

مصر القديمة

تأليف

بنيامين حسن

الجزء الحادى عشر

تاريخ مصر والسودان

من أول عهد "بيعنخي" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

ولمحة فى تاريخ آشور

الثنى : ٢٥٠ قرشا

مطبعة جامعة القاهرة

١٩٥٦

مصر القديسة

تأليف

بشليم حسين

الجزء الحادى عشر

تاريخ مصر والسودان

من أول عهد "بيعنخي" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

ولحمة فى تاريخ آشور

مطبعة جامعة القاهرة

١٩٥٦

تمهيد

وصلنا في الجزء السابق من هذه الموسوعة إلى أوائل حكم الفرعون « ييمتخى » بن الملك « كشنا » مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين ، وقد تولى « ييمتخى » الحكم بعد والده حوالى عام ٧٥١ ق . م . فى « نباتا » عاصمة ملكه فى بلاد كوش ، غير أنه لم يحضر إلى مصر إلا فى عام ٧٢٠ ق . م . عندما أراد أحد أمراء مصر العظماء المسمى « تفتخت » حاكم بلدة سايس (صا الجمر الحالية) وأعظم ملوك الدلتا أو حكامها أن يحل الكوشيين عن بلاد مصر بجملة ، وقد اتف حول معظم الأمراء الإقطاعيين فى الدلتا ومصر الوسطى ، وأخذ فى الزحف نحو الجنوب حتى وصل إلى بلدة الأشموتين ضاماً إليه كل البلاد التى كانت فى طريقه فى أثناء زحفه . ولما رأى ييمتخى الخطر الذى يهدد ملكه فى مصر سارع على رأس جيش عظيم وأخذ فى محاربة « تفتخت » والتغلب عليه وعلى من والاه من الأمراء الإقطاعيين إلى أن استسلموا جميعاً ودان له كل وادى النيل من نباتا حتى نهاية الدلتا ، ولكنه لم يعمل على تثبيت أركان حكمه فى مصر بتعيين حكومة مركزية قوية بل ترك الأمر للحكام الإقطاعيين كل فى دائرة نفوذه .

ومن أجل ذلك قاموا باضطرابات كره أخرى وشقوا عليه عصا الطاعة وعلى رأسهم « بوكوريس » خليفة « تفتخت » فى « سايس » . وكان ييمتخى على ما يظهر قد مات وتولى الحكم مكانه أخوه « شبكا » لخارب « بوكوريس » وانتصر عليه وقتله كما يحدثنا بذلك الكتاب الإغريق . وتدل شواهد الأحوال على أن « شبكا » قد اتخذ « منف » عاصمة للملكه ولم يتبع سياسة سلفه فى اتخاذ « نباتا » مقراً له . وقد أخذت الأحوال تتحسن فى البلاد المصرية بصورة محسنة فإن الكوشيين والمصريين

(ب)

كانوا موحدين من حيث السلالة والدين . ولا غرابة في ذلك فإن الشعيرين كانوا يبتنان بدين الإله « آمون رع » وينتسبون إلى السلالة الحامية كما فصلنا القول في ذلك في الجزء السابق من هذه الموسوعة . والواقع أن ملوك كوش الذين أسسوا لأنفسهم ملكا عظيما في بلادها قاموا بهضة قومية شاملة في مصر وكوش كان لها أثر بعيد في إحياء وادى النيل ثانية وإعادة مجده القديم ، بعد أن ظل خاملا عدة قرون في أعقاب سقوط الدولة الحديثة . وقد تناول هذا الإحياء النواحي الدينية والاقتصادية والاجتماعية والفنية جميعا . والواقع أن ملوك « كوش » الذين تتألف منهم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين قاموا جميعا على رأس تلك النهضة التي تعد بحق آخر محاولة في الأزمان القديمة لاسترداد عزة مصر وكرامتها ، فتجد أن يعنشى أخذ في إحياء عبادة آمون بصورة تذكروا بمصر تحتسب الثالث وأخلافه ، كما أحيا اللغة بصورة ممتازة فأعاد لها ما امتازت به من رصانة وبهجة في عهد ملوك الدولة الوسطى حينما كانت في عصرها الذهبي ، وأكبر دليل على ذلك لغة اللوحة التي نقش عليها يعنشى حروبه مع « تفتخت » وفضلا عن ذلك أبرز لنا في متن هذه اللوحة ما كان يتصنف به من رحمة وتدين هذا إلى مهارته في فنون الحرب .

أما خلفه « شبكا » فقد كان لا يقل عنه ورعا وميلا إلى النهوض بالبلاد التي كان يعتبر نفسه أبنا البار ، وقد قص علينا هذا الفرعون أنه نقل تمثيلية بده الخليفة التي ترجع كما يقول إلى عهد « ميناء » عن بردية أكلها الدود وقد وصفها « شبكا » بأنها من تأليف الأجداد ويقصد بذلك أجداده المصريين . وهذه التمثيلية المنقطة تعد أقدم مسرحية ظهرت في تاريخ الإنسان حتى يومنا هذا . ولا نزاع في أنها من اختراع كهنة « منف » الذين أرادوا وتثبت أن يرفعوا إلههم « بتاح » إلى أعلى درجة بين الآلهة المصريين فقد نسبوا إليه قولا أنه هو الذي خلق الإله « رع » إله الشمس الذي كان يعد خالق كل شيء . والجزء الفلسفي الذي يحتويه هذا النقش يدل على ما كان للمصريين من مكانة مرموقة في الفلسفة الراقية . ومنذ عهد هذا الفرعون أصبحت

عبادة الإله « بتاح » تحتل مكانة عالية في كل من مصر والسودان بجانب عبادة « آمون رع » الذي كان يعد إله الدولة الأكبر .

وفي عهد شيكا نلحظ كذلك أن فن النحت قد أخذ يزدهر بصورة إيجابية إذ أخذ المقتنون ينجون التماثيل للملوك وعظماء القوم بما يحاكي الطيعة الخالية من كل زخرف ، وفي أعمار متفاوتة ، فلدينا تماثيل لبعض رجال الدولة تصورهم في الشباب والكهولة والشيوخوخة بما فيها من معاييب وعماسن .

ولم نحدثنا الآثار بأشياء كثيرة عن خلف « شبكا » وهو أخوه « شبتكا » الذي احتل الملك حوالي عام ٧٠١ ق . م وكل ما عرف عنه أنه ترك بعض آثار قليلة ، والظاهر أنه في أيامه قامت اضطرابات في مصر قلبت على أقدامها . ويدل تماثله الذي وصل إلينا على أن نهضة الفن كانت سائرة في طريقها ، وقد كانت عاصمة ملوكه في مصر « منف » أيضاً على الرغم من أنه دفن في « الكورو » كما سبقت الإشارة إلى ذلك في الجزء العاشر من هذه الموسوعة .

ولا نزاع في أن « تهرقا » أو « ترهاقه » كما جاء ذكره في الترواة الذي خلف « شبتكا » كان أعظم ملوك هذه الأسرة وأجدهم أعمالاً فعمره على بالأحداث الجسم من كل الوجوه ولن نغالي إذا قلنا عنه أنه كان يضارع ملوك الأسرة الثامنة عشرة من حيث التعمير ونشر الفنون والصناعات ، غير أنه يقصر عنهم من حيث الفنون والغزو ، فالآثار التي تركها لنا « تهرقا » الذي مكث على عرش الملك أكثر من ست وعشرين سنة (٦٩٠ - ٦٦٤ ق . م) متشرة في أرجاء وادي النيل من « نباتا » حتى الدلتا وبخاصة ما أقامه أو أصلحه من عمارت في مكان قرية الكوة القريبة من دقلة . وقرية الكوة الحالية تقع على أقباض بلدة « جماتون » التي أقيمت على ما يقال في عهد الفرعون « آمحتوب الثالث » . وهناك يقع معبد العظيم الذي أقامه للإله آمون رع . وما لبقي لنا من آثار في هذا المعبد وبخاصة اللوحات العدة

التي دون فيها تاريخ بناء المعبد تحدثنا بجلاء عما كان لوادى النيل في تلك الفترة من مجد أثيل في كل نواحي العمران وبخاصة في الفن والعمارة والثروة الماثلة ، هذا بالإضافة إلى ما كان لمنف وغيرها من المدن المصرية من فضل في بث النهضة الجديدة وابتنكار أشياء لم تكن معروفة من قبل .

ولم تقتصر عمائر « تهرقا » على « الكوة » بل نجدها في نباتا نفسها عاصمة بلاد « كوش » وبخاصة معبد صنم الذي كان صنواً لمعبد « الكوة » . أما في القطر المصري نفسه فنجد له آثاراً في كل أرجائه وبخاصة في الكرك الذي شيد فيه قاعات عمد عدة . والواقع أن آثار هذا الفرعون تكاد توجد في معظم بقاع مصر والسودان .

وقد كان لهذا الفرعون نشاط عظيم في السياسة الخارجية التي كانت تشغل ملوك هذه الأسرة منذ توليهم عرش البلاد فقد كان شغل ملوك « كوش » الشاغل زحف مملكة آشور على بلاد سوريا وفينيقيا وفلسطين بصورة غيصة منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد وكان ملوك « كوش » يتبرون هذه الأصقاع حاجزاً بينهم وبين الآشوريين وأن هؤلاء إذا وطلدوا أركانهم فيها أصبحوا خطراً يهدد مصر ، هذا فضلاً عن أن ملوك مصر منذ أقدم العهود كانوا أصحاب السيادة على هذه الدويلات وأنهم كانوا أحق الناس بملكها . من أجل ذلك أخذ ملوك مصر منذ بداية الزحف الآشوري يحرضون أهل هذه الأصقاع على الحكم الآشوري ويساعدونهم بالمال والرجال تارة خفية وتارة علانية ، وقد فطن ملوك آشور إلى ذلك منذ البداية إلى أن اشتد النزاع بصورة كبيرة في عهد الملك « اسرحلون » الذي صمم على غزو البلاد المصرية نفسها وكان ذلك في عهد الملك « تهرقا » . على أن هجوم الآشوريين على مصر كان منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد على يد الملك « سرجون الثاني » واستمرت المناوشات بين الفريقين ولكن « آشور » لم تقم بهجتها القاضية إلا في عهد « اسرحدون » فلقد قام على رأس جيش عظيم إلى مصر وقد لاقى جيشه أهوالاً عظيمة في طريقه ، ولكنه في النهاية أفلح في الاستيلاء على « منف » عاصمة الملك وغيرها من البلاد

في الدلتا وقد هرب أمامه الملك « تهرقا » ملك مصر والسودان إلى « طيبة » .
ولكن على أثر عودة « اسرحدون » إلى بلاده وموته في الطريق استرد « تهرقا »
بلاد الدلتا ثانية ، غير أن ذلك لم يدم طويلا لأن الملك « آشور بنيال » الذي خلف
والده « اسرحدون » جهز حملة ثانية وسار بها على مصر واستولى على كل البلاد مرة
أخرى بعد حروب عنيفة اضطرت « تهرقا » إلى الحرب إلى « نباتا » ولم يعد بعدها
إلى مصر ثانية .

ولما استتب الأمن في البلاد المصرية عاد « آشور بنيال » إلى عاصمة ملكه .
وعلى أثر ذلك قام خليفة « تهرقا » وهو أخوه « تانوتامون » بنزو مصر مرة أخرى
وقد نجح فعلا ، ولكن ذلك لم يدم طويلا إذ عاد « آشور بنيال » بجيش عظيم وقهر
« تانوتامون » وأتباعه فاضطر إلى الفرار صوب « نباتا » ، ولم نسمع عنه بعد ذلك
شيئا ، أما « آشور بنيال » فقد حرب طيبة تخريبا حريبا للمرة الثانية ، وقد حدثنا
كتاب التوراه عن ذلك .

والغريب المدهش في كل الحروب التي قامت بين آشور ومصر في تلك الفترة
الطويلة التي استمرت حوالى نصف قرن أننا لم نجد نقشا واحداً أو بردية أو أى متن
مصرى يشير إلى هذه الحروب من الجانب المصرى الكوشى ، والواقع أن كل
ما وصل إلينا كان من المصادر الآشورية التي خلفها ملوك آشور في كتاباتهم الحمائية .
ومن المؤكد أن السبب في ذلك يرجع إلى أن ملوك مصر وكوش كانوا يعدون أنفسهم
آلهة لا يهزمون ولما كانت الحروب التي قامت بينهم وبين آشور هى سلسلة هزائم
دارت على المصريين فإن هؤلاء الملوك (كما هى العادة منذ أقدم العهود) لم يذكروا
عنها شيئاً في قهوشهم وإلا فكيف تتفق الهزيمة مع ما لآله من قوة وجبروت
وسيطرة على الأكوان ؟ ومن أجل ذلك تموزنا بصورة جلية المصادر المصرية
الكوشية إذ أن ما وصل إلينا من هذه الحروب كان من الجانب الآشورى وحده ،
ولا ندرى إلى أى حد لعبت في تلك المصادر المبالغات والخيال وزهو الملوك « فقد

بلغت أوصاف انتصاراتهم مبلغاً هائلاً . كما كانت طاعتهم في كل ما وصل إلينا عنهم .

وقد حتمت علينا قلة المصادر المصرية والرغبة في استكمال الفائدة من ناحية التاريخ المقارن لفهم الموقف الدولي في تلك الفترة أن نورد لمحة عن تاريخ « آشور » منذ نشأتها حتى نهاية عهد الملك آشور بانيبال الذي بموته قضى على دولة آشور في نهاية القرن السابع تقريباً .

وقد أوردنا بعض التفاصيل عن الحروب التي قامت بين « آشور » وما جاورها من البلدان وبخاصة البلاد المتاخمة لأملأها ، وأنفضنا القول في الحروب التي قامت بين « آشور » والولايات الصغيرة التي على شاطئ البحر الأبيض المتوسط وهي سوريا وفينيقييا وفلسطين وما تحوى كل منها من دويلات صغيرة .

وكذلك أوردنا نصوص المتون الخاصة بالحروب التي قامت بين مصر و « آشور » والتي قامت بين « آشور » وبلاد العرب تلك البلاد التي كانت مجهولة للعالم تقريباً حتى تلك الفترة وذلك إتماماً للفائدة وفهم الموقف الدولي .

وسيلس القارئ فيما أوردناه من متون « آشورية » ما جبلت عليه نفوس ملوك « آشور » من غلظة وفضامة وقسوة منقطعة النظير في التاريخ البشري ، وأخيراً أوردنا الأسباب التي يحتمل أنها أدت لسقوط دولة « آشور » بقاءة وبدون حل ملبوسة بما أدهش علماء التاريخ حتى الآن .

والظاهر أن « تهرقا » كان أكبر بطل وقف في وجه « الآشوريين » إذ قد دلت الآثار التي كشف عنها حديثاً في « نينونة » (الموصل) وهي بقايا تماثيل عليها من قوش على أنه كان محارباً مغواراً وأنه كان ذا مكانة عظيمة بين دويلات الشرق الأوسط التي حاربت « اسرحدون » ومن بعده « آشور » بانيبال لنيل استقلالها . وقد فحصنا قوش هذه التماثيل ووصلنا في بحثنا إلى أنها على ما يظهر كانت مهداة

من « تهرقا » إلى معبد بلدة تدعى « دجل » وهذه البلدة يحتل جداً أنها قريبة من بلدة « حماه » كما جاء في برديه مصرية من عهد الملك رمسيس الثاني . والظاهر أن الملك « اسرحدون » عندما استولى على هذه البلدة نقل هذه التماثيل المهداة من « تهرقا » إلى عاصمة ملكه ، والنقوش التي على التماثيل تشير إلى ذلك ، هذا فضلاً من أن « اسرحدون » نفسه قد أشار في النقوش التي خلفها لنا إلى أنه استولى على تماثيل الملوك مصر . تلك إشارة عابرة عن هذا الكشف الحديث في بلدة « نينوة » القديمة وستفصل القول فيه في مقال خاص .

أما النضال الذي كان بين « آشور » ومصر فلم ينته عند استيلاء « آشور بليال » على البلاد المصرية جملة بل ظلت مصر تناضل ضد « آشور » لنيل استقلالها . وقد جاء ذلك في نهاية الأمر على يد بطل عظيم من أبطالها من سلالة « خمنخت » على ما يظهر وهو الملك « بسمتيك الأول » مؤسس الأسرة السادسة والعشرين وهي الأسرة التي سارت بالبلاد شوطاً بعيداً في مدارج الحضارة وذلك بقيام نهضة عظيمة (وهي استمرار للنهضة الكوشية) تركت آثاراً لا تزال باقية حتى الآن في مصرنا العزيزة وسيكون حديثنا عنها في الجزء الثاني عشر من هذه الموسوعة إن شاء الله .



وإني أقدم هنا بحملي شكري لصديقي الأستاذ محمد التجار المفتش بوزارة التربية والتعليم لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الشكر إلى السيد محمد زكي خليل مدير مطبعة جامعة القاهرة ومعاونيه لما بذلوه من جهد مشكور وعناية ملحوظة في إخراج هذا الكتاب .

وكذلك أقدم عظيم شكري للأستاذ أحمد عزت بجامعة عين شمس لما بذله من مجهود عظيم في قراءة التجارب وعمل فهرس الأعلام والمصادر الأفرنجية بكل دقة وعناية .

الملك « يبعنخى »

(صورة رقم ٢)

(٧٥١ ق. م - ٧١٦ ق. م)



وسمر ماعت رع



ييعنخى مصرى آمون

تدل الفواهر على أن « يبعنخى » قد تولى عرش ملك مصر وكوش بعد والده الملك « كشتا » مباشرة أى حوالى عام ٧٥١ ق. م ، ولكننا لا نعلم شيئاً مطلقاً عن أعماله فى مصر وكوش قبل قيامه بفتح الوجه البحرى ومصر الوسطى فى السنة الواحدة والعشرين من حكمه ، وهذا التاريخ يعد حتى الآن أصل تاريخ عرف لهذا العاهل ، وتختصر معلوماتنا عن هذا الفرعون فى وثيقتين : إحداهما أثرية وهى قبره الذى كشف عنه فى جبانة « الكورو » ، والأخرى لوحته الفانخة التى دُون عليها انتصاراته على ملوك مصر السفلى والوسطى وهى التى عثر عليها فى جبل « برقل » ، ومن ثم أصبحت كل معلوماتنا عن تاريخ هذا الفاتح العظيم من وجهة واحدة وهى الوجهة الكوشية ، أما الوجهة المصرية فلم تصل إلينا هنا كلمة واحدة ، وعلى ذلك سنظل نحكم على تاريخ « يبعنخى » وفتوحه فى مصر من وجهته هو التى رواها لنا . والواقع أنه لم يختلف كثيراً عن فراعنة مصر فى سرد أعمالهم التى يغمرها الزهو والفخار والانتصارات التى لا تتخللها هزيمة قط كما نرى بعد ، ولكنه من جهة أخرى قد أظهر فى نقوشه ما يدل على تدينه ورحمته . هذا وقد أكدت كل من « بنسون » و « كورلاى »^(١) أن « يبعنخى » قد حكم مصر بعد هذا التاريخ أى بعد عام ٧٥١ ق. م .

(١) The Temple of Mut in Asner p. 259 راجع

أكثر من عشرين عاما بعد فتحها وتهذبة الأحوال فيها ، وذلك لأنه ذكر في نقش مؤرخ بالسنة السادسة والعشرين من حكمه . والواقع أنه لم يعثر المؤرخون حتى الآن على هذا النقش ، لكن من المحتمل أنه بعد عودته من مصر إلى « نباتا » عاصمة ملكه في كوش قد عاش عدة سنين ، غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تمحدثنا عن عدد سن^(١)ي حكمه .

وقبل أن نتناول بالشرح والتعليق لوحة « بيمنخي » الفائزة يجدر بنا أن نقرر هنا ثانية بوجه عام أنه لا يوجد ملك آخر يدعى « بيمنخي » كما ادعى بذلك كل من « جوتييه »^(٢) و « بترى »^(٣) . وقد تمحدثنا عن الأسباب التي تدعو لوجود « بيمنخي » واحد فيما سبق .

لوحة جبل « برقل » : ذكرنا فيما سبق أننا لا نعلم شيئا عن كيفية غزو الملك « كشتا » لبلاد مصر العليا إذا كان هو الذي فتحها ، كما لا نعلم أية حروب قام بها ، ولكن من جهة أخرى قد ترك لنا خلفه « بيمنخي » ابنه العظيم لوحة عثر عليها في معبد جبل « برقل » . وقد حفر من هذه اللوحة التي تصف لنا غزوه لمصر السفلى والوسطى بالخط المبروخي ، وقد غطيت اللوحة بالنقوش من جوانبها الأربعة وهي من الجرانيت الرمادي ، وجزؤها الأعلى مستدير ، ويبلغ ارتفاعها ثمانين ومائة سنتيمتر ، وعرضها أربعة وثمانين ومائة سنتيمتر ، ومجموعها ثلاثة وأربعين سنتيمتر . وتزن اللوحة طنين وربع الطن ، وقد كشف عن هذه اللوحة مع أربع لوحات أخرى بطريق الصدفة المحضة عام ١٨٦٢ م على يد ضابط مصري كان يعمل في الجيش المصري بالسودان المصري في عهد « سعيد باشا » الذي يمد المؤسس لمتحف « بولاق » الخاص بالآثار المصرية ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن اسم الضابط الذي

(١) L.R., IV, p. 2. راجع

(٢) راجع 1 L.R. IV, p. 2 note

(٣) راجع 3-267 Potric, History of Egypt Vol. III, p.

كشفت من هذا الكنز التاريخي لم نعرفه بعد . وتاريخ العثور على هذه اللوحات على حسب ما جاء في مذكرات الأثرى « مريت » نقلا عن « مسبرو » طريف في بابه ، ويتلخص في أن هذا الضابط المصري كان على ما يظن متحدرًا في النيل بسفينته ، وفي خلال ذلك وجد نفسه مضطراً إلى تمضية بضعة أيام في إحدى القرى الواقعة بالقرب من جبل « برقل » وهو جبل شاخ الذرا جميل المنظر يبلغ ارتفاعه حوالى ٣٠١ من الأقدام ، ويقع على الشاطئ الشرقى للنيل على مسافة بضعة أميال من « كاستنجر » الواقعة بدورها في سفح حضور الشلال الرابع . ويقابل هذا الجبل على الشاطئ الغربى للنيل بلدة « نبت » النوبية الشهيرة وهى « نباتا » التى جاء ذكرها في المتون المصرية القديمة . وعند ما كانت قوة الحدود المصرية الانجليزية تقيم مساكن لها بالقرب من « صنم أبودوم » عام سنة ١٨٩٧ م فى أثناء حفر الأسس على خرائب معابد ومبان أخرى على عمق ست أقدام تحت الرمال ، ويقع عند سفح الجبل من النهاية الشرقية سهل شاسع أقام عليه عدة ملوك ، يحتمل أن أولهم هو « بيمتنى » ، معابد بالجبركا أقاموا على ربوة بالقرب من ذلك عدة أهرام برهنت أعمال الحفر على أنها ملوك . وهذه المعابد قد خربت منذ أزمان بعيدة تخريباً تاماً كما دلت على ذلك أعمال الحفر التى قام بها « ريزر » فى هذه الجهة ، ويظهر أن المعابد التى كانت قد أقيمت قريباً من سفح الجبل قد خربت جزئياً أو كلياً على حسب الأحوال يقطع الصخر الضخم الذى انفصلت من الجبل وسقطت على سقف المعابد ، أما التى بنيت فى السهل نفسه فكانت مبنية بناء واحداً حتى أن بعضها أصبح خراباً بعد إقامته بزمن يسير . ويقول الأثرى « بديج » أنه عندما كان يحفر فى هذه الجهة فى شتاء عام ١٨٩٧ - ١٨٩٨ م . كان الموقع يشبه حظيرة أحجار نصفها مدفون فى الرمل ونصفها الآخر بارز للعيان . وقد كان ظاهراً منها أجزاء من أعمدة وأحجار من رقعة المعبد وكرانيش . وكان بعضها منقوشاً . وهذه الأحجار كانت مبعثرة

بعضها فوق بعض يستعملها الأهالى بطبيعة الحال فى مبانهم ، فنجده أنه فى أعلى النهر وفى أسفلها من هذه البقعة لمسافة كانت صواحيده السواقى مقامة من هذه الأحجار ، هذا إلى عدد كبير من أحجار الطواحين التى قطعت كذلك من أحجار هذه المعابد ، يضاف إلى ذلك أحجار المقابر الإسلامية فى هذه الجهة فإنها كانت تسلب من خرائب هذه الآثار . على أن هذا التخريب الشامل للآثار لم يقف عند هذا الحد حتى فى عهد الاحتلال الإنجليزي للسودان المصرى عام ١٨٩٨ م . كما كان المنتظر من الحكام المفروض فيهم أن يحافظوا على حرمة الآثار ويقدروها ، فقد ذكر الأثرى « بدج » أن الآثار التى شاهدها فى بلدة « دلقو » وغيرها فى هذه السنة كانت قد اختفت كلية عام ١٩٠٥ . وفى مايو ١٩٠٣ و ١٩٠٤ تعلم أن عدداً من البيوت قد أقيمت بأحجار اتقرعت من جدران معبد « صلب » الذى أقامه « امنحتب الثالث » وأن العمدة التى كانت لا تزال قائمة فى بلدة « العارة » التى رآها « بدج » عام ١٩٠٥ قد اختفت بعد ذلك .

نعود بعد هذه اللحة عن الآثار وتخريبها فى تلك الفترة إلى الضابط المصرى الذى كان قد اضطر إلى المكث بضمة أيام لسبب ما عند جبل « برقل » ، فيحدثنا « مسبرو » أن هذا الضابط كان قد ذهب لزيارة بعض الآثار ، وأنه فى بعض جزء من المعبد (ولا بد أنه يقصد معبد الملك « تهرقا ») لم يلاحظه بدقة رأى عدة لوحات ذات نهاية مستديرة وعليها طفرات . وليس فى مقدورنا الإدلاء بالسبب الذى من أجله أخطأ الزائرون الذين سبقوا هذا الضابط رؤية هذه اللوحات ، إذ لم نجد لها ذكر فيما كتبه « كايو » (Caillaud) و « هسكنز » (Hoskins) كما لم يذكرها « لبيوس » الذى لاشك فى أنه فحص عن هذا الموقع بدقة . فقد كتب عن جبل « برقل » فى مايو عام ١٨٤٤ م آخر سائح يمد لنا بعض الأشياء التى حملها معه من هناك وهى الكباش الثمين الذى وزن حوالى ١٥٠ وطلا ومائة قربان ارتفاعها أربع أقدام وتمثال « أزيس » الذى نقش باللغة المروية وقاعدة تمثال صغير الخ^(١) . وإذا كان قد رأى

اللوحات فإنه كان لا يتأخر عن أخذها ولكن من الجائز أنه بين عامي ١٨٤٤ و ١٨٦٢م كان الأهالي قد حلوا بعض الأحجار اللازمة لمبانيهم ، وهذه كانت تخفى تحتها اللوحات المذكورة ولذلك لم يرها كل من « كايو » و « هسكنز » و « ليسوس » . ومن ثم نفهم أنه عندما زار الضابط هذا المعبد وجد اللوحات مكشوفة أمامه . ولكن يحتمل من جهة أخرى أن هذا الضابط كان شغوفاً جداً بتاريخ بلاده القديم كما يحدثنا بذلك « مسبرو » ، ولذلك كان لديه معرفة كافية لفهم أهمية هذه الوثائق ، على الرغم من أنه لم يكن في استطاعته قراءتها . ولا يبعد إذن أنه انتهز فرصة وجوده في هذا المعبد وقام بعمل حفائر على نطاق ضيق على حسابه في المعبد ، وكانت نتيجةها العثور على اللوحات الخمس التي نحن بصددھا الآن . والظاهر أن « مریت باشا » أخذ تصريحا من « سعيد باشا » وإلى مصر وقتئذ بعمل حفائر في عام ١٨٦١ م . في السودان غير أن بعد المواقع الأثرية في هذه الجهة وقلة طرق المواصلات المؤدية إليها عاقاه عن القيام بحفائر هناك .

ولا يخفى أن الأخبار الخاصة بالشروع في عمل الحفائر كانت لا تزال وقتئذ تثير أعظم اهتمام عند الأهالي ، وذلك لأن السواد الأعظم من الناس إن لم يكن كلهم كانوا مقتنعين أن الحفار لا بد قد حصل على كنز أو وثيقة تله على كنز دفين سيقوم بالكشف عنه والحصول على ثروة طائلة منه .

وقد ظن الضابط عند كشفه عن هذه اللوحات أن الطفرات التي عليها تمل على أنها نقوش ملكية — وقد كان عند ظنه — وعلى ذلك كانت من الأهمية بمكان ، ومن ثم شرع في نقل نقوش أطول هذه اللوحات ، وبعد الفراغ من ذلك أرسل نسخة إلى « مریت » في القاهرة . ولسنا في حاجة إلى القول بأن هذه النسخة كانت تحتوي على أخطاء عدة ، وذلك لأن حفر كثير من الحروف الميروغليفية على اللوحة نفسها لم يكن من الطراز الأول من الحفر . ولكن مع ذلك كان معظم ما جاء في نسخة الضابط مفهوما لدى « مریت » فتأكد في الحال أن الكشف

الذى قام به هذا الضابط من الدرجة الأولى في الأهمية من الوجهة التاريخية . وقد كان هذا ظاهراً من الخطوات التى اتخذها « مریت » للحصول على هذه اللوحات للحكومة المصرية . وقد اتخذ الإجراءات لإصدار الأوامر إلى « دققله » للاستيلاء عليها باسم الحكومة المصرية وإرسالها إلى القاهرة في أقرب فرصة ممكنة ، وكذلك صدرت الأوامر للضابط بتعيين حراس لمنع أى فرد غير مرخص له بالاقتراب من خراب جبل « برقل » كما كلف بأن يراقب مراقبة خاصة تجار الآثار الذين سمعوا بطريقة ما ما أصدرته الحكومة المصرية من أوامر بخصوص هذا الكشف ، وقد أخذوا يتوافدون إلى هذه البقعة ليتصلوا بالأهالى ويحرضوهم على سرقة ما يمكن سرقة من الآثار بشتى الطرق . وقد أخذ حاكم « دققله » طوعاً ولأوامر الضابط في جبال اللوحات من المعبد حتى شاطئ النهر حيث حملت في الوقت المناسب على سفن شحن خاصة يمكن أن تحترق الشلالات ، وفي صيف عام ١٨٦٢ أفلتت السفينة من مدينة « مروى » الصغيرة إلى « القاهرة » في سفرة طويلة .

وفي تلك الأثناء كان « مریت » يشتغل بحل رموز النسخة التى أرسلها إليه للضابط المصرى ، وفي عام ١٨٦٣ م كان في مقدوره أن يعلن نتيجة بحثه عن هذا الكشف إلى الأكاديمية الفرنسية للفنون والآداب ، وبعد ذلك أرسل نسخة من النقش إلى « دى روجيه » مع خطاب^(٢) لخص فيه النتيجة التاريخية التى اعتقد أنه يمكن استخلاصها من لخص خاطف قام به عن هذا المان وطلب إليه أن يقوم بترجمة كاملة لهذا المان ، وقد حدثنا « دى روجيه » عن أن هذا العمل كان غاية في الصعوبة وذلك لأن النسخة التى أرسلت إليه « وهى التى نقلها الخاروس العربى (يقصد الضابط المصرى) المشرف على أعمال الحفر كانت مشوهة » كما يقول ، ولكن في الواقع كانت النسخة التى يتحدث عنها « دى روجيه » هى النسخة التى نقلها الضابط

(١) راجع Lettre de M. Auguste Mariette à M. le Vicomte de Rougé Sur une Stele

trouvée à Gebel Barkal in comptes Rendus, Tom. VII, p. 119 ff.

(٢) راجع Rev. Arch. (1863) Part I. p. 413.

المصرى . ومهما كانت حالة النسخة المذكورة فإنها كانت كافية لتجمل « دى روجيه »
 يترجم المتن وفعلنا نشر هذه الترجمة^(١) . وبعد مضي بضعة أشهر على ذلك أعلن
 « مريت » هذا الكشف للأكاديمية الفرنسية ، وفي هذا العام (١٨٦٣ م)
 قضى « دى روجيه » بعض الوقت في مصر وذهب إلى متحف « بولاق » أملا منه
 أن يجد لوحة « بيمتخي » لأنه أراد أن يراجع نسخة الضابط على الأصل ويزيل
 العقبات التي اعترضته في الترجمة .

وكانت السفينة التي تحمل اللوحات لم تصل بعد من جبل « برقل » ، وليس في ذلك
 أية غرابة . حقا إن الذين كلفوا بنقلها لم يجدوا صعوبة في الاقلاع حتى بلدة « كرمه »
 ولكن عندما وصلوا حتى هذا المكان كان النيل قد أخذ في التقصان ولم يكن فيه ماء
 يكفي للورود مبيداً عن حضور الشلال الثالث إذ في الواقع قاذبهم عواصف متنوعة .
 وبالاختصار قد ضاع على المسافرين مع اللوحات شتاء سنة ١٨٦٣ ، وكان لزاما عليهم
 الانتظار حتى حلول الفيضان التالي عام ١٨٦٣ م . وعند ما حل الفيضان التالي
 سارت السفينة في طريقها مسافة طويلة ولكن هبط بعدها النيل وكان لابد من
 انتظار فيضان آخر ، وكانت اللوحات وقتئذ في مكان ما عند الشلال الثاني ثم استؤنفت
 الرحلة مرة أخرى بحلول فيضان عام ١٨٦٤ م . وحوالي ختام السنة وصلت اللوحات
 إلى القاهرة . ولا نزاع في أن النتيجة الناجمة لنقل هذه اللوحات مجملنا نشيد كثيرا
 بفضل أولئك الذين قاموا بهذا العمل الشاق بطريقة ساذجة كائني استعملوها .
 وهذا العمل يشمر بضخامته أولئك الذين قاموا مرة بنقل لوحة ضخمة في النيل بسفن
 الأهالي وجبالهم . والواقع أن شلالات مثل شلالات « تيجور » و « دال » و « سمته »
 و « جزيرة الملك » الخ كان من الصعب جداً المرور فيها ، وعلى ذلك فإن نقل لوحات
 جبل « برقل » بالمرور فيها يعد من الأعمال العظيمة التي تشهد بمهارة بحارة بلاد
 النوبة ؛ ولا غرابة فهم أبناء النيل الذين تربوا في كنفه أجيالا لا تحصى .

(١) Inscrption Historique du Roi Piankhi-Meriamoun, in Revue Arch. 1863, راجع

Part II, p. 94. with a plate.

وعلى أثر وصول اللوحات إلى القاهرة كلف « مريت » الأثرى « دى فيريا » بعمل نسخ منها ومن هذه عمل تحاليل لمحتويات النقوش ونشر في مقال عنوانه : « أربع صفحات من السجلات الرسمية الكوشية » ^(١) وبعد ذلك بمائتين نشر « مريت » نسخة « دى فيريا » في كتابه عن أعمال الحفر في السودان . وهذا الكتاب ظهر في السوق وتداول بالطريق العادية غير أنه بعد نشره ببضعة أيام بحسب من السوق وأعدمت كل نسخه بسبب لا يزال مجهولا .

وفي عام ١٨٦٨ م . بدأ الأستاذ « دى ووجيه » يلقي سلسلة محاضرات في كلية فرنسا (Collège de France) عن لوحة « بيعتخي » .

وفي عام ١٨٦٩ م . نشر الأثرى « زلوث » ترجمة ألمانية لهذه اللوحة ثم ظهرت ترجمة بالإنجليزية في عام ١٨٧٣ م . بقلم « كانون ف . إ . » ^(٢) . وفي عام ١٨٧٦ م . نشر ابن الأستاذ « دى ووجيه » ترجمة والده بالفرنسية ومعه شرح ، وهذه الترجمة تعد في الواقع الأساس الذي بنيت عليه التراجم الأخرى التي عملت بعده ، وفي عام ١٨٧٦ — ١٨٧٧ م . ظهرت ترجمة الأثرى الكبير « برکش » لهذه اللوحة ^(٣) ، وكذلك قام بترجمتها مرة أخرى الأثرى « لوث » ^(٤) ، وترجمها « برکش » بالإنجليزية في كتابه عن مصر في عهد الفراعنة الجزء الثاني من ٣٣٠ إلخ . وأحدث ترجمتين لهذه اللوحة هما اللتان وضعهما « جرفث » ^(٥) ثم ترجمة « برستد » ^(٦) . أما أحسن

(١) *Revue Arch.*, (1865) Tom XII, p. 161 ff. راجع

(٢) *Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan*, fol., Paris (1867) Vol. I, راجع
Text; Vol. II, Plates.

(٣) *Sitzungsberichte der Kön. Bay. Akad.*, pp. 13-49 (Philos.-Philol. Classe) راجع

(٤) *The Inscription of Pianchi*. Mariamton London 1873, 8vo; see also Records راجع
of the Past, O.S. II, p. 79

(٥) *Geschichte Aegypten* p. 676 ff; *Die Gottingen Nachrichten*, No. 19, p. 457 راجع

(٦) *Abhandlungen of the Bavarian Akad.* Bd., XII راجع

(٧) *Egyptian Literature* (in specimen Pages of the Library of the World's Best Literature p. 5274 راجع

(٨) *Ancient Records of Egypt* Vol. IV p. 406 راجع

حليمة للثمن فقلت عن الأصل بستانية فائقة فقد وضعها الأستاذ « شيفر »^(١) . وقد ظهرت بعض إصلاحات في الترجمة لبعض فقرات هذا المتن في المجلدات العلمية منشير إليها في الترجمة التي ستوردها هنا . هذا وقد عثر على قطعتين من القطع الناقصة من اللوحة الأثرى « لوكيانوف » ونشرهما في مجلة « مصر القديمة »^(٢) .

وصف لوحة « بيمعني » وترجمتها (أنظر صورة رقم ٣) :

نشاهد في الجزء الأعلى المستدير من اللوحة قرص الشمس يكفه صلان ولكنه بدون أجنحة ، وفي أسفل نشاهد الإله « آمون » رب « نباتا » قاعدا وقش أمامه : « كلام » آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على « الكرك » والقاطن في جبله المقدس (برقل) . إني أعطيك أرض ... مثل والدك ... وخلف « آمون » تقف الإلهة « موت » وكتب أمامها « موت » ربة « أشرو » . وأمام « آمون » و « موت » يقف الفرعون « بيمعني » . ويلاحظ أن صورته قد كشطت غير أنه يمكن التعرف عليها ويحمل في منطقتة خنجراً ويرتدى قميصاً يصل إلى ركبتيه . وقش أمامه متن يظهر أنه كشط ثم أعيد ثانية وهو : « ملك الوجه القبل والبحرى » ابن رع » « بيمعني » . ويشاهد أمام الفرعون امرأة رافعة يدها اليمنى (والظاهر أنه كانت توجد صور أخرى) وكتب أمامها : « الزوجة الملكية » (وهي زوجة « نمروت » كما سنرى بعد في المتن سطر ٦٢ / ٦٣) . ثم يشاهد الملك « نمروت » يحمل على جيئته الصل ويقود بيده اليسرى جواداً وفي يده اليمنى يحمل صناجة وقش فوقه الملك « نمروت » .

ويشاهد بعده ثلاثة ملوك يحمل كل منهم على جيئته الصل مقبلين الأرض أمام الفرعون وهم :

(١) الملك « أوسركون » .

(١) Urkunden der Ägypten Äthiopien Könige I, Leipzig (1905) p. 1 ff راجع

(٢) Ancient Egypt (1926) p. 86 ff راجع

(٢) الملك « أويوت » .

(٣) الملك « بف - نف - ددى - باست » .

ويرى بعد هؤلاء على الجهة اليسرى أمير لا يحمل الصل ولكن له ضفيرة شعر جانبية ويقبل الأرض وكتب فوقه اسم مهشم بق منه « ... قى » . وكذلك نشاهد أربعة أمراء بدون أصلال ولكن يحمل كل منهم ريشة على قمة رأسه وجميعهم يقبلون الأرض أمام الفرعون وأسمائهم هم :

(١) الأمير « بنقى » .

(٢) الأمير « باما » .

(٣) الرئيس العظيم لقومى « مركنشا » .

(٤) الرئيس العظيم لقومى « زد آمون أوف عنخ » .

والخطاب الذى وجهه هؤلاء الأمراء للفرعون وجد مهشما ولكن تبقى منه بعض كلمات جاء فيها : « كن مسرورا يا « حور » رب القصر ... لأصغر ملك ... » .

المتن : وأسفل هذا المنظر يأتى النص التاريخى العظيم وهالك الترجمة :

(١) التاريخ : « السنة الواحدة والعشرون الشهر الأول من فصل الفيضان (الفصل الأول) فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « بيعنقى محبوب آمون » عاش أبديا » .

مقدمة : « الأمر الذى ينطق به جلالتي : « اسمعوا لما أنجزته أكثر من الأجداد . إبنى ملك صورة الإله وتمثال « آتوم الحى » ، الذى خرج من بطن (أمه) مزيناً بمنايا حاكم ، يتخافه العظماء الذين أكبر منه ، والذى عرفه (٧) والده ، ومن فطنت أمه أنه سيكون ملكا وهو لا يزال فى البهضة ، الإله الطيب المحبوب من الإله ابن « رع » ومن فينق بيديه (ما يريد) (« بيعنقى » محبوب « آمون ») .

(٢) وصول رسول يحمل أخباراً تنذر بزحف « تفنخت » :
 « لقد أتى لإنسان ليخبر جلالتك : « أن الأمير صاحب الأرض الغربية وهو
 الأمير الوراثي والحاكم العظيم لبلدة « قر » (المسمى) « تفنخت » قد صار في مقاطعة
 (يأتي بعد ذلك علامة ترمز للفظ مقاطعة غير أن اسم المقاطعة لم يكتب عليها) ،
 وكذلك في مقاطعة « اكسيوس »^(١) وفي « حصي » وفي « ... » (اسم مهمم) (٣)
 وفي « عن » أو « عيان » وفي « رنب » وفي « منف » (« أنب حز » = الجدار
 الأبيض) . وقد استولى على الأرض الغربية مقاطعة من أول المستنقعات حتى « إناوى »
 (= اللشت) وهو يصعد في النيل بميش جراد ، في حين أن البلاد أصبحت موحدة
 خلفه ، والأمراء الوراثيون ،حكام المعاقل كانوا كالكلاب (طائمين في عقبيه)
 ولم (٤) يغلق حصن ... في مقاطعات الوجه القليل . فبلدة « مر — توم » (ميدوم)
 وبلدة « برنجم خبررع » ومعبد « سيك » (الفيوم) و « برمزد » (البهنسا) وبلدة
 « تكناش » (دقناش بالقرب من غربى « بيا ») وكل بلدة في الغرب قد فتحت
 له أبوابها خوفاً منه (أى سامت دون قيد ولا شرط) . وقد طاد إلى مقاطعات
 الشرق ففتحت أبوابها له أيضاً : « حت ينو » و « تا يوزاى » و « حت نسوت »
 و « اطفيج » تأمل (٥) ... لقد حاصر « اهناسيا المدينة » وأحاط بها تماماً (جعل
 من نفسه كذيل في قم) فلم يعمل الخارجين يفرجون ، ولم يعمل الداخلين يدخلون
 لاستقرار الحرب يومياً . وذرع الأرض حولها كلها (أى كان يلف حولها ماشياً) وكل
 أمير عرف حصنه ، وجعل كل رجل من الأمراء والحكام في قسمه (لمحاصرته) .
 الملك كان متشعباً بحب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد

حان بعد :

« وقد أصبنى (جلالتك إلى الرسول) (٦) بقلب كبير ، وكان ضاحكاً وقلبه

ملقحاً » .

(١) المقاطعة السادسة من مقاطعات الوجه البحرى (سما الحالية) .

الأخبار كانت تأخذ دائماً صورة جدية منذرة بالخطر :
« وأرسل هؤلاء الكبراء والأمراء والقائد الذين كانوا في مدينهم يوماً قائلين :
« هل صمت متجاهلاً أرض الجنوب التابعة لمقر الملك ؟ في حين أن « تفنخت »
يستولى عليها ولا يجد أحداً يصد ساعده .

انضمام « نمروت » ملك « الأشمونين » إلى « تفنخت » :
« « نمروت » ... (٧) حاكم « حت ورت » وصدع جدران « نفروسي »
وهدم له مدينته خوفاً من الاستيلاء عليها لنفسه ، لأجل أن يحاصر مدينة أخرى .
تأمل لقد ذهب ليكون واحداً من أتباعه وبذلك ترك ولاءه لجلالته (أى خان
« بيمنخي ») وقد وقف معه بمثابة واحد (من أتباعه) في (٨) مقاطعة
« البهلسا » وقد أعطاه (يقصد « تفنخت ») هدايا كما يرغب فيها قلبه من كل
شيء وجده .

الملك ^{١٢} يأمّر جنوده الذين في مصر بالانقضاض على مقاطعة
« الأشمونين » :

وبعد ذلك أرسل جلالته إلى الأمراء وقواد الجيش الذين كانوا في مصر :
القائد « باوارمع » والقائد « لمسكني » وكل قائد لجلالته كان في مصر قائلاً :
سارعوا إلى صفوف القتال وحاربوا في المعركة وحاصروا ... (٩) اقبضوا على أهلها
وماشيئها وسفنها التي على النهر . ولا تجعلوا الفلاحين يخرجون إلى الحقول ولا تدعوا
الحراثين يحرقون الأرض وحاصروا حدود مقاطعة الأرنب وحاربوها يوماً وقد
فعلوا ذلك .

بيمنخي يرسل جيشه وتعليقاته للقتال :
وبعد ذلك أرسل جلالته جيشاً إلى مصر مكلفاً قواده بشدة قائلاً : « لا تهاجموا

العدو في أثناء الليل (١٠) على طريقة لاعبي الشطرنج (حيث يبحث كل لاعب عن التغلب على قرنه) ولكن حاربهم عند ما يمكن رؤيتهم واطلب خوض المعركة من بعيد وإذا طلبك فانتظر مشاة وفرسان مدينة أخرى . وابق ساكنا لا تتحرك حتى تأتي جنوده وحاربه فقط عند ما يطلب إليك الحرب ، وفضلا عن ذلك إذا كان له خلفاء في مدينة أخرى فاصل على انتظارهم (١١) أما أمثال الأصرء الذين يمكن أن يتخذهم لمساعدته أو أى جنود لوبيين ممن يوثق بهم فأمر بمنازلتهم مقدما قائلا : « وأنت — لأننا لا نعرف من نخطب عند تنظيم الجيش — شد على أحسن جواد في الاصطبل وصف (١٢) الجنود في خط المعركة ولا بد أن تعلم أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » .

التعليمات للزحف على طيبة :

وعند ما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » انزلوا الماء وطهروا أنفسكم في النهر وطهروا أنفسكم في ملابس كان نظيفة وشدوا القوس وارموا المسمم ولا تفخروا بأنكم (١٣) أرباب القوة لأنه بدونه لا يكون لشجاع قوة ، إذ يجعل القوى ضعيفا وبذلك تفر الكثرة أمام القلة . وأن رجلا واحدا يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض أمام عبياء وقولوا (١٤) له : امضنا سواء السبيل حتى يمكننا أن نحارب تحت ظل سيفك القوى ، أما الشبان الذين أرسلتهم فسيكون النصر لهم وسيروغ الكثيرون منهم » .

الجيش يثنى على نصائح الملك وقوته :

وعندئذ استلقوا على بطونهم أمام جلالته قائلين : « إن اسمك هو الذى يمنحنا القوة ونصيحتك هى مرمى جيشك ، وخبرك فى بطوننا فى كل سبيل (أسلكتنا) وجنتك (تطعم) (١٥) ظمأنا ، وبطولتك تعطينا القوة ، والبطش فى تذكر اسمك ، لأنه لا يتغلب جيش يكون قائده مخنث ، فن تمليك أفيه ؟ (أى فى الجيش) فأت ملك مظفر يعمل بإساعديه وأنت المشرف على شؤون الحروب » .

الجيش يتقدم نحو « طيبة » :

« ثم (١٦) ساحوا متحدين في النهر (إلى) أن وصلوا إلى « طيبة » وعملوا وفق كل ما قاله جلالتة » .

الجيش يسير إلى الأمام ويهزم أسطول الثائرين :

ثم ساحوا متحدين في النهر ورأوا سفنا عدة مصعدة في النهر محملة بالجنود والبيارة وضباط مدينين ، وكل رجل شجاع من الوجه البحرى كان مجهزاً (١٧) بأسلحة الحرب ليحارب جيش جلالتة . وقد وقعت مذبحة عظيمة بينهم وكان مددهم لا يحصى . وقد استولى على جنودهم وسفنهم وأحضرُوا أسرى أحياء إلى حيث مكان جلالتة (أى إلى « نباتا ») .

الزحف على « أهناسيا المدينة » والواقعة التي وقعت في هذه المدينة :

« ثم زحفوا نحو مشارف « أهناسية المدينة » طلباً للحرب » .

قائمة بأسماء الأمراء والملوك الشماليين :

(١) الملك « نمروت » .

(٢) الملك « أويوت » (١٨) .

(٣) رئيس مى « شيشقى » صاحب « بوسير » وب « دد » .

(٤) ورئيس مى العظيم « زدا من أوف عنق » صاحب « منديس » (تل الربع

الحالى) .

(٥) ومعه بكر أولاده الذى كان قائد الجيش « بر — نموتى — وب — رحوى » .

(٦) وجيش الأمير الورائى « با كزف » .

(٧) وبكر أولاده رئيس مى (المسعى) « نس فاسى » (١٩) في مقاطعة

(١١) « حسب » .

(١١) المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى الغربية وعاصمتها السياسة الحالية الغربية من « هريط » (راجع أقسام مصر الجغرافية لثولف ص ٩٢) .

(٨) وكل رئيس يحمل الريشة من الذين كانوا في أرض الشمال .

(٩) ومعهم الملك «أوسركون» الذى كان في «يوبسطة» وإقليم «رع نقرت» .

وقد تجمع كل أمير وحكام المدن المسورة في الغرب وفي الشرق وفي الأقاليم
التي في الوسط بقلب واحد متعدين بوصفهم أتباعا لرئيس الغرب العظيم حاكم المدن
المسورة للأرض الشمالية (الذى يلقب) كاهن الآلهة «نيت» صاحبة «سائس» (٢٠)
والكاهن الأعظم «مم» للاله «بتاح» المسى «تفتخت» .

الواقعة التي تسببت قبالة «أهناسيا المدينة» .

«نخرجوا إليهم (للاقتحام) وأوقعوا مذبحة عظيمة بينهم أعظم من أية موقعة
(شئ) واستولوا على سفنهم التي كانت في النهر» .

العدو يضر إلى بلدة «بريج» ويتبعهم الكوشيون في المدينة :
وعندئذ عبرت بقيتهم (فلوهم) النهر ورسوا على الشاطئ الأيمن بجوار «بريج»
وعندما (٢١) أصابت الأرض في الصباح المبكر عبر جيش جلالته نحوهم والتعم
الجيش بالجيش (الآخر) فقتلوا خلقاً كثيرين منهم وخيلاً لا يحصى عددها ووقعت
الهزيمة بين القلول (بقية الجيش المهزوم) .

العدو يضر نحو الدلتا :

«وفروا نحو الأرض الشمالية بسبب الضربة القوية المؤثرة أكثر من أى شئ
(أى من أى ضربة أخرى)» .

قائمة بالمذبحة التي وقعت بينهم : «أفاس» : (ترك الكاتب هنا مكان العدد
دون أن ينقش) . . . رجال .

نجاة «نمروت» وهزيمة جيشه في «الأشموين» :

«وهرب «نمروت» مصعباً في النيل نحو الجنوب عندما قيل له : إن «الأشموين»

في وسط الأعداء ، وهو جيش جلالته الذي استولى على أهلها وماشيتها ، وبعد ذلك دخل « الأشموين » في حين كان جيش جلالته على النهر في ميناء (٢٣) مقاطعة « الأرنب » (أى العاصمة) . وبعد ذلك سمعوا بذلك فحاصروا مقاطعة « الأرنب » من جوانبها الأربعة ولم يسمحوا للتارجين أن يخرجوا ولا للداخين أن يدخلوا .

تقرير يكتب للملك « بيغنخي » :

« وأرسلوا تقريراً لجلالة ملك الوجه القبيل والوجه البحري (« محبوب آمون » « بيغنخي ») معطى الحياة عن كل موقعة حاربوها وعن كل انتصار لجلالته .

« بيغنخي » يغضب ويسير نحو مصر بنفسه في أول عيد رأس السنة .

« وهندئ غضب جلالته من أجل ذلك وقال وكأنه الفهد (٢٤) : هل سمعوا لفلول من جيش الشمال أن تبقى وسمعوا لمن خرج منهم أن يخرج لأجل أن يتحدث عن غزوته ؟ ولم يعملوا على موتهم حتى يفتوا عن آخرهم . وإن أقم بحسب « رع » لي وبخطوة « آمون » لي أني سأذهب بنفسى شمالا حتى أقضى (٢٥) على الذى عمله وحتى أجعله يولى الأدبار من الحرب أبديا .

« والآن فيما بعد عندما احتفل بإسمائر السنة الجديدة سأقدم القران لوالدى « آمون » (في « نباتا ») في عيد الجليل عندما يظهر بطلته الجميلة السنة الجديدة حتى يخطئى أخرج في سلام لأرى « آمون » (صاحب « طيبة ») في عيد « أبت » (الأقصر) الجليل . وحتى يمكتى أن أحضره في صورته (٢٦) في موكب « الأقصر » في عيد الجليل (المسمى) « ليلة عيد أبت » في العيد (المسمى) « البقاء في طيبة » ، وهو الذى عمله له « رع » في البداية ، ولأجل أن أتمكن من أن أحضره في موكب إلى بيته قاصداً على عرشه كما هي الحال في يوم إدخال الإله في الشهر الثالث من الفصل

الأول ، اليوم الثاني . ولأجل أن أتمكن من جعل الأرض الشمالية تنوق طعم أصابعي «
(في الحرب) .

الاستيلاء على « البهسا » :

وبعد ذلك سمع الجيش الذي كان هناك في مصر (٢٧) بغضب جلالته منهم .
وصل ذلك حاربوا « برمزد » (البهسا) التابعة لمقاطعة « البهسا » فاستولوا عليها
كأنهم طوفان من الماء وأرسلوا لجلالته خبر أن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الاستيلاء على « طهنة » :

« وبعد ذلك حاربوا « طهنة » عظيمة الانتصار وقد وجدوها مملوءة (٢٨)
بالجنود من كل رجل شجاع من أرض الشمال وبعد ذلك استعملوا المتجنيق في قذفها
فهدمت جدرانها ووقعت مذبحه عظيمة بينهم لا يحصى عدد قتلاها ومنهم ابن رئيس
هي « نفضت » ثم أرسلوا لجلالته بشأنها غير أن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الاستيلاء على « حت نيو » :

ثم (٢٩) قاموا لمحاربة « حت نيو » فتنبتوا داخلها ودخلها جيش جلالته ثم
أرسلوا إلى جلالته ولكن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الملك يذهب من « طيبة » إلى « الأشموين » :

في الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع ذهب جلالته شمالاً إلى « طيبة »
وأتهم عيد « آمون » في عيد « اب » (الأقصر) وساح جلالته شمالاً (٣٠) إلى بلدة مقاطعة
« الأرب » (الأشموين) ، وخرج جلالته من حجرة السفينة وكانت التحليل بمهزة
وامتطى العربة وساد الرعب من جلالته إلى نهاية بلاد الآسيويين ، وكان كل قلب
مثقلاً بالخوف منه .

« بيعنخي » يوبخ جيشه :

« ثم خرج جلالته (٣١) ليوبخ جنوده نائراً عليهم كالفهد قائلاً : هل ثباتكم

في الحرب معناه التراخي فيما أمر به ؟ هل بلغ العام نهايته عندما نفذ الخوف منى في الأرض الشمالية ؟ لأنهم سيضربون ضربة عظيمة مؤلمة .

« وقد أقام لنفسه معسكراً في الجنوب الغربي من الأشموين وحاصرها (٣٢) يومياً . وقد أقيم جسر ليحيط بالجدار ، وأقيم برج ليرفع الرماة عندما يرمون بسهامهم والضارين بالمقلع عندما يرمون بالحجارة وكانوا يلجئون الناس من بينهم يومياً » .

المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقي متعنتاً :

وقد مرت الأيام ورائحة « الأشموين » تنفث في الأنوف بعد عبورها (٣٣) الحلوى ، وبعد ذلك انبطحت الأشموين على بطنها طالبة العفو أمام ملك الوجه البحري . وقد خرج الرسل ونزلوا حاملين كل شئ جميل المنتظر من ذهب وكل حجر فخر ثمين وملابس في صندوق والتاج الذي كان على رأسه « نمروت » والصل الذي كان يبعث الخوف منه ، دون انقطاع لمدة عدة أيام طالين العفو بتاجه (أى بأن يترك عن تاجه على ما يظهر) .

الملكة زوج « نمروت » تتوسط في الأمر :

ثم قاموا وأرسلوا (٣٤) زوجه (أى زوج الملك « نمروت ») وابنة الملك المعياة « نسدت » تطالبان العفو من أزواج الملك وحفليات الملك وبنات الملك وأخوات الملك . ولتبطح على بطنها (يقصد زوج الملك نمروت) في الحريم أمام زوجات الملك قائلة إننا نأني إليكن يا زوجات الملك وبنات الملك ويا أخوات الملك تهديتن « حور » رب القصر صاحب القوة الكبيرة والنصر العظيم لئنه يمنحنا ... تأمل (٣٥) أنه ... تأمل (...) نكلن إليه ليلين الذي يمجده ... (الأسطر من ٣٦ حتى السطر التاسع والأربعين بحيث تقريباً) - ووجدت خمس قعاع من هذه الملوحة بعد الكشف عنها مثلها الدكتور ريزنو ونفس المكان الذي كانت فيه الملوحة في جبل برقل وقد حاول لوكيانوف^(١)

أن يجدد مكانها ويعطى مضمون ترجمتها فالقطعة رقم ٧٠٨٧ لا يمكن وضعها إلا على الوجه الأيسر من اللوحة بين الأسطر من ٣٥ إلى ٥٠ ومن معنى سياق الكلام يمكن وضع هذه القطعة في الأسطر ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، إذ أن كل سطر من هذه القطعة مكمل للأسطر المقابلة في اللوحة .

ومن هذه الأسطر هو تكملة لتضرع الملكة نسنمحوث إلى أزواج وأخوات الملك ببعنخي (انظر السطر ٣٤) لأجل أن يصفح عن الملك نمروت . ومن متن هذه القطعة ومن اللوحة نشاهد أن زوجات الملك وأخواته قد انبطحن على الأرض أمام الملك ببعنخي (السطر ٤٢) ، وأن الزوجات الملكيات تضرعن للملك طالبات اليه العفو عن « نمروت » ملك « حت ورت » (السطر ٤٣) . ولا بد أنه كان في الجزء الناقص تسلم ما ورده « نمروت » ثم أتى الأخير بنفسه للملك .

« ببعنخي » يخاطب « نمروت » :

انظر ! من قaddock ؟ من قaddock ؟ من قaddock إذا ؟ من قaddock . . . (٥٢) لقد تركت سبيل الحياة . هل السماء تمطر سهاما (؟) أنى . . . (مرتاح) عندما ينخضع أهل الجنوب ، وأهل الشمال (يقولون) : ضمنا في ظلك . تأمل أنه مؤذ . . .) (٥٤) حاملا طعامه ، وإن القلب دفقة سفينته ؛ تقلب صاحبها بما هو من قوة الله . وأنه يرى اللهب كأنه برودة في القلب . . . (أى أن اللهب يظهر له كأنه برودة في القلب لأن القلب نفسه حار ؟) . . . (٥٥) لا يوجد مسن (. . .) والمقاطعات ملأى بالشباب .

جواب « نمروت » « لببعنخي » :

« فانبطح على الأرض أمام جلالتك (قائلا) : كن (٥٦) (هادئا) يا حور يارب النهر إن قوتك هي التي فعلتها ، وإنى واحد من عبيد الملك أدفع الجزية للتزانة . . (٥٧) . . جزيتهم . ولقد أحضرت لك أكثر منهم » .

« نمروت » يحضر هدايا للملك « بيعنخى » :

وصل ذلك أهدي كثيراً من القضة والذهب واللازورد والفيروز والبرنز وكل
الأحجار الثمينة فلاً (٥٨) الخزينة بهذه الجزية ؛ وأحضر جواداً في يده اليمنى وصناعة
في يده اليسرى من الذهب واللازورد .

دخول « بيعنخى » مظفراً في « الأشمونين » :

وبعد ذلك ظهر جلالاته (٥٩) في قصره ومن ثم سار إلى بيت « نمروت » رب
« الأشمونين » وذبح ثيراناً وعجولاً وطيوراً لوالده رب « الأشمونين » ولثمانية الآلهة
في بيت (٦٠) الثامون (أى ثمانية الآلهة) . وقد ارتفع صياح جيش مقاطعة
« الأرنب » وفرحوا قائدين : ما أجمل حورثاو في (٦١) مدينته ابن « رع » ،
« بيعنخى » ! أقم لنا عيداً ثلاثينياً لأنك قد سميت مقاطعة « الأرنب » .

« بيعنخى » يزور قصر « نمروت » والخزانة والخازن والحريم :

ثم سار جلالاته إلى (٦٢) بيت « نمروت » ودخل كل حجرة في بيت الملك وبيت
ماله ومخازنه وأمر بأن تحضر (٦٣) له زوجات الملك وبنات الملك وصالحته جلالاته
على طريقة النساء ولكن جلالاته لم يبر وجهه لمن (٦٤) . (أى كان متعقفاً) .

« بيعنخى » يزور حظيرة خيل « نمروت » وينتقد تجويعها وهزلها :

ثم سار جلالاته إلى حظيرة الخيل وحظائر المهارى وعند ما رأى (٦٥) أنها قد
تأملت من الجوع قال أقسم بحب « رع » لى وبقدر ما تنمش أنفى بالحياة أنه لأكثر
إيلاماً لقلبي (٦٦) أن تكون جيادى قد تأملت جوعاً أكثر من تألمى لأى عمل مسمى
قد عملته في تنفيذ غرضك . لقد شهد عليك لى خوف وفاقك طليك (٦٧) ألم تعلم أن
ظل الله فوقى ؟ وأن حظى لن يولى بسببه ؟ فلو كان آخر عمل ذلك معى (٦٨) فإنه

(١) كما يشاهد ذلك في المنظر الذى فى أصل الورقة .

لم يكن يسعني إلا أن أدينه من أجل ذلك . وعند ما كنت أصور في الفوج وأكون في البيضة المقدسة (٦٩) فإن بذرة الإله كانت في . وأقسم بحضرة أنى لا أعمل شيئاً بدونه فإنه هو الذى يأمرنى بفعله . »

التصرف فى متاح « نمرود » :

« وبعد ذلك أعطيت أملاك الخزانة (٧٠) ومخازن غلاله القربان المقدس الخاص بآمون » فى الكرك . »

خضوع أمير « أهناسيه المدينة » وولائه للـك « بيمعنى » :

وأنى حاكم « هيراكليوبوليس » (أهناسيا المدينة) « جنتقد ديباست » يحمل جزية (٧١) للقصر : من ذهب وفضة وكل حجر ثمين وجياد من خيرة ما فى الاصطبل فاستلقى على بطنه أمام جلالتـه وقال : مرحباً بك يا حور أبها الملك القوى (٧٢) يأبها التور مخضـع الثيران ! إن العالم السفلى قد قبض على وقد غمرت فى الظلام الذى سطع (٧٣) عليه التور الآن . وإنى لم أجـد صديقاً فى يوم البؤس كان ثابتاً فى يوم الواقعة ، ولكن أنت أبها الملك الجبار لقد بددت (٧٤) الظلام عنى . وإنى أـكبح مع رمايك وستدفع « أهناسيا المدينة » ضرائب (٧٥) لخزانتك أنت يا صورة « حور أختى » والمهيمن على النجوم الثابتة فكما كان فأنت كذلك ملك وكما أنه لا يفنى فأنت (٧٦) لن تغنى يا ملك الوجه القليل والوجه البحرى « بيمعنى » العائش أبدياً . »

الملك ينحدر فى النهر نحو بلدة « برسخم خبررع » ويأمرها بالتسليم :

« وانحدر جلالتـه فى النهر نحو قطعة القناة (بحر يوسف الحالى) بجوار (٧٧) « اللاهون » فوجد أن جدران « برسخم خبررع » متهدمة وحصنها مطلق ، ومملوءة بكل رجل شجاع من الأرض الشمالية . وعندئذ أرسل جلالتـه لهم قائلاً : أنتم يا من

(١) هذا الوصف كثاية عن الحرب التى قامت بين مدينته وتغنخت والبيعة التى أتى بها بيمعنى له لاتخاذ .

تعيشون في الموت ! أتم يا من تعيشون في الموت ! أتم أيها النكرات (٧٨) . .
والنساء ! أتم يا من تعيشون في الموت ! إذا مرت ساعة دون أن تفتحوا لي تأملوا
أنكم ستكونون في عداد الساقطين ، وهذا مؤلم لآلك ، فلا تطلقوا أبواب حياتكم
لأجل أن تحضروا على مقصلة هذا اليوم ، فلا ترهبوا في الموت ولا تمكروا الحياة
(. . .) (٧٩) (. . .) أمام كل الأرض » .

استسلام مدينة « برينخم خبر رع » :

وعندئذ أرسلوا إلى جلالته قائلين : « تأمل ، إن ظل الإله فوقك . وابن «نوت»
(الإله « ست ») يعطيك ساعديه ، وفكرة لك تحدث في الحال كالتي تخرج
من فم الإله . تأمل لقد صورت في صورة إله ونحن نرى بمراسيم يديك . وتأمل
إن بلدك هي حصنه (٨٠) فافعل بها ما (يرضيك) فاجعل الداخلين يدخلون هناك
والخارجين يخرجون . ودع جلالته يفعل ما يريد » . وبعد ذلك خرجوا مع ابن رئيس
هي « تفتخت » فدخل جيش جلالته فيها دون أن يقتل واحداً من كل الناس ووجد (٨١)
مع حامل الأختام ليختموا أملاكه . ونزائنه سلبت ليبت المال ومخازن فلأله
للقرابات الإلهية الخاصة بوالده « آمون رع » وب « طيبة » .

استسلام « ميدوم » :

« واحذر جلالته شمالاً ، وقد وجد « ميدوم » دار « سكر » رب « سخز »
قد أظلمت وكانت ممتعة . ونشب القتال في قلبها . أخذاً (٨٢) . . . فاستولى عليها
الخوف . وختم الفرع فهم . وعندئذ أرسل جلالته لهم قائلاً : تأملوا إن أمامكم
طريقين فاختاروا أتم كما ترهبون : افتحوا فتمشوا ، اغلقوا فتموتوا .
إن جلالتي إن يمر في باب مغلق وعندئذ فصحوا في الحال فدخل جلالته في داخل هذه

(١١) بلدة مخصصة لعبادة الإله « سكر » وب « منف » ويحتل أنها موحدة ببلدة « ميدوم »
وتقع في المقاطعة الواحدة والمشر من مقاطعات الوجه القبلي ويحتل كذلك أنها تمثل مديرية القويم
وما حرسها . واج . D. G. V. p. 42-43 .

المدينة (٨٣) وقدم قربانا ... إلى متحيت صاحب « منحز » وقد أهدى بيت ماله إلى بيت المال ، ومخازن غلاله للقربان المقدسة « لآمون » صاحب « الكرك » .

استسلام « اللش » :

« ثم المنحدر جلالة شمالا إلى « اللش » فوجد السور مغلقاً والجندران ملاي بالجنود من أرض الشمال الشجعان وبعد ذلك فتحوا الحصن وانبطحوا على بطونهم (٨٤) أمام جلالة قائمين : إن والدك قد قرر لك إرثه فالأرضان ملكك وما فيهما ملكك وكل ما على الأرض ملكك . ودخل جلالة ليجعل قربانا عظيماً يقدم للآلهة الفاطنين في هذه المدينة من ثيران « أوا » وثيران « وز » ودجاج وكل شئ طيب وطاهر ، وبعد ذلك أعطيت مالهاتها الخزانة ، ومخازن الغلال صارت قرباناً للضيعة المقدسة (٨٥) لوالده « آمون رع » .

الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل :

« (المنحدر بعد ذلك جلالة في النهر) إلى « منف » . وقد أرسل إليه (أى إلى أهلها) قائلاً : لا تطلق (الأبواب) ولا تحاربى أنت يا مأوى الإله « شو » (يخاطب المدينة) في الأزلية ، وإن الذى يريد أن يدخل دعوه يدخل وإن الذى يريد أن يخرج دعوه يخرج . ولا تمتعوا من يريد أن يغادر (المدينة) . وسأقدم قرباناً للآله « بتاح » ولكل الآلهة الذين في « الجدار الأبيض » (منف) ، وإنى سأضحي للآله « سكر » في المكان السرى ، وسأشاهد الذى في جنوبي جداره (يقصد الإله « بتاح ») إلى أن المنحدر شمالا في النهر في أمان (٨٦) . . . وإن أهل الجدار الأبيض (منف) سيكونون سالمين معافين ، ولن يبكى أحد حتى الأطفال . انظروا أنتم إلى مقاطعات الجنوب فإنه لم يذبح واحد منهم إلا الأعداء الذين لعنوا الإله وهم الذين قطعت رؤوسهم على المقصلة بوصفهم ثائرين . غير أنهم (الأهالى) أوصلوا معاقلمهم وأرسلوا جيشاً على فئة من جنود جلالة ، من الصناعات والمشرفين على المباني ، والنوأتى (٨٧) . . . ميناء « منف » .

« تفنخت » يدخل « منف » ليلا ويجمع جنوده ويعود

إلى الدلتا :

تأمل فإن أمير « سايس » هذا (يقصد « تفنخت ») قد وصل إلى الجدار الأبيض ليلا محساً مشاته وبخارته وجميع خيرة جيشه وعددهم ثمانية آلاف رجل حائاً إليهم بحساس عظيم . تأملوا إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة ما في الأرض الشمالية ، وغازنها تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الأسلحة ... (٨٨) (وأنها محصنة) بيجدار وقد أقيمت شرفة عظيمة صنمت بمهارة والنهر يجري حول جانبها الشرقى ، وليس هناك فرصة للهجوم (أى من الشرق) ويوجد فيها حظائر للماشية مملوءة بالثيران والخزائن مجهزة بكل شئ من فضة وذهب ونحاس وملابس ويخوز وشهد وزيت .

« تفنخت » يذهب لعمل الإمدادات :

« وسأذهب وأعطى شيئاً لرؤساء الشمال وسأقتع مقاطعاتهم وسأكون (٨٩) ... (وسأقضى إياماً قليلة) إلى أن أعود ، وامنطى جواداً ولم يطلب صرته وسار شمالاً خوفاً من جلالاته » (أى من « بيعنخى ») .

« بيعنخى » يذهب إلى « منف » :

« وعند ما انطلق الإصباح في النهار المبكر كان جلالتة قد وصل إلى الجدار الأبيض وأرأسى سفيلته في شمالها ، وكان قد وجد أن المساء قد اقترب من الجدران وأصبحت السفن ترمو عند (٩٠) (جدران) « منف » وعندئذ رأى جلالتة أنها كانت قوية وأن السور قد رفع بوساطة بناء جديد (عليه) ، وشرفات يحميها رجال حرب أشداء ولم تكن هناك طريقة للمهاجمتها » .

الضباط يقترحون طرقاتاً للاستيلاء على المدينة :

وقد أبدى كل واحد رأيه من رجال جيش جلالتة على حسب قواعد الحرب

يقال كل رجل : دعنا نحاصرها (٩١) . . . تأمل إن جنودها عديدون (حتى لا يمكن مهاجمتها) وقال آخرون فلنقم طريقاً (يوصل) إليها ولنرفع التربة حتى جدرانها . دعنا نقيم برجاً (يوصل إليها) ونصنع من المعد الخشبية قنطرة إليها (وبهذا) التصميم نقسمها من كل جانب من جوانبها على الأرض العالية (٩٢) . . . من شمالها لأجل أن ترفع الأرض عند جدرانها حتى نجد طريقاً لأقدامنا .

الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة :

وعندئذ استولى الغضب على جلالته كالفهد وقال : إني أقسم بحب «رع» لى وبحظوة والدى «آمون» الذى برأى أن ذلك لابد أن يحدث لها على حسب أمر «آمون» وهذا ما سيقوله الناس : (٩٣) (إن الأرض الشمالية) ومقاطعات الجنوب قد فتحت له (أبوابها) من بعيد ، لأنها لم تضع «آمون» فى قلوبها ، ولم تعرف ما الذى أمر به فإنه (أى «آمون») قد جعل «بيصنخى» يظهر شهرته كما جعل هيئته ترى ، وإني سأستولى عليها (أى المدينة) بوصفى فيضان الماء وقد أمرت (٩٤) . . .

الاستعداد للهجوم :

«وبعد ذلك أمر بإرسال أسطوله وجيشه لمهاجمة ميناء «منف» وقد أحضروا له كل زمبر وكل سفينة شحن وكل سفينة نقل وكل سفينة بقدر ما كان يوجد وأرسلت فى ميناء «منف» ورباطات حبال مقدمتها بين بيوتها (أى بيوت المدينة) (٩٥) . . . ولم يوجد واحد بكى بين كل جنود جلالته (المقصود هنا على ما يظن أنه لم يصب واحد منهم بسوء) .

الامر بالهجوم :

«وقد أتى جلالته ليرتب السفن بقدر ما كان هناك منها . وأمر جلالته جيشه قائلاً : إلى الأمام عليها (أى على المدينة) تسلقوا الجدران اقتحموا البيوت التى على

النهر (أى التى على ضفة النهر) وإذا وصل أحدكم الى أعلى الجدار فلا يقف أمامه حتى (٩٦) لا يردكم الجنود (المعادون) ، وأنه لأمر حقير (بالنسبة لنا) أن نوصد الجنوب ثم يفتنى علينا أن نرسو في الشمال ونضع الحصار في ميزاني الأرضين .

الاستيلاء على « منف » :

« وبعد ذلك استولى على « منف » (« من نفر ») كأنها أخذت بغیضان ماء ، وقد قتل فيها جم غفیر من الناس وأحضر أمرى أحياء إلى المكان الذى كان فيه . جلالة أيضا » .

حياة « منف » :

« والآن عندما (٩٧) أضاء الصبح وطلع النهار الثانى أرسل جلالة أناساً لحماية معابد الإله « آمون » ومحراب الآلهة وقدم القربان لمجلس آلهة مدينة . « حنكبتاح » (منف) ، « ونظفوا » منف « بالنطرون والبخور وأقاموا الكهنة في أماكنهم . ثم إيسار جلالة إلى بيت « بتاح » (٩٨) وأدیت شجرة تطهره في حجرة الصباح وكل تقليد كان يعمل لذلك أجرى له ، ودخل المعبد وقدم قرباناً عظيماً لوالده « بتاح » القاطن جنوبى جداره ، (ويتألف) من ثياب وعجول ودواجن وكل شئ طيب ، ثم إيسار جلالة إلى بيته » .

إقليم « منف » يسلم :

« وبعد ذلك لما سمع بهذا (أى الاستيلاء على « منف ») فإن كل المراكز التى كانت في إقليم « منف » وهى « حرى بدى » و « بى — نا — (٩٩) أوع » و برج

(١) مواعين الأرضين هو اسم المكان الذى يفصل عنه الوجه القبلى عن الوجه البحرى وهو المكان الذى كان فيه « يعنخى » الآن ويسمى بالمصرية « غناوى » ويقصد « يعنخى » من الجملة الأخيرة بما أنه قد افتتح الجنوب في وجه « قنخت » فإنه يكون من الأشياء المحطة بالكرامة بعد أن وصل إلى الشمال أن يسكن هناك والقيام بمصاحبة أبراه (أى أبواب الشمال) . راجع من قبله

« بيو » وواحة « بيت » وقد فتحوا المعازل وهربوا بعيداً ولم يعرف أحد أين ذهبوا » .

تخضوع صغار ملوك الدلتا لللك « بيمنخي » :
« وقد حضر الملك « أوبوت » ورئيس « مى » المسمى « أكانشو » والأمير
الوراثى « بدى أزيى » وكل أمراء (١٠٠) الأرض الشبالية حاملين خزيهم إلبوا
بهاء جلالتهم » .

إعطاء ثروة « منف » لاله « آمون » رب « طيبة » ولآلهة « منف » :
« وبعد ذلك أعطيت خزان « منف » ومخازنها قرباناً مقدسة « لآمون »
و « بتاح » وتاسوع الآلهة القاطنين في « حتكتاح » (منف) » .

الملك يزحف على « نرعخا » (مصر العتيقة الحالية) :
« وعندما أضاء النهار في الصباح المبكر سار جلالتهم شرقاً وقرب قرباناً « لآنوم »
صاحب « نرعخا » وللتاسوع المقدس (١٠١) وكهف الآلهة القاطنين فيه ، وتحتوى
على ثيران وعجول ودواجن ليمدحوا الحياة والفلاح والصحة ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « بيمنخي » العائش أبدياً » .

« بيمنخي » يذهب إلى « عين شمس » :
« ثم سار جلالتهم إلى « عين شمس » (الواقعة) على تل « نرعخا » على الطريق
العام الخاصة بالإله « سب » إلى « نرعخا » وسار جلالتهم نحو المعسكر الذى كان في
غربي « اتى » (قناة « عين شمس ») وطهر نفسه وتظف في بركة « كبج » (١٠٢)
وغسل وجهه في نهر « نون » الذى غسل فيه « رع » وجهه » .

الاحتفال في « عين شمس » (تل الرمال) :
« ثم سار إلى « تل الرمال » في « عين شمس » وهناك قربت قواوين عظيمة على

« تل الرمال » في « عين شمس » في حضرة « رع » عند طلوعه وتحتوى (أى القربان) على (١٠٣) ثيران بيضاء ولبن وعطور وبخور وكل خشب ذى رائحة جميلة .

الذهاب إلى المعبد .

« وحضر متجها إلى بيت « رع » ودخل المعبد بدعاء عظيم ، وقد تضرع الكاهن رئيس المرتلين لاله أن يصد الثوار عن الملك ثم زار قاعة الصباح لأجل أن يرتدى لباس « سدب » ، وطهر بالبخور والماء وقدمت له أكاليل لأجل بيت الحرم الصغير وكذلك أحضرت له الأزهار (١٠٤) . وصعد السلم إلى النافذة العظيمة ليشاهد « رع » في بيت « بن بن » (الحرم الصغير) ، وقد وقف الملك نفسه منفرداً وكسر المزلاج حين فتح المصريين وشاهد الوالد « رع » في بيت « بن بن » الفاجر وسفينة الصباح الخاصة « برع » وسفينة المساء الخاصة « بآتوم » ، ثم أوصد المصريين ووضع عليهما الطين وختمهما (١٠٥) بخاتم الملك نفسه وكلف الكهنة المظهرين (قائلا) : لقد خفصت الخاتم ولن يسمح لأى فرد آخر أن يدخله من كل الملوك الذين سيأتون ، فانبطحوا على بطونهم أمام جلالته قائلين : ليتك تبقى وتستمر دون أن تهلك يا حور محبوب « عين شمس » .

الذهاب لمعبد « آتوم » .

« ثم أتى ودخل في بيت « آتوم » مائراً خلف (١٠٦) صورة والده « آتوم — خبرى » العظيم صاحب « عين شمس » .

الملك « أوسركون » يقدم خضوعه « ليعنخى » :
وحضر الملك « أوسركون » ليشاهد بهاء جلالته .

(١) لباس « سدب » هو لباس يتنقى به الملك .

(٢) تشبه مقدمة محراب الإله بالنافذة التى تشبه البلكون فى القصر حيث يطل منها الملك على الشعب .

الذهاب إلى « أتريب » (بها الحالية) وضرب الخيام فيها :
وعندما أضاعت الأرض في الصباح المبكر جداً سار جلالة إلى الميناء ؛ وقد عبرت
أحسن سفينة إلى الميناء على الشاطئ (الآخر) إلى نقر مقاطعة « أتريب » (كاكم)
وضرب جلالة خيمته في الجنوب من « كاهني » (قها الحالية) الواقعة في شرق (١٠٧)
مقاطعة « أتريب » (كاكم) وبعد ذلك جاء أولئك الملوك والأمراء الشماليون وكل
الرؤساء الذين كانوا يلبسون الريشة وكذلك كل وزير وكل الرؤساء وكل قريب لللك
من الغرب ومن الشرق ومن الجزائر الواقعة في الوسط ليشاهدوا جمال جلالة .

قبول « بيععنخي » وجاء « بدى أزييس » لزيارة « أتريب » :
وانبطح الأمير الوراثي « بدى أزييس » على بطنه أمام (١٠٨) جلالة وقال :
تعال إلى « أتريب » ترى الإله « خفتي خاني » ولتعبد الإلهة « خويت » ولتقدم
قرباناً « لحور » في معبده من ثيران وعجول ودواجن ولتدخل بيتي ، وإن بيت
مالي مفتوح لك فابسط (يدك) على أملاك والدي (أي التي ورثتها من أبي) ولإني
سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرغب فيه قلبك أما (١٠٩) الفيروز فإنه سيكدم أمامك ؛
وكذلك جيا دعدة من أحسن ما في الاصطبل وخيرة ما في الحظيرة .

الفرعون يزور معبد « حور » في « أتريب » (بها الحالية) :
« ثم سار جلالة إلى بيت الإله « حورختي خانت » وهناك قرب ثيرانا وعجولا
ودواجن لوالده « حورختي خاني » سيد « كم ور » (بها) .

الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا :
« وبعد ذلك ذهب جلالة إلى بيت الأمير الوراثي « بدى أزييس » (١١٠)
فقدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار عظيم من كل شيء ، وملابس من الكتان
الملكي من كل مدد من الخيوط (التي تدل على دقة الصنع) وصررا عملة بالكتان الجليل ،

والمطور والمسوح في أواني « خيخب » وجيادا من كلا النوميذ ذكورا وإناثا من أحسن ما في اصطبله .

الأمير يقسم أنه لم يخف على الملك شيئا :

« لقد ظهر (« بدى أزييس ») نفسه بأن أقسم يمينا مقدسا أمام هؤلاء الملوك والرؤساء العظام (١١١) الشماليين قائلا : إذا كان أى واحد منهم يخفى جياده ويخفى ما هو واجب عليه فإنه سيوت ميتة والده ، وكذلك سيكون هذا نصيبى أن تشهدوا على (يخاطب أمراء الدلتا) بكل ما تعرفونه عني ، وقولوا أتم إذا كنت قد أخفيت أى شئ عن جلالتهم من كل (١١٢) متاع بيت والدى من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأواني ومن الأساور الذهبية والمقود والقلائد المرصعة بالأحجار الغالية ومن التماويز الخاصة بكل عضو وكاليل الرأس وأقراط الأذان وكل زينات خاصة بملك ، وكل الأواني الخاصة بظهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدمتها إلى الحضرة (الملكية) وملابس من الكتان الملوك بالآلاف من أحسن ما في بيتي مما عرفت أنك ستكون ممرورا بها . واذهب إلى الحظيرة لتختار كما ترغب من الخيل التي تريدها ، وقد فعل جلالتهم ذلك » .

الأمراء يعودون إلى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك :

« ثم قال هؤلاء الملوك والأمراء بجلالتهم . اصرفنا إلى مدننا حتى نفتح بيوت ماننا (١١٤) لننتخب منها بقدر ما يرغب فيه قلبك ولتخضرك أحسن ما في حظائرنا (أى أجود خيلنا) ، وعندئذ فعل جلالتهم ذلك » .

قائمة بهؤلاء الأمراء :

قائمة بأسماء الأمراء :

(١) الملك « أوسركون » في « بوبسطه » إقليم « رع نقر » .

(٢) الملك « أوبوت » في « تترمو » و « تاحان »

(٣) الأمير الوراثي « زد أمنف عتخ » (١١٥) في غزن فلال « رع » التاج
لبلة « برانيد » (منغيس) .

(٤) بكر أولاد قائد الجيش في بلدة « تحوت برحوى » (المسمى)
« عتخ حور » .

(٥) الأمير « أكاش » في « ممتود » (تب شر) وفي « بهيت » وفي
« سماجخت » .

(٦) الأمير رئيس مي « باشف » في « برسيد » (صفط الحنا) وفي غزن
فلال « منف » .

(٧) (١١٦) الأمير رئيس مي (المسمى) « بو » في بيت « أوزير »
(بوصير) سيد « دد » .

(٨) الأمير رئيس مي المسمى « نس — ناقدى » في مقاطعة « حسب » .

(٩) الأمير رئيس مي « نخت — حر — تا — شنو » في برج « رو — رو » .
(١٠) رئيس مي « پتاور » .

(١١) رئيس مي « نتي نخت » .

(١٢) كلن « حور » سيد « ليتوبوليس » (أوسيم) المسمى (١١٧) « با — دى »
« سمانوى » .

(١٣) الأمير « حوراباس » في بيت « نخت » سيدة « سانس » وبيت
« نخت » سيدة « رحساوى » .

(١٤) الأمير « زدخيو » في « خنت نقر » .

(١٥) الأمير « باباس » في « خرصا » في « برحوب » (بيت النيل) .

و يحملون كلهم جزيهم (١١٨) الطيبة من ذهب وفضة وأسرة مزركشة
بالتكتان الجليل وكذلك المطور في (١١٩) أواني « خبخب » ... بمثابة ضريبة
طيبة وحياد (١٢٠) ... » .

عصيان بلدة « مسد » :

« (وبعد عدة أيام) حل ذلك أنى إنسان ليقول (١٢١) لجلالته : ... جيش ..
جدار . (١٢٢) (خوفاً) منك ، وقد أشعل النار في بيت ماله و (في المراكب التي)
على النهر (١٢٣) وحاصر « مسد » (مكان غير معروف) بالجنود ... ثم جعل
جلالته جنوده يذهبون (١٢٤) إبروا ما قد حدث هناك بين قوة الأمير الوراثي
« بدى أزييس » . وقد حضر إنسان ليخبر جلالته (١٢٥) قائلاً : لقد ذبحنا كل
رجل وجدناه هناك وقد منحها جلالته هدية (١٢٦) للأمير الوراثي « بدى أزييس » .

رسالة « تفنخت » بالاستسلام :

« وقد سمع رئيسى « تفنخت » بذلك وجعل (١٢٧) رسولاً يحضر إلى المكان
الذى كان فيه جلالته وقال مما لفت : كن مرثاجاً ! لأنى لم أروجهك (١٢٨) بسبب
الخبيل ، على أنه لا يمكننى أن أقف أمام لمبيك ، ولأنى أرتعد من هيبتك . تأمل
واك « نبتى » (= الإله ست) المهيمن على الأرض الجنوبية و « متو » صاحب
الساعد القوى ، وإن أية مدينة تولى وجهك نحوها ، فلأنك لن تجدنى حتى أصل
إلى جزائر (١٣٠) البحر مرتجفاً أمام جبروتك قائلاً : إن لمبيه معادلى . ألم (١٣١).
يهدأ قلب جلالته بهذا الذى فعلته ضدى ؟ والواقع أنى رجل تمس وينبى ألا تنزى فى
على حسب مقدار الجريمة وأزنا (١٣٢) بالموازين ومقدراً بالقدرات . لقد ضاعفتها
لى ثلاثة أضعاف (أى الجرائم) فأتارك البذرة لأجل أن تنمرها للوقت المناسب ،
ولا تنجت الأشجار (١٣٣) من جذورها . وبخيانة حضرتك إن خوفك فى جسمى ،
والرعب منك فى عظامى ، ولأنى لم أجلس فى (١٣٤) فى حانة الجملة ولم يضرب على
العود أمامى ، بل لقد أكلت الخبز جوها وشربت (١٣٥) الماء عطشاً منذ ذلك

اليوم الذى سمعت فيه باسمى ، وأن المرض فى عظامى ، ورأى مار ، وملايسى
 قذرة (١٣٦) حتى ترضى الإلهة « نيت » (= إلهة مقرونة بشرب الدماء) عنى ،
 وإن الشوط الذى جلبته على طويل وإن وجهك ضدى ؟ ؟ .. (١٣٧) وأن السنة
 قد قضت على نفسى فظهر خادمك من خطيئته ، ودع ممتلكاتى تسلم للقرابة من (١٣٨)
 ذهب وكل حجر ثمين وأحسن الجياد والفدية عن كل شئ . أرسل (١٣٩) إلى رسولا
 بسرعة ليذهب عن قلبى الخوف ودعنى أذهب أمامه إلى المعبد حتى أظهر نفسى
 بميثاق مقدس .

« تفنخت » يعقد يمين الطاعة :

« (١٤٠) وأرسل جلالتى رئيس المرتلين « بدى — أمن — نساوى » ورئيس
 الجيش « بورما » (١٤١) فأهدى إليه « أى » تفنخت » فضة وذها وملايس وكل أحجار
 ثمينة ثم ذهب إلى المعبد وصلى للاله (١٤٢) وطهر نفسه بقسم مقدس قائلا : إانى لن
 أتعدى أمر الملك (١٤٣) ولن أتخطى ما يقوله الملك ، ولن أفعل شيئا معاديا ضد أمير
 درن عابك ، وإنى سأفعل على حسب ما يقوله (١٤٤) الملك وإنى ان أتعدى ما أمر
 به وعندئذ كان جلالتى واضيا .

خضوع آنر مدن لم تكن قد أخضعت بعد :

« وأنى إنسان ليقول (١٤٥) لجلالتى : إن معبد « سبك » قد فتح حصنه ،
 وقد انبطعت « متنو » على بطنها ولم تبق (١٤٦) مقاطعة مقلقة أمام جلالتى من
 مقاطعات الجنوب والشمال والشرق والغرب والجزر التى فى الوسط إلا انبطعت
 على بطنها خوفاً منه ، و (١٤٧) جعلت ممتلكاتها تقدم فى المكان الذى فيه جلالتى
 بمثابة رمايا للقصر .

« وعند ما أضاءت الأرض فى الصباح المبكر (١٤٨) حضر هذان الحاكمان للجنوب
 والشمال (أى « نمروت » وملك الفيوم ؟) وعلى جبينيهما الصلان ليلتا الأرض أمام

هظمة (١٤٩) جلالتة ، في حين أنه من جهة هؤلاء الملوك والأمراء أصحاب الأرض الشمالية الذين أتوا ليشاهدوا بهاء جلالتة فإن أرجلهم (١٥٠) كانت كأرجل السيدات ولم يدخلوا بيت الملك (١٥١) لأنهم كانوا نجسين (لم يحنثوا) ومن أكلة السمك الذي يعد لعملة للقصر (١٥٢) تأمل ، إن الملك « غروت » قد دخل بيت الملك لأنه كان مظهرأ لا يأكل السمك وقد وقف هناك ثلاثة (١٥٣) على أرجلهم (ولكن) دخل واحد فقط بيت الملك » .

عودة الملك « بيعنخي » إلى الجنوب :

« وبعد ذلك حملت السفن بالفضة والذهب والنحاس (١٥٤) والملابس وكل شئ من أرض الشمال وكل محمولات « سوريا » وكل الأخشاب الحلوة من أرض الإله ثم أقطع (١٥٥) جلالتة جنوباً قلب منشرح ، وكان شاطئاً النهر من الجانبين يهلان . وقد قبضوا غرباً وشرقاً . . (١٥٦) مهلين في حضرة جلالتة مغنين ومهلين عند ما كانوا يقولون ياها الحاكم الشجاع (١٥٧) يا « بيعنخي » ياها الحاكم الشجاع لئلك تأتي وقد كسبت ملك الأرض الشمالية . لقد حولت التيار (١٥٨) نسوة . ما أسعد قلب الأم التي حملتك والأب الذي أثبتك وان أولئك الذين في الوادى يقدمون التناء بالبقرة (١٥٩) التي حملت ثورا ، وإلك ستبقى إلى الأبدية وان عظمتك تمكث ياها الحاكم محبوب « طيبة » » .

تعليق وشرح للوحة « بيعنخى »

لا نزاع فى أن من يقرأ متن لوحة الملك « بيعنخى » بإيمان ويقرنها بالمتون المصرية الأخرى، حتى التى من عهد ازدهار الدولة الحديثة، يجد اختلافاً بيناً من حيث سرد الوقائع وما فيها من هدوء فى التعبير وبساطة فى الشرح وخلو من المغالاة التى نجدها فى الوثائق المصرية التى من هذا النوع ، على أنه من الجائز أن السبب فى ذلك قد يرجع إلى الدم الأجنى الكوشى الذى كان يجرى فى عروق أولئك القوم النشطين المحيين للحرب مما جعلهم يخلدون على لوحات انتصاراتهم — على الرغم من تمسكهم الشديد بالتقاليد الفرعونية — مقداراً عظيماً من التفاصيل المبهمة والمظاهر المتعلقة بطبائعهم وأصنافهم الشخصية مما لا نجده فى تواريف المصور التى سبقت عصرهم وهى التى كانت تحتوى على ألفاظ ملؤها الزهو والغرور والفخر الكاذب ، حقاً إن « تحتمس الثالث » و « رعسيس الثانى » قد قصا علينا أعمالها العظيمة بصورة أقل ركاكة بكثير من معظم مواطنيهما من الملوك ولكن من أبناء عصرنا من المؤرخين والأثريين يفضل قصصهم على ما جاء فى لوحة الفاتح الكوشى « بيعنخى » . والواقع أن كل ما جاء فى هذه اللوحة يجعلها مفضلة على كل ما كتبه هؤلاء القراعنة بوجه عام ، ولست مبالغاً إذا قررت هنا أن متن لوحة « بيعنخى » يقدم لنا صفحة من أعجوبة الصفحات فى تاريخ مصر فى العصر الذى تبحث فيه ، فالمتن لا يحتوى على معلومات تاريخية قيمة وحسب ، بل فى الواقع يعد مجلداً حافلاً بالمعلومات الجغرافية والاجتماعية والدينية والخلقية ، كما يكشف لنا عن نواح خاصة بالملك « بيعنخى » ومهارته ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن هذه اللوحة لا تكشف لنا إلا عن الناحية الكوشية وحسب ، ولم نسمع من الجانب المصرى كلمة واحدة لتمكن من الموازنة بين الجانبين إذ قد صمتت الآثار عن ذلك صمتاً تاماً فلم نثر على متن واحد لمصرى فى هذا العهد ، وكل ما نعرفه عن المصريين فى الحرب التى قامت بينهم وبين

« بيعنخى » هو ما ذكره لنا كاتب لوحة هذا الفاتح فقط ، ومع ذلك أمكننا أن نلتقط من ين السطور أنه كان يوجد بينهم أبطال يحبون بلادهم ويدافعون عنها دفاع المستعيت حتى تشل حركتهم ويضطرون إلى التسليم قهرا ، ولا أدل على ذلك مما أتاه « تفنخت » من ضروب الشجاعة والصبر وبعد الحيلة وحسن القيادة التي لولا ظهور « بيعنخى » لعد من ين الفاتحين العظام والسامة الممتازين .

وسنحاول هنا أن نتبع سير الحوادث في الحرب التي نشبت بين « بيعنخى » وبين « تفنخت » ملك « سايس » إلى أن ضيق الحناق على الأخير واضطر إلى التسليم ، ولكن بعد أن ستت في وجهه كل السبل .

لما مات الملك « كشتا » حوالى عام ٧٥١ ق . م . خلفه على عرش الملك ابنه « بيعنخى » وسرى أنه كان صاحب نشاط كبير وهزم صادق ، وتدل شواهد الأحوال على أنه حكم « طيبة » مدة عشرين سنة في سلام وهو في عاصمة ملكه في « نباتا » . وقد نجح على فتح الدلتا ومصر الوسطى على ما يظهر موت « شيشنق الرابع » وما نتج عنه من سوء الحال في الدلتا على القيام بالمطالبة بوحدة وادى النيل وتوحيد كلمة البلاد تحت سلطانه من جديد من « نباتا » عاصمة ملكه جنوبا حتى البحر الأبيض المتوسط شمالا . وقد اتخذ سببا لذلك ازدياد قوة « تفنخت » الذى أصبح جنوده خطراً يهدد مقاطعة « طيبة » نفسها ، وقد كان معترفاً « بتفنخت » ملكا على البلاد في الشمال خلفا لذلك « شيشنق الرابع » ، وعلى ذلك فإن « تفنخت » وخلفه « بكنرنف » (بوكوليس) يمتدان في القائمة التي وصلت إلينا عن « مانيتون » الملكين^(١) الذين تتألف منهما الأسرة الرابعة والعشرون . وتدل شواهد الأحوال على أن « تفنخت » كان يقصد توحيد البلاد من جديد تحت سلطانه بتأسيس أسرة جديدة فنية .

وكان ينافس « تفتخت » هذا في تلك الفترة المضطربة من تاريخ مصر أمراء كثيرون اتخذ كل منهم لقب ملك غير أن منافسه الأكبر كان « نمروت » ملك « الأشموين » ، أما الملك المسمى « أوسركون » فلم يكن إلا لعبة هيئة وكان متزوا في إقليم « تل بسطة » وما جاوره على ما يظهر ، وكان معه رؤساء آخرون من رؤساء « مى » وغيرهم يخص بالذكر منهم أمير « نرعحا » (مصر العتيقة) وملك « أريب » وأمير « بوسير » وأمير « صفت الحنا » وأمير « منديس » وأمير « سمنود » وغيرهم مما سنذكرهم بعد . ومعظم هؤلاء الأمراء كانوا من أصل لوبى ينتمون إلى ملوك الأسرين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين وقد أخذ « تفتخت » في مد نفوذه نحو الجنوب إلى أن أصبح خطراً يهدد « طيبة » عاصمة ملك « بيعنخى » في مصر وهو الذى كان وقتئذ يقطن في عاصمة ملكه « نباتا » في بلاد السودان ؛ وعندما شعر بهذا الخطر فأنشأ أجناده في مصر وهما « بورما » و« لمرسكنى » طلبا إلى الملك السماح لهما بالزحف بجيشيهما لوقف زحف العدو عند حد بعد أن أوحشا له الموقف بالضبط كما جاء في اللوحة التى أقامها فيما بعد هذا الفرعون في « نباتا » تذكراً لهذه الحروب وهى التى كان من نتائجها أن أصبح « بيعنخى » يسيطر على مصر كلها وبلاد السودان حتى الشلال الرابع . ويقع المتن الذى على اللوحة أنه قد جاء « لبيعنخى » رسول من عند قواده يخبره أن « تفتخت » المسيطر على الأراضى الواقعة غربى الدلتا وأمير بلدة « نر » (بهيت الحالية) قد استولى على مقاطعات فى الدلتا نذكر منها « سخا » ثم المحمد جنوباً فى الدلتا واستولى على « برجمى » (وهى أثر النهر الواقعة على مسافة كيلومتر جنوبى « مصر العتيقة ») وكذا أخذ « عن » أو « عيان » القريبة من « الجيزة » ثم صعد جنوباً واستولى على « بر - تب - نب - أح » وهى « أظفيح » الحالية الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل قبالة « ميدوم » وهى عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى ، وكانت تخدم فيها البقرة « حنحور » ربة الجبال ولذلك أطلق عليها « أفريد وتوبوليس » عند اليونان ،

ثم استولى على « منف » القديمة (الحدار الأبيض) . والواقع أنه قد أصبح صاحب السلطان على كل الأراضي الواقعة غرب النيل من أول مستنقعات الدلتا حتى بلدة « اللشت » (مركز العياط) وكان يساعده في تنفيذ فتوحه هذه جيش جرار يسير هو على رأسه ، هذا إلى أن البلاد التي كان يفتحها « تفتحت » هذا كانت تنضم إلى لوائه . وتدين له بالطاعة مما جعل كل البلاد من ورائه موحدة وحكامها طوع بثنائه ، ولذلك أخذ يزحف على مصر الوسطى ، فاستولى على « ميدوم » وعلى بلدة « برنمخ » (برنمخ) « القريبة من مدخل « الفيوم » وبلدة « الفيوم » نفسها (برسبك) وبلدة « البهنسا » وبلدة « تكناش » وهي « دقناش » الحالية الواقعة بالقرب من غربى « ببا » وكذلك نجد أن كل البلاد الواقعة فى غربى النيل فى هذه الجهة قد فتحت أبوابها خوفا منه ، أى أن هذه البلاد كلها قد سلمت له بدون قيد ولا شرط ، وبعد ذلك عاد هذا الأمير إلى مقاطعات الشرق المقاتلة لما فتحه غربا واستولى عليها دون حرب أو نزال إذ فتحت له أبوابها فاستولى على أربعة بلاد وهي (١) « حت بنو » وتعد عاصمة المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه القبلى وتقع على مقربة من « شارونة » على الشاطئ الأيمن للنيل (٢) و « تاويراى » وتقع مكان « الحمية » الحالية (مركز الفشن) على مسافة ٣٣ كيلومترا شمالى « شارونه » (٣) و « حت نسو » وهي بلدة « الكوم الأحمر سويرس » (مركز بنى سويف) الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل على مسافة خمسة كيلومترات جنوبى « شارونة » (٤) و « أطفيح » وتقع على مسافة ٧٩ كيلومترا شمالى « الحمية » . وإذا دققنا فى ترتيب فتح هذه المدن الشرقية وما يقابلها من المدن الغربية التي فتحها « بيمنخى » وجدنا أن الترتيب فى الفتح من الجنوب إلى الشمال لم يرتب جغرافيا بدقة إذ قد وضعت « حت نسو » (الكوم الأحمر) فى غير مكانها التسلسلى الطبيعى وقد حدث مثل ذلك على ما يظن فى لوحة « بيمنخى » عند ذكر الأسماء التي فتحها بالتسلسل على الشاطئ الغربى التي ذكرناها من الشمال إلى الجنوب إذ قد وضع « البهنسا » بعد « دقناش » .

ويذكر لنا بعد ذلك الرسول الذي حمل الرسالة إلى « بيمعني » عن الأحداث في مصر أن « تفتخت » أخذ من ثم في حصار « اهناسية المدينة » وأحاط بها من كل جوانبها فلم يجعل أحداً يخرج منها أو يدخل فيها وفي ذلك من المهارة الحربية ما فيه إذ بهذا الإجراء ضمن مزية الحصار وعدم الاتصال بالعدو من الخارج .

وبعد ذلك أخذ « تفتخت » يلوح الأرض حوالى المدينة ووضع كل أمير في مكانه الذى يدافع عنه ، وجعل كل رجل وكل حاكم يلزم القسم الخاص به من المدينة للدفاع عنه ؛ كل ذلك كان يجرى وقد سمع إليه « بيمعني » من الرسول بقلب كبير متفرح ووجه باسم وهو في كل ذلك يرى أن الوقت لم يكن قد حان بعد لمنازلة عدوه ولكن عظماء رجاله وكبار قواده الذين كانوا يراطلون في أماكنهم كانوا لا يفتنون بمرسلون إليه عن خطر الموقف ويسألونه هل صحت متجاهلا أرض الجنوب التى كانت تابعة للملكة وقد أخذ « تفتخت » يمين في الاستيلاء عليها دون أن يجد من يصده ؟ .

غير أن الموقف قد ازداد سوءاً عندما انضم « ثمروت » ملك « حت ورت » (« هور » الحالية القريبة من مدينة « الأشموين ») إلى « تفتخت » وقد كان موالياً من قبل الملك « بيمعني » وقد تغالى في ولاءه « تفتخت » لدرجة أنه هدم جدران مدينته وهدم في إرضاء الغازى ؛ ولكن أمام هذه الأخبار المزعجة كتب « بيمعني » لقواده الذين كانوا بالفعل في مصر يأمرهم أن يحاصروا « الأشموين » ؛ وفي الوقت نفسه كان يعد هو جيشاً آخر ليرسله لمصر من « نباتا » عاصمة بلاد « كوش » الواقعة عند الشلال الرابع فاستمع إلى تلك الفقرة الهامة التى جاءت على لوحته وهى التى يوجه فيها جيوشه وقواده :

« وعندئذ أرسل جلائته جيشاً إلى مصر قائلاً لجنوده : لا تهاجموا العدو ليلاً على حسب طريقة لاعبي الشطرنج ، ولكن حاربوا عندما يمكن أن تروا (العدو) ،

(١) راجع J. E. A. Vol. XXI P. 219 ترجمة الأستاذ « جاردنر » وهى تختلف كل التباين السابقة إذ قلب المعنى .

واطلبوا (العدو) للوقعة من بعيد وإذا طلبكم (للحرب) فانتظروا المشاة والفرسان من مدينة أخرى ، وانتظروا هادئين حتى تأتي جنوده وحاربوه فقط عندما يطلب منازلكم ، وفضلاً عن ذلك إذا كان حلفاؤه في مدينة أخرى فاعملوا على انتظارهم ، وعليكم أن تطلبوا إلى ساحة القتال مقدما ما يمكن أن يساهد من الأمراء أو أى جنود يؤثق بهم من اللوبيين قائلين لهم : « أنت » لأننا لا نعرف من يحتاج عند اصطفاف الجيش . أصرح أحسن جواد في حظيرتك واصطف للوقعة . وعليك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا .

وبعبارة أخرى نفهم من هذه الفقرة أن « بيعنخى » يأمر جيشه أن يعطى العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب ، لذلك كان لزاما أن يسمح بمهلة تمكن مساهدى « تفتخت » من أن يصلوا إلى مكان القتال ، هذا كما كان لزاما أن يلهموا مقدماً بوقت كاف قبل أن ينقضوا عليهم بأى هجوم ، والسطر الأخير من هذه الفقرة يكشف عن الأسباب التى دعت إلى إسداء هذه النصيحة الغريبة من الوجهة الحربية وهو : « عليك أن تعرف أنت أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » (فهو كفيل بالنصر) .

وإذا كان مثل هذا الأمر الذى أصدره « بيعنخى » قد قصد منه معناه الحرفى جداً فإنه فى الواقع يعد نطقاً لم يسبق له مثيل من رجل حرب مدرب ، وذلك لأن أول مبدأ فى فنون القيادة الحربية ألا يستعين القائد بقوة العدو أولاً . ولا شك فى أنه يعد من التجديد الهام أن تعطى الفرصة عن قصد للعدو ليحدد شروطه هو للوقعة التى سيشتها ، ولكن يجب أن تتجاوز بعض الشئ عما جاء فى هذا الأمر لأنه قد كتب على لوحة انتصار أقيمت فى تاريخ جاء بعد تسليم « تفتخت » بدون قيد أو شرط . وعلى أية حال او اعتبرت كلمات « بيعنخى » أنها تعبير بلاغى (أى كلامى) فإنها على أقل تقدير تحمل فى طياتها شهادة بشجاعته العالية وتقواه العميق ، وهذه الفقرة تتفق فى هذا الصدد مع ما جاء فى سائر اللوحة إذ كما ذكرنا

من قبل نعلم أنه عندما سمع في بادئ الأمر بشوكة « تفصخت » فإنه تعيّلها بقلب حال
وسنّ ضاحك واب مأنرح . هذا وتدل الفقرة التي تعقب الفقرة التي ترجمناها
على اعتقاده العميق في ربه فاستمع إليه وهو يقول :

« وعندما تصلون إلى « طيبة » فبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء
وطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كنان نظيفة وشدوا القوس
وارموا بالسهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدونك لا تكون لشجاع قوة ،
إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تفر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة غلبت فئة
كثيرة بإذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم
بماء قربانه ، وقبلوا الأرض أمام مجيئه ، وقلوا له امتهنا سواء السبيل حتى
نستطيع أن نحارب ، تحت ظل سيفك القوى . أما الشبان الذين أرسلمهم فإن النصر
سيكتب لهم وسيروّع الكثيرون منهم » .

وبطيمة الحال قابل رجال الجيش هذه النصائح بالثناء العاطر على الملك وعلى
شجاعته وقالوا له : « إنه لا يتقلب جيش يكون قائده غثث » .

وبعد ذلك سار الجيش من « طيبة » منحدرًا في النهر ولكنهم رأوا جيش العدو
في أسطول عظيم معد بالرجال والعتاد الملاقاة جيش « يعصخي » وقد أُنشبت بين الفريقين
مذبحة عظيمة كانت الغلبة فيها للكوشيين إذ استولوا على جنود أصدائهم وسفنههم
وساقوا الأمري إلى جلالته في « نباتا » مقر ملكه .

وبعد هذا النصر زحف الجيش الكوشي حتى وصل إلى مشارف « أهناسية »
المدينة « يريد منازل العدو الذي كان قد حشد جموعه هناك وكان « تفصخت » كاهن
الإلهة « نيت » وحاكم مدينة « سايس » والكاهن الأعظم لاله « بتاح » على رأس
حلف يتألف من أمراء الشمال وهم الملك « نمروت » والسالف الذكر الذي انضم إليه
مؤخرًا ثم الملك « أوبوت » ورئيس « حى » حاكم « بوجير » ورئيس « حى » العظيم المسمى

« زد أمون أوف عنخ » حاكم « منديس » (« بل الربح » الحالية مركز السنبلاوين)
ومعه بكر أولاده الذي كان قائدا لجيش « برتموتى — وب — رحوى » (أى مسكن
الإله تحوت الحاكم بين الرجاين أى بين « حور » و « ست ») ، وهذه المدينة
هى العاصمة المقدسة للمقاطعة الخامسة عشرة من الوجه البحرى وقد وحدها « دارسى »
« بتل البقلية » الواقع جنوبى « المنصورة » وجيش الأمير الوراى « باكنفى »
ومعه بكر أولاد رئيس « حى » المسمى « نس — ناعى » فى مقاطعة « حسب »
أى فى المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها « الشباسبية »
الحالية القريبة من « هريبط » ، هذا إلى كل رئيس يحمل الرتبة من الذين كانوا
يحكمون فى أرض الشمال . والمقصود بذلك هم الأمراء اللوبيون الذين كانوا مسيطرين
على البلاد فى تلك الفترة على غرار الماليك قبل عهد محمد على مباشرة ، هذا إلى الملك
« أوسركون » الذى كان يحكم الآن فى « بوسطه » وإقليم « ففرع » القريب
من « تل بسطة » ، ويحتمل أنه هو « أوسركون الرابع » . يضاف إلى هؤلاء
كل الأمراء والحكام الذين كانوا يسيطرون على مدن مسورة ، أى كان لهم جيوش
فى شرق الدلتا وغربها ووسطها . وقد كانوا بدأ واحدة لملاقاة عدوهم « بيمنى »
الذى كان يريد أن يستولى على بلادهم ويحرمهم استقلالهم . وقد نشبت المعركة
بين الفريقين قبالة « أهناسية المدينة » وحدثت مذبحة عظيمة مات فيها كثيرون
كما يقول المتن الكوشى بعدد لم يعرف له مثل من قبل ، واستولى الكوشيون على
سفن الحلف التى كانت فى النهر وقد هرب لؤلؤ الجيش المصرى النهر وأقاموا معسكرهم
هناك على الشاطئ الأيمن بالقرب من بلدة تدعى « بربج » وقد وحدث هذه البلدة
بقرية « البكى » أو « البكا » التى تقع فى الشمال الغربى من « الفشن » .
وفى اليوم التالى لذلك عبر جيش « بيمنى » النهر والتهم بالعدو وقتل من رجاله
كثيرين وخيلا لا يحصى عددها وقد فر لؤلؤ الجيش مرة أخرى نحو الشمال بسبب

(١) راجع D. G., II p. 141

(٢) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٩١

ما أصابهم من خسائر . والظاهر أن القتلى بينهم كانوا كثيرين فقد عملت بهم قائمة
غير أن الحفار ترك مكان الأرقام خالياً .

وقد هرب « نمرود » بعد هزيمة جيشه صاعداً في النيل عند ما قيل له إن
« الأشموين » قد أصبحت في وسط جيش الأعداء فدخلها في أثناء أن كان جيش
« بيعنقى » راسياً في ميناء مقاطعة « الأرنب » (المقاطعة الخامسة عشرة
من مقاطعات الوجه القبلى أى « الأشموين ») وعندما سمع قواد « بيعنقى » بذلك
حاصروا المدينة من جوانبها الأربعة فلم يسمحوا لأحد بالدخول فيها أو الخروج منها .
ثم أرسل القواد إلى « بيعنقى » عن المواقع التى نشبت بينهم وبين العدو وعن
الانتصارات التى أحرزوها . وعند ما سمع « بيعنقى » بأنهم لم يقضوا على فلول
جيش العدو وأنهم رجعوا ثانية لماصرة « الأشموين » غضب غضباً شديداً وهاج
كأنه فهد الجحوب في ثورته وبخاصة أن جيش الأعداء قد أفلت منهم وعاد إلى الدلتا
وقد كان ذلك في نهاية السنة الواحدة والعشرين وهو الوقت الذى عقد فيه العزم
« بيعنقى » على أن يسير بنفسه إلى « طيبة » بعد الاحتفال بعيد رأس السنة الجديدة
في « نباتا » ، وفى « طيبة » نفسها أقيم عيد « إيت » لئلا « آمون » (هيد
« الأقصر ») في الشهر الثالث ثم قاد الحملة بنفسه على « تفتخت » وحلفائه في الشمال .
ويجب أن نشير هنا إلى أن الإله « آمون » كان هو أكبر معبود عند الكوشيين
ولا غرابة في ذلك فإن ما لدينا من آثار يدل دلالة واضحة على أن هذا الإله كان يعبد
في « نباتا » منذ الأسرة الثامنة عشرة وأن كهنته على ما يظهر قد توارثوا وظائفهم
في معبد « نباتا » حتى العهد الكوشى ، فالرابطة الدينية إذًا بين البلدين كانت قوية
وبخاصة بين « طيبة » و « نباتا » ، وليس هناك ما يدهش أن نرى الأفعال
التي كانت تقام « لآمون » في « نباتا » هى نفس الأفعال التي كانت تقام له
في « طيبة » ، وربما كانت هذه الرابطة الدينية من الأمور التي سهلت « لبيعنقى »
احتلال البلاد دون كبير عناء وبخاصة أنه كان ملكاً متديناً صالحاً ورحيماً .

وفي خلال تلك الفترة التي عزم فيها « بيعنخى » على قيادة الجيش بنفسه كان قواده يضاعفون همهم لمد نفوذ مليكهم في أنحاء البلاد وبخاصة بمد ما علموا بغضبه عليهم ، ومن أجل ذلك انقضوا على بلدة « البهنسا » بجيوشهم كالطوفان واستولوا عليها وأرسلوا إلى « بيعنخى » ليقبروه بهذا النصر ، ولكنه لم يرض بذلك . فضاعف الجيش همته كرة أخرى وزحف على بلدة « طهنا » (مركز المنيا) وقد وجد قواد « بيعنخى » أنها محشدة بالجنود الشجعان الأشداء من أجناد الشمال وقد قاومتهم المدينة فرموها بالمجنيق حتى هدمت جدرانها ثم وقعت مذبحه قتل فيها عدد عظيم من رجال « تهنخت » وحلفائه وكان من بين القتلى ابن رئيس مى « تهنخت » ، وفي النهاية استولوا عليها وأرسلوا إلى « بيعنخى » يشيرونه بهذا الانتصار ولكن ذلك لم يشف غلته أيضاً . فاندفعوا إلى « حت بنو » (زاوية الميتين الحالية) «اصمة المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى وتقع على مقربة من بلدة « شاورنة »^(١) فدخلها جيش « بيعنخى » وأخبروا الملك بذلك غير أن هذا النصر لم يشف له غلته أيضاً .

وفي الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع من الشهر دخل « بيعنخى » طيبة واحتفل بعيد « أبت » (عيد الأقصر) ثم زحف بجيشه شمالاً إلى « الأشموين » ، وعندما وصل إلى هذه البلدة التي كانت محاصرة خرج من حجرة سفيته وكانت عربته في انتظاره وعند ما ركبها دب الرعب في قلوب الأعداء في كل البلاد حتى وصل هذا الخوف إلى بلاد أسيا فغصها (كما يقول المتن) وكان كل قلب ينوء تحت عبء من الدهر . وعند ما اجتمع بجيشه في ساحة الوغى أخذ ينال عليهم بالتوبيخ ويكيل لهم اللوم والتأنيب وهو في ثورة غضبه فقال لهم : « هل معنى ثباتكم في الحرب هو التراخي فنيا أمرت به ؟ هل بلغ العام نهايته عند ما كان الخوف منى نفذ إلى أرض الشمال ؟ لا عليكم سأضربهم ضربة مؤلمة جبارة »^(٢) . وعلى أثر ذلك ضرب لنفسه معسكراً في

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٦٣

(٢) هذا التوبيخ يذكر بما جاء على لسان رمسيس الثانى في موقعة قادش عندما أخذ يقرع جنوده الذين خذلوه وفروا منه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٦ الخ) .

الجنوب الغربي من « الأشمونين » وحاصرها يومياً . ثم أخذ في إقامة جسر ليجيط
بجدران المدينة حتى لا يخرج منها أحد ، وبني برجاً ليضع فيه الرماة ليتسع لهم الجبال
عند ما يفوقون مهامهم على العدو في داخل المدينة ، وكذلك ليتمكن الضاريون
بالمقلع من الإصابة عند ما يرجعون الأهالي في الداخل بالجحارة .

وقد نتج عن ذلك أن مات كثيرون يومياً . ولم تمض مدة طويلة على هذا
الحصار القوي حتى طلب أهل المدينة الأمان واستسلموا ، غير أن « بيعنخي » بقى
متعتاً . والواقع أن الحصار الذي أقامه « بيعنخي » قد تسبب في موت أناس
كثيرين دون أن يدفنوا فأتت « الأشمونين » وتصادت منها روائح كريهة ، فلم يسع
الأهلون أمام هذا العذاب والخراب إلا أن يسجدوا أمام « بيعنخي » طالين
منه العفو ، ونخرج الرسل إلى « بيعنخي » يستغفرونه حاملين إليه كل ما طاب
وطلائع في المدينة من ذهب وأحجار فائرة ثمينة وملابس وضعت في صناديق
وحتى التاج الذي كان على رأس « نمروت » أمير المدينة قدم هدية له ، وقد استقروا
على ذلك أياما طالين العفو ومقدمين فدية لذلك تاج الملك نفسه ، ولكن كل ذلك
لم يجد نفعا ، ولما أصيبتهم الحيل أرسلوا زوج الملك « نمروت » وابنته تطلبان التوسط
عند زوج الملك في طلب العفو عن « نمروت » ثم قدم له « نمروت » هدايا ، وجاء
هو بنفسه بعد ذلك فنهزه الملك قائلا له : « من آتى بك إلى هنا » وكرر هذه العبارة
عدة مرات ثم أخذ يوبخه .

وبعد فراغ الملك من هذا اللوم ، سجد « نمروت » أمامه على الأرض وأخذ
يتقرب إليه زلفى بمبارات تدل على الدالة والمسكنة وقال له إنه واحد من عبيده
مستعد لتقديم الجزية ، وأنه في الوقت نفسه أحضر له كثيراً من الذهب والفضة
واللازورد والفيروز وغير ذلك من الأشياء التي ملأ بها خزائنه ، ثم أحضر جواداً
في يده اليمنى وصناجة في يده اليسرى من الذهب — كما يشاهد ذلك في المنظر الذي
رسم في أعلى اللوحة التي نحن بصدددها الآن — وبعد أن تم الصلح بين الفريقين دخل

« يبعثني » « الإثنونين » فزار معبد الإله « تمحوت » أعظم آلهة هذه المدينة وقدم له القربان من كل نوع كما قدم لآلهة « الإثنونين » الثمانية في معبدها ، وقد رحب الأهلون بالملك إيمسا ترحيباً ، ثم زار « يبعثني » بعد ذلك قصر « نمروت » ودخل كل حجرة فيه كما زار بيت ماله ومخازن غلاله ، ثم أسر أن تمحل أمامه زوجات « نمروت » وبناته وصاحفهن بجلالته على طريقة النساء ، ولكن بجلالته لم ينظر لواحدة منهن^(١) وجهاً لوجه تعففاً واستحياءاً وصلاحاً . وهذا ما لم نسمع به من قبل في النقوش المصرية القديمة .

وبعد أن فرغ من زيارة القصر وبيت المال ولى وجهه شطر حظائر الخيل والمهاري غير أنه عندما رأى الجلياد نحيلة الجسم هزيلة المنظر تألم أشد التألم لأن هذا الهزال نتيجة ما أصابها من الجوع وقال « نمروت » إن تألمي لهذه الجلياد كان أشد من تألمي لأي شيء آخر عملته لتنفيذ عزمي^(٢) . ثم أخذ يوبخه على ذلك بقوله ألم تعلم أن ظل الله فوقى وأن حظي لن يولى يسببه ؟ ثم أخذ يفهمه أن الله هو الذي يوجهه في كل أعماله وفعله . ولا غرابة أن ترى هنا « يبعثني » يتألم لجوع الخيل . وهزالها فإنا سنرى بعد أنه كان هو وملوك أسرته يعنون بالخيل حناية كبيرة ويقينون لها المقابر الفخمة المجهزة بالآثاث الثمين وبحجار مقابرهم أنفسهم .

وبعد أن فرغ « يبعثني » من كل هذه الزيارات وزرع متاع « نمروت » فأعطيت أملاكه الخزانة الصامة وحسنت غلاله على القربان المقدسة « لآمون » « بالكرك » .

وصل أثر هذه الانتصارات جاء ملك « اهناسيا المدينة » « بشفندوباست » إلى « يبعثني » يقدم له خضوعه واستسلامه دون قيد ولا شرط ، وتدل شواهد الأحوال

(١) ترجم مكادم هذه العبارة بصورة أخرى فقال : ومن (أي نساء نمروت) سطن على جلالة على طريقة النساء ولم يقل بجلالته لمن لا ، وهذا يقرب المعنى الذي أوردها في الترجمة الأصلية .

راجع Macadam Kawa I, Text VI, P. 40

(٢) وقد فأت « يبعثني » أن يبب هزال الخيل كان واجباً لطول الحصار وطعم إمكان تقديم العلف لهم من خارج المدينة .

(٣) راجع ما كتب عن هذا الملك في الجزء التاسع من « مصر القديمة » ص ٣٤٩ — ٣٥٠ ،

على أنه كان من الخارجين على « تفتخت » والموالين « ليعنخي » ولذلك حضر إليه يهدايا عظيمة من الذهب والفضة وكل أنواع الأحجار الكريمة وجياد من خير ما في حظيرته .

والظاهر أن تربية الخيل والاحتناء بها كانت شائعة في هذا الوقت كما تدل على ذلك الوثائق ، ولا غرابة في أن تكون الفروسية شائعة في ذلك الوقت عند حكام الاقطاع إذ كانوا يعتمدون على الحرب لحفظ كيانهم وهذا نفس ما تلاحظه عند الهماليك في العهد الذي سبق عصر « محمد علي » إذ كانت الخيل وتربيتها وشأن الحرب بوساطتها من أهم مقومات حياة هؤلاء الفرسان فكانت الغلبة لمن له جيش أقوى من المدربين على ركوب الجياد في ساحة القتال .

وتدل الألفاظ التي تطلق بها صاحب « اهتاسيا المدينة » عندما يجيد أمام « بيعنخي » على أنه قد كشف عنه غمة وأنه وجد فيه صديقا يحبه لأنه قد أذهب عنه ظلام الاستعباد وقد قبل أن يكبح ويعمل مع رعايا هذا الفاتح وأن تدفع « اهتاسيا المدينة » الضرائب إلى الخزانة السامة وبذلك لم ترق نقطة دم واحدة في « اهتاسيا المدينة » .

وبعد ذلك ترك « بيعنخي » هذه المدينة وانحدر في النهر يجيشه نحو مدينة « برينخم — خبروع » الواقعة بجوار « اللاهون » الحالية فوجد جدرانها مهدمة وحصنها مفلقا وحشد فيه مدد عظيم من الجنود الشجعان من أهل الدلتا فأرسل إلى حامية الحصن وغيرهم من أمرين : إما التسليم وإما الموت المحتوم ، وإلا له يؤلمه أن يموتوا حربا وطلب إليهم ألا يفلقوا أبواب حياتهم وبذلك يكون مضطرا إلى سوقهم إلى المقصلة . وقد كان لهذا الإنذار أثر فعال في نفوسهم إذ أرسلوا إليه يدرفون بماله من قوة مستمدة من عند الإله وأنه قد أخذ قوته عن ابن الالهة « نوت » أي الإله « ست » إله الحرب والقوة ، ولذلك فإن بلدهم هي حصن هذا الإله ولن يفعل بها ما يريد وطلبوا إليه أن يترك عنها الحصار ، وقد فك « بيعنخي » عنها الحصار فعلا وعندئذ خرج أهلها مع ابن رئيس « تفتخت » ودخلها جيش الملك دون إراقة

قطعة دم واحدة وسلم كل ما فيها ليت المال ، أما مخازن الغلال فخبست قربانا على الإله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « بيمضى » الأعظم .

ولم يمض بعد ذلك مدة طويلة حتى انحدر « بيمضى » في النهر ثانية شملا نحو « ميلدوم » وهي بيت الإله « سكر » رب « شحز » وكانت محصنة ، ولما هاجمها « بيمضى » دب الرعب في قلوب الأهالي ، ولكن « بيمضى » على عادته أرسل اليهم يخبرهم إما أن يفتحوا أبواب المدينة وبذلك تكتب لهم الحياة وإما أن يلقوا أبوابها وبذلك يجلون لأشقياء الموت والدمار ، وعلى أثر ذلك سلبت الحامية ودخل الملك المدينة وجعل بيت ماله لخزانة الدولة ومخازن غلالها قربانا « لآمون » صاحب « الكرك » .

وبعد ذلك اندفع « بيمضى » نحو « اللشت » تلك المدينة القديمة التي اتخذها ملوك الأسرة الثانية عشرة قيا مضى عاصمة للحكم فوجد سورها مغلقة وأنها تزخر بالجنود من أرض الدلتا الشجعان ، ولكن بفضل قائدهم التسلم ففتح الحصن دون حرب ودخلها الملك وقدم قربانا للآلهة القاطنين في هذه المدينة من ثيران وعجول ودجاج ثم أعطيت ثروتها لخزانة كما قدمت مخازن غلالها قربانا مقدسة « لآمون » .

وأخيراً انحدر إلى « منف » عاصمة البلاد القديمة ، وقبل أن يصل إليها أرسل إلى القائمين على أمورها وخاطبهم في شخص المدينة قائلاً : لا تطلق أبوابك ولا تحاربى يا مأوى الإله « شو » بن « رع » . ثم أخذ يخاطب أولى الشأن بقوله لم أن يدعوا من يريد الدخول الى المدينة يدخلها ، ومن أراد أن يخرج منها فليقادها ، أى أنه لن يحاصرها بل على العكس سيقدم للاله « بتاح » القاطن في جنوبها القربان ، وكذلك للاله « سكر » في مكانه المسمى ، ثم حذرهم من المقاومة وقال لهم : إنه ملك رحيم

(١) و « حور » هذه يحتمل أنها تمثل الهم « الفيوم » وما حوله مباشرة .

ولا أدل من ذلك مما حدث في المقاطعات الجنوبية وأهلها فإنه لم يسفك دم واحد من أهلها إلا الذين لعنوا الآلهة فقد جرت رعوهم بوصفهم نافرين .

وعلى الرغم من هذا التحذير فإن الأهالي أوعدوا أبواب « منف » وجعوا جيشاً من العمال والبنائين والبحارة لمقاومة فئة صغيرة من جنود « بيعنخي » . وفي تلك الأثناء تسلم « منفخت » ليلاً إلى المدينة وأخذ يحبس أهل المدينة على مقاومة « بيعنخي » . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ينتظر محاصرة العدو لهذه المدينة فأعدّها بكل ما يلزم من زاد وأسلحة ورجال كما قوى سورها بجدار ضخّم لا يمكن لجيش العدو أن ينفذ منه بسهولة . فاستمع إليه وهو يخاطب مشايه وبجارته وخيرة جيشه الذين كان يبلغ عددهم ثمانية آلاف مقاتل : « تأملوا ، إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة من في الأرض الشمالية ، وغازنها كانت تفيض بالشعر والبر وبكل أنواع الحبوب وبكل أنواع الأسلحة كما أنها كانت محصنة بجدار ، وقد أقيمت شرقاً عظمة بنيت بطريقة ماهرة ، والنهر يجري حول جانبها الشرق ، وليس هناك فرصة للهجوم من الشرق . هذا ويوجد فيها حظائر لأشياء مملوءة بالثيران ، والخزانة تزخر بكل شيء نفيس من الذهب والفضة والنحاس والملابس والبخور والشهد والزيت » . وهذا الوصف يدل على ما كانت عليه المدينة من استعداد وما كان عليه « منفخت » من يقظة وحسن تدبير لمقاومة العدو . هذا ولم يمكث « منفخت » في المدينة لمحاربة العدو بل عمل حساباً للمستقبل وذهب ليعمد العدة في المعامل الأخرى على أن يعود ثانية لمواصلة مقاومة العدو في « منف » حصنه الحصين . وبعد يوم أو بعض يوم كان « بيعنخي » قد وصل بجيشه إلى « منف » في أسطوله وأمر سفنه في شمالها ، وكان ذلك في فصل الفيضان فكان الماء عالياً لدرجة أنه قد اقترب من الجدران وبذلك أصبحت السفن ترسو عند جدران « منف » فهدمها . وقد دهش « بيعنخي » عند ما رأى أن « منف » محصنة تحصيناً متيناً ، ولا غرابة فإن كل المدن التي فتحتها قبل ذلك بما في ذلك « الأشموين » كان يتضايل تحصينها أمام ما كانت

عليه حاصمة الملك القديمة من تحصينات يرجع عهدا إلى أزمان قديمة ، يضاف إلى ذلك أن « تفتخت » قد أضاف إلى سورها تعلية أخرى جديدة مما قواها وجعلها متينة . مستعصية على من يهاجمها . وقد بدت الحيرة عليه وعلى ضباطه عندما رأوا مناعة المدينة ، والظاهر أنهم عقدوا مجلساً حريباً كالذى عقده « تميمس الثالث » قبل موقعة « مجدو »^(١) . وفي هذا المجالس أخذ كل قائد من قواد « ييمعنى » يبدى رأيه فاقترح واحد منهم « حصار المدينة إلى أن تسلم وجهته في ذلك أن الجنود الذين كانوا يحومونها عديدون ، واقترح آخر إقامة طريق توصل إليها وذلك بعد تعلية الأرض حتى تصل إلى جدرانها العالية ، وقال آخر « فلنقم صرحا يوصل إليها ثم نضع قنطرة من الخشب تصل إلى المدينة وهذه الكيفية تقسمها من كل جانب من جوانبها بواسطة الأرض العالية التي تصل إلى نهاية جدرانها ، ومن ثم نجد طريقاً للورود إلى داخلها » . غير أن الملك « ييمعنى » لم يأخذ برأى من هذه الآراء وصمم على أخطر رأى (كما فعل « تميمس الثالث » من قبله) وهو الاستيلاء على المدينة بالهجوم . وفي ذلك يقول المتن : « وعندئذ استولى غضب جلالتة عليها كأنه الفهد وقال : إني أقسم بحب « آمون رع » لى وبحظوة والذى « آمون » الذى أوجدنى أن ذلك لا بد أن يصيبها على حسب ما أمر به « آمون » ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشبالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضعوا « آمون » فى قلوبهم ولم يعرفوا ما الذى أمر به فإن « آمون » قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وسأستولى عليها كالفيضان وقد أمرت . . . » .

وعلى أثر ذلك أخذ « ييمعنى » يستعد للاستيلاء على المدينة . وبما تجرد ملاحظته هنا أن جدران المدينة العالية الواقعة فى الجهة الغربية كانت قد زيد فى ارتفاعها حديثا على يد « تفتخت » استعداداً للحصار الذى كان يتوقعه ، وكان من البدهى أن الجانب الشرقى كان محمياً على ما يظهر برفع المياه اصطفاً (٢) ولذلك أهمل

محصينه . وقد أرسل « بيعنخى » أسطوله وجيشه لمهاجمة الميناء التى كانت على الجانب الشرقى وقد أحضر إلى هذه الجهة كل ما لديه من سفن شتى وسفن نقل وغيرها وربطت حبال مقدمتها بين بيوت المدينة . والظاهر أن جنوده لم يصابوا بأى أذى ، وبعد ذلك أتى الملك بنفسه لينظم الهجوم ويضع كل سفينة فى المكان اللائق بها ، وبعد أن تم له ذلك أمر جنوده أن يقووا بالهجوم وأن يتسلقوا الجدران ويقنحموا البيوت التى على النهر ونصحبهم ألا يدهوا واحداً منهم عندما يصل إلى قمة الجدار أن يقف أمامه حتى لا يرى سهام العدو من داخل المدينة ، ثم حمل جنوده بقوله : « انه لمن العار أن توضع الجنوب فى وجه العدو ثم تضطر بعد ذلك إلى أن تحاصر هذه المدينة التى تمتد الفاصل بين الوجهين القبلى والبحرى (الجنوب والشمال) وتقف أمامها دون الاستيلاء عليها » . ولم يمض طويل زمن حتى استولى « بيعنخى » على « منف » بجيش كالفيضان بعد أن قتل منها خلقاً كثيراً واستولى على أسرى عديدين . وبعد أن تم له النصر أرسل بعثاً من قبله لحماية معابد المدينة وآلهتها وبخاصة الإله « بتاح » وتاسوع المدينة ثم ظهرت بالنطرون والبخور . وبعد ذلك سار الملك إلى بيت « بتاح » وأدى فيه شميرة التطهير فى حجرة الصباح التى يظهر فيها الملك كل صباح على حسب التقاليد التى كانت تعمل للملك على غرار ما كان يعمل للإله « رع » عندما كان يحكم على الأرض ، ثم دخل المعبد وقدم قرباناً لوالده « بتاح » القاطن جنوبى جداره (أى معبده) وعندما سمعت الأقاليم المتجاورة « منف » بسقوطها سلمت بدورها . والظاهر أنها كانت أما كن عصبنة ولكنها فتحت أبراجها وولت أهلها هاربين هائمين على وجوههم وهذه المدن أو الأقاليم هى « حرى بدى » . (ويحتمل أنها « حرى » المدينة) ومدينة « ينى - نا أوع » و « برج » « بيو » وواحة « بيت » . وكل هذه الأماكن لم يحدد موقعها بعد لأنها لم تذكر كلها إلا فى هذا المتن . وعلى أية حال فإنها كانت على مقربة من « منف » . وعلى أثر ذلك النصر العظيم الذى أحرزه « بيعنخى » فى « منف » وما جاورها حضر إليه صفار ملوك الدلتا ليقدموا له الولاء والخضوع ، وفى الوقت نفسه كانوا يحملون له الجزية ونخص بالذكر

منهم الملك «أوبوت» ورئيس «مى» المسمى «اكاش» وهو اسم أجنبي والأمير الوراثى «بدى أزيى»^(١).

وقبل أن يغادر «بيمنخى» «منف» منح ثروتها للإله «أمون» وللآلهة المدينة أيضاً، أى للإله «بتاح» وتاسوع «منف» القاطن في حتكتاح^(٢).

وبعد أن فرغ من ذلك زحف «بيمنخى» إلى «خرعما» (مصر عتيقة الحالية) فقد توجه شرقاً في الصباح المبكر وقرب قرباناً «لأنوم» في «خرعما» وكذلك للتاسوع المقدس وكهف الآلهة القاطنين فيه، وذلك تقرباً منه إلى هذه الآلهة. وبعد ذلك سار إلى «مين شمس» الواقعة على تل «خرعما»؛ وقد طهر الملك نفسه في البركة المقدسة وغسل وجهه في نهر «نون» الذى غسل فيه «رع» وجهه. وهذه العبادة تشير إلى الخرافة القائلة بأن الملك هو ابن الإله «رع» الذى اتخذ مكانه في بادئ الأمر في مدينة «مين شمس» ومن ثم كانت تقام له الأحتفال التى كانت تقام له فيما بعد في السماء، وعلى ذلك فإن ابن «رع» كان يمثل بوالده في كل الأحتفال. وبعد ذلك سار إلى تل الرمال في «مين شمس» وقرب قرباناً للإله «رع» عند طلوعه وتل الرمال هذا يرمز للتل الأزلى الذى ظهر في مياه المحيط الأزلى «نون». والواقع أن أهم جزء في المعبد هو قدس الأقداس وكانت فكرته المثالية هي أنه يعد بمثابة التل الأزلى، أى أول رقعة من أديم الأرض ظهرت في مياه العدم في يوم خلق العالم، ولما كانت الكائنات كلها قد ذرأت من هذه البقعة على يد «بتاح» فإنها عدت مصدر قوة لا حد لها صالحة لظهور الإله فيها^(٣).

(١) بدى «أزيى» = عطية «أزيى».

(٢) ومعناها قصر روح الإله «بتاح» وهو اسم معبد الإله «بتاح» في «منف» عاصمة المقاطعة الأثرى من مقاطعات الوجه القبلى ويستعمل غالباً بوصفه أمياً مقدساً لمدينة «منف» وهى التى كانت تعد مدينة الإله «بتاح» بوجه خاص وهى بالبالية كانت تسمى «حكيوتاح» ومن المحتمل جداً أن من هذا الاسم أخذ الاسم الاغريق «اجيوس» Die. Geogr. T. 4, p. 137-8.

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السابع من ١٥٢ — ١٥٥.

(٤) راجع مصر القديمة الجزء السادس من ٦٠٨ الخ.

وقد دعا « بيمعنى » رئيس كهنة « رع » والموتى أن يصدوا النوار عنه . وبعد ذلك زار قاعة الصباح في المعبد وهى المكان الذى كان مفروضاً أن يقتل فيه « رع » ويظهر نفسه ويلبس ملابس الجديدة كل صباح وينشر فيها صير البخور . وهناك قدمت للملك أكاليل لأجل بيت الهرم الصغير « بن بن » وهو المكان الذى يوضع فيه الهرم الصغير وهو رمز التل الأذى الذى كان ينجم عليه الإله « رع » فى صورة الطائر « بنو » وهو فى شكل الطائر « مالك الحزين » ويتقمص روح الإله « رع » فى صورة صقر . وبعد ذلك صعد الملك فى السلم إلى النافذة العظيمة لمشاهد « رع » فى بيت « بن بن » هذا . وهناك وقف الملك نفسه منفرداً أمام باب « بن بن » ثم كسر خاتم المزلاج وفتح الباب على مصراعيه وشاهد الوالد « رع » فى بيت « بن بن » الفاعر وكذلك شاهد سفينة الصباح الخاصة بالإله « رع » التى يسبح فيها فى أثناء النهار فى السماء من الشرق إلى الغرب كما شاهد سفينة المساء التى يسبح فيها الإله « آتوم » فى السماء السفلى من الغرب إلى الشرق وهكذا كل يوم ، ومن ثم نفهم أن إله الشمس كان يسمى فى خلال النهار الإله « رع » وفى خلال الليل الإله « آتوم » . وبعد ذلك أوصد المصريين ووضع عليهما الطين وختمهما بخاتم الملك ثم أمر الكهنة ألا يسمحوا لأحد من الملوك الذين سيأتون بعده بفتحهم فسجدوا أمامه سمياً وطاعة . وبعد ذلك زار معبد « آتوم » فى هذه الجهة أيضاً .

ولما سمع الملك « أوسركون » الذى كان مقره فى « بوسطة » بإفقال « بيمعنى » فى الدلتا أسرع بتقديم ولائه له . وبعد ذلك توجه « بيمعنى » إلى زيادة « أتريب » (بنا الحالية) فوست سفينته فى الميناء على الشاطئ الغربى وضرب خيامه بالقرب من « قها » الحالية الواقعة فى شرق مقاطعة « أتريب » ، وعند ما سمع بذلك الملوك والأمراء الشماليون وكل الرؤساء اللوبيين (وهم الذين كانوا يميزون بلبس الريشة

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٩٣ — ٥٩٩

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٢٨ — ٤٢٩

على رؤسهم) هذا إلى كل وزير ورئيس وسمير ملك من غربي الدلتا وشرقيها ومن
الجزائر الواقعة في وسطها ، هرعوا ليشاهدوا بهاء طلعتهم ويقدموا له الطاعة ويكفوا
أنفسهم شر القتال ، وقد سجد أمامه الأمير الورائي «بدى أزيى» راجيا لياه أن يزور
بلده «أترىب» يرى إلهها العظيم «ختى خاتى» (الذى كان يمثل في صورة صقر) ،
وليتعبد للالهة «خويت» معبودة هذه البلدة . وليقدم قربانا «لخور» (أى حور
ختى خاتى) في معبده ، وكذلك ليزور بيت ماله ، وقد وضع ما فيه تحت تصرفه
وكذلك أملاكه التى ورثها من والده ، هذا إلى أنه كان مستعداً ليقدم له ذهباً
بقدر ما يحب وكذلك الفيروز الذى كان مكسباً عنده . وفوق كل هذا عرض عليه
جиаذاً عدة من أحسن ما في حظائره . وقد قبل «بيعضى» زيارة «أترىب» ،
وقد كان أول ما زار فيها معبد الإله «حور ختى خاتى» وهناك قرب له قرباناً
فتقبل منه . وبعد ذلك دخل قصر هذا الأمير وتسلم منه الهدايا من فضة وذهب
ولازورد وفيروز بمقادير عظيمة من كل صنف ، هذا إلى ملابس من الكتان الجميل
والعطور والمسوح وأوان أنيقة وجياذ أصيلة ذكوراً وإناثاً من أحسن ما في حظيرته .
وبعد ذلك طهر «بدى أزيى» نفسه بأن أقسم يميناً مقدساً أمام كل هؤلاء الملوك
والرؤساء حكام الشمال العظيم وقال لهم : «إن كل واحد منهم سيموت ميتة والده
إذا أخفى جياذه وخبأ التزاماته وليقع على مثل هذا المقاب إذا كنت قد أخفيت
أى شئ من جلالته من كل متاع والذى من الذهب والفضة والأحجار الكريمة ومن كل
أنواع الأواني الثينة ومن أسوار الذهب والفلاييد والأطواق المرصعة بالأحجار
الكريمة والتماويذ التى توضع على كل عضو من أعضاء الجسم وأكاليل الرأس والخواتم
والأقراط وكل زينة خاصة بالملك ، وكل هذه الأشياء قد قدمتها أمام جلالته ،
وأعنى ملابس من الكتان الملكى بالآلاف من أحسن ما في قصرى ومما أعرف أنك
ستعمر بها» وفى النهاية خاطبه قائلاً : «أذهب إلى حظيرة الجياذ وخذ ما طاب لك»
وقد فعل الملك ذلك . ويلاحظ أن الهدية التى كانت تلفت النظر من بين الهدايا التى كان

يقدمها كل الأمراء هي الخليل ، والظاهر كما قلنا أن تربيتها في مصر واستعمالها كان له منزلة عالية ملحوظة .

وبعد أن رأى الأمراء الهدايا العظيمة التي قدمها « بدى أزيى » صاحب « أترىب » طلبوا إلى « بيعنخى » أن يصرفهم كل إلى مدينته حتى يفتحوا خزانات مالههم ليضموها ما فيها تحت تصرف جلالتهم ليأخذ منها ما يشاء وكذلك ليحضرها له خيرة جياد حظائرهم فسمح لهم بالانصراف وكان عددهم خمسة عشر ما بين ملك وأمير ورئيس من قوم اللوبيين وكاهن ، وهالك أسماءهم وألقابهم :

(١) الملك « أومركون » ملك « بوبسطة » وأقليم « نفروع » المجاور لـ « بوبسطة » .

(٢) الملك « أوبوت » حاكم « تنتمو » و « ثاعان » .

(٣) الأمير الوريث « زد أمنف منخ » في مخزن غلال « رح » حاكم « مندليس » .

(٤) وأكبر أولاده قائد الجيش في بلدة « تمحوت برروحوى » ، ويدعى « منخ حور » . وبلدة « تمحوت برروحوى » هي التي قام على أنقاضها بلدة « تل البقلية » القريبة من « المنصورة » .

(٥) الأمير « أكاش » في « ممنود » (تب أتر = العجل المقدس) وفي « بهيت » وفي « سما بجدت » والاسم الأخير يطلق على المقاطعة الثامنة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها تسمى بهذا الاسم ، وكذلك تسمى العاصمة « با أو آمون » (أى بحيرة « آمون ») . وقد بقي لنا الاسم في « تل البليمون » الحالي مركز شرين^(١) .

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٣٤

(٢) وهو الاسم المقدس لعاصمة المقاطعة السادسة عشرة من الوجه البحرى وقد وجدنا هذا المكان « بشرة يوسف » الواقعة على مسافة عشرة كيلو مترات من « تل تى » على وجه التقريب ولكن على أغلب الظن أنه يقابل « تل الرج » الحالية .

(٣) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ١٠٠

(٦) الأمير رئيس مى (المسمى) « بائنف » فى « برسيد » (أى « صقظ الحنا » الحالية) وفى « شنوت انبوحز » (أى مخزن غلال الجدار الأبيض أى « منف ») وتقع على ما يظن فى المقاطعة العشرين من مقاطعات الوجه البحرى واصلتها « صقظ الحنا » الواقعة فى مديرية الشرقية مركز الزقازيق .

(٧) الأمير رئيس مى « بمبو » حاكم « برأوزير » رب « دد » وهذا هو الاسم الكامل لعاصمة المقاطعة التاسعة من مقاطعات الوجه البحرى وهى « بوصير » وغالباً ما تسمى باختصار « برأوزير » وهى الآن « أبوصيربنا » مديرية الغربية مركز « المحلة الكبرى »^(١) .

(٨) الأمير رئيس مى المسمى « نس ناقدى » حاكم مقاطعة « حسب » وهى المقاطعة العاشرة والعاصمة الديلية لها لم يحتمل أنها تقع على أنقاض بلدة « الحيش » التى تبعد مسافة أربعة كيلومترات من « هريبط » مركز « كفر صقر »^(٢) .

(٩) الأمير رئيس مى المسمى « نخت حرنا — شنو » حاكم « برجر » (مسكن الضفدعة) إحدى عواصم المقاطعة الثامنة ويقول عنها « دارمى » إنها تقع فى « كوم الشقافة » فى الجنوب من « التل الكبير »^(٣) ويقول « برستد » إنها تقع فى الإقليم الواقع فى النهاية الشمالية لخليج « السويس »^(٤) .

(١٠) رئيس مى المسمى « بتاور » .

(١١) ورئيس مى المسمى « نبتى بنخت » .

(١٢) كلهن « حور » رب « ليتوبوليس » المسمى « بادى حرماتوى » .

(١٣) الأمير الوراى « حور أباص » حاكم « برمنخت نب سا » (أى مسكن

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٨٧ ، D.G. Tom. II, p. 69-70 .

(٢) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٩١

(٣) راجع D.G. II p. 138-9

(٤) راجع Br., A.R., IV § 878 note H

الإلهة « بنخت » وربة « سايس » . وهذا اسم محراب للإلهة « بنخت » في بلدة « سايس » أى « صا الحجر » الحالية . وكذلك حاكم « بر بنخت نب رحساوى » وهو محراب للإلهة « بنخت » سيده « رحساوى » وهى مدينة لم تعرف بعد من المقاطعة الثانية من مقاطعات الوجه البحرى ويحتمل أنها بالقرب من « أوسيم » الحالية .

(١٤) الأمير الورائى « زرخيو » فى « خنت نفر » وقد وجد الأستاذ « حمزة » « خنت نفر » ببلدة « قثير » الحالية . ويقول « بروكش » إنها مدينة بالقرب من « ليتوبوليس » (أوسيم) .

(١٥) الأمير « باباس » حاكم « نرعحا » و « برحبي » وقد شرفنا موقع هاتين المدينتين فيما سبق .

وكل هؤلاء الملوك والأمراء قد جادوا حاملين للكم جزيهم من ذهب وفضة ومنتجات مخقة بالكان الجليل وكذلك المطور فى جرار ، هذا إلى جباد مما كان مفرماً بها « بيمضى » .

وعلى الرغم من خضوع كل هؤلاء الحكام وامتثالهم لأوامر « بيمضى » فإنه لم تمض إلا عدة أيام على تقدمهم بهذه الهدايا حتى أتى رسول الملك يخبره أنه قد قامت ثورة فى بلدة « مسد » التى تمل شواهد الأحوال على أنها كانت تقع على حدود مقاطعة « تنفخت » فى الدلتا الغربية فأرسل « بيمضى » جيشاً من جنود « بدى أزيى » ليصطلع عليه الأمر هناك وليخمدوا الثورة إذا كانت قد أشعلت نارها حقاً ، ولم تمض مدة طويلة حتى أتى إلى الملك رسول يخبره بإخماد الثورة وأن

(١) . D.G. II, p. 130 راجع

(٢) . D.G., II, p. 130 راجع

(٣) . راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٩

(٤) . Brugsch, D.G., p. 660 راجع

الثوار قتلوا عن آخرهم ، وقد أهدى « بيعنخي » هذا البلد إلى الأمير « بدى أزيىس » وأخيراً لما سمع « تنصخت » بإححاد هذه الثورة — وللفظا هو المحرك لها — لم يربداً من إرسال رسول للـك يستأذنه فى الحضور للثول بن يديه . والواقع أنها كانت رسالة استعطاف وإعتراف بقوة « بيعنخي » وطلب العفو عما بدر منه من سيئات ، وفى الوقت نفسه يصف له فيها ما وصلت إليه حالته خلال تلك الحروب الطاحنة من جوع وعرى وتشريد ، حتى أنه كان أحياناً يضطر إلى أكل ألبس خبز من أيدي عامة الناس خلال دفاعه عن وطنه فى حملة من الحملات التى قام بها على « بيعنخي »^(١) فاستمع إليه وهو يقول فى رسالته لهذا الملك العظيم : « فليهنأ بالك ! إني لم أروجك بـهـجلاً وخزياً وليس فى مقدورى أن أقف أمام طيـك الذى (ينفت من حوك) كما أنى أرتد فوقاً أمام جبروتك . حقاً إنك الإله « ست » (نوبقى) المسيطر على الأراضى الجنوبية وفى آن واحد « متو » ذلك الثور صاحب الساعد القوى (فى حومة الوغى) وأنت الذى عندما كنت تولى وجهك نحو أية مدينة لم تجدنى فيها إذ أكون قد وليت الأدبار إلى أن بلغت فى فرارى جزر البحر خائفاً مرتعداً أمام بطشك مردداً : إن لييه يناصبني العداء . ألم يهدأ لب جلالـك بعد بهذه الأشياء التى عملتها لى إذ الواقع أنى قد أصبحت رجلاً يأساً تمساً ولا ينبغي لك أن تعاقبنى على ما اقترفت من جريمة فـزن خطاياى بالقسطاس المستقيم وبالـحبة والدائق لقد ضاعفت فى الحق هذه الخطايا ثلاثة أضعاف فليتـك ترك البـفرة لأجل أن تجدها فى الوقت المناسب ، ولا تبحث الشجرة من أصلها . وبـحـفـك ان الفزع منك يسرى فى جسمى والخوف منك يـب فى أعضائى . على أنى لم أجلس فى حانة جمعة ولم أله بالضرب على العود فى حضرتى ، بل على العكس لقد أكلت الخبز اليابس جوعاً وشربت الماء عطشاً منذ ذلك اليوم الذى سمعت فيه اسمى ، (أى منذ أن نشبت الحرب بيننا) ، ولقد ألم المرض بمغظامى وممرت حاسر الرأس وأرتديت الحرق إلى أن رضيت عنى

الإلهة « نيت » ربة « سايس » ولقد كان الشوط الذى جلبته على فى محاربتك طويلا وما العمل والفضيب فى وجهك باد ضدى والسنون قد حلت جسمى فظهرنى من خطيئى ولتكفر عنى ممتلكاتى بتسليمها إلى بيت المال بما فيها من ذهب وأحجار ثمينة من كل صنف وما تحتويه حظائرى من خيرة الجياد لتكون دية عن كل ما اقترفته فأرسل لى رسولا على وجه السرعة حتى يتقشع عن قلبى الخوف ؛ ودعنى أخرج أمامه إلى المعبد حتى أطلعهم نفعى بأخذ ميثاق مقدس على نفعى . وعلى أثر ما جاء فى هذه الرسالة أرسل جلالة الملك « بيعمنخى » إلى « تفتخت » الكاهن رئيس المرتان المسمى « بدى أمن نستاوى » وبصحبه قائد الجيوش « بورما » فأهدى إلى الملك فضة وذهباً وملابس وأحجاراً ثمينة فاخرة من كل الأنواع ثم سار « تفتخت » مع رسولى الملك إلى المعبد وصلى للاله وطهر نفسه بميثاق مقدس قائلا : « أقدم بأتى لن أتعدى أمر الملك ولن أنخطئ ما يقوله الملك ولن أناصب أميراً العداء دون طلبك وإنى سأفعل على حسب ما يقول الفرعون ولن أتعدى ما أمر به » .

وعندئذ رضى الملك بهذا القسم العظيم . وفى الحلق لأنه لقمع وثيق العرا إذ نفهم من كلماته أنه لن يقوم بأى عمل عدائى على بيعمنخى فلا يحرض أميراً على المصيان ولن يقوم بأى عمل على فيررضبة الفرعون ، وفى هذا كل الخضوع والطاعة لأمر كان الفوز منه والتغلب على كل مصر وتأسيس امبراطورية ضخمة قاب قوسين أو أدنى .

والواقع أن ما قام به « تفتخت » من مقاومة وما أبداه من شجاعة وإقدام فى مقاومة « بيعمنخى » فى بلاد كانت تسودها الفوضى والانقسام لما يدل على ما كان عليه من ذكاء وحسن قيادة ولو أتيجت لهذا البطل الفرص كما أتيجت لأحسن الأول لكون امبراطورية لا تقل فى عظمتها وقوتها عن امبراطوريته . ثم بعد ذلك يتساءل الإنسان هل قدم تفتخت حقاً خضوعه على هذه الصورة المشينة ؟ إنا نشك فى ذلك كثيراً والواقع أنها مبالغات !

وبعد أن فرغ « بيعمنخى » من إخضاع أكبر مناهض له فى مصر وهو « تفتخت »

لم يبق له في طول البلاد وعرضها مناهض ، وقد كان آخر من سلم بالخضوع والإذعان بالطاعة له « الفيوم » التي كانت قد خضعت « لتفتخت » ثم « أطفيح » ، هذا بالإضافة إلى البقية الباقية من ملوك الدلتا ، وقد جاء ذلك نتيجة لهزيمة رئيسهم الأكبر « تفتخت » فقد أتى إلى هذا الفاتح رسول يقول له : « إن معبد « سبك » أى « الفيوم » قد فتحت حصنها وكذلك « متو » أى « أطفيح » عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى قد سجدت له ولم تبق مقاطعة في جنوب البلاد أو شمالها أو شرقها أو غربها وحتى الجزر التي في وسط الدلتا إلا سجدت خوفاً منه وقد جعل أصحابها كل ممتلكاتهم تقدم إلى الملك في المكان الذي يريده بوصفهم رعايا قصره . وقد حضر في الصباح المبكر كل من الملك « نمروت » وملك « أطفيح » على ما يظن وهما من حكام الجنوب والشمال ليقبلا الأرض بين يدي جلالاته . هذا وفي الوقت نفسه فإن ملوك الدلتا وأمرائها الذين لم يكونوا قد خضعوا بعد ، وهم الذين قد أتوا لإشاهدوا بهاء جلالاته ، كانت أرجلهم كأرجل النسوة طراوة .

وهؤلاء الأمراء لم يسمح لهم بدخول بيت الفرعون لأنهم كانوا أنجاساً أى أنهم لم يحنثوا^(١) وكذلك لأنهم من أكلة السمك الذي كان يعد في نظر رجال القصر لعنة^(٢) ، ولكن نجد أن الملك « نمروت » قد دخل بيت الملك لأنه كان طاهراً أى محتوناً ولم يكن من آكلي السمك ، وقد كان بباب الملك ثلاثة من هؤلاء الملوك ولكن لم يدخل قصر الملك إلا واحد وهو « نمروت » .

بعد أن انتهى « بيمضى » من فتحه العظيم وإخضاع كل البلاد المصرية وتوحيدها مع بلاد كوش شجن سفتاً بالفضة والذهب والنحاس والملابس وكل شئ يرغب فيه من بلاد الشمال وما تصبوا إليه نفسه من محاصيل سوريا وكل الأخشاب

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٢٢٧

الحلوة المجلوبة من أرض الإله أى من بلاد « بنت » ، وفي ذلك إشارة إلى اتصال التجارة في ذلك الوقت بين مصر والبلاد المجاورة لها وبخاصة بلاد سوريا وبلاد « بنت » الواقعة على ساحل البحر الأحمر .

وبعد ذلك أقبل « بيمنى » إلى الجنوب بقلب مفتوح وكانت الناس على كلا شاطئ النهر ترحب به وتهلل لطلعته . وكان القوم القاطنون في غربي النهر وشرقيه يقيمون الأفراح في حضرة جلالته ويغنون ويصفقون وهم يقولون : « ياها الحاكم الجبار يا « بيمنى » أيها الحاكم صاحب البطش إلك تمود وقد أحرزت السلطان على الأرض الشالية ، فأت الذى تجعل من الثيران نسوة ، فأأسد قلب المرأة التى حملتك والرجل الذى أنجبك ، فسكان الوادى يقدمون الثناء إلى البقرة التى حملت ثوراً وإلك ستبقى مخلداً وقوتك مرمدية ياها الحاكم محبوب طيبة » .

ذلك هى قصة « بيمنى » وما قام به من أعمال عظيمة كما رواها هو عن نفسه في لوحته التى أقامها في بلاده . حقا أنها تحدثنا عنه كما يرغب هو لا كما يرغب المؤرخ المجاهد إن يسمع القصة من الجانبين المتخاصمين ثم يدلى بحكمه ، ولا نزاع في أنها قصة فيها تحيز ولن يمكن الحكم على صحة كل ما جاء فيها إلا إذا جادت طينا تربة مصر بقصة « تفتخت » الذى ناضل من بلاده حتى آخر صميم في كنفاته ، ومع ذلك فلأنا نجد في رواية « بيمنى » نواحي كثيرة إنسانية ، لم نجد لها على وجه عام فيما تركه الفائحون المهريون العظام وأقل ما يقال عنه إنه كان لا يميل كثيراً إلى سفك الدماء وكان لا يأتى هذا العمل الفظيع إلا مضطراً وناهيك بشفقته على الحيوان وتقاه وصلاحه واعتماده على إلهه حتى في ساحة الوغى وفي توجيهاته الحربية وهذا على الرغم من مهارته في فنون الحرب والقيادة . والواقع أن أقرب فرعون يشبهه في أخلاقه وصفاته هو « تحتمس الثالث » الذى كان لا يميل إلى سفك الدماء كثيراً إذا ما قرن بأسلافه وخلفائه من فراعنة الأسرة الثامنة عشرة كما أنه في تقاه وتمسكه بمساعدة « آمون » له يشبه الفائح العظيم « رمسيس الثانى » وبخاصة في موقعة « قادش » العظيمة عند ما كان

يناجي إلهه « آمون » للأخذ بناصره في ساحة الوعى ولا يعتمد على أحد سواه .

ويطيب لنا أن نذكر هنا أن من الظواهر التي تسترعى النظر في لوحة « بيعتنخى » بل وفي العهد الكوشى بعامه كما سنرى بعد التمسك الواضح بأهذاب الدين وتمسك ملوكه لألهتهم ، وبخاصة إذا وازناهم بملوك مصر في تلك الفترة ، فقد كانوا فعلا في عصر انحلال دينى ظاهر . فلوك كوش يمكن أن نشبههم في تلك الفترة بملوك الوهابيين في خلال القرنين الثامن عشر وإلالتاسع عشر ، في حماسهم الدينى والتمسك بأهذاب العقائد القديمة . والواقع أن لوحة « بيعتنخى » قد أوضحت لنا تماما كيف كان ملوك كوش يتبنون بكل دقة شعائر الدين المصرى فقد عمل كل ما في وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة في هليوبوليس كما وجدناه في مشهد آخر يرفض التسليم^(١) التام لأولئك الأمراء المصريين الأنجاس بسبب أكلهم للسمك .

هذا وقد كان تمسكهم بعبادة آمون وهنديسه من أبرز صفاتهم ، وهذا يذكرنا بما كان عليه ملوك الدولة الحديثة وبخاصة الأمرة الثامنة عشرة من تمسك بعبادة آمون والعمل على نشرها في كل أنحاء الامبراطورية وبخاصة في بلاد كوش ، ولا يبعد إذا أن تأثير عبادة آمون كان لها مفعول كبير على ملوك كوش في عهد الأمرة الخامسة والعشرين فقد وجدناهم بقاء في مصر معتنقين هذه العقيدة ، ولذلك يميل الإنسان إلى الاعتقاد أن كهنة معبد جبل برقل الذين كانوا من عباد آمون لهم ضلع كبير في تأسيس الأمرة الخامسة والعشرين إن لم يكونوا هم المؤسسين لها بعد أن مكثوا في كوش مدة طويلة نشروا فيها عقيدتهم في أرجاء تلك البلاد الى أن حانت فرصة تدهور البلاد المصرية في أواخر الأمرة الثانية والعشرين فانتقضوا عليها بدمهم الفنى وأسسوا الأمرة الخامسة والعشرين .

مقبرة بيعنخى^(١١) :

كشفت من مقبرة الملك « بيعنخى » في جبانة « الكورو » ضمن المقابر الملكية التي وجدت هناك ، وقد وجدت في حالة تدهم وتخریب تامين ويحتمل (مما تبني من وضعها) أن البناء الذي كان يعلو حجرة الدفن هرمي الشكل . وقد مر على حجر واحد من مداماك الأساس . وسور هذه المقبرة أقيم من الحجر الرمل . أما مقصورة المقبرة أو بعبارة أخرى مزارها فقد خرب تماما . ولم يثر على شئ من ودائع الأساس قط . ويحتوى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن على تسع عشرة درجة مؤدية مباشرة إلى الباب الذى أقيم فى الجهة الشرقية ، أما حجرة الدفن نفسها فقد نهبت محتوياتها تماما . ومع ذلك وجد فيها بعض قطع مهشمة تدل على أنها كانت تحتوى على أثاث جتنازى ثمين يخص بالذكر منه قطعا من الخزف المطلى وتماثيل^(١٢) ، وكذلك قطعا من اللازورد وعينين ساهمتين ، وتمويذة من عقد « منات » (وهذا العقد كانت تلبسه الراقصات أو الراقصون أمام الإلهة « حتحور ») نقش عليها طغراء الملك « بيعنخى » على الظاهر ، وكذلك أربعة أغطية أوانى أحشاء وإناءا أحشاء وتماثيل مجيية من الخزف عليها صورة « بيعنخى » وأسمه . هذا إلى مائدة قربان عليها أقذاح ماء من البرنز مر عليها فى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن وهى محفوظة الآن بمتحف « بوستون » بمدينة « نيويورك » ووجدت أوان من الفخار لها قيمتها الأثرية^(١٣) .

ويوجد فى المتحف البريطانى قطعة نسيج من الكتان كتب عليها بالمدااد طغراءات الملك « بيعنخى »^(١٤) ويقال إن « ولكسن » قد أحضرها من « طيبة »^(١٥)

(١١) راجع « El Kurru, 17 (2) Fig. 22 A, Pl. XXI, XXII »

(١٢) راجع « Ibid, Pl. LXXII »

(١٣) راجع « Ibid, Pl. XLIV »

(١٤) راجع « Ibid Pl. XL »

(١٥) راجع « Ibid, p. 65-6 »

(١٦) راجع « British Museum No. 6640 »

(١٧) راجع « Wilkinson, M. Ma. IX, 137 »

والمتن الذى كتب على هذا النسيج نشره « جرين »^(١) على أن القول بأن هذا النسيج يمكن أن يكون قد أتى من حجرة دفن « بيعنخى » فإنه قول بعيد الاحتمال ، وذلك لأن مقبرة هذا الملك كما قلنا قد نهبت نهباً تاماً فى العصور القديمة أو على أقل تقدير فى العصر المروى ، هذا إلى أن بقاء مثل هذا النسيج معرضاً مدة تزيد على ألف وستمائة سنة يكاد يكون من ضروب المستحيل ، ولكن المرجح فى أمر هذا النسيج أنه قد كشف عنه فى العصور الحديثة وأنه كان هدية من الفرعون إلى أحد المعابد أو لمقبرة أحد أتباعه^(٢) .

آثار « بيعنخى » فى أنحاء مصر والسودان :

وجد لهذا الفرعون بعض آثار تدل على امتداد نفوذه نخص بالذكر منها ما يأتى :

(١) جزء من مسلة مصنوعة من الجرانيت عليها سطر من النقوش على كل وجه من أوجهها الأربعة وهو محفوظ الآن بمتحف الخرطوم رقم ٤٦٢^(٣)

(٢) قطعة فضة نقش عليها اسم الملك « نمروت » وهى على ما يظهر من خراب « هرمبوليس » أى « الأشمونين » والظاهر أن « بيعنخى » قد أحضرها معه عند موته من مصر إلى بلاده وهى محفوظة الآن فى « أكسفورد » بمتحف « أشموليان » .

وقد مر على هذه القطعة فى خزانة معبد صم الواقعة على مسافة مئىة متر شرقى هذا المعبد .

(١) J.B. Green, Fouilles Exécutées à Thebes en 1885, Pl. VIII, 383 a; British

(٢) Museum Guide to the Fourth, Fifth & Sixth Egyptian Rooms, p. 224 (13)

(٣) El Kurru, p. 66 راجع

(٤) Porter & Moss, VII, 192 راجع

(٥) Ibid, p. 202 راجع

(٣) ومن المحتمل أن المعبد (B. 900) قد وضع أساسه في الأصل الملك « بيمنضى » ثم أعاد بناءه الملك « حرسيوثق » (٤) في العهد المروى^(١).

(٤) وكذلك يحتمل أنه هو أو والده « كشتا » قد بنى المعبد رقم (B. 800)^(٢).

(٥) ووجد في معبد « صنم » الجزء الأسفل من تمثال مصنوع من البازلت جالسا ورسم على أحد جانبي العرش علامة توحيد الأرضين . وهذا التمثال على ما يظهر قد اختصه « بيمنضى » ، هذا ووجد عرش تمثال من الحجر الرمل منقوش عليه اسمه^(٣).

(٦) ولوحة « بيمنضى » العظيمة التي أسهبنا القول في محتوياتها عثر عليها في معبد جبل « برقل » الذي يحمل اسم (B. 500) وهذا المعبد يعد أكبر وأجمل المعابد التي أقيمت في جبل « برقل » غير أنه مما يؤسف له جد الأسف لم يبق منه إلا بقايا مهدمة ، ويقع عند سفح جبل « برقل » في الجهة الشمالية الغربية ويحتل مساحة كبيرة ويبلغ طوله حوالى ٥٠٠ قدم وهو في حجمه وعظمته يحتل المكانة الثانية بعد معبد « صلب » . والظاهر أنه قد وضع أساسه في عهد الأسرة الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة في حكم « رمسيس الثانى » ثم أعاد بناءه « بيمنضى » وبنى مرة أخرى في عهد الملك « ناتا كامانى » (خبر كارع)^(٤).

ويبلغ طول معبد « بيمنضى » هذا حوالى ٥٠٠ قدم وعرضه في أوسع ردهاته حوالى ١٣٥ قدما . وهذه الردهة كان يصل إليها الإنسان بوساطة بوابة لا يمكن تقدير حجمها على وجه التأكيد . وأبراج هذه البوابة لم تهدم بل أزيلت أحجارها واستعملت في أضرار أخرى ، وعلى كلا جانبي البوابة كان يوجد ستة تماثيل لكباش

(١) Ibid, 213 راجع

(٢) Ibid, 212 راجع

(٣) Porter and Moss, Ibid, p. 201 راجع

(٤) Porter and Moss, Ibid, p. 211 راجع

من الجرانيت كل منها يقبض أمامه على تماثل للـك « أمتحنب الثالث » أحضرها « بيعنخى » من معبد « صلب » ولا يزال منها اثنان في مكانهما الأصلي .

وحول الجهات الأربع للردفة الخارجية أقيم ممر كان مدعما من الجهة الشمالية بصفيين من العمد ، وهذه الردفة يبلغ طولها ١٥٠ قدما تقريبا وقطر كل عمود حوالى ست أقدام وترتكز على قواعد قطرها حوالى ٧٢ من الأقدام . وأهم ما كان يشاهد على جدران هذه الردفة سواس خيل « بيعنخى » يقودون الخيل . وكذلك وجدت لوحة من الحجر الرملى الأحمر للـك « بيعنخى » وقد هشم الجزء الأسفل منها وبها منظر يشاهد فيه الملك يتسلم التاج من « آمون رع » تليحه الإلهة « موت » والإله « خفسو » وقد عثر عليها أمام قاعاتها الأصلية وهى الآن بمتحف مروى Khartoum, N. 1851^(١) هذا إلى لوحات الجرانيت التى قُلت فى عام ١٨٦٢ كما نَحْدِثُنا عن ذلك من قبل .

والردفة الثانية طولها ١٢٥ قدما وعرضها ١٠٢ من الأقدام ويصل إليها الإنسان كذلك بواسطة بوابة عمقها حوالى ٢٨ قدما ، وفى الجانب الشرقى كان يوجد أربعة صفوف من العمد كل منها يحتوى على ستة عمد ثلاثة على كل جانب من الباب ، هذا إلى صفوف مزدوجة من العمد أقيمت على كل من جانبي الممر الذى كان يبلغ عرضه حوالى ٧ أقدام من بوابة إلى بوابة ، وقد أقيم على مدخل بوابة هذه الردفة أربعة تماثيل لكباش كل منها يقبض أمامه على تماثل صغير للـك « أمتحنب الثالث » أحضرها « بيعنخى » من معبد « صلب » . ويوجد بقايا منظر يشاهد فيه الملك يذبح الأعداء على جدران البوابة ، أما على الجدران داخل الردفة فقد مثل عليها منظر للـك وأسرى خلف عربته .

والردفة الثالثة أصغر بكثير من سابقتها إذ يبلغ طولها حوالى ٥١ قدما وعرضها ٥٦ قدما وتحتوى على عشرة عمد خمسة على كل من جانبي الطريق ، وقد كان

(١) راجع A. Z., XVI Pl. V, VI, pp. 89-100 ; and Sudan Notes IV, pp. 72-3

لها بوابة . وعلى جدران هذه الردهة في الجهة اليمنى كان يوجد بابان يؤدي كل منهما إلى مقصورة يمر الإنسان منها إلى الممر المؤدى إلى المحراب . وقد كان مقعما ثلاثة أجزاء بجدارين ممتدين على طول الممر ، ففى الجدار الذى على اليمين باب يؤدي إلى حجرة طويلة ضيقة فيها أربعة أعمدة محاريب وخلف ذلك مقصورة صغيرة تحتوى على عمودين ومقصورة . وإذا عدنا أدراجنا ومررنا بالجدران التى فى الداخل والخارج دخلنا مقصورة أخرى تحتوى على أربعة أعمدة ، وفى نهاية هذه الحجرة مائدة قربان جميلة من الجرانيت نقش عليها « تهرقا » اسمه ، ورسم عليها آلهة النيل يعقدون علامة ضم القطرين على واجهة المائدة وخلفها ، هذا إلى أربع صور « تهرقا » ترفع السماء على الجانبين وهى لا تزال فى مكانها الأصل . وهذا يدل على أن « تهرقا » قد أضاف مقصورة فى معبد « بيمتخى » ، وخلف هذه المقصورة حجرة طويلة لها باب على اليسار .

وأخيراً ينتهى المبنى بالمحراب ويمكن تلخيص تصميمه بسهولة ، فنجد صورة الإله « آمون » موضوعة على نهايته بالقرب من المائدة الضخمة المصنوعة من الحجر ولا يزال عليها اسم صانعيها « بيمتخى » وعلى اليمين توجد مقصورة صغيرة يمكن الدخول إليها من نهاية المحراب ومن المحتمل أنها كانت لحفظ ملابس الإله والكهنة وحليهم .^(١)

(٧) قاعدة مائدة قربان من الجرانيت الأسود باسم « بيمتخى » لا تزال موجودة فى مكانها الأصل^(٢) . وجاء على هذه القاعدة النقش التالى : (يتكلم) « آمون رع » ملك رب « برقل » وهذه الآلهة : إنى معروف عند هذا الطفل وإنى أنا أعرفه قبل أن يولد وقبل أن يأتى إلى العالم وإنى أعطيته أشياء ملكى ، وإنى أقضى له على كل الأعداء ، وأنه هو الذى يسر قلبى لأنه أقام أماكنتى العظيمة وهو ملك الوجه القليل والوجه البهيمى^(٣) . « بيمتخى » .

(١) Porter and Moss, VII p. 215 ; and Budge, Egyptian Sudan, I, p. 144 ff. راجع

(٢) L. D. V, 14 h-k ; of Texte V pp. 269 ; A. Z. LXVI, p. 81 [23] راجع

(٣) Schafer, A. Z. pp. 65-6 راجع

(٨) ويوجد « بيعمنخى » منظر « بالكرك » فى معبد الإلهة « موت » ربة « أشرو » ويشاهد على أحد أحجار هذا المنظر الذى تجده فى حجرة هذا المعبد اسم « بيعمنخى » ويمثل المنظر رحلة نهريّة قام بها هذا الملك ، إما عند عودته من الشمال بعد فتح الدلتا وإخضاع صغار ملوكها وإما حملة سلمية قام بها فى جنوب بلاد كوش لأجل أن يحضر لمصر المحاصيل النادرة التى تنتجها هذه البلاد الثمينة . هذا ما قاله بعض المؤرخين عن هذا المعبد والواقع أنه لا يمت له بصلة بل دل البحث على أن هذا المنظر تابع لرحلة « نيتوكرس » كما سنرى بعد .

لوحة الملك « بيعمنخى » المصنوعة من الحجر الرملى :

كشفت الأثرى « ريزر » عن لوحة من الحجر الرملى يظن أنها فى الأغلب للـك بيعمنخى وقد وجد عليها صورة ملك وأسماء مكشوفة ، وقد وضعت فيها بعد صورة بيعمنخى واسمه ، كما يلاحظ أن اسم آمون لم يكشط . وقد عثر عليها فى جبل برقل فى قاعة العمود (B. 501) ملقاة على وجهها أمام عقب باب كانت مثبتة فيه .

ويقول ريزر إن بيعمنخى أقام هذه القاعة بعد حملته على مصر .

ويبلغ عرض هذه اللوحة الآن ١٣٣ سنتيمترا وطولها ١٣٠ سنتيمترا ، ولكن تكل الأحوال على أنها كانت أعلى من ذلك لأن الجزء الأسفل منها قد كسر ولم يعثر عليه بعد . والمفطنون أنها كانت فى الأصل منصوبة أمام البوابة الثانية قبل أن تنبى القاعة (B 501) .

والمنظر الأعلى للوحة يملوه قرص الشمس المجمع يتدلى منه صبلان ، أما فى وسط اللوحة فيشاهد الإله آمون برأس كبش قاعداً على عرش وممسكا تاج الوجه البحرى فى يده اليسرى يقدمه للـك ، وفى يده اليمنى تقيّة ويقف خلف هذا الإله الآلهة موت على رأسها التاج المزدوج وتربت آمون بيدها اليمنى ، وفى يدها اليسرى علامة الحياة .

وخلف هذه الآلهة يقف الإله « خلسو » . ويشاهد أمام آمون الآن ملك كوش واقفاً وعلى رأسه التاج الكوشى المعتاد وفى يديه قلادتان (واحدة منهما صدرية) يقدمها لآمون . وتدل صورة اللوحة على أنها فى الأصل ترجع لسيد بعد زمن أخناتون لأن اسم آمون لم يكشط . وتحتوى هذه اللوحة على ثمانية وعشرين سطراً . وهالك الترجمة : (١) كلام آمون سيد عروش الأرضين ، الذى ينصب والطاهر (٢) لابنه محبوبه « ييمخى » ، إني أقول لك (عندما كنت) فى (٣) بطن أمك أنك ستكون حاكماً على مصر (٤) وأنى أعرفك فى البذرة عندما كنت (٥) فى البيضة أنك ستكون (٦) سيداً وقد جعلتك تسلم التاج المزدوج (ورت المتخصص بصلين وهذه خاصية للملك كوش) الذى أمر راع أن يطهر (٧) فى الزمن الأولى الطيب . والوالد يجعل (٨) ابنه ممتازاً . وإنى أنا الذى قد أمرت (بالملكية) لك . من الذى سيشاركك فيها ؟ (٩) إنى رب السماء وأن ما أعطيته رع فإنه يعطيه (١٠) أولاده بين الآلهة أو (١١) الناس . وإنى أنا الذى أمنتك المرسوم . فمن الذى (١٢) سيشاركك (فيه) ؟ ليس هناك ملك آخر قد استولى عليه (١٣) ، وإنى أنا الذى يمنح الملكية (؟) لمن أريد . (١٤) كلام موت سيدة السماء : لقد تسلمت التيجان من آمون وإنه يقول لك . . . (١٥) كلام الإله خلسو مديس : خذ الصلين من والدك آمون .

الأسطر من ١٦ إلى ٢٤ هى كلمات الملك . ويلاحظ أن السطر ١٦ قد كشط ويحتمل أنه جاء فيه : كلام ابن رع سيد التيجان . . . (١٧) يقول : آمون صاحب نباتا جعلنى (١٨) حاكماً كل أرضى ، والذى أقول له : أنت ملك فإنه سيكون ملكا والذى (١٩) أقول له : أنت لست ملكا فإنه لن يكون ملكا . وقد جعلنى آمون صاحب طيبة حاكماً على مصر ، وأن الذى (٢٠) أقول له أقم حفلا (بوصفك ملكا) فإنه سيقم حفلا (بوصفه ملكا) . والذى أقول له : لا تقيم حفلا فإنه لن يقيم حفلا (للتوبيخ) وكل واحد (٢١) أحبه لن تخرب مدينته إلا (٢٢) إذا كان يبدى . الآلهة تصنع ملكا ، والناس يصنعون ملكا (٢٣) ولكن آمون صنفى . فمن من هؤلاء الحكماء لا يقدم هدايا لى ورت حكاو (٢٤) .

وإذا نظرنا بين فاحصة في هذه العبارات وجدنا أنها مطابقة للتأنيب التي صادفها «بيمنخي» في أثناء حكمه وهي التي أدت للعملة التي سار على رأسها لفتح مصر أو تلك الصعاب والحروب التي تجت عن غزو الآشوريين في عهد كل من «تهرقا» و«ثانوتامون» كما سنرى بعد .

(٢٥) يعيش حور النور القوى الذي يظهر في نباتا ، السيدتان ، الممكن الملك مثل رع في السماء ؛

حور الذهبى جميل التيجان ، شديد القوة ، وكل واحد يعيش برؤيته مثل أخفى ، ملك الوجه الثقيل والوجه البحرى سيد الأرضين (الطغراء مكشوط) ابن رع سيد التيجان (٢٦) . . . (الطغراء مكشوط) .

الإله الطيب ملك الملوك وحاكم الحكام ، والملك الذى يقبض على كل البلاد ، عظيم القوة ، وتاجه «آف» على رأسه ، والذى يصعد بقوة ، جميل الصورة مثل رع في السماء ، والظاهر (٩) مثل أخفى عندما (٩) يعطى . . .

(٢٧) (نصف سطر غير مفهوم) وحده (٩) والذى يوسع كوش ، والخوف منه قد جملة سيد الأراضى . . .

وما تبقى من الأسطر من ٢٨ — ٣٠ يظهر أنه عقود مدح لللك ولكن المتن مهشم فلا يمكن استخلاص شئ مؤكد منه .

وعلى أية حال نجد مما كتبه الأستاذ ريزر أنه استنبط بعد فحص طويل لهذه اللوحة أنها من عمل الملك بيمنخي في الجزء الأول من حكمه قبل مقرته إلى مصر . ويحتمل أنه أقامها أمام البوابة الثالثة للعبد (B. 500) ويحوز أنه نصبها في القاعة (B. 501) بنفسه . (أما الكشط) الذى حل بها فقد يحوز أنه من عمل بسمتيك الثانى وأن إصلاحها باسمه ثانية قد حدث بعد ارتداد المصريين عن تلك المنطقة ؛ وبعد ذلك بعضى الزمن عندما هجر هذا المعبد سقطت

اللوحه على رقعة القاعة وبقيت كذلك حتى كشف عنها « ريزر » عام ١٩٢٠ ميلادية^(١)

جبانة الخليل في « الكورو » :

عثر في جبانة « الكورو » على مدافن أربعة وعشرين جوادا Kurru 201 to 224 هذا إلى قبرين صغيرين مستديرين Kurru 225 and 226 واحد منهما وجد فيه هيكل؛ عظمى لكب . ومقابر الخليل تقع في أربعة صفوف من الجنوب الغربي إلى الشمال الشرقي كما يأتي: ٢٢١ - ٢٢٤ (أربعة قبور) ومن ٢٠١ إلى ٢٠٨ (ثمانية قبور) ومن ٢٠٩ - ٢١٦ (ثمانية قبور) ومن ٢١٧ - ٢٢١ (أربعة قبور) ، ويجد في معظم هذه الصفوف من المقابر أن المقابر تكاد تكون كلها من طراز واحد ، ولكن كل صف يظهر فيه بعض اختلاف عن الصفوف الأخرى . فالمقابر التي في الصف الجنوبي الغربي قد صنعت بعناية ولها قنوب عميقة لتوضع فيها الأرجل الأمامية والخلفية للجيل ، وكذلك فيها أماكن عالية لتسند عليها بطون الخليل ورفاقها . ومقابر الصف التالي نجدها عملت بعناية أقل فهي ليست عميقة وتنقصها (إلا في حالة واحدة) السنادة التي تتكا عليها رقبة الجواد . وهذا الصف قد أُرِخ بنقوش على آثار من عهد الملك « شباكا » .

ومقابر الصف الثالث على الرغم من أنها عميقة ومنظمة فإن كل السنادات الداخلية لأجل البطن أو الرقبة لا وجود لها وقد أُرِخت بأشياء منقوشة من عهد الملك « شبتاكا » ، وأما المقابر التي في الصف الشمالي الشرقي فعلى الرغم من أنها أشبه بمقابر صف خيل « شبتاكا » لكنها يعضية الشكل وأقل إتقاناً في نحتها .

وعلى الرغم من أن مقابر الصفيين الجنوبي الغربي والشمالي الشرقي لم يوجد فيها أشياء منقوشة (وذلك لأنها قد نهبت أكثر من الصفيين المتوسطين) . فإنه مما لا شك فيه (على حسب ما نجده من انحطاط متزايد في الشكل) أن ترتيب التارخ هو من الجنوب

الغربي إلى الشمال الشرقى وأنه لدينا هنا مقابر لخليل عربات « بيعضى » و « شبكا » و « شبتاكا » و « تانوتامون » وهم الملوك الرئيسيون الذين دفنوا في جبانة « الكورو » .

ويلاحظ أنه في كل حالة نجد فيها بقايا هياكل خيل وأشياء محفوظة معها بصورة مرتبة كأن يتضح لنا من ذلك أن الخيل كانت مدفونة واقفة برأسها إلى الشمال الشرقى وأن الأشياء كانت محصورة عند رأس الحصان ورقبته . ومما يدعو إلى الدهشة أنه لم يوجد في أية حالة من حالات الدفن ججمة الحيوان كما أنه لم توجد في أية حالة كذلك آثار للجم أو المبرج أو أى عذة خيل من نوع عملى ، فن المؤكد إذن أن الخيل كانت تقطع رؤوسها قبل الدفن .

وقد أرسلت بعض الهياكل الأكثر حفظاً من غيرها إلى متحف الحيوان المقارن (Museum of Comparative Zoology at Harvard) لفحصها وقد دلى الفحص على أن أجسام هذه الخيل تشبه الحيوانات التي تعيش الآن في أوروبا وأمريكا إلا أن هيئتها كانت أدق بقليل إذ كانت أقل بضع مليمترات في طول عظمة الساق الطويلة وهذا الكشف يظهر أنها تتفق مع رأى الذى نشره الأستاذ « ريزنر » في مجلة « السودان »^(١) حيث يقول في ص ٢٥٣ إن الحصان كان بكل وضوح من نوع قصير بالنسبة للحصان العربي .

(٢) جواد « بيعضى » :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل ورأسه متجه إلى الشمال الشرقى وله حفرة عميقة لأجل الساقين الخلفيتين أما الساقان الأماميتان فقد صنع لكل واحدة منهما حجر خاص وكذلك توجد ستادة البطن وستادة صغيرة جداً للرقبة . وقد وجد هذا القبر منهوباً تماماً ولم يوجد فيه أى أثر .

(١) راجع Sudan Notes and Records II, p. 104

(٢) راجع Kn., 221 (2) Fig. 43, Horse of Piankhy

جواد « بيعنخى » ^(١) :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل وفيه نقوب عميقة لتوضع فيها أرجل الحصان
الأمامية والخلفية وسنادة البطن وأخرى للرقبة . والراس يتجه نحو الشمال الشرق وقد
وجد هيكل الجواد محفوظا بعض الشيء غير أنه زحزح من مكانه . أما الأشياء التي
وجدت معه فهي أجزاء من حبل من الأليف المجدول وأجزاء من حصير وبعض نسيج
وآثار نسيج دقيق الصنع وعدد كبير من الخرز المصنوع من الخزف المطلي على هيئة
حلقات وخرزتان مفرغتان من الفضة المذهبة ، كما وجد بقايا قطع من عين سليمة
(وزات) من الفضة المذهبة .

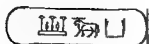
هذا وقد جاء اسم « بيعنخى » على آثار عدة جمعها الأثرى لكلان ^(٢) .

(١) راجع Kn. 222 (2) fig. 44 a, Horse of Pinakhy

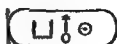
(٢) راجع Leclant, Revue D'Egyptologie Tom. 8, p. 215 ff.

الملك « شبكا » (مبكون)

۷۱۶ - ۷۰۱ ق. م



ك



فقير کاوم

وتولى الحكم بعد الملك «بيعنسى» أخوه الأصغر «شباكا» بن «كشتا» .
وذكر «مانيتون» أنه حكم اثنتي عشرة سنة^(١) .

وبعده « مانتون » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، ولعل ذلك لأن
المسكين السابقين لم يتخذوا مقر حكمهما في مصر بل كانا يحكما من بلدة « نهاا » ،
وقد يعضد هذا الزعم أنهما لم يدونا مقاييس للنيل في عهدهما . وكان أول من دون
هذه المقاييس هو « شيكا » كما سنرى بعد .

وتدل الآثار الباقية على أن « شيكا » حكم على أقل تقدير حوالى خمس عشرة سنة وذلك على حسب ما ذكر على تمثال محفوظ بالمتحف البريطاني .

وقد نقل نقوشه الأثرى « بذج » وجاء فيها : السنة الخامسة عشرة ، اليوم الحادى عشر (يحى بعد ذلك اسم الملك « شبا ») وعلى ذلك يكون الرقم الذى أعطاه ما يتون لحكم شبا خاطئا هذا إذا اعتمدنا على النسخة التى نقلها « بذج » عن الأصل .

وقد ترك لنا ملوك الأمرة الخامسة والعشرين سجلات لمقاييس النيل منقوشة على جدران مرمى الكرك على غرار ما تركته الأسرة السابعة^(٢٢) .

Ungar, *Chronologie des Manetho*, p. 246 and 247-249 (1) راجع

Budge, *Book of Kings* II, p. 10 (۲) راجہ

Legrain, A. Z. 1896, p. 114 (۲) واجم

(١) السنة الثانية من عهد جلالة « حور سيكتو » (= سيكتاوى) محبوب الإلهتين (المسمى) « سيكتو » حور الذهبي (المسمى) « سيكتو » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « نفر - كا - رع » ابن رع . (شباكا) العائش أبدياً محبوب « آمون رع » رب طيبة ومحبوب « متورع » رب طيبة .

إن النيل وإلد الآلهة كان ارتفاعه عشرين ذراعاً وشبراً وأصبهاً واحدة .

(٢) (النيل) السنة ... (فى عهد) جلالة الملك « شباكا » .

(٣) (السنة) ... (فى عهد) جلالة الملك « شباكا » .

ويلفظ هنا أن الملك « شباكا » هو أول ملك بعد « باديباست » الأول من الأسرة الثالثة والعشرين دون مقاييس للنيل فى مرمى الكرنك . وكما نرى لم يبق من المقاييس التى تركها لنا إلا تاريخ واحد أما التاريخان الآخران فقد حيا تقريباً .

هذا ويوجد لهذا الملك عدة آثار أخرى فى مصر وبلاد « كوش » نذكرها كما كشف عنها حتى الآن ، فى طيبة عملت بعض إصلاحات فى البوابة الرابعة بالكرنك التى وجدها محتاج إلى ترميم ، وهذا الإصلاح عمل على الجانب الشمالى للبوابة الرابعة لمعبد الكرنك العظيم^(١) .

وهاك النص : [الملك « شباكا » لقد عمله بمثابة إثره لوالده « آمون رع » رب طيبة المشرف على الكرنك ، فأصلح الباب العظيم الفاهر (يقصد هنا الباب الرئيسى للبوابة الكبرى الرابعة التى عليها هذا النقش) المسمى « آمون رع عظيم فى القوة » فعمل لها طبقة عظيمة من الذهب اللطيف الذى أحضره جلالة الملك « شباكا » العائش أبدياً من الانتصارات التى كتبها له والده آمون .

وقد غطيت القاعة العظمى بالذهب اللطيف والعمود الجنوبي والعمود الشمالى غشياً بالذهب والشفتان السفليان عملتا من الفضة الخالصة (لا بد أن المقصود هنا بالعمودين الجنوبي والشمالى هما العمودان الجليلان اللذان أقامهما تحتسب الثالث وهما إلى الخلف بقليل أمام المحراب بالضغط . أما المقصود بالشفتين السفليين فيحتمل أنه القاعدتان) .

وفى بلدة « الكوة » يوجد فى المعبد B المهدى لآمون عمود عليه إهداء لذلك « شبكا » . وفى متحف الخرطوم يوجد خاتم آثر من البرنز (لى البهايم) نقش عليه طغراء الملك شبكا^(١) . وفى متحف برلين خاتم آثر باسم « شبكا » ، والمحتمل أنه اثر عليه فى بيت مال معبد « صنم » الذى يقع على مسافة خمسمائة متر شرق المعبد^(٢) . وعثر له على جعران من حجر استايتيت (حجر الطلق) فى مكان مأهول عند حافة الماء على الشاطئ الغربى للنيل الأزرق أسفل الخزان ، وهو الآن بمتحف الخرطوم^(٣) . وفى الواحة البحرية عثر على أحجار عليها اسم هذا الفرعون^(٤) . وقد وجد لهذا الفرعون فى خارج مصر والسودان آثار نذكر منها :

(١) لوحة من العليين عليها طغراؤه وجدت فى قبر قرطاجنى من القرن الرابع الميلادى وهى الآن فى « تونس » . وقد وجدت فى أرض الخراب على مقربة من قرطاجنة . وفى فلسطين وجد خاتم حرة فى تل المنسل نقش عليه اسمه^(٥) . هذا وقد عثر على جعران لأحد أتباع شبكا يدعى منكوع فى تل الفرعة^(٦) . وأمر له كذلك

(١) راجع Porter and Moss, VIII. p. 184

(٢) راجع Khartoum Museum no. 5458

(٣) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 20 2

(٤) راجع Varis Sudanea. J. E. A. Vol, XXXVI. p. 4

(٥) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 311

(٦) راجع Vercoeur, Les Objets Egyptien du mobilier funeraire Carthaginois Pl. XXIV [B 77] and p. p. 262-3

(٧) راجع Porter and Moss, Ibid. p. 381

(٨) راجع Ibid. p. 370

باسم هذا التابع في تل الحصن (بيسان) عليه اسم هذا الفرعون . وأخيراً وجد له خاتم من طين مثل عليه وهو يضرب العدو في كوتيك وهي نينوة عاصمة المملكة الآشورية القديمة الواقعة قبالة الموصل .^(١١)

مقبرة الملك شيكا :^(١٢)

يدل ما بقى من مقبرة الملك شيكا على أن الجزء العلوى منها كان هرمى الشكل وكان يغطيها سور مقام من الحجر الرمل وقد حفظت لنا بعض أجزائه . أما معبدها الجنازى أو المزار فقد وجد مهتما وقد بقى الخندق الذى أقيم فيه الأساس هذا ولم تكشف أعمال الحفر عن ودائع أساس لهذا الحرم . أما جزء القبر الذى تحت الحرم فلم يبق منه إلا السلم الذى أمام المزار وباب بسيط مستدير ويحتوى القبر على حجرتين الأولى دهليز له سقف مقبب وسبع درجات مائلة إلى جهة الغرب وطوله ٤,٣٠ من الأمتار ومدخله يؤدي إلى حجرة بوساطة باب مستدير أعلاه وهذه الحجرة مساحتها ٦,٣٥ × ٤,٦٠ متراً ولها سقف مقبب عال وفى وسطها تابوت على شكل طوار له كوات لأجل أرجل السرير . وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماماً .

والأشياء التى مر عليها فى هذا القبر وجد على بعضها طغراء هذا الفرعون ، كما وجد كذلك بينها طغراء «بيمتخى» . وأهم ما وجد باسم «شيكا» ما يأتى :

(١) مائدة قربان من الجرانيت الرمادى حفرت لترصع بالخرزف المثلج وقد نقش عليها من هيرغليفى على الجزء الأعلى والجزء الأسفل ويتضمن المثن طغراء شيكا^(١٣) ووجدت قطع كثيرة من العاج المحفور بالحفر الغائر والبارز تحتوى على مناظر وكتابات هيرغليفية منها صورة إله النيل الزاكن ، وطغراء شيكا معه صورة تقدم

(١) Ibid. p. 379

(٢) وراجع : Layard Discoveries in the Ruins of Nineveh : & British Museum, 84884;

(٣) Babylon. P. 156; A Guide to the Babylonian and Assyrian Antig. (1922) p. 211 [32]

(٤) وراجع : El Kurru, 15. Fig. 20 e Pl. XXX. B

قربانا ، وقطعة من منظر البعد الثلاثيني وممها طغراء شبكا ، وقطع نقوش من التي تزين بها المناظر ، وأخيراً قطع من منظرى موكب يحتفل أنها من جانبيين طوليين لصندوق فنشاهد متجها نحو اليمين شجر نخيل ورجلا معه نعام ، وتشاهد متجها نحو اليسار برديا ، ورجلا معه حزمة بردى على ظهره وحيوانات وطيور . هذا وقد وجدت تعاويذ عدة وتمائيل مجيبة وقطع من أوان مختلفة من أحجار متنوعة مما يدل على أن المقبرة كانت غنية وبخاصة ما وجد فيها مبعثراً من حبات الذهب وقطع اللازورد والتعاويذ المصنوعة من الأحجار النادرة ، هذا إلى امرأة من البرز هتر عليها في حجرة الدفن ولهذا المرأة مقبض مذهب على هيئة عمود في صورة شجرة النخيل رسم عليه أربعة آلهة بالحفر البارز .^(١)

وكل هذه الأشياء التي بقيت في هذا القبر الملكي تدل من حيث الصناعة والفن على الاتصال الوثيق بمصر ، هذا فضلاً عن أن الحياة الدينية كانت واحدة من كل الوجوه في كلا البلدين ولذلك لم يكن هناك من الأسباب ما يدعو لفصل هاتين المدينتين إحداهما عن الأخرى في أية ناحية من نواحي الحياة في هذا العصر بوجه خاص إلا في الشكل المرمى الذي كان يميل إليه ملوك كوش في هذا العهد وتسويق مقابرهم على صورة خاصة بهم .

النهضة في العهد الكوشى — الدراما المنضية أو تمثيلية بدء الخليفة^(٢) :

تدل الأحوال على أن عصر النهضة الذي ينتسب عادة للأسرة السادسة والعشرين كما سنرى بعد كان قد بدأ فعلاً في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وأن المبتدئين لهذه النهضة هم ملوك كوش الذين أدخلوا على البلاد قوة جديدة من حيث الفنون الحربية والفنية والأدبية والدينية بل والفلسفة الحقيقية التي لم ترها ممثلة في مصر

(١) راجع El Kurru, 5. p. 58 and Fig. 20. G.

(٢) راجع Ibid. p. 56, and Pl. LXII A—E

(٣) راجع ما كتب في هذا الموضوع في كتاب الأدب المصرى القديم جزء ٢ ص ٧ — ١٦

القديمة حتى هذا العهد ، وقد رأينا فيما سبق كيف أن بيمتخى قد وضع خططا جديدة في فنون القيادة الحربية لم نسمع بمتلها من قبل وكيف أنه دَوَّن لنا لوحة عن حروبه في لغة سهلة بسيطة تذكرنا بلغة الدولة الوسطى التي يمد عصرها أعظم عصر ازدهرت فيه اللغة ، وكيف أنه قد أظهر في نقوشه من التقي والصلاح والإيمان ما جعله يتشكل في كل أعماله وأفعاله على خالقه وأنه زار كل المعابد المصرية التي صادفها في رحلته من أول نياتا حتى أطراف الدلتا . وقد أعطى لكل إله عناية خاصة وقدم له قربان ثم يلفت النظر أنه حط رحاله في منف وزار معبد الإله بتاح وقام بشعائر تنويع نفسه هناك بوصفه الإله الأعظم على الرغم من أن ميول هذا الملك كانت موجهة لإلهه الأعظم آمون رع . وعلى أى حال نلاحظ في كل أعمال هذا الملك الميل إلى القيام بنهضة جديدة في كل مرافق الحياة المصرية ، على أن ما جعل لهذه النهضة قيمتها العظيمة هو أن الملوك الذين خلفوه قد ساروا بها سيراً حثيثاً بقدر ما سمحت لهم به الأحوال العالمية التي كانت تحيط بهم ، ولا نزاع في أن أخاه الأصغر « شيبكا » قد شجع هذه النهضة تشجيعاً محسناً . ولا أدل على ذلك مما تركه لنا من آثار عظيمة تدل على ميله لإحياء ما كان لمصر من مجد عريق في الدين والفلسفة .

والواقع أنه قد وصل إلينا من عهد المتن الحقيقي لوثيقة يقال إنها دُوِّنت في عهد بداية الاتحاد الثاني لمصر أى من عهد مينا ، ولدينا منها نسخة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف البريطاني وكان من أمر هذا الحجر أنه استعمله أخيراً القرويون المصريون قامة لطاحون تطحن عليه غلالهم . وقد وصل إلينا بصورة ناقصة لنا كل ما عليه من كتابة^(١) . ومن يقرأ السطر المنقوش على كتفه يعرف شيئاً عن أصله إذ يوجد فيه اسم الملك « شيبكا » الكوشى الذى حكم مصر في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد ويلى اسم هذا الفرعون نقوش تقول إن جلالته (يعنى شيبكا) قتل تلك الكتابات من جديد في بيت والده بتاح القاطن بجنوبي جداره (أى منف) وقد وجدها جلالته

بمثابة تأليف للأجداد قد أكلها الودود حتى أصبح لا يمكن قراءتها من البداية حتى النهاية ؛ وإذ ذاك قام جلالة بكتابتها من جديد حتى أصبحت أكثر جمالاً مما كانت عليه من قبل . ومن ثم فهم أن ملك مصر الكوشى كان مهتماً بالمحافظة على الكتابات القديمة التى كتبها الأجداد وإحيائها من جديد وهذا ما يؤسم به عصر النهضة الذى يقال إنه بدأ فى عهد الأسرة السادسة والعشرين . ولا نزاع فى أن هذا المتن كان مدوناً على بردية وإلا لما استطاع الود أن يأكله . ويلاحظ أن هذا المتن قد سماه شبكا الكرشى « تأليف الأجداد » ، وهذا التعبير منهم يوحى إلينا بأن كتاب هذا الملك فاتهم أن الكتابة التى ينسخونها كان عمرها إذ ذاك يزيد على ٢٥٠٠ سنة لأن لغة الوثيقة تحتوى على اصطلاحات تدل على أنها قديمة جداً كما أن المتن يكشف لنا عن موقف تاريخى يدل بدهاء على أن وقوعه لا يمكن أن يكون إلا فى بداية الاتحاد الثانى ، أى فى العهد الذى أسس فيه ميتا الأسرة الأولى حوالى ٣٤٠٠ ق . م . ومعنى ذلك أنه قد أظهر لنا أقدم أفكار وصلت إلينا مدونة فى تاريخ العالم لأقدم أقوام . ولكن من جهة أخرى لا نجد فى ذلك إبهاماً ولا غموضاً لأنه على ما يظهر كان فرض النهضة الجديدة التى قام بها ملوك كوش هو إحياء مجد مصر القديم والعودة إلى تقليد كل ما هو مصرى يدل على مجد البلاد وعظمتها ، فلا غرابة إذاً أن نجد أن ملوك كوش هم أول من قاموا بهذه النهضة لأنهم ينسبون إلى السلالة الحاكمة التى نشأ منها المصريون وعلى ذلك لن ندعش من قول « شبكا » عن هذا المتن إنه من « تأليف الأجداد » أى أنه ينسب إلى قوم مصر وأنه هو من نسلهم فحقه فى ملك مصر طبعى ، والوثيقة تشبه كل التشبه — بحالة تجنب النظر — القصص المقدسة التى مثلت فى المسرحيات الرمزية فى القرون الوسطى . والمسرحية المتخيلة التى نحن بصددتها تعد أقدم سلف لها وقد وجدنا أن بتاح إله منف يقوم فى كل من الجزء المسرحى والجزء الفلسفى بدور إله الشمس الذى يمد إله مصر الأعلى وذلك يفرض لنا العادة التى كان يسمى بها هذا الإله المحلى للحصول على عظمة إله الشمس وبهائه ، وذلك بأن يتقلد سلطته ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الخرافى .

وتتل بوضوح سيادة « بتاح » في تلك المسرحية على تزعمه « منف » مدينته الأصلية زعماً سياسياً ، وتلك الزعامة ترجع في هذه الحالة إلى انتصار « ميناء » مؤسس الأسرة الأولى ، وذلك الملك هو الذى أسس « منف » لتكون عاصمته ومقر ملكه وهذا هو ما حدا بالملك « بيعمخى » لزيارة « منف » وإقامة الشعائر بتولى الملك فيها وعلى الرغم من وجود أصل تلك المسرحية المنفية فإن المتبع الأصل لمحتوياتها العجيبة كان بلا شك بلدة « هليوبوليس » (بما دعا بيعمخى لزيارتها وتقديم القربان لاله رع فيها) وبذلك نجد فيها أصل لاهوت كهنة « عين شمس » الفلسفى كما تطور في عهد الاتحاد^(١) الأول أى عندما وصل إلى المرحلة التى نجد فيها كهنة « منف » يعضون به إلههم « بتاح » ، فهذه المسرحية تبرز لنا إذن إله الطبيعة القديم وهو إله الشمس رع متحولاً تماماً إلى قاض يحكم فى شئون البشر (بمقتضى قانون أطلق عليه اسم ماعت وهو يعنى الحق والصدق والعدالة والحكم الصالح) .

ويمكن تلخيص محتويات هذه المسرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ، ويدخل فى ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك تدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ؛ أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب فى ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر لبتاح إله « منف » المحلى المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يمد إله كل حرفة (يقصد أنه كان الإله الأحد الفرد الصمد) .

ولم يكن فتح « ميناء » لمصر واتخاذ « منف » الواقعة بين الوجه القبلى والوجه البحرى عاصمة ومقر الملك إلا خطوة نحو الاعتقاد بأن « بتاح » هو الصانع الأعظم الذى خلق العالم . على أن المجهود الذى بذل لينال الإله « بتاح » هذه المكانة قد ساعده مساعدة جديفة فى الاستيلاء على السلطة والسيادة الفريدة التى كان يتمتع بها الإله « رع »

(١) ان موضوع الاتحاد الثانى فيه شك .

الذى كان يترجم في « منف » آماداً طويلة آلهة مصر بما كان له من المسكنة المتنازة في « هليوبوليس » .

وعلى أية حال فإن اللاهوت المنفى الذى نقرؤه في هذه الوثيقة يقدم لنا التعاليم الدينية الخاصة بماصمة « مينا » الجديدة . وهذا اللاهوت يجمع بين آراء نفهم منها أنها جديدة ، وذلك لأنها خاصة بالتأسيس الجديد للدولة المصرية وبين آراء أخرى نلشك في أنها جديدة لأنها لا تتفق مع المعتقدات المصرية السائدة ، ولم يكن في الاستطاعة الاعتراف بها إذ لم تكن جزءاً من الحركة العظيمة التى قامت في بحر التاريخ — هذا وتوجد بعض عقائد أخرى يظهر أنها متأصلة في التقاليد المصرية بل توجد في التقاليد الأفريقية وترجع إلى آماد بعيدة جداً في القدم . والواقع أن هذا المذن كما أشرنا خاص بنظام الكون فهو يصف نظام الخليفة ويعمل من مصر كما نظمها « مينا » جزءاً لا يتفصم صراه عن هذا النظام ، ولكن بتاح الإله المحلى الذى أقيم له معبد جنوبي جدار منف قد أعلن بأنه خالق الكل كما جمع بحجة غاية في البسارة والعمق الفوائد العقلية للتوحيد ، هذا مع تنوع الآلهة المصريين المعترف بهم وقتئذ . غير أن هذه التأملات الهامة التى يحتوئها هذا المذن لا تؤلف إلا الجزء الخامس الذى اشتهر من أجله هذا المذن وهو عبارة عن مقال يبحث في موضوع المجتمع الطبعى ، وأنه لمن الغريب أن نرى رأى المصرى عن الملكية قد وضع في مثل هذا السياق من الكلام .

ويمكن تقسيم المذن بمآله الرائنة سنة أقسام . وهذا التقسيم لا يعتمد على أصل بل وضع لسهولة الفهم ، والقسم الأول قد هشم تمشياً مرعباً غير أن موضوعاته الرئيسية يمكن التعرف عليها . فمن جهة نجد أن أرض مصر قد أعلن أن وجودها في الإله الخالق « بتاح » « تاتن » ، أى بتاح هو الأرض التى وفست ومن جهة أخرى قد أثير إلى ظهور مملكة موحدة تحت حكم ملك واحد وما بقى من الجزء الأول هذا هو :

... « بتاح » أى هذه الأرض الممىة بالاسم العظيم للاله تاتن . . .

وإن الذى وحد هذه (الأرض) قد « ظهر ملكا للوجه القبلى وملكاً للوجه البحرى » ؛ والجمل التى تتلو ذلك تذكر أن « آتوم » وهو إله الشمس الخالق للمعتقدات المصرية العامة ، قد اعترف بأن « بتاح » قد برأه وكذلك خلق كل الآلهة الآخرين وسنصفهم معنى ذلك فيما بعد .

والإشارات المختلفة التى تشير فى المتن إلى كلمة أرض (تا) يجب أن نفهم بشئ من التقدير للعانى الصوتية المختلفة (أى التورية) التى يصحها المصريون ويميلون إليها ، فالكلمة تعنى المملكة أى مصر بكل معانيها وكذلك تعنى التربة الخصبة وبهذا المعنى الأخير تصبح موحدة باسم الخالق بتاح « تاتن » (أى الأرض المرتفعة) ، والأرض المرتفعة من جهة أخرى لها معان شتى منها أنها ترمز إلى الاعتقاد المصرى فى العالم القائل بأن الخليقة ابتدأت بظهور نل وهو التل الأزل الذى ظهر فوق ماء العدم أو المحيط الأزل . ومعلوم أن بتاح أى الأرض المثمرة موحدة بهذا التل وهو نقطة البداية لكل موجود وحتى للحياة نفسها ، ولكن « التل الأزل » يرمز كذلك فى الوقت نفسه إلى الأرض التى قد جففها الملك ميتا من مياه المستنقعات لأجل أن يقيم عليها مدينة « منف » ومعبد الإله بتاح ، وفضلا عن ذلك يرمز هذا التل إلى « الأرض العظيمة » وأهى بذلك لإقليم نل (طينة القروية من العراة) وسنرى بعد أن هذا التل له أهمية فى اللاهوت الجديد .

والقسم الثانى من المتن يعالج موضوعا حدث قبل تمكين النظام فى كل من الكون والدولة المصرية . وتفسير ذلك أن كلا من الإلهين « حور » و « ست » كان يتشاجر مع صاحبه على حكم مصر وقد فصل بينهما فى هذا الأمر الإله « جب » (إله الأرض) قسم البلاد بينهما ، غير أنه ندم على القرار الذى اتخذ فى هذا الشأن ورجع فيه وأعطى كل البلاد حور . ومن ثم قيل إن تابى الوجه القبلى والوجه البحرى يتماوان من رأس حور . ثم يظهر « حور » يلعب دور الملك « ميتا » . (وهذا الدور

يقوم به كل ملك لمصر عند تنويحه (موحداً الأرضيين في حكمه المنفرد ، يضاف إلى ذلك أن التاسوع أو تسعة الآلهة الذين كانوا يساعدهونه يفسرون العلاقة التي بين الملك والآلهة . وبما يؤسف له أن المتن وجد مهشماً في بداية هذا القسم من المتن . وهالك ما تبقى منه :

... واجتمع إليه التاسوع (أى إلى جب) وفصل بين حور وست ...
ومتعهما عن الشجار . ونصب « ست » ملكاً على الوجه القليل في الجنوب في المكان الذى ولد فيه أى في بلدة « سو » (وتقع بالقرب من مدينة هيراكليو بوليس وهى الكتاب الحالية) ، ثم نصب « جب » حور ملكاً مصرياً للدلتا في الوجه البحرى في المكان الذى غرق فيه والده (أوزير) عند « منتصف الأرضيين » (يحتمل أن ذلك المكان كان بالقرب من منف) وعلى أثر ذلك وجد « حور » في مكانه و « ست » في مكانه ، واتفقا معاً فيما يخص الأرضيين في عيان (مكان قبالة القاهرة) وهو الحد أو الفاصل للأرضيين ... فبرأه كان كرهها لقلب جب أن يكون نصيب « حور » مثل نصيب « ست » وعلى ذلك منح جب كل إرثه إلى حور أى إلى ابن ابنه البكر (والمعنى الخوفى في المتن المصرى إلى أول من فتح جسمه) . وقد سمي « جب » « حور » فاتح الجسم إشارة إلى أنه أول مولود لابنه أوزير . ومن ثم نجد أن « حور » أصبح يوحد بالإله الذى كان يصور في صورة ذئب وهو « وبوات » ومعنى اسمه فاتح الطرق ويرتبط كل من صورته ورمزه بالفرعون ارتباطاً تاماً في كل الأحفال المنظمة كما ستراه بعد .

ويلفت النظر في هذا المتن معالجة موضوع « حور » . فنجد عند التقسيم الأول للبلاد أن « ست » كان قد ذهب إلى المكان الذى ولد فيه ولكن « حور » ذهب إلى المكان الذى غرق فيه والده ومن ثم نفهم أن « حور » على عكس « ست » لم يعين ملكاً بحق مباشر على ما يظهر بل كان يعتبر الخلف الشرعى لوالده أوزير — وثانياً نجد أن « جب » عندما غير فكره وأعطى كل البلاد « حور » قد برر عمله بإعلان « حور »

في ابتهاج ومرور أنه هو بكر والده أوزير — وقد تولى حور الملك على الأرضين لا بوصفه فاتحاً مظفراً ، بل بوصفه الوارث الشرعى لأبيه أوزير الذى كان حاكماً على الأرضين قبل مماته .

وإذا تذكرنا أن هذا المتن كان قد ألف في عهد الملك « ميتا » وهو يعد ملكاً في صورة « حور » وأنه كان قد انتهى من فتح مصر كلها وتوحيدها تحت سلطانه فإنه يمكننا أن نقدر الأهمية النسبية في العقل المصرى لهذا الحادث من حيث الحقائق التاريخية واللاهوتية .

وإنه لمن المهم أن نرى الإله « جب » يقوم في هذا الموضوع بدور الحكم ، ولا نزاع في أنه كان له الحق في أن يقوم بهذا الدور بوصفه والد أوزير وبكونه آله الأرض ، ففي الحالة الأولى كان يعمل بوصفه رأس الأسرة بماله من سلطان يدائى ، معترف به في كل العالم ، أما في الحالة الثانية فكان بطبيعة الحال يقوم بقسمة أرض مصر لأنه إله الأرض .

ويلحظ أن قواريه المتتاليين يمثلان بوضوح الأسطورة التي يمكن أن يوضع بها كل الآراء المركبة الخاصة بملكية ميتا الثنائية ، وأخفى بذلك الرأى الأسامى الذى يعبر عن عالم ممثل في توازن ثابت لا يتحرك بين قوتين متضادتين وهما « حور » و « ست » وعبارة أخرى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى بوصفه صورة سياسية لما تشب بينهما من شجار يضاف إلى ذلك قيام حكومة ممثلة في شخص واحد في نهاية الأمر .

ثم يستمر المتن بعد ذلك مؤكداً من جديد صلة الأرض بالإله « بتاح » وهى الصلة التي كانت موضوع القسم الأول من هذا المتن فيقول :

« وقف حور بوصفه ملكاً على الأرض وبذلك أصبحت هذه البلاد موحدة وسميت باسمها العظيم تاتن الذى في جنوب جداره (كلمة الجدار هنا تعنى بلدة منف) رب الأبدية . . . » .

« وقد نما من رأسه العظيان في السحر (أى التاجان) وعلى ذلك حدث أن « حور » ظهر ملكا على الوجه القبلى وملكا على الوجه البحرى ضامما الأرضين في إقليم الجندار الأبيض عند المكان الذى ضمت فيه الأراضان » ويتلو ذلك شعيرة دينية كان المقصود منها ظهور رضاء قسمى مصر بالانحداد ، فقد وضع كل من البنائين الذين يمثلان الوجه القبلى والوجه البحرى عند مدخل معبد الإله « بتاح » وهاك النص :

« وحدث أن البشنيين والبردى قد وضعا على البوابتين الخارجيتين لمعبد بتاح ويعنى ذلك : أن « حور » و « ست » حلا سويا وضما للتأنى معا وبذلك انتهى شجارهما في أى مكان يكونان فيه وقد ضمنا في معبد « بتاح » وهو ميزان الأرضين الذى وزن فيه الوجه القبلى والوجه البحرى » .

القسم الثالث (وجد مهشما جدا) والظاهر مما بقى من هذا المتن أنه بعد أن قررت وراثة « حور » لذلك بوصفه الوارث الشرعى يعود الآن إلى سلفه أوزير ويفسر علاقة هذا الإله بالإله « بتاح » وبالعاصمة الجديدة ، غير أن الجزء المفقود من المتن كبير جدا مما يجعل من الصعب الحكم على هذه العلاقة بصفة قاطعة . ويقال إن بلدة « منف » قد استقت أهميتها من كونها مخزن خلال مصر وذلك يرجع إلى أن الإله أوزير قد دفن هناك وهذه الحقيقة ذكرت ثانية في القسم الخامس من هذا المتن حيث وجدنا المتن أكثر حفظاً هناك كما سئرى بعد .

والقسم الرابع من هذا المتن يعالج موضوع إقامة القلمة الملكية في « منف » وهى التى ذكرت من قبل بأنها المكان الذى دفن فيه أوزير ، وهى هامة كذلك بوصفها مقر الحكومة لكل مصر التى أسسها ووحدها « مينا » والمتن فى حالته التى وجد عليها لا يحتمل تطبيقاً أكثر من ذلك لتهمسه .

والقسم الخامس وهو البيان المشهور الذى فاه به « بتاح » بوصفه الخالق

الأحد وهو برهان لاهوتي معقول ففهم منه أن آلهة مصر ليست إلا مظاهر من صور الإله « بتاح » ويمكن تلخيصه فيما يأتى :

دل البحث على أن كل شئ موجود يرجع أصله إلى أفكار عقل « بتاح » (وكلمة عقل هنا عبر عنها بالمصرية القلب) وهى التى قد جسمت فنطقها بلسانه وبوساطتها أوجد « بتاح » العالم المرن وغير المرن وكل المخلوقات الحية وكذلك العدالة والفنون الخ . وهذا البيان يقدم لنا فى الوقت نفسه صورة نظام مقرر صالح لكل زمان فى عالمنا الواقعى فالمدن والمعابد المصرية ليست فى الواقع إلا جزءاً من هذا النظام . وبالجملة الأخيرة من هذا القسم نتخّم بالدائرة التى يتألف منها هذا الجزء من المتن ، فى حين نجد أنها قد ابتدأت بالقول أن الآلهة قد خرجوا من الإله « بتاح » بوصفهم أفكاراً واقعية لعقله فإنها تتخّم بحمل هؤلاء الآلهة يدخلون فى أجسامهم (أى تمثيلهم) من كل نوع من المواد كالخشب والمعدن والخشب الذى قد نعى من « الأرض » أى من الإله « بتاح » .

ويلاحظ أن المتن يتدنى بسلسلة معادلات إلهية عددها ثمان نرى فيها تعدد الآلهة فى مصر (وبهذه الطريقة للخلق برأ « بتاح » الآلهة الواحد تلو الآخر) ، غير أنه قد أضيف إليها الفكرة الجديدة القائلة فى النهاية بوحدة إلهية الله فقد أعلن أن الآلهة ليسوا إلا مظاهر للإله « بتاح » ، وقد اختير ثمانية الآلهة دفاعاً عن رأى شائع الانتشار خاص بالخلق يعترف فيه بأن إله الشمس هو الخالق ، ولكن فى الوقت نفسه يدل هذا الرأى على أن الشمس قد انبثقت أو خلقت من مياه العدم بوساطة ثمانية آلهة فربيع لم يكونوا بدوهم إلا ممتلئين لمياه العدم كما يدل على ذلك أسمائهم وهم :

« نون » هو ماء العدم أو المحيط الأزل .

« نونت » هى زوجته وكانت تمثل السماء التى فوقه ، وبعضهم يفضل القول أن نون هو المادة غير المنتظمة الأولية ، ونونت هى الفضاء الأولى وقد صارت

« نونت » فى العالم المخلوق أى المقابل للماء وهى تمثل محنية على العالم السفلى وتقابل نون وتشبهها كما أن « نون » قد أصبح الأقيانوس الذى يحيط بالأرض ويسندها .
« كوكك » و « كوكت » ويمثلان غير المحدود أو اللانهاية .

« هوه » و « هوهت » ويمثلان الظلام والعممة .

« آمون » و « أمونت » ويمثلان الخفى والمستتر^(١).

ومن ثم توجد نقطة هنا يمكن للاهوتى المنفى أن يتخذها أساساً يدعى بها أن « بتاح » هو الخالق إذ نجد فى المتن آلهة أقدم من إله الشمس هذا ويؤكد المتن الذى فى أيدينا أنه حتى هؤلاء الآلهة أو بعبارة أخرى العدم كانوا هم مادة « بتاح » أى مظهراً من كينونته لم يكونوا قد وجدوا بعد ، ومن ثم نجد أن المعادلة الثانية من المعادلات الثمانية السالفة الذكر تقرأ هكذا :

« بتاح — نون » الوالد الذى أنجب « آتوم » ونعرف أن « نون » هو المحيط الأزلى الذى خرج منه « آتوم » أى الشمس الخالقة ولكن نعرف أن « بتاح » يظهر فى كل إله ، وعلى ذلك يظهر فى الإله « آتوم » و « بتاح » الواحد العظيم هو قلب التاسوع ولسانه .

ومن ثم نفهم أن الواحد العظيم يعادل « آتوم » الذى خلق تاسوع « عين شمس » وهو الذى يسمى قلبه ولسانه وذلك لأن هذين العضوين هما عضوا التكوين على حسب اللاهوت المنفى ونعت « الواحد العظيم » قد ذكر هنا لأنه يبرز أمامنا بصورة واضحة القوة الفريدة للإله « بتاح » أى أن « آتوم » الذى كان يعبد بوجه عام بوصفه الخالق للآلهة والعالم ليس إلا منبثقا من « بتاح » أو بعبارة أخرى خرج منه .

والمعادلات الثمانية التى ذكرناها فيما سبق ظهرت بالعنوان التالى : الآلهة الذين

خرجوا من « بتاح » (أى نبعوا منه) . والواقع أنهم يقدمون كل الآلهة الذين في المتن بمثابة صيغة متفق عليها ، ولكن هذه النظرية تذكر بعد ذلك مرة أخرى في صورة قصة خالق العالم ، وهنا يمكننا أن نلاحظ كيف أن اللغة المصرية القديمة بوصفها أداة للتعبير العقلي كانت تميل إلى الأشياء المحسوسة ولم تكن على استعداد للتعبير عن آراء معنوية . وقد استعملت هنا أداة للتعبير عن بعض معنويات تدهو إلى الدهشة . والواقع أن مؤلف هذا المتن قد عبر بوضوح عن الاعتقاد بأن أسس الوجود روحية ، وهي آراء تصوّرها الخالق وجسمها بأقواله أى بقلبه ولسانه . والواقع أن المتن يعبر عن هذا بأن القلب واللسان هما عضوا التكوين ، وهذان اللفظان عسان بدرجة كافية ، غير أننا نكون قد أخطأنا قراءة المتن إذا فهمناهما بمعناهما الظاهر فنحن نعرف من متون أخرى عدة أن « القلب » يعبر عن العقل أو الفهم أوحى عن الروح . واللسان هو الذى ينفذ الفكر فهو يترجم الآراء إلى حقيقة بواسطة « حو » الذى معناه النطق والأمر أى النطق بالأمر ، وعلى ذلك يجب علينا أن نقرأ هذه الفقرات بوصفها الحقيقى الذى يقابله ما جاء فى الإنجيل « يوحنا » . وهو : فى البدء كان الكلمة والكلمة عند الله وكان الكلمة الله (الإنجيل يوحنا الإصحاح الأول سطر واحد) .

وهالك النص المصرى لهذا المتن : لقد أوجد فى قلب الإله « بتاح » وعلى لسانه (شئ) فى صورة « آتوم » . إن « بتاح » الذى ورث قوته كل الآلهة والأرواح عظيم ورفيع بواسطة قلبه وعلى لسانه . . . واتفق أن القلب واللسان قد تغلبا على كل الأعضاء الأخرى باعتبار أنه (أى الإله بتاح) قلب فى كل جسم ولسان فى كل فم لكل الآلهة والناس والحيوان والرواحف وكل شئ آخر يعيش فى حين أنه يفكر بمثابة قلب ويأمر بوصفه لساناً بكل شئ يرغب فيه ، وكل كلمة مقدسة قد صارت فى حيز الوجود بواسطة ما فكر فيه القلب وأمر به اللسان .

وعلى ذلك برأت الأرواح (كار) وخلقت « حمسوت » (مؤنث كلمة كاو) وهم الذين يصنعون كل المؤن وكل الطعام بهذا الكلام (الذى فكر فيه بالقلب ونطق به

لسانه) وعلى ذلك يقضى بالحق لمن يفعل ما يحب ، ويقضى بالشر على من يفعل ما هو ممقوت وعلى ذلك تمتع الحياة للسالم والموت للجرم .

وعلى ذلك ينجز كل عمل وكل صناعة وكذلك ينجز عمل الترامين ومشى الساقين وحركة كل الأعضاء على حسب هذا الأمر الذى فكر فيه القلب وخرج من اللسان وهو الذى ينظم أهمية كل الأشياء . ولا نزاع فى أننا نجد هنا أيضاً بطريقة فيها شذوذ عن بيان يعلن وحدة الله وصفته الروحانية واتشاره فى الطبيعة الحية .

وقد حذفنا هنا برهاناً لاهوتياً يقرر مرة أخرى أن فكرة « بتاح » ونطقه هما أساس عمل « آتوم » فى تكوين الخليقة ولدينا تأكيد آخر لهذا مماثل يأتى بعد الأسطر التى اقتبسناها هنا فنفراً ما يأتى :

وهكذا ارتاح « بتاح » بعد أن خلق كل الأشياء وكل الكلمات المقدسة وقد برهنا من قبل على أن هذه الكلمات المقدسة تعنى فى الحقيقة الأمر الإلهى الذى وجدت فيه كل الأشياء أما كتبها اللاحقة بها .

وعلى أية حال فإنه مما لا شك فيه أن المتن يصف لنا كيف أن « بتاح » قد قرر أمراً معيناً وما اقتبسناه هنا قد فسر لنا أن الآلهة والمخلوقات الأخرى وكذلك نفس حياتها وسر حياتها قد اشتقت من عمل « بتاح » بوصفه فاطر الخلق ثم يستمر المتن ناسباً للاله « بتاح » وضع نظام دينى للأرض وهو العبادات المحلية وكل خصائصها حتى نفس أشكال الآلهة التى كانت تعبد ، وذلك لأن تماثيلها كان قد صنعها « بتاح » من مادة تنمو على جسمه بوصفه إله الأرض . وهالك المتن :

لقد خلق الآلهة (المحلية) وصنع المدن وأسس الأقسام الإقليمية ووضع الآلهة فى أماكن عبادتهم ووجد قريائهم وأقام محاريبهم وجعل أجسامهم تنطبق على ما يشرح صيغهم (أى الأشكال التى يريدون أن يظهروا فيها) وهكذا دخلت الآلهة فى أجسامهم من كل نوع من الخشب ومن كل نوع من الحجر ومن كل نوع

من الطين ومن كل نوع من شئ ينجو عليه مما مثلوا فيه ، وهكذا فإن كل الآلهة وأرواحهم كانت في اتحاد معه راضية وموحدة مع رب الأرضين » ومن ذلك نفهم أن كل العبادات المختلفة قد ظهرت هنا بوصفها من ابتكار إله البلاد الموحدة .

القسم السادس :

والقسم السادس والأخير من هذا المتن يستمر في تنسيق العلاقات الوثيقة بين الإله وأرض مصر ، وذلك بالتحدث عن « منف » وهى موقع معبد الإله « بتاح » وعاصمة البلاد الجديدة . وذلك أن « منف » يقال عنها إنها ذات أهمية خاصة في تموين مصر ، وهذه حقيقة يفسرها ما قيل عن وجود جسم « أوزير » مدفوناً في تربتها . ويترف المتن أن « أوزير » لم يكن دائماً مرتبطاً بمنف ، أى أنه لم يكن قد نبت فيها بل وصل إليها بماء النيل ، ويتحدث إلينا المتن على نسخ الأسطورة التى نسبت إليه فيما بعد وهى القائلة بأن « أوزير » الغريق هو الذى أخرج جسمه بعد ذلك إلى الشاطئ بواسطة كل من « إزيس » و « نفتيس » غير أن كلمة الغريق هنا تحمل فى طياتها معانى بالنسبة لهذا الإله لا يمكن أن تدل على الترجمة الحرفية للكلمة والواقع أن التناقض فى قصة « أوزير » ينحصر بالضبط فى أن هذا الإله يصبح مركزه فى الموت قوة لإحياء ومن ثم نحمد أن النيل وبخاصة فيضان النيل (« حمى » أى الفيضان أو إله الفيضان) يعد مظهرًا من مظاهر أوزير وعلى ذلك فإن علاقة « أوزير » بالنهر لا يمكن التعبير عنها تمامًا بالقول إنه قد أهلك بالماء أى أغرق ، فالإله « أوزير » كان فى المياه . وقد ترجم الفعل ، (أو يجب على الأقل أن يترجم هنا الفعل الدال على ذلك بلفظة عام لاغرق) ، والفكرة هنا أن الإله هو القوة الفعالة والتأثير المفيد للفيضان ، وعلى ذلك يمكن التعبير هنا فقط بدقة فى هذه الأسطورة بوصف صورة « أوزير » التى فى هيئة إنسان بأنها كانت عاتمة أو مغموسة فى ماء النهر ، أما الثور على « أوزير » الذى يصفه المتن هنا بانتشال جسمه بواسطة إزيس و « نفتيس » فقد مثل فى الشعائر الدينية فى صورة رفع جسمه من ماء النيل العذب .

أما القول بأن « أوزير » قد دفن في العاصمة الجديدة فإن ذلك يعد إعلانا عنها بأنها المركز الذى تنتشر منه القوى الحية ، ومن ثم يمكن أن نطلق على « منف » غزنو الغلال حيث يعنى بالمون اللازمة للأرضين .

ولما كان المتن هنا يعترف صراحة بأن « أوزير » لم يكن فى « منف » فى موطنه الأصل فإنه يمكن أن يتساءل الإنسان من أين جاء « أوزير » إلى هذه المدينة . والواقع أن « العرابة المدفونة » قد ادعت أنه من أهلها ولذلك يمكن الإنسان أن يتساءل هنا لماذا ينسب هذا الإله للعاصمة التى أسماها « مينا » عند نهاية الدلتا . والظاهر أن « أوزير » كان جد أسرة الملوك الذين منهم « مينا » ولا يخفى أن أهمية الملوك المتوفين فى مصر القديمة كما هى الحال فى أفريقيا (الحديثة) كانت عظيمة لدرجة أنه لا يمكن للإنسان أن يرمى بالعناية الإلهية قتل المقر الملكى من مقاطعة « طيبة » التى فيها العرابة المدفونة إلا إذا نقلت إليها صورة « أوزير » جد الأسرة لتكون على اتصال أكيد بالعاصمة الجديدة وهذا الاتصال قد أوجده النيل الذى ظهر فيه « أوزير » ومثله ، وهو الذى كان يمر بمنفى كما كان يمر بالعرابة وقد فسر ذلك أسطوريا فى قصة خلاص جسم « أوزير » من المياه ، وينسب خلاص « أوزير » الفعل فى اللاهوت المنفى وفى أسطوريته إلى الإلهتين « إزيس » و « نفتيس » غير أن اللاهوت على عكس الأسطورة يؤكد أن الإلهتين قد عملتا بأوامر من « حور » بن « أوزير » ويتفق اللاهوت مع متون الأهرام فى ذلك حيث نجد أن « حور » الملك العائش يظهر بوصفه الخاث على كل الأعمال المفيدة لأوزير مصلفه ووالده .

ويستمر المتن فى وصف مصير « أوزير » بعد دفنه ، وهنا نجد مصير « أوزير » كان مزدوجا فمن جهة نجده ينضم إلى إله الشمس فى دورته اليومية من الشرق إلى الغرب ومن جهة أخرى ينضم إلى بلات « بتاح تاذن » ورجال حاشيته الذين كان لزاما عليهم أن يسكنوا حيث كان الإله « بتاح » فى بطن الأرض . والواقع أنه صار أرضاً ، وهذه العبارة هى المحك فى هذا القسم من المتن وذلك لأنها تفسر

كما رأينا في القسم الثالث الخصبوبة الفاتحة الحد لإقليم « منف » حيث دفن « أوزير » وصل أثر دفن « أوزير » مباشرة يذكر أن الإله « حور » قد اعتلى عرش الملك وبذلك ينتهى المتن .

وهالك نص هذا القسم : « إن غزن خلال الإله « بتاح تاتن » كان العرش العظيم (أى منف) الذى يشرح قلوب الآلهة الذين في معبد بتاح سيده الحياة (لقب للعبد) حيث يعنى بمؤن الأرضين لأن « أوزير » سبى في مباحه (النيل) ، وقد لحظه كل من « إزيس » و « نفتيس » وقد رأاه وذهلتا ولكن « حور » أمر كلا من « إزيس » و « نفتيس » أن تمسك بأوزير بدون تأخير وتمناه السياحة بعيداً وأدارتا رأسهما في الوقت المناسب وجعلتا يصل إلى اليابسة .

ودخل البوابات السرية (في العالم السفلى) وكان لخار أرباب الأبدية (أى الأموات) ، وكانوا يسعون مع الذى يضى في الأفق (الشمس) على طريق « رع » وفي العرش العظيم (أى منف) . وقد دخل البلاد (أى أوزير) وتأتى مع الإلهين « تاتن » و « بتاح » رب السنين .

وبذلك صار « أوزير » أرضاً في القصر الملكى على الجانب الأيسر لهذه الأرض التى وصل إليها ، وقد ظهر ابنه « حور » ملكاً للوجه القليل وملكاً للوجه البحرى بين فراعى والده « أوزير » في حضرة الآلهة الذين كانوا أمامه والذين كانوا من خلفه .

وإذا قمنا الآن بالاهوت المنفى في مجموعه فإن أهم ما يتسم به — غير الوجهة الروحية التى تتصل بخلق العالم — أنه هو الكيفية التى اختلطت فيها الحقيقة بالخرافة . حقاً إن كل الشخصيات التى ذكرت في المتن آلهة ، غير أننا نعلم أن الفن المصرى يقدم لنا الفرعون بوصفه إلهاً وقد رأينا في القسم الثانى من هذه الوثيقة أن الإلهين « حور » و « ست » كانا يتخاصمان غير أن موضوع خصامهما كان من أجل التسلط على ملك مصر . ونعلم من جهة أخرى أن الملك كان يدعى أحياناً

بعبارة « حور » و « ست » ليدل على أن حكمه يعلن نهاية الخلاف الذى وقع بين هذين الإلهين ، ولا يفوتنا أنه ذكر فى القمم الخامس من هذه الوثيقة قصة خلق العالم وذلك بمنح الخالق للقب الملكى « رب الأرضين » فى حين أن القمم السادس وهو الثانى كان خاصا صراحة بالعاصمة « منف » وبأسطورة « أوزير » . ولا نزاع فى أن المكان الذى حدثت فيه القصة حقيقى لا خرافى فقد حدثت فى « منف » وبعبارة أدق فى القصر الملكى ، وهو المقر الذى أسس حديثا للملكة المتحدة والمكان الذى دُفن فيه « أوزير » وينحفظ أن صورة « أوزير » ليست إطلاقا فى موطنها من الوجهة الأسطورية ، وذلك لأن كل ملك عند موته كان يصير « أوزير » كما أن كل ملك على قيد الحياة مترجع على عرش مصر كان يدعى « حور » ومن ثم نفهم أن كل ملك يكون « حور » .

فن الجائز أن « حور » الذى يظهر فى نهاية المتن بوصفه ملك مصر بين ذراعى والده « أوزير » على الرغم من أن الأخير قد مات ودُفن لم يكن الإله حسب بل الملك أيضا . والواقع أن التوارث الملكى كما يظهر لنا كان فى مستوى فوق مستوى البشر الذى يشار إليه هنا . أما كون « حور » و « أوزير » هنا هما إلهان أو ملكان فإن ذلك لا معنى له فى نظر المصريين ، إذ الواقع أن هذين الملكين هما الملك المتوفى وخليفته على العرش وهذان الملكان هما هذان الإلهان . ولدينا البرهان الذى يثبت حقيقة ذلك وهو أن تعانق « حور » و « أوزير » المتوفى الذى ذكر فى العبارة التى ينتهى بها المتن نجده ممثلا فى شعيرة من شعائر دراما التنويم (راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الثانى ص ١٦) فى هذا المنظر نجد أن الملك الجديد يقوم بنفسه بتأدية شعيرة دفن والده صورياً . فالتعانق هو اتصال الروحين حقا ، وهو يتضمن الحاكم الفعلى وسلفه المتوفى فى شعيرة تؤدى عند تولى كل ملك جديد العرش . وتظهر هذه الشعيرة بنفس الطريقة دون تحديد الوقت فى اللاهوت المنفى متضمنة الإلهين « حور » و « أوزير » وهما يتعانقان وهذا التعانق يبرز لنا صفة بينة أخرى للملكية

المصرية تؤكد لنا أكثر من أى صفة أخرى أن الملكية كان قد فكر فيها كحقيقة فى عالم الآلهة كما فكر فيها فى عالم الناس ، ولهذا السبب نجد أن نظرية الملكية قد ضمنت فى متن دنيوى . والواقع أن الطبيعة نفسها لا يمكن تصورهما دون وجود ملك لمصر ، وهذا ما يظهره لاهوت منف بوجه خاص إذ يبرهن على أن المملكة الثنائية (أى الوجه القبل والوجه البحرى) التى اتخذت مركزها « منف » قد حققت تصميمها إلهياً . هذا إلى أن نظام المجتمع كما وضعه « مينا » قد مثل بمثابة جزء من النظام العالمى .

والآن يجب علينا أن نفحص ما تحتويه النظرية المصرية عن الملك فلدينا رأى ذكرناه من قبل وهو أن الملك مقدس والرأى الآخر وهو أكبر أهمية يشير بوضوح إلى أن الملكية قد صورت فى أعرق صورة لها (أى فى مستوى الآلهة) بأنها تتضمن جيلين (أى الملك السابق وخلفه على العرش) .

وقد رأينا عند التعليق على الجزء الثانى من هذا المتن الخاص باللاهوت أن « حور » قد اُتُرف به الآلهة مجتمعين بوساطة « جب » إله الأرض لا لأنه يملك سلطة أعظم من سلطة « الإله ست » ولكن فقط لأنه بكر أولاد « أوزير » والوارث الشرعى له . وقد رأينا فى الجمل الأخيرة من هذا المتن مرة ثانية أن كلا من « حور » و « أوزير » لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر حتى فى اللحظة التى يظهر فيها « حور » ملكاً بعد دفن والده فقد مثل وهو يعاقبه ، ومن ثم يظهر أن الاعتلاء الفعلى للعرش يولد اندماج قوى الملك المتوفى فى قوى خليفته على العرش .

وهذا الرأى بوجه خاص مصرى الصبغة ، وإن كان مرتبطاً بالعقيدة الكثيرة الانتشار فى العالم المصرى وهى القائلة بأن الملك إلهى ، ولذلك فإنه من المهم أن نحدد العلاقة بين الرأين اللذين تتألف منهما نظرية الملكية المصرية .

والرأى الأساسى هو أن الحكم يتضمن أشياء خاصة محرومة على الرجل العادى ، وهذا رأى تقليدى . فنجد مثلاً فى الجماعات البدائية ومن بينها عدد كبير يقطن شرق

أفريقيا أن الرئيس فوق منصب الرئاسة يكون رجل الطب أو السحر وبعبارة أخرى
يمتد فيه قومه أنه يتمتع باتصال وثيق بقوى الطبيعة أكثر من أناس كثيرين غيره .
فالملك الأفريقى صانع المطر يعد مثالا معروفاً جيداً من هذا الطراز من الحكام .
فيقال في قبيلة « دنكا » : إن صانع مطر قد دفن في حظيرة الماشية التي استمرت
تستعمل (وهذا على غرار القصر الملكى في منف حيث دفن أوزير) ، وقد قيل عن
هذا الملك أنه يأخذ طعام الجماعة معه إلى القبر إلى أن يحل الفصل التالى فيحفرتقب
في جانب الحظيرة ليخرج منه الطعام ثانية . وكذلك قيل عن « كومدى » أن صحة
(شونجو) ومصلحة كل الجماعة مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً . هذا وكون
« شونجو » (= الرئيس) في صحة وقوة يعنى أرضاً تؤتى أكلها ، أى أن المطريأتى إليها
في ميحاده وأن الشريعة عنها وصل مسافة من هذه القبيلة من جهة الغرب نجد القوم
يخاطبون ملك « جوكون » هكذا : « قمحنا الأصفر اللون وبندى أرضنا وفولنا » .
ومن ذلك نرى أن الملك « جوكون »^(٢) كان في مقدوره أن يسيطر على المطر والرياح ،
ولذا اتفق تتابع سنى حط أو محصول ردىء فإن ذلك ينسب إلى إهماله أو اضطلال
قوته ، وعلى ذلك كان يحنق سراً . وهرضنا من التحدث عن هذا النوع من الملكية في
أفريقيا هو أننا نريد أن نشير إلى المقدمات التي ارتكبو عليها « ميتا » في موقفه .
لن المعلوم أن الملك المصرى « عقرب » الذى يحتمل أنه حكم قبل « ميتا » كان
يعد متقمصاً للاله « حور » ومن ثم يمكننا أن نزم أنه حتى ههنا ما قبل الأسرات
كان الاعتقاد أن الرؤساء يحملون في نفوسهم قوة الإله . وقد زاد اتحاد الأرضين في
أهمية الملكية ولم يقض على مظهر من مظاهرها فالارتباطات التي كانت خارقة للطاقة
البشرية بقيت قوية والخدمات غير المؤكدة التي كان يقدمها رجل الطب لجماعة قد

(١) راجع Seligman, Egypt and Negro Africa, a Study in Divine Kingship (London 1934)

p. 22

(٢) راجع Ibid, 28

(٣) راجع Ibid, p. 38

أصبحت مقروءة ، وظلت الملكية في مصر هي المجرى الذى تنساب فيه قوى الطبيعة في جسم السياسة لتجصل المجهود البشرى مثراً .

ولكن نجد أن هذا الرأى أو الفكرة عن الملكية يتطلب فضلاً عن ذلك جيلين من الزمن ، فإذا كان الحاكم العائش هو الوسيط بين الناس والطبيعة فإن قوته تستمر مفيدة للجمع حتى بعد موته وهذا الاعتقاد شائع أيضاً ؛ إذ نجد حكام يوغنדה يستمرون بعد مماتهم يعقدون المجالس ويقدمون النصائح لقومهم بواسطة الوحي ، كما نجد قبائل أخرى كذلك يطلبون النصيحة عند قبور حكامهم الأموات في وقت الشدة ولا يدفنونهم إلا بعد أن ينظموا من يحفظهم . هذا وتشاهد قبيلة « كيزبو » روح ملك قديم يحكم الآن الأموات على الرغم من أن أهلها يعترفون بوجود إله سام . وكذلك نعلم أن « بيا كاي » حاكم قبيلة الشلوك المتوفى يلعب دوراً عظيماً في حياتهم الدينية أعظم من الدور الذى يلعبه إلههم الأكبر « جوك » ؛ فهو الذى يرسل لهم الغيث والحصاد .^(١)

هذا وقد رأينا فيما سبق أن صانع المطر لقبيلة « الدنكا » كان المفروض فيه أن يأخذ منه طعام القوم عند مماته . وفي مصر نجد أن قوة الملك المدفون كانت تنشق الأرض التى تسكن فيها وتخرج منها ، أى أن النباتات التى تنبت من الأرض ، وماء النيل الذى يفيض على الشاطئ ، والقمر والحوزاء الذين يطلعان في الأفق ، كانت كلها مظاهر تدل على قوته الحية ، ولكن ينبغي علينا أن نقف عند هذه النقطة تاركين دائرة الفكر البدائية العالمية وننتقل إلى التصورات المصرية العجيبة في بابها ، ففى أرض الكنانة نجد أن الملوك الأموات كانوا يمثلون بصورة إلهية واحدة . إذ الواقع أن كل ملك منهم بعد الموت يصير إله العالم السفلى مثل « أوزير » ويتجلى في الظواهر الطبيعية المختلفة

(١) راجع 919 P.M. Kusters, Das Grab der Afrikaner, Anthropos XVI—XVII (1921-22) p.

(٢) راجع 166—174 Fraser, The Golden Bough, Part IV, Vol. II, p.

التي تخرج من الأرض بعد الموت الظاهري ، ومن ثم نجد أن تعاقب الحكام الدينيون كان يأخذ شكلاً خرافياً ثابتاً .

ومن ثم نرى أن « حور » كان يخلف « أوزير » عند كل خلافة جديدة لذلك إلى الأبد ، ويلاحظ أن الميل إلى تفسير تغييرات في التعابير الأسطورية الثابتة كان قوياً في مصر . ونرى ذلك في موضوع الإلهين المتخاصمين أي « حور » و « ست » وهما اللذان يمثلان كل ما يدل على غاصمة في الطبيعة والدولة . وفي هذا الخصام يظهر الإله حور متصراً . والواقع أن المصريين كانوا ينظرون إلى العالم على أنه في الأصل كان هامداً لا يتحرك ، وعلى ذلك كانت حوادث التاريخ محتاج إلى وجود حقيقة نهائية . ولا ريب في أن الملوك كانوا يموتون وأن الحاكم كان يخلفه آخر ، غير أن ذلك كان يبرهن المصري على أن الصفة الأصلية للكية لا يمكن أن يبرعها إلا بصيغة المضارع فقط فيقال : « هذا الملك يحكم » ، ولكن كان لابد أن يبرعها بصيغة الماضي القريب فيقال هذا الملك اعتل عرش الملك أو يبرعها بالتعبير الأسطوري : « حور خلف أوزير » . هذا ونجد في كل التاريخ المصري أن المتون التي بقيت لدينا تردد حالة غريبة عما تم حديثاً وهي : أن الأرض قد انحدت والانحلاف قد انتهى والملك قد اعتل العرش وقد وضع الصندق مكان الكذب .

والواقع أن اللاهوت المنفى انتهى بهذه النعمة وذلك أن الجمل الختامية فيه تظهر حور يماثق والده على الرغم من أن الأخير قد دفن وصار أرضاً ، برهن على أن الموت لم يقض على الملوك قضاء تاماً إذ كان يوجد اتصال خفي بين الوالد والابن عند لحظة تولي الخلافة وذلك بعد اتحاداً واستمراراً لقوة إلهية توحى بوجود تيار جار يأتي فيه ويذهب أفراد الحكام كللوج .

هذه لمحة عن محتويات هذه الوثيقة التي ألقدها الملك « شيكا » كما يقول هو من الضياع وهي تدل على ما كان يرى إليه هو وأفراد أسرته من تجديد في الروح المصري

القديم بالرجوع للقديم وإحيائه بعد أن كان قد اندثر وعفت عليه الأيام . ولا شك في أن ما أوردناه هنا من تحليل لهذه الوثيقة الفذة فيه نقص كبير لتشميم المتن وغموضه ، هذا بالإضافة إلى أن ما استنبطناه أحيانا قد لا يصيب الحقيقة التي كان يعنىها المصرى القديم .

أميرة الملك « شبكا »

نمحدثنا عن أميرة الملك « شبكا » فيما سبق وقلنا إنه أنجب ولدا يدعى « حورماخت » وابنة تدعى « استمخب » . ولا نعرف عن « استمخب » هذه إلا أنها دفنت في العرابة المدفونة حيث مثر لها على تمثال مجيب .

حورماخت : أما ابنه « حورماخت » فقد كان له شأن آخر إذ كان يحمل لقب الكاهن الأكبر لآمون ومثر له على تمثالين ، واحد منهما سليم وجد في خيطة الكرك^(١) والآخر^(٢) وجدت بعض أجزاء منه في معبد آمون بالكرك . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ممثلا ماشيا يحمل في يديه شيئا قد يكون تمثالا صغيرا لإله أو محرابا . وعلى الرغم من أن بقايا هذا التمثال الأخير لا تدل على أنه كان من القطع الفنية كتمثاله الأول الذى ستحدث عنه فيما بعد ، فإن النقوش التى عليه لها أهمية تاريخية لا بد من كشف النقاب عنها . وهالك ما بقى على الجانب الأيسر منه :

« الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد فى الحب . .
والابن الأكبر لللك من جسده وحييه . والكاهن الأكبر لآمون » حورماخت
بقول : أياها الأحياء (الذين على الأرض) . . .) أن ينسكم (سيخلد بعدكم)

(١) راجع A. S., VII, p. 188

(٢) راجع A. S., 25 p. 26 ff.

إذا قلم : قربانا يقدمه الملك عندما تروحون وتجيئون إلى المعبد وتقدمون أزهاراً
(لله ؟) والدته لأجل روح رئيس طائفة الكهنة « حورماخت » .

والمتن التالى من الجهة اليسرى على الفاصل هو :

(. . . .) كاهنة حثحور سيدة أطفيح وكاهنة حثحور سيدة ذندرة وكاهنة
الآلهة « نيت » التى تسكن الكهف سيدة كل الناس المسماة « تاباكن — أمن »
(والدة ؟) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب
ورئيس كل الناس ، وكاتم أسرار الملك فى كل أما كنه ورئيس المراقبين فى الجنوب
والشمال (. . . .) المستشار) المناز عند الملك ومن له الدخول مع كبار الموظفين
فى حجرات الملك ، ومن رفعه الملك فى دائرة رجال البلاط بوصفه الكاهن المشرف
على كهنة آمون فى مقاطعة طيبة والابن الأكبر من جسده والكاهن الأول لآمون
والذى يرى آمون فى صورته الفانعة (أى فى قدس الأقداس) « حورماخت » .

على الجهة اليمنى : (يأبها) كل كاهن مرئى وكل كاهن خادم الإله
وكل كاهن مطهر وكل رجل سيدخل هذا المعبد (. . . .) سيحبكم (. . . .)
والموت سيتجاهلكم إذا قلم : قربانا يقدمه الملك إلى « موت » العظيمة
ربة السماء (. . . .) ألف رخيخ من الخبز ومن الجمرة والثيران والأوز ،
والملابس والبخور والطور وكل ما يخرج من مائدته (لأجل روح ؟)
بنت الملك وزوج الفرعون وأخت الملك المقربة من حثحور « تاباكن أمن » المرحومة .
ونقش على صود التمثال ما يأتى : (. . . .) هذه التى تملأ المحراب بعبير نداها
ومن تقرر كل شئ وينجز لها زوج الملك (. . . .) زوج الملك « شبتاكا »
والابنة الملكية « بيمنخ أرتى » .

ونفهم من هذه النقوش بصفة قاطعة أن هذا التمثال كان للكاهن الأكبر لآمون
المسمى « حورماخت » . وقد عرفنا فضلا عن ذلك من نقوشه اسم الملكة

« تاباكن - أمن » ابنة الملك « يبعثى » وزوج الملك « تهرقا » والملكة « يبعثى أرتى » أخت الملك « تانوتامون » وزوجه ، وهاتان الملكتان لم يثر على قبريهما في جبانة « الكورو » .

التمثال الآخر للكاهن الأول حورمأخت :

ثر على هذا التمثال في خيئة الكرك كما قلنا من قبل ، وهو من الحجر الرمل الأحمر ويبلغ ارتفاعه ستة وستين سنتيمترا ويمثل « حورمأخت » في طراز غريب لا يتفق مع الطرز المصرية الأصيلة ورأسه حلقى وقد مثل ماشياً بئراصين مهسوطتين على جانبيه ويرتدى قميصاً ذا ثنيات ويتدلى من بحره رمز الحياة . والتمثال محفوظ حفظاً جيداً وأسلوبه حرن ورشيق ويعد من القطع الفنية الجميلة بين تماثيل العهد الكوشى وقد تحدثنا عن هذه التماثيل فيما سبق والمتون الأربعة التى نقشت على هذا التمثال تؤكد لنا أنه من العهد الكوشى .

والواقع أن ما جاء فى المتون الأول والثانى والرابع تحدثنا عن ألقاب « حورمأخت » ومنها نعلم أنه كان شخصية غير معروفة لنا من قبل .

فقد جاء فى هذه المتون الألقاب التالية : الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وفى رواية أخرى الكاهن الأول « لآمون » فى الكرك ، وفاتح باب السماء (قدس الأقداس) وكاهن « خنسو الطفل » وقريب الملك الحقيقى ومحبوبه وابن الملك من جسده .

والمتن المنقوش على الجانب الأيسر للعمود الذى يرتكز عليه التمثال يقدم لنا معلومات هامة جداً وهو :

« الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد فى الحب والابن الملكى لشبكا المرحوم الذى يحبه والسفير الوحيد ومدير قصر ملك الوجه القبلى

والوجه البحرى « تانوتامون » العائش أبديا وعينا ملك الوجه القبلى وأذا ملك الوجه البحرى الكاهن الأول لآمون صاحب الكرك وكاهن خنصو الطفل والمقرب من والده « حورماخت » يقول : إن أى شخص يدخل لعمل تضحية فى هذا المعبد إذا أحنى نحوى ذراعه عند قراءة صيغة القران الجنائزى فإن هذا (الشخص) سيكون محيا من آمون ، ولكن سيكون اللوم عليه عظيما من جانب هذا الإله لمن لا يعمل هكذا .

ومن هذا المثن فهم أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حورماخت » كان ابن الملك شبكا وأنه عاش مطوقا عنقه بالقباب الشرف والفضار حتى عهد الملك « تانوتامون » آخر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين .

وهكذا نرى أن وظيفة الكاهن الأكبر لم تلغ فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما قال « مسبرو »^(١) بل إن وجود هذين التتالين يعد دليلا قاطعا على وجود هذه الوظيفة فى العهد الكوشى غير أن مركز الكاهن الأكبر لم يكن يتمتع بتلك المكانة الرفيعة التى كان يتمتع بها فى عهود الأسر الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين كما سنرى بعد .

مقابر خيل الملك « شبكا » :

وجد قبران لجوادين لللك شبكا فى جبانة خاصة لخيل فى الكورو .

المقبرة الأولى (راجع fig. 37a. (3) El Kurru, 201)

وهذه المقبرة مستطيلة الشكل ويلاحظ أن رأس الجواد يتجه نحو الشمال الشرق . وجدت المقبرة منهوبة ولم تترك الصوص إلا بعض عظام مبعثرة فى أعماثها وأسنان حصان . والأشياء التى شر عليها وجدت فى الردم عند نهاية القبر من جهة الرأس . وأهمها

(١) راجع Maspero, Les Momies Royales, p. 747

بعض خرزات في هيئة حلقات من الخنزف الأزرق المطلى وقد أعيد نظامه (راجع El Kurru Pl. LXVII c) كما وجدت خمس عشرة زهرة من الخنزف الأزرق وست أزهار صفراء من الخنزف وخمس أزهار من الفضة وثلاث وأربعون كرة من الخنزف الأزرق والأصفر والأحمر (راجع Ibid) ، هذا إلى حلية في هيئة رأس حنطور من الفضة وقطع مهمة (راجع Ibid Pl. LXIX B) .

وعثر على طفرأين مصنوعتين من الخنزف المطلى باسم « شيكا » (راجع Ibid Pl. LXII c) ، هذا إلى حوالى خمسة وعشرين رأس حنطور من الخنزف الأزرق (Ibid Pl. LXII c) ، وقطع من خرزة من الفضة على شكل برميل مجوف (راجع Ibid Fig 37 b) .

ويظن الأستاذ ريزرأن الحلية التي نظمها ثانية (Ibid Pl. LXVIIc) من هذه الأشياء التي وجدت في القبر تشبه أطواز الحلية التي وضعت مع الجواهر في القبر وقد كان رائده في إعادة نظمها موقع الخرز كما وجد في القبر وقوله هذا مجرد اقتراح .

المقبرة الأخرى (راجع Ibid Fig. 38a (3). El Kurru, 203) .

شكل هذه المقبرة مستطيل وقد وضع فيها أحجار للساقين الأماميتين وللخلفيتين كما وضعت سنادة يرتكز عليها بطن الجواهر وأخرى منخفضة للرقبة (راجع Ibid Pl. XXVIII A) وحجرة الدفن وجدت منهوبة ولم توجد فيها إلا بعض قطع من المقام وأشياء أخرى ، أما الأشياء التي وجدت في الحجرة فكانت كلها عند نهاية رأس الجواهر نذكر منها أكثر من مائة رأس حنطور صغيرة كالتي وجدت في المقبرة السابقة (راجع Ibid LXIX B) ، وكذلك حلقات من الخنزف الأزرق والأبيض والأحمر (راجع Ibid Pl. LXIX B) ، هذا إلى اثني عشر رأس حنطور من الفضة وثلاث محارات من الفضة (Ibid) وغير ذلك من الخرز الذي كان يستعمل حلية في زينة مروج الخليل وعرباتها .

حالة البلاد السياسية

قبل تولى «شباكا» الملك وما بعد ذلك

مقدمة :

عاد «بيمنخي» إلى مقر ملكه في «نياتا» بعد أن قضى على آخر مقاومة حاول القيام بها «تفتخت» غير أن القائد أو النائب الذي تركه «بيمنخي» وراءه لإدارة البلاد لم يمس عليه طويل زمن في تصريف الأمور حتى أحس أن مهمته أصبحت شاقة غريبة لا قبل له بحملها وأنه ليس في استطاعته المحافظة على بقاء البلاد المصرية خاضعة راضية بالحكم الكوشي، وسبب ذلك أن سلطان بلاد آشور الفتية كان في تلك الفترة قد امتد على كل دولة إسرائيل بعد الاستيلاء على «السامرة» وقد حدث ذلك قبل قيام «بيمنخي» بحملته على مصر بسنة واحدة . وكان «سرجون» جاهل آشور وقتئذ قد تقدم في زحفه في بلاد الشرق الأوسط حتى أصبح على أبواب مصر . وعلى الرغم من أن معلوماتنا ليست محددة جلية عن تاريخ هذه الفترة من الوجهة المصرية لانعدام المصادر الأثرية فإنه من الجائز أن القائد الأعظم الذي كان على رأس الجيش المصرى (موسرى) الذى يفتخر «سرجون» بأنه هزمه هزيمة منكرة حوالى عام ٧٢٠ ق.م في موقعة «رخ» أى عند حدود مصر نفسها ، إما أن يكون القائد النوبى الذى تركه «بيمنخي» على رأس جيشه في شمالى مصر، وإما أن يكون قد نصب على هذا الجيش «شباكا» الذى خلف «بيمنخي» على مرش مصر بعد وفاة الأخير، والرأى الأخير هو الأرجح .

وقد كان من جراء هزيمة «شباكا» على يد الآشوريين أن ارتد إلى الجنوب وبذلك تخلصت الدلتا من الكوشيين . وعلى أثر ذلك قفز «تفتخت» من مكنته وجمع حوله حكام مقاطعات الدلتا وأصبح ثانية ملكا على مصر . وتدل شواهد

الأحوال على أنه هو الذى كان فرعوتاً على البلاد وقتئذ لا الملك « أوسركون الرابع » الذى كان قد اختفى مؤقلاً . ويقال إن « تفتخت » هو الملك الذى صالح « سرجون » ملك « آشور » واسترضاه بالهدايا ، وقد عد الآشوريون هذه الهدايا جزية تأتي إليهم من مصر . ومنفصل القول فى ذلك فى باب خاص عن الفتح الآشورى لمصر والبلاد المجاورة لها فى الشرق الأوسط .

ومما تقدم نرى أن « تفتخت » بعد هزيمته على يد « بيمنسى » قد عاد ثانية إلى التبرع على عرش ملك مصر ثانية حوالى ٧٢٠ ق . م .

بوكاريس (بكزف) : وقد خلفه ابنه بكزف أو كما يسميه الأفريق « بوكاريس » على عرش الكنانة واتخذ لنفسه لقب « واح - اب - رع » وقد نطق الأفريق هذا اللقب « فوهكس » ؛ ولما كنا نعرف من الآثار أنه قد ذكرت السنة الثامنة من عهد الملك « تفتخت » فإنه لا بد كان قد أزعج عهد على أحدث تقدير بحوالى ٧٢٥ ق . م . وهى آخر سنة من حكم « شيشق الرابع » .

ويعد كل من « تفتختوس » (تفتخت) وبوكاريس (بكزف) من بين طليعة الملوك الذين حفظت لنا الكتابات الأفريقية أشياء عن حياتهم غير أنها فى معظمها أساطير الأولين .

وقد أخذت المدنية الأفريقية تظهر من عالم الظلمات فى المهد الذى جاء على أعقاب الكارثة التى حلت بمصر البرز المنوى والثقافة الكفنية (أى ثقافة كريت) التى كانت معروفة فى مصر فى خلال عهد الأسرة الثامنة عشرة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس صفحة ٣٤٤ الخ) فقد كان العصر الحديد لتوسيع التجارة والاستعمار سائراً فى طريقه وكان التجارى مختلفون على موانئ النيل وكان قم النيل الغربى الذى عرف وقتئذ بفرع كاتوب هو الذى يرتادونه كثيراً جداً وذلك لأنه كان يهوى مكاناً مباشراً للاجئين أو طريقاً على الساحل لبلاد لوبيا لا يراهم فيه كثيراً الفيديقيون .

وقد أصبح الفرع الكانوبى للنيل بالنسبة لتجارة الافريق ذا أهمية أعظم من الفرع البيروزى وهو الذى كان فى عهد الرامسة ودولة اللوبيين من بعدهم الممر التجارى للفيلقيين ، وقد كان التاجر الصورى المحتك يرى على أية حال عند مطلع الشمس السفن اليونانية تبرز فى الأفق مانحة عرض البحار ، وبذلك أصبح أهل جزر اليونان مسيطرين على تجارتها كما غلبوا الشواطئ المصرية بما كانت تعمله سفنهم من زيت ونهر وبن و غير ذلك من منتجات بلادهم وكانت بلدة سايس (صا الحجر الواقعة بالقرب من كفر الزيات) تقع على الفرع الكنوبى وتسيطر على الطريق المؤدية إلى « منف » . والواقع أن كل بلاد الدلتا كانت ضيعة لأسباد بلدة « سايس » ، ولا نزاع فى أن الثروة التى ساعدت ملك هذه البلدة على أن يصبح أول حكام مقاطعات الدلتا ويستولى على « منف » كانت تأتى إليه من الضرائب وما كان يجنيه من جزية يحصلها من التجارة الجديدة التى كانت قائمة بين مصر وبلاد الإفریق وبخاصة من توريد الزيت والخمر من بلاد الإفریق ، ومن تصدير القمح والشعير إلى بلاد اليونان ، وكذلك من أغنام بلاد « لوبيا » التى كان صوفها لا فائدة منه لأهل مصر الذين لا يلبسون إلا الكتان ولكنه كان يصدر إلى بلاد الإفریق الذين يتصفعون به تماما .

وقد أقام الميليزيون بالقرب من « سايس » مؤسسة عظيمة لتخزين سلعهم وهذه المؤسسة أصبحت فيما بعد تدعى « نقراش » وستحدث عن ذلك فى حينه . وقد كانت كل من « منف » و « سايس » معروفة للإفریق من قبل بوصفها المدن الرئيسية المصرية .

وكان « بوكاريس » مشهوراً فى التقاليد التى حفظها لنا « ديودور » الكاتب اليونانى بأنه صاحب غنى كما كان مشهوراً بحكته ، كما كان والده « تفتخت » مشهوراً بشجاعته الحرية العظيمة ، وقد قيل عن « بوكاريس » إنه حدد قانون العقود أكثر من ذى قبل ؛ إذ أصبح بعد الإصلاح الذى أدخله كل من تماقد على دين

دون اتفاق مكتوب وأنكر المدين هذا الدين بعد حلف اليمين يكون معنى منه ^(١).

وكان « بوكاريس » في الواقع ملك أعمال ، وقد قفت أثره نقمة العدالة كما كانت تقفو أثر كل محب للثراء إذ يقال أن « شيكا » قبض عليه كما حدثنا بذلك « مانيون » وحرقه حياً ، ويقال إنه في حكمه على حسب ما جاء في التقاليد المصرية المحفوظة في الكتابات الديموطيقية أن حروفاً صغيراً تكلم متنبئاً بالفتح الآشوري واستعباد مصر وقتل آلهتها إلى نينوى عاصمة مملكة آشور . ولا شك في أنه هو الفرعون الذي أرسل لل ملك « سرجون » عاهل « آشور » جزية عام ٧١٥ ق . م عندما ثارت بلدة أشد بقيادة المخاطر الاغريق « ياونى » القبرصى وذلك ليزيل عن نفسه كل شبهة قد توى بأنه اشترك مع الأخير في مناهضة آشور . ويقال إن « بوكاريس » قد عزل وقتل على يد شيكا عام ٧١٢ ق . م وصل ذلك فإنه من الجائز أن تكون هذه الرواية صحيحة في جملتها . وموت هذا الملك انقضى آخر ملوك الأسرة الرابعة والعشرين على رأى بعض المؤرخين .

وقد مات « بوكاريس » بعد حكم مله بالمناصب دام سبعة أموام ^(٢).

والواقع أننا لا نعلم شيئاً عن أخلاقه الحقيقية لأن المصادر الأصلية تعوزنا في هذه الناحية ، ولكنه قد ترك أثراً عميقاً في ذكريات القوم فكان طبعياً أن نستخلص أنه أظهر أحياناً قدرة ونشاطاً في خلال حكمه ، ومن ثم نجد أنه قد انتشرت بعد موته أساطير عدة لعبت فيها العناصر الخرافية التي تهوى حد المألوف شوطاً بعيداً مما جعلها تجرى على السنة القوم وتناقضها الأجيال باستمرار ، فقد كان على حسب هذه الأساطير رجلاً ضعيف الجسم ليس في منظره ما يلفت النظر ، غير أنه كان في مقابل ذلك ذا عقل

(١) Diodorus I, p. 79, Translated by G. H. Oldfather راجع

(٢) The Passing of Empires (Maspero) p. 244, Note. 6 راجع

(٣) Diodorus Siculus I, 65, & 94, Translated by G.H. Oldfather. راجع

قدير ورأى شديد ، كما كان يمتاز ببساطة طرائقه في الحياة وكان مشهوراً بمكانته في التشريع ، إذ كان يعد من أعلام المشرعين الستة العظام الذين أنجبتهم مصر ، فقد نسب إليه كما قلنا من قبل قانون الدين والأرباح . هذا وكان مشهوراً بعدالة أحكامه التي كانت تعزى إلى إلهام إلهي إذ قد منحته « إزيس »^(٢١) ثمناً فالف نفسه حول رأسه عندما كان يقعد إلى القضاء ، فكان يغطيه بظله ويحذره ألا ينسى لحظة مبادئ العدالة والصدق التي لا تآين^(٢٢) ، وقد بقيت لنا في كتابات العهد الاغريقي الروماني بعض الأحكام التي أصدرها في قضايا شهيرة وقد اقتبست لنا منها قصة مطولة وذلك أنه قد حكم على ماهرة أن تسلم ظل كيس تقود بمثابة أجر لظل حظوة قد تفضلت بها في حلم على محبها^(٢٣) .

وقد صاغ أحد شعراء الاسكندرية الذي يدعى « بافكراتس » هذه القرارات الحكيمة من أحكامه في مجموعة من الشعر ، وهذا الشاعر قد عاش في عهد الامبراطور « هدريان »^(٢٤) .

وقد أخذ المفتنون في العهد الامبراطوري الروماني يضعون عن هذه الأفاصيص صوراً زينوا بها جدران المباني الأثرية ، فقد صوّروا هذا الملك وهو ينطلق بحكم بين والدتين ادعت كل منهما بنوة طفل ، وبين متسولين ، ادعى كل منهما ملكية عبادة بعينها ، وبين ثلاثة رجال ادعى كل منهم ملكية حقيبة مليئة بالطعام . وقد كشف عن جزء كبير من هذا الرسوم على جدران « بومبي » وروما في سلسلة مناظر تعرف عليها بعض العلماء على أنها للفرعون « بوكرايس » . وقصة النزاع بين الأمين

(١) راجع Alexs, Frag. 3 in Muller-Didot. Fragments Historicum Graecorum Vol. IV.

p. 299.

(٢) هذا الثيان هو المل الذي يوضع في تاج الفرعون .

(٣) Pinaroh on False Shame § 3 راجع

(٤) Clement of Alexandria Stromateis IV, 18 راجع

(٥) Athenaeus Deipnosophistae, p. 677 راجع

تذكرنا بطبيعة الحال بقصة سليمان وحكمه بين الأمين في أمر طفل^(١) .

على أنه من جهة أخرى نجد تقاليد غير ما ذكرنا تمثل « بوكاريس » في صورة لا تشرفه ، فقد مثل في صورة ملك دنس كافر إذ قيل عنه أنه فكر في رغبة دنسة تنحصر في قيام مناطق بين نور عادي وبين الثور « متقيس » الذي كان يقدر في عين شمس^(٢) . وقد غضب الآلهة بطبيعة الحال من إتيانهم مثل هذا العمل ، وقيل إنهم وجدوا على حين غفلة حروفا صغيراً يمشي على ثمانى أرجل ينطق متنبئاً بأن الوجه القبلي والوجه البحري سيلتقيهما الغزى فيحكماهما أجنبي^(٣) .

ومن المحتمل أن « شبكا » كان مشتركاً مع « ييمتخي » في حكم مصر حوالى عام ٧١٥ ق . م ثم تولى الحكم بعده مباشرة ، وتدلنا الآثار الآشورية على أنه أول ملك اشتبك مع الآشوريين في حرب مباشرة كما ستفصل ذلك فيما بعد في فصل خاص يبحث في تاريخ الآشوريين وفتحهم لمصر .

(١) راجع 2 Maspero, The Passing of Empires p. 245-6 Note 2

(٢) راجع 1, 65, 94 Diodorus Siculus

(٣) راجع 3 Aelian, Hist. Animal XI, II

(٤) Ibid XII, 3

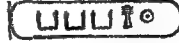
الملك « شبتاكا »

صورة رقم (٥)

(٧٠١ - ٦٩٠ ق م)



شبتاكا



ددكاورج

لم نعرف على وجه التأكد إذا كان « شبتاكا » الذي خلف الملك « شبتاكا » قد حكم اثنتي عشرة سنة أو أربع عشرة سنة وذلك لتضارب المصادر المقولة عن ماتيتون^(١).

و « شبتاكا » هذا هو ابن الملك « بيمسني » ووالد الملك « تانوت آمون » الذي تولى عرش الملك بعد « تهرقا » ، وقد ذكر لنا « تهرقا » أخو « شبتاكا » أنه ذهب إلى مصر وهو في سن العشرين لينضم إلى أخيه « شبتاكا » في طيبة ويقال إنه اشترك معه في الملك كما سئرى بعد ، وقد ترك لنا « شبتاكا » بعض آثار له في جهات متفرقة في وادي النيل تحدث عنها فيما يأتي :

(١) لم يترك لنا « شبتاكا » أثراً مؤرخاً من عهده إلا مقياس النيل الذي دونه على مرمرى الكرنك وقد أרך « بالسنة الثالثة » الشهر الأول من الفصل الثالث اليوم الخامس من الشهر في عهد جلالة الملك « شبتاكا » . وعندما تولى جلالاته بوصفه ملكاً في معبد « آمون » منحه البهاء في ظهوره باعتباره محبوب الآلهتين مثل « حور » على عرش « رع » وللفيضان الذي منحه والده آمون العظيم « حبي » عظيم ، العظيم في فيضاناته ، أعطاه إياه في زمنه : هو عشرون ذراعا وشبران (راجع Br. A. R. VI § 887) ويترف « بى » بأن « شبتاكا » حكم اثنتي عشرة سنة^(٢) . غير أنه يظن أن « شبتاكا » ينبغي أن يكون قد امتطى عرش الملك وهو

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246.

(٢) راجع Petrie, History of Egypt, Vol. III, p. 287.

في العشرين من عمره تقريبا ومات بعد أن جاوز الثلاثين بقليل ، هذا ويجعل مكان حكمه في مصر الوسطى والوجه البحرى ، غير أن هذه النظرية لا تتفق كثيراً مع ما نعرفه من آثاره ، فقد أقام « شبتاكا » آثاراً في طيبة ، ويظن الأثرى ^(١) « بدج » أن أحد المعابد الصغيرة المحترقة الآن في جبل « برقل » كان من عمله وهذا ليس بعيداً فقط ، وبخاصة بعدما كشف عن قبره في جبانة « الكورو » وهذا الرأي الذى عبر عنه « بدج » يخالف ما ذكره الأثرى « جوتيه » إذ اعتقد أن رأى « بدج » مجرد نظرية لأن هذا الملك لم يوجد له أية آثار في بلاد النوبة أو السودان . والواقع أنه قد وجد له بعض آثار في الحفائر التى عملت في صنم ^(٢) [1 et 6] Pl. 43 (1923) ; 10 ; A. A. A. (cf. p. 118)

(٢) ويوجد لهذا الفرعون مقصورة محفوظة الآن بمتحف برلين وكانت من قبل مقامة بمعبد الكرنك بالقرب من البحيرة المقدسة ، والظاهر أن هذه المقصورة كانت قد أقيمت على بقايا مقصورة « لرعمسيس الثالث » وتحتوى على معظم ما كان معروفاً من هذا الملك .

(٣) ويوجد له تمثال بدون رأس مثله جالساً على عرشه في « منف » في معبد الإله « بتاح » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى ^(٤) . وقد أخطأ « ماسبرو » في نسبة هذا التمثال لكل من « شبتاكا » و « تهرقا » .

وقد قيل إن هذا التمثال فيه ملاح من تمثيل الملك خفرع مما أوحى بأنه من تمثيل هذا الملك الأخير وأنه أصح من جانبى المرش غير أن البحث قد أثبت عكس ذلك لأن أمثال هذا التمثال الملسوب تلفرع بعد رأياً خاطئاً ومن جهة أخرى

(١) Budge, The Egyptian Sudan Vol. II., p. 33 راجع

(٢) Gaethier, L. R. III p. 28 note 5 راجع 5

(٣) L. D., V, 3 a—h, 3 a—c == L.D. Texte, III p. 40—42 راجع 40—42

(٤) Mariette, Monuments Diverses, Pl. 29 a, 1, 2 et 3; Maspero, Guide Ed. 1912, راجع 1912

فإن تقليد تمثال خفرع يمد من الأمور التي تثبت أن عصر النهضة في الفن وضعه
أخذ يتطور منذ الأسرة الخامسة والعشرين ، ثم بلغ قمته في عهد الأسرة السادسة
والعشرين .

(٤) ويوجد في الكرتك منظر نحته « شبتا كا » على واجهة معبد « أوزير » مثل
فيه وهو يتسلم السيف من الإله آمون^(١) .

(٥) وفي المتحف البريطاني يوجد محراب صغير من البرنز للاله « آمون رع »
عليه اسم هذا الفرعون^(٢) .

(٦) نقش اسمه على قطعة من إثناء من الحجر الجيري محفوظة بمجموعة « بترى »^(٣)
هذا وقد وجد له عدة جمارين وتماثيل في جهات مختلفة نقش عليها اسمه^(٤) .

وفي متحف الخرطوم توجد قطعة من الخنزف المطلي عليها طغراء هذا الفرعون^(٥) .

مقبرة « شبتا كا » :

دفن « شبتا كا » في المقبرة رقم ١٨ بجبانة الكورو^(٦) .

ويمثل أن البناء الذي أقيم فوق قبره كان هرمي الشكل وبني بالحجر الرملي
ولم يبق إلا الخندق الدال على مكان البناء ، وتدل الفلواهر كذلك على أن السور الذي كان
حول القبر قد بني من الحجر الرملي أيضاً ، وقد وجد الخندق الدال عليه كما وجدت

(١) Rec. Trav. XXII, p. 125 راجع

(٢) Brit. Mus. Guide to the 3rd & 4th Egyptian Rooms (1904) p. 160 ; The راجع

Egyptian Sudan II, p. 82

(٣) Petrie, Ibid p. 287 راجع

(٤) L. R. III, p. 30 راجع

(٥) Macadam, Kawa I, Pl. 35 [XXX] p. 87, II, Pl. C II [b] no 4 27. Khartoum راجع

Mus. n. 2749

(٦) El Kurru, No. 18, (48). Fig. 23 a Pl. XXIII A. راجع

بعض قطع من المبانى فى الجهة الجنوبية والجنوبية الشرقية وشكل المبانى كان بسيطاً ومزار القبر قد هدم تماماً ولم يعثر على ودائع أساس لهذا الملك .

أما الجزء السفلى من المقبرة ، أى المبنى تحت الأرض ، فيصل إليه الإنسان بواسطة سلم يتحد أولاً تسع درجات إلى الجنوب ثم يلتفت إلى الغرب ويتحد ثمانى عشرة درجة أخرى . ويدل تحول السلم هذا على أن المقبرة رقم ٨ التى أقيمت قبل هذا القبر كانت قد أعاققت انحدار السلم فى خط مستقيم وينتهى هذا السلم بباب أعلام مستدير ويحتوى القبر نفسه على حجرتين ^(١) :

الأولى مساحتها ٦ × ٣ من الأمتار ، أما الأخرى وهى أقل من الأولى انخفاضاً لمساحتها ٦,٤٠ × ٥,١٠ من الأمتار وقد نصب فى وسطها تابوت .

ولم يوجد فى حجرة الدفن أى أثاث جنازى . وتدل حالتها على أنها كانت قد استعملت كحجرة أخرى للدفن فى عهد متأخر .

ووجدت فى حجرتى الدفن قطع كثيرة من العاج المحفور منها قطع تصور منظر لوبيزين وزنوج أسرى وبلاد مقهورة وهذه القطع تشبه التى وجدت فى مقبرة « الكورو » رقم ١٥ أى مقبرة « شيكا » كما وجدت قطع من مناظر موكب كالتى وجدت فى مقبرة « شيكا » أيضاً ، هذا إلى قطع أخرى متنوعة نقش عليها اسم « شيتاكا » الحورى وطغراؤه ^(٢) .

ووجد له كذلك تماثيل مجسية كالتى وجدت « لشيكا » .

وأهم شئ وجد فى قبر « شيتاكا » هو قطع حجمته ولكنها كانت هشّة للغاية عندما سابت للفحص ، ومع ذلك فإنه لحسن الحظ قد أمكن جمع كل هذه القطع

(١) راجع El Kurru, Pl. XXIII, A-B

(٢) راجع El Kurru, p. 69

الصغيرة بعناية فائقة أسفرت عن إعادة تركيب الجمجمة وأخذ مقاييس لها والواقع أنها كانت صغيرة ولم تكن ذات تفاصيل عضلية بارزة وكان من المحتمل أن يشك الإنسان في سلاتها إذا لم يكن لدينا أدلة على شخصية صاحبها .

هذا مجمل ما عثر عليه لهذا الملك من آثار في مصر وبلاد كوش وكما هو ظاهر لا نعرف منها عن قيام أية حروب وقعت بينه وبين بلاد « آشور » التي كانت قد بدأت توجه مطامعها بنوع خاص نحو البلاد الواقعة في غربى ممتلكاتها وأعنى بذلك البلاد الواقعة على البحر الأبيض المتوسط في آسيا ثم إلى مصر في إفريقيا . وسرى بعد من النقوش الآشورية أنه كلف « تهرقا » ابن أخيه بالقيام بحملة على الآشوريين لطردهم من حدود مصر وما جاورها من البلدان . ومن الغريب أنه ليس لدينا مصدر واحد يدل على قيام حرب بين مصر وبلاد آشور في الآثار المصرية التي وصلت إلينا حتى الآن ، ولعل سبب ذلك أن ملوك مصر لم يوفقوا في هذه الحروب ، وأن النصر كان عدواً لهم في كل أطوارها ، ولذلك لم يكن من ديلتهم أن يدقوا وصف أية حروب كانت الغلبة فيها عليهم .

قبور جياذ « شبتا كا » :

القبر الأول^(١) : هذا القبر مستطيل الشكل بعيد الغور وليس فيه سنادات داخلية كما في مقابر الجياذ الأخرى وقد وجد هيكل الجواد سليماً تقريباً ولا يتقصه إلا الرأس^(٢) والأشياء التي كانت معه وجدت عند نهاية الرأس^(٣) وقد وجد معه على أقل تقدير خمس قلائد أو عقود ، الأولى منها تحتوى على أربع عشرة طفرات للـ « شبتا كا » نقش عليها بالتوالى لقبها الملك وهما : « زد — كالو — رع » « من خبر رع »

(١) راجع El Kurru, p. 113, No. 209 (4) Fig. 39

(٢) راجع Ibid, Pl. XXVIII B

(٣) راجع Ibid, Pl. XXVIII o-d

والثانية قلادة من الخرز مؤلفة من تماويذ تمثل العين السليمة (وزا) وأصداف محار في موضعها الأصلي^(١) ، والقلادة الثالثة تتألف من ثمان وعشرين زهرة مصنوعة من الخرز الأزرق مدلاة بين مجاميع مؤلفة من حلقات من الخرز في موضعها الأصلي^(٢) ، والقلادة الرابعة تتألف من ست وثلاثين عينا سليمة (وزا) من الخرز الأزرق ومعها كرة من الخرز المطلي بحللة بنقط ودوائر في كل طرف منها وقد وجدت بنظامها الأصلي^(٣) .

هذا وقد وجدت كمية كبيرة من خرز خزفي في هيئة حلقات موضوعة على الأرض تظهر كأنها شبكة من الخرز^(٤) .

ووجدت كذلك عين سليمة من الفضة المذهبة مفرغة وقطع من شريط طوق من الفضة له ثقب على إحدى حافتيه لربط الشبكة^(٥) وكذلك كرتان من الخرز الأزرق نظم معهما على التوالي العين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود ؛ هذا بالإضافة إلى كرات من الخرز المصنوعة من الذهب المفرغ والخرز المطلي^(٦) .

وأخيراً وجدت قلادة مؤلفة من اثنتي عشرة كرة من البرنز كانت منظومة في الأصل على مسافات في خيط سميك^(٧) . وكذلك كرتان من الخرز الأزرق محلتان على التوالي بالعين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود^(٨) . يضاف إلى ذلك كرات من الخرز الخرز من الذهب المفرغ والخرز المطلي^(٩) .

(١) راجع El Kurru, Pl. LXVIII A 2

(٢) راجع Ibid, LXVIII. B. 1

(٣) راجع Ibid, Pl. IXVIII. A. 3

(٤) راجع Ibid, LXVIII. B. 2

(٥) راجع Ibid, Pl. LXVIII. B.6

(٦) راجع Ibid, Pl. LXXI. E

(٧) راجع Ibid, Pl. LXVIII, A, 1

(٨) راجع Ibid, Pl. LXXVIII b, 4/ 1-2

(٩) راجع Ibid, Pl. LXVIII 3/1-2, 5/ 1-2

(٢) مدفن لجواد ثان للملك « شبتاكا »^(١) :

قبر هذا الجواد يشبه قبر الجواد السابق وقد وجد جسمه في مكانه الأصلي كما في القبر السابق^(٢).

والأشياء التي وجدت معه هي :

سمط منظوم من الأعين السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق كالتي في القبر السابق^(٤) وكذلك سمط من الميوس السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق والمحار كما في القبر السابق ، وكية كبيرة من حلقات الخزف كما في القبر السابق أيضاً وهكذا نجد تشابهاً عظيماً بين محتويات هذين القبرين .

(٣) مدفن لجواد ثالث للملك « شبتاكا »^(٥) :

قبر هذا الجواد يشبه القبر رقم ٢٠٩ من كل الوجوه تقريباً هذا إلى سمط نظم من الطغراءات المصنوعة من الخزف نقش عليها اسم هذا الملك .

(٤) مدفن لجواد رابع للملك « شبتاكا » :

يشبه هذا القبر في شكله ومحتوياته القبر ٢٠٩^(٦)

(١) راجع El Kurru, 210 [4]

(٢) راجع Ibid, No. 209

(٣) راجع Ibid, Pl. XXIX-A

(٤) راجع El Kurru, 209

(٥) راجع El Kurru, 211 [4]

(٦) راجع Ibid, Pl. XXIX, LXIX A. 2, LXIX A. 4, Pl. XXIXD, PHLXIX. A. 3, XXIXD Pl. LXIX A 1, Pl. XXIXe-d

الملك تهرقا

(٦٩٠ - ٦٦٤ ق م)



تهرقا



نفر - تم حورع

مقدمة :

لم نحدثنا النقوش بشئ من التفصيل عن موت الملك « شبتاكا » بل جاء ذكر موته عرضاً في إحدى الوثائق التي تركها لنا خلفه « تهرقا » وتدل ظواهر الأحوال على أن « تهرقا » كان وقت أن طار الصقر إلى السماء في أرض الكنانة . ومن الجائز جداً أن الاتفاق كان تاماً على أن يخلفه « تهرقا » على عرش مصر وكوش إذا أخذنا بنظرية الأثرى (ماكأدم) وصدقنا ما رواه « تهرقا » لنا عن حب « شبتاكا » له أكثر من إخوته وأولاده ، ولا نزاع في أن « تهرقا » من أعظم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية وقد جاء ذكر اسمه في التوراه بلفظة « ترهاقة » ، وقد سمى الإغريق « تاركوس » (τάρκος) وجعلوا منه فائحا عظيماً كما سنرى بعد ، وقد اختلفت الروايات التي نقلت عن « مانيتون »^(١) حول مدة حكمه . فقد ذكر بعض المؤرخين أنه حكم ثمانى عشرة سنة ، وجاء في مصدر آخر أنه حكم عشرين سنة . أما الآثار الباقية لنا من عهده فتزعم مدة حكمه على أقل تقدير إلى أكثر من ست وعشرين سنة^(٢) .

ويعتقد بعض المؤرخين الأحداث أن « تهرقا » كان مشتركاً مع الملك

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246

(٢) راجع L.R.IV, p. 31 No 3

« شبتاكا » في حكم بلاد وادى النيل وأنه ظل يحكم معه مدة خمس سنين ثم انفرد بعد وفاته مباشرة بالحكم ، فبر أنه لم يأت ذكر ذلك في النقوش التي في متناولنا عن هذا المهد صراحة ، ولذلك فإن البت في هذا الموضوع لا يزال يحتاج إلى ما يدعمه بصورة قاطعة وستفصل القول في ذلك فيما بعد .

والواقع أن كل ما نعرفه عن هذا الاشتراك في الحكم ينحصر في أن « تهرقا » قد ظل في مصر حوالى ستة أعوام بجوار « شبتاكا » وبعد ذلك أطن ملكا على البلاد . وقد كان عند وفوده على مصر من « نباتا » مع إخوته في العشرين من عمره .

وعهد « تهرقا » كان مليئا بالأحداث الجسام في داخل البلاد وخارجها . فإصلاحاته ومبانيه في مصر وبلاد كوش تشهد له بأنه كان من أعجاء الملوك الذين خلدوا ذكراهم في وادى النيل ؛ هذا وقد ترك لنا وثائق عدة تشهد له بالفوقان في هذا المضمار ، وأنه لا يقل عن أعظم ملوك مصر في عرسلتها وسلطانها . أما عن سياسته الخارجية وما قامت بينه وبين ملوك دولة آشور المتراصة الأطراف وقتئذ من حروب ، فقد سكت عنها سكوتا تاما ، ولكن لحسن الحظ أسعفتنا الوثائق الآشورية ببعض الأخبار . وعلى الرغم من أن الأخيرة لم تكشف غلة إلا أنها أوضحت الموقف بعض الشيء . ولا غرابة في ذلك فإن فراغة مصر طوال تاريخهم قاطبة قد أغفلوا الحوادث التي يشتم منها رائحة هزيمتهم ، ولعمري تلك سليفة نعرفها ونلمحها في دول الشرق القديم عامة فكلها تنفل المزائم وتحدث عن الانتصارات وحسب . فترى هنا أن ملوك آشور الأقوياء قد تحدثوا لنا عن الحروب التي شنوها على مصر بعد سيطرتهم على كل بلاد شاطئ البحر الأبيض المتوسط في سوريا وفلسطين وفتيقيا وما جاورها . وقد كانت نتيجة هذه الحروب أن خضعت مصر مدة من الزمان للحكم الآشورى . ومع كل ذلك فإن النعوض يحيط بأيام « تهرقا » الأخيرة لقللة المصادر المصرية .

وسنحاول هنا أولاً أن نستعرض آثار الملك « تهرقا » على ضوء الكشف
الحديثة التي ظهرت في شقي الوادي ثم نستخلص منها بقدر المستطاع ما يمكن
من الحقائق التاريخية خاصة بهذه الأمرة الكوشية وعلاقتها بمصر من الوجهة السياسية
والدينية والاجتماعية . أما العلاقات الخارجية فسنفرد لها فصلاً خاصاً نستعرض فيه
بشيء من الاختصار تاريخ بلاد « آشور » وما كان لها من سلطان في عهد الأمرة
الخامسة والعشرين ثم نتناول علاقتها مع دويلات شرق البحر الأبيض المتوسط بشيء
من التفصيل بقدر ما تسعنا به الوثائق الأصلية الآشورية وبخاصة منذ أن أخذت
آشور تحول أنظارها للاستيلاء على هذه الأقاليم الواقعة غرب حدودها .

أعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر :

لا يزال جوف بلاد وادي النيل مليئاً بالآثار التي تطالعنا بها الكشف كلما
ضرب الحفار الأرض بمحوله . ولنا مبالغين إذا قلنا إن ما كشف عنه من آثار
هو عشر معشار ما هودفين في بطن الأرض . وبلاد كوش لا تزال فيها أما كن بكر
تنتظر الكشف عنها لتبين لنا الطريق المظلم الذي تقبض في دميوره عند التحدث
عن تاريخ هذه البلاد . ومن أهم المواقع التي كشف عنها حديثاً الموقع الذي تقوم
على أنقاضه قرية « الكوة » الحديثة . والواقع أن ما عثر عليه فيها من آثار يقدم لنا
صفحة مجيدة عن تاريخ الملك « تهرقا » بما أصلحه فيها من معابد وما أقامه هو
بنفسه من مبان دينية فاخرة وقد ظل الملوك الذين أتوا بعده يعرون هذه الآثار
ويضيفون إليها مبان خاصة بهم حتى أصبحت مبان تلك البقعة بمثابة سجل دؤن عليه
كثير من ملوك السودان أسماءهم ومقائدهم . من ذلك لا نكون قد تجاوزنا
موضوعنا إذا رسمنا هنا للقارئ صورة عن تاريخ هذه البلدة الفنية بآثارها من أول
أمرها بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا إلى أن دحرت ؛ وبخاصة أن تهرقا كان يعد
أكبر ملك قام فيها بإصلاحات وأنشأ بها معبداً يعد من أنهر المعابد التي أقيمت على
ضفاف وادي النيل في تلك الفترة من تاريخ القراعنة .

موقع « الكوة »

لما كان موقع قرية « الكوة » الحالية في الأزمان القديمة يحتل مكانة هامة في التاريخ المصرى الكوشى بسبب ما جد فيه من بقايا آثار ضخمة فقد آثرنا أن نورد هنا لمحة عن التقلبات والأحداث التى صرت بهذه البقعة وبخاصة قبل عهد تهرقا وفى زمنه وزمن أخلافه من ملوك دولة نباتا الأولى وما بعدها بقدر ما تسمح به معلوماتنا الحالية (انظر خريطة رقم ٦) .

وبدل ما لدينا من معلومات حتى الآن على أن أقدم إشارة جاء فيها ذكر « الكوة » في الأزمان الحديثة ما ورد في كتاب السودان الانجليزى المصرى ^(١) حيث يقول المؤلف : « على مسافة ستة أو سبعة أميال جنوبى « دقلة » يوجد على الضفة اليمنى للنيل معبد مصرى صغير عند مكان يدعى « الكوة » وهو فى حالة حفظ جيدة ولكن تاريخه مجهول . وقد عثر عليه وحفره جزئيا الكولونيل « كولبورن » سنة ١٨٨٥ ميلادية .

وقرية « الكوة » تقع على الشاطئ الشرقى للنيل على مسافة $2\frac{3}{4}$ ميل جنوبى « دقلة » (الجديدة) وهى تتألف من ثلاثة أو أربعة مباني مقامة باللبنات وهى الآن تعتبر جزئيا مهجورة وفى حالة خربة ، وبها عدد قليل من النخيل ، ويلاحظ هنا أن شاطئ النيل فى هذه البقعة منحدر ولكن فى العادة مدرج بدرجات ضيقة صالحة للزراعة . ويشاهد أن شجر السنط يتوفى على مسافات متقاربة ، ولكن الصحراء الرملية تمتد من هذه البقعة على مسافة بضعة أميال شرقا الى المنخفض المعروف باسم حوض « كرمه » وهو الذى يغمر بحياه النيل سنويا ، ثم تمتد الى النيل ثانية عند الجزء الشمالى للصحى العظيم الواقع بين الشلالين الخامس والرابع ومن ثم الى تلال البحر الأحمر للنائية . وتوجد خلف « الكوة » لمسافة حوالى ميل جنوبا قطع لخار ودمن مساكن ، وفى النهاية الجنوبية توجد أكوام مرتفعة مؤلفة من جدران من

الليئات الساذجة ، هذا بالإضافة الى بوابتين من الحجر . ومما له أهمية هنا أنه توجد تحت طبقة الرمل طبقة غرين أسود تذهب الى عمق كبير فى جوف الأرض .

ولا نزاع فى أن قرية «الكوة» هذه هى بقايا مدينة عظيمة كانت تقوم على الشاطئ الشرقى للنيل فى الأزمان القديمة وكانت تمتد بها بالخيرات المزراع التى كانت تحيط بها من جهاتها الثلاث . وتاريخ «الكوة» ومعابدها بعد الحفر الذى قام به الكولونيل كولبورن محزون ، وذلك لأن السباحين قد استقروا فى تخريب هذا الموقع ونهبه ، هذا الى أن بعض الضباط كانوا أحيانا فى أوقات فراغهم يبحثون فيه عن الكنتوز الأثرية . والظاهر أن المعبد المعروف بحرف (١) (A) كان يجذب اليه الأنظار لما فيه من آثار ، فقد قام فيه الكولونيل « هوث جاكسون » بحفريات ضيقة التطاق أسفرت عن نتائج مغرية لدرجة أنه لما قامت الحفائر العلمية فيه فيها بعد ثم زار الموقع دهش كثيرا عندما رأى أن الجدران المقامة من الليئات التى كشف عنها هو قد ذهبت عنها المناظر الملونة التى كانت مرسومة عليها عندما كشف عنها لأول مرة . وقد وصلت بعض التحف الصغيرة والكبيرة الى مجموعة القائد « جاكسون » فى « مروى » من بينها تمثال بدون رأس لاله « بتاح » على ظهره نقش : إهداء لبنت^(١) رب « جماتون » ؛ وقد قال عنه هذا القائد إنه جاء به من « الكوة » . أما التحف الصغيرة التى كشف عنها هناك فقد أخذها « كتشتر » سنة ١٩١٣ ، وقد وضعت التحف الكبيرة فى متحف « مروى » الحكومى .

وعلى الرغم من صدور الأوامر المشددة بالمحافظة على جدران هذا المعبد فإن الأحجار المنحوتة فيه قد نهببت على مر السنين لتستعمل فى المباني الحديثة ، وقد ترك الأهالى أحجار العمد المستديرة لأنها لم تكن ذات فائدة لهم فى مبانيهم .

(١) وهذا التمثال موجود الآن بمتحف « مروى » وقد ركب فيه رأسه الذى شرع عليه نيا بعد .

وفي أواخر عام ١٩٢٨ أمضى المستر « أديسون » أمين الآثار السودانية بضع ساعات في حفر معبد « تهرقا » بنجاح منقطع النظير ، وقد أوسم جزءاً من تصميمه وتمتدح على اسم بانيه واسم الإله « آمون » واسم المدينة « جهاتون » وهى التى قامت على أنقاضها الكوة الحالية .

وفي الشتاء التالى عملت حفائر تمهيدية لمدة تسعة أيام أسفرت عن نتائج مشجعة ، فقد كشف أولاً عن عمود في المكان الذى سمى فيما بعد معبد (١) = A ونقش عليه طفرات الملوكين « رمسيس الثانى » و « رمسيس السادس » هذا بالإضافة إلى أشياء أخرى .

وبعد ذلك اتخذت الاستعدادات للعام التالى (١٩٣٠ - ١٩٣١) . وقد أسفرت أعمال الحفر في موسم هذا العام عن كشف معبد آخر أطلق عليه معبد « ب » = B محاذياً للمعبد (A) ، ولكنه من عصر متأخر عن سابقه . وبعد ذلك عمل بحس طوليل كشف عن واجهتي المعبدين ، وبعد الانتهاء من ذلك نظفت قاعة العمود وقدس الأقداس للمعبد (A) وما يحيط به من حجرات ، وفي هذه الأماكن عثر على آثار ثمينة محفوظة . وبعد ذلك كشف عن ميان واقعة في الجهة الشرقية من معبد « تهرقا » ، غير أنها ترجع إلى المصريين المروى والرومان ، وقد أطلق عليها مؤقتاً القصر الشرقى ، ومن ثم أخذت للكشوف تترى حتى انتهت أعمال الحفر في شهر مارس .

وقبل أن نتحدث عن تاريخ معبدى « الكوة » وما أقيم فيها من مبان في عهود مختلفة يندر بنا أن نذكر كلمة عن آخر نقطة وصلت إليها الفتوح المصرية في أعلى النيل في الأزمان الغابرة لتربط حوادث التاريخ بعضها ببعض في تلك البقعة من وادى النيل .

والمعلوم الآن أن الشلال الرابع وما في اجتيازه من مخاطر قد وضع حداً لألطاع الفاتحين المصريين القدماء ، على أن أى شك قد يحوم حول هذا رأى قد يعضده

ما فاجأ به الدكتور « ريزر » عاباء الآثار عندما كشف من قلعة يرجع تاريخها إلى الأسرة السادسة عند « كرم » الواقعة خلف الشلال الثالث ، وعلى ذلك فإنه من المحتمل أن تفاجأ بشئ آخر من هذا النوع خلف الشلال الرابع مما يدل على أن المصريين قد تخطوا في فتوحهم هذه النقطة . والواقع أنه في الأزمان القديمة كانت طريقة الارتياح المادية لأعلى النيل هي السياحة بالقوارب ، ولكن قبل عمل السكة الحديدية في السودان كان المتبع منذ قرون مضت هو أن يترك الانسان ركوب متن النيل عند « كرسكو » ويخترق الصحراء إلى أن يلتق بالنيل ثانية عند بلدة « أبو حمد » ، وبذلك كان المسافر يتفادى انحناء عظيما غربياً في النيل تعرضه شلالات صعبة ومخزور وعرة ومنخفضات رملية وتيارات مماكسة ورياح شديدة ، ولكن الصحراء كانت من جهة أخرى هنا قاحلة لا ماء فيها قط ، وعلى ذلك فإن السير في طريق « كرسكو » كان يستغرق أسبوعين ذون انقطاع ، وعلى أية حال فإن هذه الطريق كانت تقطع الشلال الثالث . وإذا كانت هذه الطريق تمتاز في الأزمان الحديثة بسهولة نسبياً فإنه من الجائز جداً أنها كانت مطروقة في عهد قدماء المصريين . ومن المحتمل جداً أنها كانت في عهدهم أقل جدباً عما هي عليه الآن .

والظاهر أنه لدينا برهانا على أن طريق « كرسكو » كان مستعملا في عهد قدماء المصريين غير أنها ليسا مؤكدان تماما . فقد ذكر مستر « أديسون » أنه رأى طغراء فرعون غير واضح المعالم منقوشا على حفرة على مقربة من السكة الحديدية وعلى مسافة قريبة من بلدة « أبو حمد » ، غير أنه على الرغم من وجود هذه الطغراء فإنه من الجائز ألا تكون لملك مصرى بل من المحتمل أن تكون لملك « كوشى » أو « مروى » . هذا ونجد من هذا الصنف من الطغراءات أمثلة كثيرة فيما وراء « أبو حمد » . والبرهان الثانى هو أنه يوجد في النهاية الشمالية للطريق نقش مصرى قديم . وذلك أنه في عام ١٨٧٥ ميلادية نقل صديق للأثرى العظيم « هنرى برکش » نقشا من حفرة

تقع في البقعة التي يبدأ فيها الطريق الصحراوي عند « كرسكو » وهذا النقش مؤرخ بالسنة التاسعة والعشرين من عهد الملك « أمنمحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، والظاهر أن هذا الملك كان قد نقشه وهو في طريقه إلى فتح بلاد كوش . وبما يؤسف له جداً الأسف أن هذا النقش لم يعثر عليه ثانية لدرجة أن الانسان أصبح يشك في وجوده فعلاً . ولكن يمكن الانسان أن يستخلص منه ومن تاريخ أمنمحات الذي جاء بعد ذلك أنه أخفق في فتح كوش لاختياره طريق الصحراء ؛ ومن المحتمل أنه قد لقي حتفه في هذه الصحراء القاحلة في حين أن ابنه « سنوسرت الأول » قد أصاب نجاحاً عظيماً في حملة قام بها في أعلى النهر .

والرأي المتبع الآن أن الشلال الرابع يعتبر نهاية امتداد الامبراطورية المصرية في الجنوب إذ تقع قبل الشلال الرابع تقريباً القلعة والمعبد والمدينة المعروفة باسم « نباتا » . وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن وجود هذه المؤسسة يرجع الى عهد تحتمس الثالث الذي وجد له لوحة هناك كشفت عنها الدكتور « ريزر »^(١) . ولكن لا يوجد لدينا البراهين التي نستطيع بها إثبات عدم قيام هذه المؤسسة قبل عصر الأسرة الثامنة عشرة . والواقع أنه يوجد في إقليم « نباتا » بين الأحجار المنقوشة المبينة في الجدار الشمالي لسور القصر الخاص بمدينة « مروى » القديمة ، (وهي التي كان يسكنها الحكام الآشوريون في خلال الحكم المصري قبل عهد المهدي) حجر مذكور عليه « مقر أمنمحات » . (والظاهر أن هذا الاسم غير اسم الجدار الموجود في « كرمه ») . وليس من المؤكد قط أن مقر « أمنمحات » هذا كان تابعاً للكان المجاور له ، ولكن على أية حال يوحى بفكرة قد تشجع الرواد في المستقبل على المضي في الكشف عن أشياء جديدة تثير السبيل في هذا الصدد . وعلى أية حال فإنه خلافاً لما ذكرنا

(١) Wace, Thesaurus 1213 (upper)

(٢) ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه قتل في حفر داره في السنة التالية بسبب مؤامرة (وارجع J. E. A., 27 p. 2ff) وكذلك الأدب المصري القديم الجزء الأول ص ١٩٨ الخ .

(٣) وارجع A.Z., 69, p. 24 L. 33 وكذلك مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٨٧ — ٤٩٢

بالإضافة إلى بعض جدران فإنما لم تصادف نقوشا للأسرة الثانية عشرة خلف بلدة « كرمه » وجزيرة « أرقو » حيث ترك سنوسرت الأول مائة قربان محفوظة الآن بمتحف « مروي » .

وعندما تلتفت إلى « الكوة » الواقعة على مسافة عشرين ميلا جنوبي « أرقو » فإنما تتساءل هل كان يحتلها المصريون قبل عهد الدولة الحديثة الزاهر ؟ . والواقع أنه وجدت في الصحراء عند « صم^(١) » و « وادي أبودوم » آلات خشنة من الحجر يرجع تاريخ بعضها إلى المصور الحجرية المتأخرة .

وكذلك أثر على حينات من الطران في وادي لبي ولاجيا ارمان وتورخ كذلك بهذا العصر . وهذه هي أقدم ما صنعه الإنسان وكشف عنه حتى الآن في مركز دنقلة . أما حوالى « الكوة » فلم يوجد شيء من هذا القبيل ، ولكن وجدت في معبد الملك « تهرقا » بين الأشياء المهداة للاله « آمون » أنواع هامة من الآلات التي من عهد ما قبل التاريخ أو أوائل العصر التاريخي تشبه التي وجدت في المقابر المصرية . ومن الجائز أن هذه كانت خاصة بمؤسسة بدائية لمستعمرين مصريين في « الكوة » .

وأقدم أثر منقوش كشف عنه في « الكوة » هو تمثال صغير من الاردوزاز أثر عليه بين الأشياء التي تركها للصمص في الحجرات المبنية من اللبنات الواقعة في الجانب الشرقى لمحراب « توت عنخ آمون » في المعبد (A) . ويمثل هذا التمثال رجلا يدعى « متو » ويلقب « المشرف على مائة الملك » وهو لقب خاص بالدولة الوسطى . وقد ينحسر الإنسان على الجهر بالقول إن هذا التمثال يمثلنا على القول صراحة أن مؤسسة « الكوة » ترجع تاريخها بوصفها مؤسسة مصرية إلى ما قبل الدولة الحديثة . أما النقش المؤرخ الذي وجد بعد السابق فهو قطعة من قاعدة من الجرانيت وربما كانت لكيش أثر عليها أمام البرج الشمالى لبوابة المعبد T وعليها طغراء الملك

« أمشحتب الثالث » . ومثل هذه الآثار نجد منها تسعة ين كل عشرة لذلك أمشحتب الثالث ، ويؤكد هذا الزعم إلى حد ما العثور على طغراء أمشحتب الثالث على جمران يظن أنه كان ضمن ودائع أساس المعبد (B) .

ويغيب إلى أن جرى التاريخ هنا كان كالآتي: بعد أن تقدم نختمس الثالث بمحدود الامبراطورية إلى التخوم القديمة عند الشلال الرابع ، وعندما جاء أمشحتب الثالث بعد ذلك بـ ١١١١ من الناس وجد مستعمرة مصرية قديمة مخربة ومهجورة ، ومن ثم أخذ في تأسيسها من جديد فأقام معبداً صغيراً للإله آمون صاحب « جهاتون » ولإله الشمس « آتوم » صاحب عين شمس وهو الذي جاء ذكره على جمران الأساس السالف الذكر . ومن الغريب أنه لم يوجد أى أثر منسوب لخلقه « إخناتون » ، ولكن من الجائز أن معبد أمشحتب الثالث كان قد هدم بأمر منه . وقد وجد الفرعون « توت عنخ آمون » هذا المعبد مخرباً ومهملاً فأصلح جزءاً منه في صورة محراب صغير مع أربعة أعمدة في الردهة ونقش كل الجزء الذى أصلحه كما زينه بالمنابر وأهداه ثانية للإله « آمون رع » صاحب « جهاتون » و « لآتوم » والإله « حور أختي » . هذا ويلاحظ أن ابن الملك « حوى » الذى كان النائب العظيم لتوت عنخ آمون في بلاد النوبة — وهو صاحب القبر الفاخر المقام في جبانة طيبة ونقوشه تعد وثيقة أصلية يعتمد عليها في معرفة واجبات نائب كوش وإدارته — لم يأت اسمه في نقوش « الكوة » . هذا إذا لم يكن هو أمشحتب (وهو اسم ثان له) الذى جاء ذكره على عمود في المعبد A (١) ، ولكن على أية حال لدينا بعض المعلومات عن الإدارة نتعرف عليها من النقوش ، فيوجد أمام ردهة الأعمدة لمعبد توت عنخ آمون قطعة من الحجر نقش عليها : « مملوك حجرة التفتشة الملكية ، والمشرى على الأراضي الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك والمريخ لآتون ؟ » « خعى » وهو يقدم ثوراً سمينا ، هذا ويرتكز على عازضة باب الدخول في الردهة الثانية للمعبد A (١) لوحة أهداها كاتب المعبد في « بر رع » (المسمى) « تانخت »

وفضلا من ذلك كان يوجد في معبد « تهرقا » مجموعة من تماثيل مصنوعة من الجرانيت تمثل حامل المروحة على يمين الملك . . . ورئيس الأطفال « خعمواي » وقد أهدتها سيدة وجد تماثلها مع تماثله في نفس الأثر وقد وصفت بأنها رئيسة الحريم للـك « نب خبرو رع » (واسمها) « تمواچسى » وهى معروفة لدينا من قبل إذ قد ذكرت مع نائب الملك « حوى » وموظفين آخرين في نقوش « فرص » في بلاد النوبة السفلى . ويمكن أن نصل من لقبها وأثارها إلى أنها كانت أهم نساء عصرها في الحياة الاجتماعية والحكومية في بلاد النوبة المصرية^(١) .

وفي عهد الأميرة التاسعة عشرة تشاهد « رمسيس الثانى » قد اغتصب طغراءات « توت عنخ آمون » التى على أعمدة في المعبد (A) ، وفي عهد الأسرة العشرين لاحظ أن موطفا يدعى « نب ماعت رع نحت » وضع اسم « رمسيس السادس » على نفس الأعمدة .

وكذلك وجدنا من عهد الأميرة العشرين طغراء مهشمة بعض الشيء على تماثيل مجيب في مكان لم يكن متظفرا أن يوجد فيه — وأعنى في القصر الشرقى المروى — « للـك » رمسيس السابع . على أن تفسير وجود مثل هذا التمثال المجيب لا يمكن البت فيه بصفة قاطعة . فمن الجائز مثلا أنه قل إلى هذا المكان كما يحدث ذلك كثيرا في تاريخ الآثار المصرية .

مختصر تاريخي

لمعابد الكوة والمباني التي وجدت فيها حتى الآن

إن من يطلع على تصميم المعبدين A و B (انظر الشكل ٧) يجد أن الجزء القديم منهما وهو المعبد A يقع بالقرب من النهر بجواره محاذيا له ، في حين أن الجزء المتأخر وهو المعبد B يقع على جانب الأخير ، فنجد أن الجدار الغربي للمعبد B والجدار الشرقي للمعبد A يكادان يتماسان على الرغم من أن كلاهما منفصل عن الآخر ، ويوجد لكل من هذين المعبدين ردهتان مقامتان من اللبنة وبأبهما مكسوان بالحجر ويؤديان إلى محراب مصنوع من الحجر .

ومما لا شك فيه أنه لا يمكن تحديد أقدم تاريخ لمعبدى « الكوة » الآن إلا بعد عمل حفائر تكميلية التي عملت في عام ١٩٣٠ — ١٩٣١ ميلادية وعلى أية حال فإنه قد أصبح من المؤكد أنه لم تكن توجد ودائع أساس لها إلا في الجهة الشمالية الشرقية من ركن معبد A ، وكل ما وجد هناك هو بعض قطع عظام .

على أن البحث لإمكان الوقوف على ودائع أساس من جهة أخرى قد أسفر عن وجود جمران كبير للأك « أمحتب الثالث » ، وقد وجد على عمق متر تحت مستوى رقعة المعبد A عند الركن الشمالى الغربى الخارجى لمحراب هذا المعبد المقام من الحجر ، ويرجع تاريخه إلى العهد المروى القديم ، والظاهر أنه وجدت هنا طبقتان من البلاط يفصلهما ردم ، ومن ثم كان بدهيا وجود أساس قديم تحت المعبد B ، غير أنه من المشكوك فيه أن يكون هذا الجمران حقا جزءا من ودائع الأساس لهذا المعبد .

ومما لا يحتاج إلى دليل أن اسم « الكوة » (جم آتون = آتون مبصر)

كان قد أطلق أولا على المدينة في خلال المهد القصير الذى كانت قد بدأت فيه عبادة آتون فعلا .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذه العبادة قد بدأت في عهد « أمنحتب الثالث » ثم توطدت بما أظهره « إخناتون » من ذرة على تعاليمها ، ولكنها لفظت في عهد خلفه . « توت عنخ آمون » عندما ضغط عليه كهنة « آمون رع » ، إله الدولة ، ولم يكن في مقدور هذا الشاب مقاومتهم .

وعندما أعيدت عبادة آمون وجدنا أن كل أثر لعبادة « آتون » في مصر قد قضى عليها بسرعة وكان المنتظر بطبيعة الحال أن تتبع نفس الطريقة في خارج مصر ، والواقع أنه لم توجد أية قطعة حجر أولينة يمكن نسبتها للـ « إخناتون » في « الكوة » ، ومع ذلك نجد من المدهش أن اسم المدينة « جح آمون » قد بقي على مر الأيام .

وليس بعيد أنه كانت توجد بلدة في موقع « الكوة » قبل الفرعون « أمنحتب الثالث » كما ذكرنا من قبل . هذا وقد عثر في موسم حفائر ١٩٣٥ — ١٩٣٦ ميلادية على بعض جدران مقامة من الآجر الأحمر تحت معبد « تهرقا » وقد عثر على منسوب أعلى من ذلك على أساس بوابة من الحجر تحت حدائق المعبد وذلك على بعض مسافة تحت البقعة التي وجدت فيها قطعة الجرانيت (رقم ١٨) المنقوش عليها اسم « أمنحتب الثالث » عثر عليها « جرفت » . وإذا حكمنا بالمعق الكبير الذى وجدت فيه هذه المباني فإنه لا يبعد أن تكون من الدولة الوسطى والدولة الحديثة .

وأقدم جزء في مبنى المعبد ١ وب (A و B) لا يزال قائما وهو الجزء الداخلى المقام من الحجر الرملى للمعبد ١ (A) ويحتوى على حجرتين صغيرتين (قاعة عمد ومحراب) هذا بالإضافة إلى أربعة عمد ذات قنوات في الردهة الثانية من نفس المعبد

(١١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٦٦ الخ .

وهى من صنيع الملك «توت عنخ آمون». وعلى الرغم من أن المباني المقامة بالجحر تدل فعلاً على تغييرات ظاهرة فإنها في مجموعها يظفر عليها أنها من عمل نفس هذا الفرعون وحده. والواقع أننا لا نجد طغراءات من شكل طغراءات «توت عنخ آمون» فى أى مكان، كما أننا لا نجد تغييراً لإحلال اسم «آتون» بدلا من «آمون». وتدلل الظواهر على أن الجدار الشمالى لقاعة العمدة الصغيرة التى قبل المحراب كان فى الأصل جداراً جانبياً، أما الباب الذى فيه فقد عمل فيما بعد كما تشير إلى ذلك الاتجاهات الصور التى مثلت فى النقوش (Pls. IIc, IIIa).

وقد كان المفروض أنه يوجد باب فى الجدار الغربى غير أنه قد سد، وقد نقش كل الجدار بواسطة «توت عنخ آمون». والظاهر أن مثل هذه التغييرات التى عملت فى ترتيب هذا المعبد لابد أن سببها كان يرجع إلى تغيير فى تصميم المباني، ولا يتم أنها تنسب إلى إعادة «توت عنخ آمون» تشييد مبنى قام به أحد أسلافه. والأعمدة الأربعة المنسوبة «لتوت عنخ آمون» نقش على كل منها سطر عمودى على الجانب الأقرب لمحور المعبد الأوسط كما هو الآن. وعلى الرغم من عدم وجود براهين مباشرة تدل على أن «توت عنخ آمون» قد أصبح معبداً قديماً فإنه لا يمكن أن تنقضى بسهولة عن ادعائه لذلك، فقد نقش على أربعة أعمدة أنه أقام ما كان قد تدعى بعمل خالد من الجحر الرملى الجديد. ||

ومن جهة أخرى قد استنبط الأستاذ «جرفت» أن «أمنحتب الثالث» أسس أو أعاد تأسيس معبد هدمه فيما بعد «إخناتون»، وأن «توت عنخ آمون» قد أعاد بناء جزء منه وذلك ببناء المعبد (A). ولكن كيف يفسر التغير الظاهر فى تصميم المعبد (A)؟ فهل ابتداء «توت عنخ آمون» بناء معبد «لآتون» ثم حوله إلى معبد «لآمون» قبل أن يتقدم كثيراً فى بنائه؟ فإذا كان الأمر كذلك فإنه من المحتمل أن «إخناتون» لم يكن له أية علاقة «بالكوة»، وأن هناك معبداً أقامه «أمنحتب الثالث» قد خرب بهامل آخر. والواقع أن النتيجة التى يمكن استنباطها

معقدة ، على أنه قد يجوز أن يفصح عنها إذا عملت حفائر أخرى تحت المعبد (B). و خلاصة القول أن كل ما يمكن أن يقال الآن ، دون الوقوع في خطأ ، هو أنه من المحتمل أن « أمنتحتب الثالث » قد أقام مباني في « الكوة » ، ولكن لا نعرف إذا كانت أسس معبدته تقع تحت المعبد (B) أم لا . أما « توت عنخ آمون » الذي يحتمل أنه أصلح معبداً قديماً فقد غير تصميم بنيائه في أثناء إقامته له . ولا يوجد لدينا برهان على عبادة « آتون » أو على ما يشعر بنشاط بنيان للـ « إخناتون » في هذه البقعة . وكل ما يدل على أثره هنا هو اسم « جماتون » ولكن من الجائز أن هذا كان قد وضعه أولاً أمنتحتب الثالث أو إخناتون نفسه . ويدل بقاء هذا الاسم دون كشط على أنه في كوش البعيدة لم يكن يوجد إلا عدد ضئيل من الموظفين المصريين — إذا استثنينا «نباتا» — يهتمون بالقلبات التي كانت تحدث في البلاط المصري ، ولذلك لم يكن هناك ضرورة لاتخاذ إجراءات للقضاء على عبادة « آتون » ، وذلك لأن فكرة عبادته لم تستول قط على نفوس القوم هناك . على أن ذلك ليس إلا مجرد رأى قد يظهر يوماً ما ينقضه .

هذا ونعلم أن طفرات الملك « توت عنخ آمون » كانت منقوشة على أربعة عمد قد افتصبها رعمسيس الثاني فيما بعد ، وقد وضع « رعمسيس السادس » طفراته عليها بواسطة موظف من موظفي نائب كوش وهو المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك المسمى « نب ماعت رع نخت » ، يضاف إلى ذلك أن قائد الحامية « رعمسيس نخت » أضاف طفرات أخرى قد يجوز أنها « لرعمسيس السادس » . وأخيراً وجد جزء من تمثال مجيب للـ « رعمسيس السابع » (O302) في القصر الشرقي المروى . وبعد ذلك لا نجد شيئاً قط يدل على مجرى التاريخ في هذه البلدة ، بل كان هناك صمت تام لمدة أربعة قرون حتى جاءت الأميرة الكوشية (أو ما تسمى الأميرة الاثيوبية خطأ) . وتدل شواهد الأحوال على أنه في خلال تلك الفترة كان المعبد (A) قد دُفن تقريباً تحت الرمال التي كانت تغزو هذه الجهة .

وأول دليل لدينا على إقامة مبان في هذه البقعة مؤرخة ما نشاهده في الجهة الشرقية من موقع المعبدين ١ ، ب A—B حيث يوجد المعبد ب (كما وجد عند حفره) الذي لم يكن قد أقيم بعد . والظاهر أنه كان يوجد هنا معبد أو محراب في صورة ما أقامه الملك « شبكا » على شرف الإلهة « عنقت » (أنوكيس) ويلاحظ هنا أن أحد الأعمدة التي أقيمت فيما بعد في المعبد ب كان مؤلفاً من قطع من ميني الملك شبكا ، وهذه القطع قد جرى بها من عمودين فقط . ومن المحتمل أن معبد الإلهة « عنقت » هذا كان قد أقيم في هذا المكان ، وكذلك قد وجدت قطعة مشابهة من عمود على مسافة في أثناء حفر الموقع (١) في سنة ١٩٣٥—١٩٣٦ ، وكذلك عثر على اسم « شبكا » على خرزة في شكل برميل ويحتمل أنها خاتم . أما اسم « شبتا كا » فلم يوجد إلا على تعويذة [0427] .

وقد بدأت أعمال البناء الجدية عند ما تولى « تهرقا » الملك فقد كان له ميل خاص لمدينة « السكوة » وأراد أن يسبق عليها قوة شبايه وما في نفسه من طموح لإقامة المباني الفاخخة . وقد ذكر لنا « تهرقا » أنه عندما غادر بلاد النوبة وهو في العشرين من عمره ليحقق بالملك « شبتا كا » في مصر وقف مركبه عند « جهاتون » وقد استولى على قلبه الحزن هناك عندما رأى حالة المعبد الذي وجدته مخرباً هناك ويقول إنه كان مقاماً من اللبئات وكان مدفوناً في الرمال حتى سقفه ، هذا فضلاً عن أنه كان مغطى بالتراب على ما يظهر لأجل أن يحفظ من الأمطار أو ماء الفيضان .

والمفهوم عادة أن المتون التي تتفنى بنشاط بنائي يستعمل فيها تماثيل مثل « أقيم من حجر جيد صلب بعمل خالد » . وذلك أنه عندما كان الملك المقيم للمبنى يرد أن يؤكد نخامة ماتم على يديه من إعادة مبان دينية أقامها أسلافه يقول عنها إن المبنى كان « مصنوعاً من اللبئات » وذلك للدلالة على أن المبنى كان عادياً .

(١) هذه الحادثة تذكرنا بمحادثتين مماثلتين لها ، أولاهما تلك بحضرة الرابع عندما زار بوطول ورأى الرمال تضرره ولم يكن بعد مليكاً على البلاد . والأخرى تلك أمتعتب الثاني عندما زار الأهرام قبل تولى عرش الملك ووعده بإقامة لوحة تذكارية لزيارته عند احتلاله عرش الملك كما ستشرح ذلك بعد .

وقد رأينا أن كل ما بقي من معبد (A) من تلك الأجزاء الغابرة كان من الحجر ، ولكن من المحتمل أن أية إضافات في مثل هذه المباني يجوز أنها عملت في العصور المظلمة التي كانت تقام فيها المباني باللبنات فكانت نسبياً من صنف رخيص .

وفضلاً عن ذلك يجوز أن الأجزاء التي أضيفت باللبنات للمعبد (A) كانت لاتزال ظاهرة عندما زار «تهرقا» جماتون . ومن ثم لم يظهر عليها أنها قد أقيمت من الحجر . ومن جهة أخرى يجوز أن تهرقا لم يكن يشير وقتئذ إلى المعبد (A) قط بل كان يشير إلى معبد أقدم منه كان قائماً على مستوى أقل انخفاضاً بكثير عن الموقع الذي اختير للمعبد (T) الذي يقع غرباً بعض الشيء .

وعلى أية حال فإن «تهرقا» استأنف سيره ليأبى بأخيه «شبتاكا» في طيبة ، ومن المحتمل أنه اشترك معه في الحكم على عرش البلاد على أثر وصوله ولكن في هذا شك كبير . وعندما توفي «شبتاكا» بعد ذلك بخمسة سنين تولى «تهرقا» عرش البلاد رسمياً وأعلن ملكاً في «منف» حيث تعادف أنه كان فيها وقتئذ . ولابد أن العمل كان قد بدأ في إصلاح المعبد (A) بعد إعلان «تهرقا» ملكاً لمدة قصيرة . وذلك لأن الأعمدة التي منحها للمعبد بدأت في السنة الثانية كما جاء في النقش الثالث الذي وضعه لهذا الغرض (Inscr. III) . وعلى أثر اعتلاء «تهرقا» عرش الملك مباشرة نجد أنه قد ابتدأ في بناء معبد جديد لنفسه وهو المعروف بمعبد (T) . وقد أرسل لهذا الغرض جماعات من أصحاب الحرف والصناعات من «منف» لإقامته ولتزينة بالنقوش التي كانت تقليداً لأكبر حد في تفاصيلها لتماذج آثار الدولة القديمة القائمة في «أبو صير» و«سقارة» وقد صفحت عمد المعبد بالحديد بالذهب وصنعت الأبواب من خشب الأرز ومزاليحها صيغت من البرنز ، وزرعت الحدائق في الأراضي المجاورة بالنباتات والأشجار ومقيت بوساطة بحيرات أو برك ، كما زرعت الكروم التي كان يقوم على رعايتها رجال محتصون جلبوا من قبيلة أجنبية يعرف أهلها باسم «مثنو آسيا» .

وقد قيل إن نبيذ هذه الكروم كان ألد من نبيذ الواحة البحرية وهى مكان مشهور بزراعة الكروم وعصرها . وحدائق المعبد بما فى ذلك جزء من شارع الموكب المؤدى إلى مدخله يكسفه كباش من الجرانيت ، كانت محاطة بسور مقدس ختم مصنوع من اللبناات .

وفى الركن الشمالى الشرقى كان يوجد مصنع طوب له مخزن فلال خاص ومستودعات ، كما وضعت لوحات فى الردهة الخارجية للمعبد T وقد دُون عليها معظم هذه الحوادث وأحدث هذه اللوحات تحمل تاريخ الانتهاء من العمل ، وبعد ذلك سكن الآله « آمون » فى بيته الجديد وقد أرخت اللوحة بالسنة العاشرة من حكم « تهرقا » حوالى عام ٦٨٠ ق . م .

وتصميم المعبد T يطابق تماماً تصميم معبد « صنم » ويقع تقريباً قبالة بلدة « نباتا » وهو الذى حفره بحث اكسفورد سنة ١٩١٣ ميلادية . ومعبد صنم المعروف فى الأزمان القديمة بمعبد « آمون رع ثور أرض القوس (الذوبة) » يبلغ طوله ٩٨,٥ متراً وقد خرب حتى مستوى الصحراء المحيطة به وهو يظهر على ذلك أنه شئ صغير — كما هو الواقع — إذا ما قرن ببعض المعابد المصرية الضخمة . ومعبد آمون صاحب « جئاتون » أقيم فى نفس امتداد معبد صنم ولكنه يعرف فى اتجاهه من معبد صنم بعض درجات . وعلى أية حال فإنه لما كانت جدران معبد « الكوة » لا تزال قائمة فى بعض أجزائه وتصل إلى ارتفاع حوالى أربعة أمتار فإن المعبد يظهر كبيراً ومهيئاً .

وقد أضاف الملك « تهرقا » فيما بعد فى قاعة عمد المعبد T محراباً صغيراً بهجاً من الحجر الرملى مثبتيين العمدة الأربعة الواقعة فى الشمال الشرقى من القاعة بنفس الطريقة التى نراها فى معبد صنم . وعلى أية حال فإنه يلحظ فى « الكوة » أن المحراب ليس محاطاً كلية بالعمد ولكنه يبرز من جهة خارجا عنها . والظاهر أن المحراب لم يكن جزءاً من المعبد عند التصميم الأصل ولكن فكر فيه فيما بعد ، وعلى أية حال

فإنه لم ين متأخراً قبل الانتهاء من سائر المعبد ، وذلك لأن العمود الذى يحيط به جداره الشمالى لم يتقش قط كما تقشت العمود الأخرى التى فى القاعة بأسماء وألقاب « تهرقا » . ولو كان قد تقش لكان الجزء العلوى من الكتابة قد أصبح ظاهراً للعيان على العمود عندما انزع الحراب فى عام ١٩٣٥ - ١٩٣٦ من مكانه لينقل إلى متحف اشموليان بأكسفورد . وحراب « صنم » الذى بعد من وجهة العبارة أكثر خشونة من حراب « تهرقا » فى الكوة كان عطاءً بأربعة عمد ، وعلى ذلك كان بعد جزءاً من التصميم الأصل لهذا المعبد وهذا يوحي بأن معبد صنم كان قد بنى بعد إتمام بناء معبد « الكوة » مباشرة أى بعد السنة العاشرة من حكم « تهرقا » .

والواقع أن الإنسان يميل إلى الظن أن مهندس العبارة الذى أشرف على إقامة الحرابين كان واحداً وأنه أفاد فى « صنم » بما كسبه من تجاربه فى « الكوة » .

ولا تزال ترى أوجه نشاط « تهرقا » فى « جهانون » فقد وجد فضلاً عن معبد T نفسه كبشان من الجرانيت فى مكانهما الأصل خارج مدخل المعبد ، كما وجد اثنتان آخران عند مدخل قاعة العمود . وعثر فى الطريق على مائة قربان كبيرة كان قد أعيد بناؤها فى الأزمان التالية ، غير أنها على ما يظهر كانت فى الأصل من عمل « تهرقا » وذلك لأنها مقامة من نفس الحجر الرمل الذى أقيم منه المعبد T ، هذا فضلاً عن أن القطعة السفلى من عقب الباب المصنوعة من البرنز مكتوب عليها اسم « تهرقا » ، وقد شر عليها على مقربة منه . هذا ويلاحظ أن أبواب المعبد A (A) المصنوعة من الحجر كانت بدورها تحمل اسم « تهرقا » ونوحى أن جدران الردهات المقامة من اللبنة الملاصقة لهذه الأبواب كانت من صنع هذا الفرعون . أما عن الحدائق فقد وجدت سلسلة من الحفر التى كانت تزرع فيها الأشجار ، وكانت فى الأصل مبطنة بالحجر ولكنها فيما بعد قد زيد فى ارتفاعها تدريجاً باللبنات ، كما وجدت بئر كانت فى الأصل مبطنة بالحجر يحفظها كتل من الخشب . وبند الكشف عن معصرة للبيذ فى الموقع رقم ٢ يرجع تاريخها إلى القرن الثانى بعد الميلاد ، على أن إنتاج البيذ الذى وضع

أساسه « تهرقا » كان لا يزال موضع عناية واهتمام بعد انقضاء ثمانية قرون مضت على تأسيس هذه الصناعة . ولا نزاع في أن بحيرات الرى الخاصة بذلك لا تزال موجودة تحت التراب المتراكم في هذه الجهة وتنتظر معول الحفار للكشف عنها .

والواقع أن قصة مدينة « جماتون » هي قصة صراع طويل بينها وبين الرمال السافية التي كانت تهب عليها وقد انتهت بهزيمتها وطمرها ، وذلك أنه بعد أن اختفى « تهرقا » أخذ البلد ينحط تدريجاً ، ولم يصل قط في يوم من الأيام إلى مستوى الأبهة الذي وصل إليه في عهده ، حقاً أنه من الجائز أن « أمن — نجي يريكي » قد أشعلت في قلبه نار الحماس الديني الذي كان يتأجج في صدر « تهرقا » إذ قد جعل جيبشه يعمل على إزاحة الرمال من طريق المعبد ، وبعد ذلك انتقل لنفسه نعت « جميل الآثار في جماتون » . على أن تهدم المعبد يمكن أن يكون بسبب سقوط السقف على قاعة عمد المعبد T وذلك لأن أعمدته كانت صغيرة جداً لا تقدر على حمل كتل السقف الكبيرة نسبياً . ولا نزاع في أن المسافة اللازمة لحمل هذه الكتل كانت في الواقع قد قيست ؛ ولكن من الواضح أن الكتل التي استعملت لم تكن ذات سمك كاف ، ولا بد أنها كانت قد سقطت بعد مضي بعض مئات السنين على إقامتها .

وقد زار الملك « انلاماني » الكوة وخلف وراده هناك لوحة جميلة [0 499] كتضاف إلى سلسلة اللوحات التي تركها لنا « تهرقا » . أما الملك « اسيلتا » فقد أقام كما هي الحال في « صنم » محراباً باستمال جدار وحمود كانا هناك وثبت فيهما باباً وجداراً من أحجار رقيقة ، والمحراب الذي في « الكوة » مقام من الحجر الرمل وقد وجد تقريباً كاملاً ، وقد سمحت الحكومة السودانية بنقل هذا الجدار وكذلك القشرة الخارجية التي كان متفوشاً عليها مناظر محراب « تهرقا » وقد نصبت الآن في أماكنها متناسبة الوضع في متحف « آشمويليان » باسكفورد . وهذان الأثران لما أهمية عظمى ، وذلك لأن الآثار المنقوشة من هذا العهد قليلة في حين أن النقوش التي على محراب « تهرقا » قد مثل فيها شكلان من أشكال الإلهة « عنت » وهذا

ما لا يوجد له نظير حتى الآن . ومن حسن الحظ أن هذه الآثار قد بقيت حتى الآن إذا علمنا أنه قد حدث حريق هائل في قاعة العمدة هذه في الأيام الأخيرة من تاريخ « الكوة » .

ومن المباني التي يظهر أنها قد أقيمت في « جماتون » حوالى هذا العصر الكشك الشرقى ويقع خلف الجانب الشرقى من تل البلد وهو تقريبا في مستوى الصحراء ومحوره يقع تقريبا من الشمال إلى الجنوب ، وعلى ذلك فإنه كان على ما يظن يقع في الطريق الخاصة بالأحفال وهى التى يستند أنها كانت تدور حول البلد أو جزء منه . ويحتوى هذا الكشك على بقايا مناظر وعلامات هيرغليفية جميلة الصنع وهى بلا شك لا يبعد تاريخها عن العصر النبائى المبكر ، ولا يمكن أن يكون قد وضع الكشك في هذا المكان المكشوف خارج سور المعبد إلا في وقت مزدهر أى عندما كانت المعابد التى كثرت في الأزمان المتأخرة غير منتظرة الوقوع .

وفي خلال العصر النبائى المتوسط كان نشاط المعابد في « الكوة » قليلا . فمن المعتقد أنه قد حدثت إصلاحات وإضافات في مخازن « تهرقا » الواقعة في الشمال الشرقى لمنطقة حرم المعبد في تلك الفترة ، وكذلك بدئ إقامة مباني على طول الجانب الواقع جنوبى المعبد (T) حيث أقيمت مخازن فلال ومستودعات وكانت مفصولة عن جدران المعبد بطريق ضيقة . ومن بين أسماء ملوك العصر النبائى المتوسط التى وجدت هنا اسم الملك « مالبناقن » فقد ذكر اسمه على عدة لوحات صغيرة من الفاساني في الحجر الواقعة غربى محراب المعبد (A) وكذلك صر على لوحة باسم الملك « أسبنتا » وأخرى من نوع مختلف باسماء « تهرقا » في نفس المكان . وإذا كانت هذه الألواح في الأصل من التى زين بها الجدار فإنه من المحتمل أن الحجرات المقامة من اللبانات في هذه المنطقة كانت تؤلف جزءا من الإصلاحات التى قام بها « تهرقا » في المعبد (A) .

والملك الذى جاء ذكره فى « الكوة » بمد « أمن - نقي يريكي » الذى سبقت الإشارة إليه هو الملك « حرسيوئف » من العصر النباتى المتأخر (وكانت نباتا هى العاصمة الدينية وقتئذ فى حين كانت العاصمة السياسية هى « مروى ») . وقد جاء اسمه على عمودين فى الردهة الثانية للمعبد ب (B) هذا بالإضافة إلى صورة رسمت على حصى لللك فى حجرة القربان (E) فى المعبد (T) ويلاحظ أن الأسماء التى على العمود باهتة . وحفرت بصورة بقة كالتي نقشت فى العصر النباتى المتأخر . ومن الجائز أن هناك عموداً آخر كان قد نقش . وإذا كان الأمر كذلك فإن كل معالم نقوشه قد ذهبت واختفت . والعمود الرابع الموجود فى هذه الردهة هو الذى أقيم من قطع عمود لللك « شبكا » كما سبقت الإشارة إلى ذلك . ومن الجائز حينئذ أن يكون الملك « حرسيوئف » هو الذى أقام العمود وكذلك الجدران المصنوعة من اللبانات التى فى الردهات الخارجية للمعبد .

ونقوش « حرسيوئف » المشهورة التى مثر عليها فى جبل « برقل » (Urk. III, 113 ff.) تدل على أنه كان ميالاً لإصلاح المعابد ووزعها بدرجة عظيمة . وقد لا يكون من الحكمة أن ينسب إليه نشاط كبير فى « الكوة » وذلك لأن النقش الذى تركه فى « نباتا » وهو فى معظمه خاص بقائمة من مثل هذه الأشياء ، لم تذكر لنا أى شئ من هذا القبيل فى « الكوة » .

وفى خلال حكم الملوك المتأخرين من عصر « نباتا » لابد أن « جماتون » كانت عرضة لهجوم من الخارج . والواقع أنه حتى فيما يخص الإقليم الواقع بين « نباتا » و « مروى » كانت غزوات أقوام البدو من الصحراء تقع باستمرار . فقد كان الملك « أمن - نقي يريك » فى حاجة إلى إرسال جيش لإخلاء الطريق أمامه قبل أن يترك « مروى » وهو فى رحلته إلى « نباتا » والجزء الشبلى من مملكته . وقد اشتبك فى قتال مع قوم الحجا فى الإقليم الواقع جنوبى « الكوة » . وقد تصادم

كل من « حرسبوتف » و « نستانس » مرات عدة مع أقوام هذه الصحراء . وعلى الرغم من أن اسم « نستانس » لم يوجد في آثار « جماتون » فإن لوحته التي عثر عليها في جبل « برقل » تقص علينا أنه في وقته قد زحف قوم « الحيا » في غزوهم حتى « الكوة » حيث نهبوا المعبد وأحدثوا ارتباكاً في أملاك الإله « آمون » وقد قام هذا الملك بإعادة ما نهبوه .

ويعد بداية القرن الثالث قبل الميلاد على حسب رأى الدكتور « ريزنر » العصر الذى قسم فيه السودان مملكتين : المملكة الشمالية وعاصمتها « نباتا » ، والمملكة الجنوبية ومقر حكمها « مروي » ، وقد كانت هناك أحياناً منافسات ومناوشات فيما بينهما . وأهرام ملوك « نباتا » كانت عارية من النقوش ولكن أسلوبها كان على ما يقال يتفق مع أسلوب الأهرام المعاصرة لها في « مروي » الواقعة بعيداً عنها في أعلى النيل وهذا العصر قد أطلق عليه الدكتور « ريزنر » المملكة المروية الأولى لنباتا .

وقد عرفنا من « الكوة » أسماء جديدة للملوك ، أربعة منهم على الأقل لا بد من وضعهم بطريقة ملائمة في قائمة الملوك الكوشيين . والواقع أن « ريزنر » قد أفلح في الكشف عن كل أسماء ملوك « نباتا » من أول « تهرقا » حتى « نستانس » وهؤلاء هم الذين دفنوا في جبانة « نوري » الملكية ، وكل أهرام « نوري » قد عرف أصحابها ، ولكن هرمًا واحدًا في جبانة « الكورو » التي تعد أقدم من جبانة « نوري » قد ترك دون أن يحقق اسم صاحبه ، وهذا الهرم تدل الظواهر على أنه معاصر لسلسلة أهرام « نوري » المتأخرة . وقد نسب إليه اسم « بيمعنخي آلارا » وهذا هو اسم ملك ذكره « نستانس » بالقرب جداً من اسم « حرسبوتف » الذى يظن أن « بيمعنخي آلارا » قد خلفه . وعلى أية حال فإن نقوش « الكوة » قد قدمت لنا ملكاً اسمه « آلارا » وهو جدد لذلك « تهرقا » . وقد ذكرنا في غير هذا المكان البراهين الدالة على أنه من الجائز أن يكون أحاً للملك « كشتا » أى أنه جد مبكر للأسرة النجابية ، وقد كان محترماً

ويجوز أن الملوك الذين أتوا بعده قد الموه . كما يجوز أن « آلارا » هو نفس « بيعنخي آلارا » الذي جاء ذكره في قروش الملك « نستاس » وأن كلمة « بيعنخي » التي وضعت في أول الاسم هنا قد أخذت من اسم الفاتح العظيم « بيعنخي » مستعملة كاستعمال كلمة قيصر عند الرومان . فإذا كان هذا الاستنباط صحيحاً فإن هذا الاسم لا يمكن أن يكون هو باني هرم « الكورو » الأول الذي بقي حتى الآن مجهول الاسم .

أما الأسماء الأخرى التي قرؤها أحياناً بشئ من الشك أو وجدت مهشمة فهي (١) بيعنخي — يريك — قا ، (٢) أمان . . . سبراك — (٣) (٤) (٥) ومن الجائز قراءة سبراكا — مري آمون (٦) كشت . . . ير (ومن الجائز مع شك كبير أن يقرأ كشتا — يريك) (٧) « أرنج — مري آمون » أو « أرنج أماني » و (٨) « لاري — مري آمون ، أماني » أو « أرياماني » . والاسمان الأولان من هذه الأسماء يوجدان في النقش (XIII) وقد حكى على التوالي ، وقد قبل مع الشك إنيهما صاحبا الهرمين ١٨ و ٧ في برقل (See Vol. I, p. 75) واسم التتويج الخاص بالثاني هو « خعمتاي » أي المضي في « نباتا » . ويلاحظ أن النقش الذي جاء فيه ذكر هذين الملكين يتبع الأسلوب والتعبير الخاص بالقروش النيباتية المتأخرة ، ولا يكاد يكون هناك شك في أنهما جاءا بعد الملك « نستاس » بسرعة .

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الملوك المتأخرين من سلسلة ملوك « نباتا » ، على الرغم من أنهم قد أتوا إلى الشمال ليدفنوا بالقرب من « نباتا » عاصمة البلاد القديمة فإنهم بلا شك حكوا البلاد من « مروى » وكذلك كانوا يأتون إلى « نباتا » لبتوجوا فيها ، وعلى ذلك فإن الاسم « خعمتاي » لا يعني أنه ملك قد حكم فقط في « نباتا » ، بل من الجائز أن أمهرام « برقل » (نباتا) الخاصة بهذا المهدى في الواقع هؤلاء الملوك والملكات الذين أقاموا — كما كانت الحال

في الماضي — في مروي ولكنهم في الوقت ذاته اجتهدوا أن يستمروا في اتباع التقاليد القديمة في بناء أهرامهم في « نباتا » ، وذلك لأن الفكرة القائلة إن الحكام يجب أن يدفنوا في « مروي » كانت فكرة جديدة وأن هذه العملية قد أتت شيئاً فشيئاً . ولكن هذا الرأي يمكن أن يثير عقبات من جهة التاريخ ، وذلك لأنه يوجد عدد عظيم من مدد حكم ملوك يتطلب أن يوضع في الزمن المخصص له إذا قبل هذا الاقتراح ، ولكن من جهة أخرى لا يوجد لدينا روابط محددة ما بين عهد الملك « تانوتامون » (عام ٦٦٣ ق. م) إلى عهد الملك « ارجاميز » (سنة ٢٢٥ ق. م) يمكن الارتكاز عليها ، والظاهر أنه من الصواب أن نشك في وجود مملكة مروية لنباتا منفصلة بذاتها .

والاسم الثالث من هؤلاء الملوك قد ظهر على قطعة ورق من الذهب (O 211) ارتصها اللصوص من صندوق مذهب وجد في الحجرة المقامة من اللبنات ، وتقع في شرق محراب المعبد A) ولكن قراءة الاسم يلعب فيها الحدس والتخمين دوره ، وإذا كان اسم « بيمعخي — يريك — قا » مشتق من « بيمعخي » ويعني المولود من « بيمعخي » (المؤله) فإن هذا الاسم يمكن أن يكون مشتقاً من « كشتا » . والواقع أن التت « مري آمون » ووصف الاسم هما فقط اللذان يقدمان أى حل لتاريخ هذا الملك . ومن المحتمل أن لقب « مري آمون » هو خاصية لأسماء ملوك العصر الذي تناقشه كما نرى بعد .

والاسم الرابع منقوش على رأس جميل من البرنز [O 21/1] عثر عليه في الردهة التي قبل محراب المعبد A) ، ويحتل أنها من قارب الأحفال ، وهجاء الاسم مشكوك فيه على الرغم من أن الحروف ظاهرة ولكن الصعوبة هي : ماذا تقابل هذه الحروف في الحروف الأيغيدية الشائعة الاستعمال في هجاء الأسماء النباتية (Of. Inscr. XLIV)

ولقب هذا الملك هو « خير كارع » وهو اختيار عجيب لأنه لقب الملك « سنوسرت الأول » ، هذا على أن ظهور التمث « مرى آمون » في هذا الاسم والأسماء السابقة واللاحقة يعد أمراً هاماً جداً . فنحن نعلم أن هذا التمث كان مادياً في عهد الرعامسة وفي الأسر اللووية ثم نجده يظهر بعد ذلك مع « بيمعنى » ولكنه يختفى تماماً من كل أسماء ملوك العصر النبطي المبكر ثم يظهر مرة أخرى في اسم « أمانيسلو » الذى يأتى خلال العصر الأول للمملكة المروية النبطية . وهذا العصر نجد فيه عدداً من الأهرام لا أسماء لها وهذه الحقيقة بالإضافة إلى أسلوب رأسه البطلمى الطراز يستبران البرهاتين اللذين يمكن أن تقدمهما عن التاريخ الذى يجوز أن يرجع إليه عهد هذا الملك .

والاسم الخامس وهو « لارى » أو « إريأمانى » حث عليه على لوحة غربية (Kawa XV) وجدت في رقعة الرعدة الخارجية للمعبد (A) وهى تشبه كثيراً النقوش التى على جدران البوابة الحجرية ومحراب معبد (B) ، وعلى ذلك فإنه من الصعب ألا نستنتج أنه كان البانى لها ، وذلك لأن كلا من البوابة والحجرة التى تؤدى إليها يمكن قرنها من حيث الحجم والأسلوب بالبوابات والزدهات الأمامية الخاصة بالأهرام المروية المقامة في « نباتا » و « مروى » .

ويلاحظ أن الترحل وخضامة الأعجاز البارزة التى نشاهدهما في صور العصرين المروى المتوسط والمتأخر قد اختفت هنا بوضوح ، وعلى العكس نرى أن الأشكال هنا تحيية بعض الشيء بالنسبة لارتفاعها فهى تشبه في ذلك الأشكال التى نشاهدها في النقوش البطلمية المصرية ، ويلاحظ فيها نفس الأعجاز الضيقة المدببة . وعلى الرغم من أن الجزء الأعلى من ثوب الملك غريب في مظهره وليس له نظير فإن طرفه الأدنى المكشوف من الأمام بهتافات وتطابق يذكرنا بالملابس الملكية الخاصة بالدولة

الحديثة ، وبخاصة أنه يشبه تماماً الملابس التي كان يلبسه « رمسيس الثالث »
 في منظر من مناظر مدينة « هابو »^(١) . وشكل نفس هذا الملابس الخاص بالدولة الحديثة
 يشاهد مرة أخرى في لوحة « أرياماني » (Aryamani)^(٢) . وهذا الملك قد قرن فعلاً
 بعمر الرماسة ، وذلك لأنه كان يستعمل الاسم « وهرمات رع ستين رع » والتنت
 « مري أون » وهما من خواص نفوت ملوك أسرة الرماسة وعلى نفس هذه اللوحة
 نشاهد كذلك الشكل النحيف والاليتين المذهبين ، وهذا بالإضافة إلى أشياء أخرى
 نلاحظها على أن نفس إقامة عراب وبوابة المعبد (B) إلى الملك « أرياماني »
 وهل ذلك يكون هذا الملك منسوباً إلى العصر المروى المبكر الذي يتبع أسلوب بنائه
 في العصر أيضاً . هذا ويمكن أن نلاحظ بصورة عابرة الميل الضعيف إلى اتباع التوق
 البطلمي والرمسي في الوقت نفسه في عصر الانتقال هذا من العهد النبطي إلى العهد
 المروى من حيث الثقافة .

ونشاهد آثار كسوة من الحجر في خارج عراب معبد (B) ومن الجائز أن هذه
 الكسوة هي من بقايا عراب أقدم من هذا . وهذا المحراب نفسه قد هدم ونقل ليقيم
 في الخرطوم . والواقع أن قل هذا المحراب سيخلى الرقعة التي أقيم عليها مما يسهل عمل
 حفائر فيها قد تأتي ضرراً أكثر على تاريخ ملاحقات المعبد المتأخرة بل على تاريخ
 « الكوة » نفسها في عهد الدولة الحديثة .

هذا ولا نعرف حتى أواخر القرن الأول أي ملك في مروى — حتى ولا الملك
 « إمانيسلو » أو الملك « إرجاميز » — كان له علاقة بالجزء الشمالي من السودان قد
 ترك أي سجل في « الكوة » . ولا نزاع في أن المعابد كانت لاتزال معمورة . أما عن
 سيرا لحوادث في المنطقة المقدسة التي تحيط بالمعبد فقد رأينا أن المنازل التي في الموقع

(١) واجع Medinet Habu, Pl. 208

(٢) واجع Kawa, Vol. I, Pl. 33

وقم واحد قد هجرت وغزتها الرمال . والظا هرأن معظم سور المنطقة المقدسة قد اختفى أما في الموقع رقم ٢ فنجد أن المنازل كانت لا تزال مسكونة .

نتقل الآن بعد ذلك إلى العهد الصعب الذي يتعدى حوالى نهاية القرن الأول وهو الذي إميز بغزو الإثيوبيين لمصر العليا وما تلاه من حملات تآديبية قام بها الحاكم الرومانى « جايوس بترونيوس » (Gaius Petronius) عام ٢٣ ق . م . وأطول قصة أسرد لنا هذه الحوادث التى وردت فى جغرافية « سترابون »^(١) قد ترجمها الأستاذ « حرفث »^(٢) حيث يجده يعزز رأى الذى أدلى به الأستاذ « سايس »^(٣) وهو القائل إن « كانداس » التى كانت موجودة فى وقت الحملة الرومانية على بلاد مصر هى نفس الملكة « أمايرتاسى » صاحبة اللوحة الموجودة الآن بالمتحف البريطانى وهى التى عثر عليها فى معبد صغير على مسافة صغيرة جنوبى « مرسى »^(٤) .

والواقع أن رأى الأستاذ « سايس » يظهر أنه على أساس مكن لإذلك لأنه لدينا فى هذه اللوحة أثر عن « كانداس » التاريخية التى غزت جنودها معاقل حدود أغسطس الرومانية فى عام ٢٣ ق . م أو حوالى ذلك التاريخ وقد دقن لنا « سترابون » بياناً حقيقياً من الوجهة الرومانية عن هذه الغارة وما نتج عنها من عقاب حل بالسودانيين وقد كان هذا الكاتب مع ألبوس جالوس (Aelius Gallus) فى السنة السابعة لغزوة مصر العليا فيقول :^(٥)

لقد شجع الإثيوبيين ، أخذ جزء من الجنود الذين فى مصر لمصاحبة « جالوس ألبوس » فى حروبه مع العرب ، فهاجموا إقليم طيبة وحامية سيني (أسوان) المؤلفة

(١) Strabo, Geography, XVII, No. 54 راجع

(٢) J.E.A., 4, p. 160 راجع

(٣) Ann. Arch. Studies, 7, 15—24 راجع

(٤) Griffith, The Great Stalk of Prince Akinizaz, J.E.A., Ibid راجع

(٥) Strabo, XVII, 816 راجع

من ثلاث فرق . وقد استولوا بهجوم خاطف مفاجئ على «سيني» و «الفتين» و «نبلة» وجعلوا كل الأهالى هناك عبيداً لهم وهشموا تماثيل قيصر ، وكان عندئذ «بترونيوس» قد وصل بجيش أقل من عشرة آلاف مقاتل وثمناثة خيال لمنازلة ثلاثين ألفاً من الأعداء وقد اضطهرهم أن يتفهموا حتى «بسلكتيس» وهى مدينة أثيوبية (الدكة) وأرسل اليهم رسلاً طالبا إعادة الغنائم كما طلب اليهم السبب الذى من أجله بدؤوا الحرب ، وقد أكدوا له أنهم قد عوملوا معاملة مجحفة على يد ملوكهم . وقد جاوبهم «بترونيوس» على ذلك بقوله إن قيصر لا الملوك هو الذى يحكم البلاد . وبعد ذلك طلبوا اليه هدنة مدة ثلاثة أيام ليفكروا فيها ، ولكن لما لم يفعلوا شيئا مما تدعو اليه الحاجة هاجمهم «بترونيوس» مما اضطهرهم للخروج فى معركة ولم يلبثوا أن ولوا الأدبار ، وذلك لأن نظامهم كان سيئا ، وكانت أسلحتهم رديئة (كانت دروعهم ذات حجم كبير وطويلة ومصنوعة من الجلود غير المدبوغة ، وكانت أسلحتهم هى البلط أو اللعد أو أحيانا السيوف) . وقد احتسى بعضهم فى المدينة وفر آخرون إلى الصحراء وكما لحا جزء منهم إلى جزيرة قريبة ملقين بأنفسهم فى الماء وقطعوا البوغاز سحبا (لأن التماسيح هنا لم تكن هدية بسبب التيار) . ومن بين هؤلاء الأخييين قواد «كانداس» التى كانت تحكم أثيوبيا فى أيامنا ، وهى امرأة مسترجلة فقدت بصر إحدى عينيها . وقد استولى «بترونيوس» على كل هؤلاء أسرى حرب ، فقد وصل إلى الجزيرة على عوامات وقوارب وساقهم فى الحال إلى الاسكندرية وبعد ذلك هاجم «بسلكتيس» واستولى عليها . وإذا أضفنا عدد هؤلاء الذين سقطوا فى الموقعة إلى أولئك الذين أسروا كانت البقية الباقية التى هربت ضئيلة جدا وقد وصل «بترونيوس» من «الدكة» إلى مدينة برمتيس (ابريم) الحصنة ماراً بتلك السكتبان الرملية التى غمر فيها جيش «قبيز» فى عاصفة ريح هوساء . وقد هاجم «بترونيوس» القلعة واستولى عليها ومن ثم سار إلى «نباتا» . و «نباتا» هذه كانت عاصمة «كانداس» وكان ابنها هنا كما كانت هى نفسها فى مكان قريب .

وقد أرسلت هذه الملكة رسلا طالبة إمادة العلاقات الودية وإمادة الأسرى الذين أخذوا في سبني والتأثيل ، ولكن « برونوس » زحف على « نباتا » واستولى عليها (وقد هرب منها الصبي) ونهبها ، وبعد أن استعبد السكان قفل عائدا إلى موطنه محملا بالغنائم وذلك بعد أن علم أن الأراضي التي خلف ذلك من الصعب اختراقها ، وبعد أن قوى في طريقه تحصينات برمتيس (إبريم) ووضع فيها حامية ومئونة ستين تكفي لأربائة رجل ، فأدبرها إلى الاسكندرية . وقد باع بعض الأسرى وأرسل منهم ألفا إلى قيصر (الذي كان قد وصل مؤخرا من كانتاباريا Cantabria) وقد مات بعضهم من المرض . وفي تلك الأثناء زحف « كانداس » على القلعة بقوة يبلغ عددها عشرات الآلاف من الجنود ، ولكن « برونوس » أرسل جيشا لتجديتها ، وكان هو أول من دخل القلعة بعد أن قواها تماما ، وعندما أرسل الأثوبيون للفاوضة في الصلح أمرهم أن يوفدوا رسلهم إلى قيصر . وقد اعترفوا على أية حال أنهم لا يعرفون من هو قيصر ولا من أى طريق يصلون إليه ، وعلى ذلك أعطاهم مرشدين وصلوا بواسطتهم إلى جزيرة « ساموس » ، وهنا كان قيصر يجهز لإرسال « تيريوس » إلى « إرمينيا » في حين أنه كان في طريقه إلى « فارس » . وقد منحهم قيصر كل ما طلبوه بل أعفاهم من الضرائب التي فرضت عليهم ^(١) .

ومن جهة أخرى اعتقد « ريزر » أن البلاد في هذا الوقت قسمت ثانية لمليكين وأنه لما كانت مملكة « نباتا » هي التي وصل إليها « برونوس » ونهبها ، فإن ملكة « مروى » لابد كانت « أمافيرناس » التي وجدت نقوشها منتشرة من « مروى » حتى « المدكة » وعلى ذلك يمكن القول إنها حكمت كل المملكة من « مروى » . وقد قرر « ريزر » أن الملكة القوراء التي وقفت في وجه الرومان لابد كانت آخر حاكمة لهذه الأسرة التباتية ، وهي التي أقامت الحرم الصغير العاشر

(١) راجع Strabo, XVII, 820; Milne, History of Egypt Under Roman Rule, p.p. 21—23

(٢) J.E.A., 9, 73 راجع

« برقل » ، ولم يذكر على أية حال « أمانيرناس » التي أفضلها ، وعلى أية حال فإن « ريزر » يذكر قطعة هامة وهي أن الموازنة بين أشكال الطراز تظهر أن الملكة « أمانيشاخي » المروية والملكة النباتية المدفونة في هوم برقل رقم ١٠ لابد كانتا متعاصرتين ولو لمدة قصيرة من حكمهما^(١) ولدينا برهان من « الكوة » يمكن ذكره هنا قد يجوز أن يوضح الموضوع.

وذلك أن أسماء حكام « مروى » قد وجدت غالباً حوالى هذا الوقت في مجموعات فتلا في معبد السبع في النجع نجد اسم الملك « تاتاكاماني » والملكة أمينيتر (Aminetère) مع اسم الأمير اريكاخاتاني (Arikakhatani) ، في حين نجد في العمارة أن مكان الأخير قد أخذه « شيرا كلر » (Shérakarèr) . وكذلك نجد اسم الملكة « أمانيرناس » (Amanirenas) في « الدكة » وعلى لوحة صغيرة من « مروى » مع اسم الملك « تريتناس » (Teritegas) والأمير « أكينيداد » (أو أكيداد أو أكيدد لأن الهجاء يختلف) ونجد كذلك اسم « أكينيداد » يظهر مع اسم « أمانيرناس » على ما يسمى بلوحة « أكينياز » المذكورة فيما سبق وعلى عراب من البرنز من « الكوة » .

هذا وقد وجدت بجانب الباب الجنوبي للردفة الأولى للمعبد (T) قطع من الحجر الرملى عليها طفرعات الملوك « أكينيداد » و « أمانيشاخي » . وطرازهما واحد ويمكن الفرض أنهما يؤلفان جزءاً من إضافة حملت في المعبد وإن « أكينيداد » الذي عاصر الملكة « أمانيرناس » مدة كان كذلك معاصراً لمهد الملكة « أمانيشاخي » ونحن نعلم أن « ريزر » قد اعتبر الملكة « أمانيشاخي » معاصرة للملكة برقل رقم ١٠ ، هذا وبما تجدر الإشارة إليه هنا أن اسم « أمانيبال » هو حاكم آخر مدفون في مروى قد وجد اسمه على قطعة من البرنز في الكوة وقد وضعه « ريزر » بعد اسم الملكة « أمانيشاخي » بقليل ، ومن ثم يعتبر في نظره لم يحكم نباتا .

وعلى ذلك ليس لدينا إلا نتيجة واحدة من هذه الحقائق ، وهى أن الكوة والبلاد التى فى شمالها حتى الدكة على الأقل لم تكن ضمن حدود مملكة نباتا بل ضمن أملاك مروى .

وتدل شواهد الأحوال على أن مملكة نباتا — إذا كان هناك مملكة بهذا الاسم وقتئذ — كانت تشمل مساحة صغيرة لا تزيد رقعتها عن نباتا نفسها . وهذه النظرية لا تعارضها الحقائق وعلى أية حال يمكن اعتبارها حلا مؤقتا ليقابل وجود المملكة المروية الأولى النباتية ، أى أن ملكا مفروضا فيه أنه يحكم فى عاصمة واحدة فقط قد خلف اسمه فى عاصمة أخرى ولم تكن قوة السلاح وحدها هى التى حثمت حدوث ذلك . والملك المعنى هنا هو الملك تانيدامانى (Tanyidamni) . وقد ترك لنا ككل من المملكة «أمانيراس» والملك «أكينيداد» نقشا فى مروى (Meroe, Pl. 1 Insc. No.5) على لوحة عثر عليها فى معبد السبع . وقد أقام فى نباتا لوحة عظيمة من الجرانيت منقوشة من جهاتها الأربع فى معبد أمون (Great Temple of Amon, B500) وقد وجد بالمقارنة أن لوحته تشبه لوحته الملكين أمانيراس وأكينيداد اللذين عثر عليهما فى مروى . ولم يكن فى مقدور الدكتور « ريزر » أن يضع هؤلاء الملوك الثلاثة فى تصميمه التاريخي وذلك بسبب أنه لم يتحقق من شخصية مقارهم ، ولكن قد ذكرنا من قبل الأسباب التى تدعو إلى وضع « أمانيراس » « وأكينيداد » قبل الملكة «أمانيشاختي» مباشرة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا براهين قاطعة فإن « تانيدامانى » على ما يظهر قد عاش على حسب رأى « ريزر » عند ما كانت كوش قد قسمت مملكتين . ولما كانت أهرام برقل صغيرة وعارية من النقوش فإنه من المحتمل أنه قد دفن فى « مروى » وعلى أية حال فإن ظهوره فى كلا العاصمتين وقربه من حيث الزمن للولوك « أمانيراس » و«أكينيداد» وأما نيشاختي مما يدعو إلى الشك الذى يملحنا على إعادة النظر فى الترتيب التاريخي لهذا العصر .

والسؤال المحير فى تاريخ « الكوة » هو الوقوف على ما حدث فيها عند زحف

« برونوس » نحو « نباتا » وقد أكد الأستاذ جرفت في عام ١٩٣٠ - ١٩٣١ أن هذه البلدة كانت قد دمرت على يد « برونوس » ثم هجرت ، فقد وجدت في وسط قاعة العمد بمعبد T عدة أشياء من الحجر والقاشاني والفخار اللازمة للمعبد ، هذا بالإضافة الى مصابيح من الفخار وأشياء من البرنز قد أكلتها النار مما يدل على أنه قد أشعل حريق في هذا المكان عن قصد ، غير أن البحوث التي أتت بعد قد دلت على أن هذا الاستنباط ليس مؤكدا تماما ، فقد وصل الأثرى كروان الى أن الحريق لم يقتصر على داخل المعبد T بل شمل كل مواقع السكوة القديمة الثلاثة وهي التي يرمز لها بالموقع ١ و ٢ و ٣ وهي التي تميز لنا عصور تاريخ هذه البلدة إذ الواقع أنه وجدت آثار واسعة النطاق للنار في كل أنحاء المنطقة التي حفرت حتى الآن ، وقد لوحظ في عدة قطع أن نفس الحريق الذي حدث في الحجرات المقامة بالبيئات في المعبد T والجدران المجاورة له والأعمدة قد حدثت في أماكن أخرى وتدل شواهد الأحوال إذا على أن الحريق العظيم قد وقع آخرى في تاريخ هذه البلدة . ولا شك في أن العهد المحدد الذي وقع فيه هذا الحريق لا يخرج عن دائرة الحدس والتخمين . فقد يكون قوم البابليين أو الأكسوميين هم الذين ارتكبوا هذه الفعلية غير أنه ليس لدينا برهان مباشر على أن قوم الأكسوميين قد زحفوا شمالا الى هذا الحد . ومن جهة أخرى قد وصل الأثرى « كروان » الى أن من الجائز أن النوبيين السود البشرة الذين أخرجوا من بلادهم في الجنوب وقت أن هجم عليهم الأكسوميون هم الغزاة المتوحشون الذين قضوا القضاء المبرم على أرزاق السكوة ومجدها الذي يرجع الى عهد بعيد .

هذه نظرة خاطفة عن تاريخ « جئاتون » أو قرية السكوة الحالية من أول نشأتها كما وصل البناء حتى الآن الى أن قضى عليها نهائيا ومجيت من التاريخ بالحرق والنهب ، وسنحاول بعد ذلك أن نتحدث عن المعبد الذي أقامه الفرعون تهرقا وخائف لنا فيه لوحات كشفت لنا عن صفحة جديدة من تاريخه وتاريخ امبراطوريته التي كانت تشمل مصر و « كوش » كما كانت تسيطر نفوذها على ما جاورها من البلاد الافريقية والآسيوية مما سنشير اليه فيما بعد .

الطريق إلى معبد تهرقا بالكوة

يصل الإنسان إلى معبد جماتون الذى أقامه الملك تهرقا — وهو المعروف عند الأثريين باسم معبد T — بوساطة طريق احتفالى خاص ، وقد أطلق عليه « طريق (ميت) هذا الإله » (أمون رع صاحب جماتون) . ويحدثنا أحد الملوك الذين أتوا بعد تهرقا وهو الملك « أمن - نى - ريك » أنه فى عهده أى منذ أكثر من قرنين من الزمان مضى على تأسيس معبد تهرقا ، كانت الطريق قد دفنت تحت الرمل لمدة أربعين سنة « والإله لم يسر على طريقه التى . . . هذه المقاطعة . وقد حفر هذا الملك تلك الطريق حاملا الرمال بيديه ، وبعد ذلك احتفل بالكشف عنها من الصحراء وذلك بحفل لى بوساطة المشاغل حمل فيه الإله حول المدينة » وهذا يوحى بأن هذه الطريق الاحتفالى لم يوصل من المعبد T إلى النهر وحسب بل كان يطوف حول محيط المدينة أو جزء منها على الأقل ، ويؤكد هذا الظن موقع الكشك الشرقى الذى أقيم على مسافة حوالى أربعين مترا خلف الجزء الشرقى لحداد الحرم المقدس الذى أقامه « تهرقا » ، وعلى ذلك كان خارج حدود المعبد . ولا بد أن هذا الكشك كان يعتبر محطاً يقف عنده المارون بالموكب الإلهى . وعلى هذا الزعم سنأخذ فى وصف المباني المختلفة القائمة على هذه الطريق على حسب ترتيبها مبتدئين بالكشك الشرقى وصائرين إلى الكشك الغربى ثم إلى مائدة القران فحديقة المعبد فالكباش وأخيراً المعبد T نفسه .

الكشك الشرقى

أقيم الكشك الشرقى من نفس الحجر الرملى الأصفر اللقائم الذى بنى منه المعبد T وهذا الكشك قد خرب الآن حتى رفعت ولم يبق منه إلا مدما كان ، ولا بد أن هذا الكشك كما ذكرنا من قبل كان محطاً يقف عنده تمثال الإله والسفينة المقدسة عندما كان الحفل يطوف حول المدينة . ولا بد أن هذا الكشك كان يقع فى نهاية الحدود

الشرقية للدينة في العهد النباتي المبكر . ويلاحظ هنا أن الجدران الشرق والغربي لهذا الكشك يمدان بمثابة ستائر للعمد التي أقيمت فيهما وعددها ثمانية والكتابة التي كانت على الجدران أصبحت باهتة وتصعب قراءتها ، وقد وجد في هذا الكشك بعض آثار قليلة .

الكشك الغربي

تمثل شواهد الأحوال على أن هذا الكشك قد أقيم في عهد الملك المروى المسمى « أمانيكبابال » (Amanikbabale) الذي وجد اسمه على غروط من البرنز عثر عليه في جنوبي الكشك . ويلاحظ أن الجهة الشرقية من هذا الكشك كانت رقعة الطريق الاحتفالي مرصوفة بقطع من الحصى .

وقد وجدت في الطريق الاحتفالي بين الكشك الغربي ومائدة القربان ذراع من البرنز الجميل له يد .

مائدة القربان

وجدت مائدة قربان مقامة من الحجر الرمل كالذي أقيم منه معبد « تهرقا » (T) ويقع في الاتجاه مشعر في بعض الشيء بين الكشك الغربي والكباش التي عند مدخل المعبد (T) . وهذه المائدة أو المذبح موضوع فوق مبنى يصل إليه الإنسان بسلم صدد درجاته ثلاث عشرة ، ثم يصعد بعدها الإنسان درجة أخرى إلى قمة هذا المذبح وقد عثر في خزانة مقامة تحت هذا السلم على نقش جاما فيه اسم الملك « تهرقا » ، وقد يكون هذا دليلا على أنه هو الذي وضع أساسه ، ومن الجائز أن هذا المبنى في الأصل كان سدة وضع فوقها عرش الملك . ولا حرج في ذلك فقد جاء في الأزمان النباتية المتأخرة ذكر عرش من الذهب أو سلم في الكوة ، وقيل إن الملك « ناستاسن » كان يعلوه (Kawa II, p. 51) ويقعد عليه في الأحفال الرسمية .

وإذا كان عرشه قد وضع على الطوار الذي سمى هنا مذبحاً فإنه لا بد كان يشغل

مكاناً أرق وأخف من السدة التي وجدت في القاعة E بالمعبد T كما سنرى بعد . وعلى ذلك
يحتمل أنه لهذا السبب قد أظهر الملك نفسه للعيان على المذبح وعلى ذلك فإنه من الجائز
جداً أن كلا من الطوارىء كان يحمل تماثيل للاله آمون . وعلى أية حال فإن تاريخ
هذا المذبح أو السدة لا يزال يحوم حوله الشك .

حدائق المعبد T

دلت أعمال الحفر الأخيرة في الكوة على أنه كانت توجد حدائق في حرم معبد « تهرقا »
خاصة به فقد جاء في لوحة الكوة رقم ٤ سطر ٢٤ إشارة لمعبد T ما يأتي : « وأشجاره
العدة قد غرست في الأرض ، وبحيراته قد حفرت » وكذلك جاء في لوحة الكوة
رقم ٦ سطر ١٩ الخ إشارة لمعبد (T) : « وستودعه كان مفعماً ، وموائد قربانه ممونة ،
وقد ملأها (أى تهرقا) موائد قربان للشراب من الفضة والذهب ، والبرز الأسبوى
وكل نوع من الخمر الثمين الحقيقي الذى يخطئه المد . وملأه بخمير حديدين ، وعين له
خادمان من زوجات زعماء الوجه البحرى . وكانت الخمر تعصر من كروم هذه المدينة
وكانت أخضر من نعمة جسن جسن (الواحة البحرية) وعين لها بستانيين
مهرة من « متيو أسيا » (أى بدو أسيا) وبدهى مما سبق أن المعبد كان له ضيعة
من نوع ما يحصل منها على ما يمدد ويحفظ كيانه ، وصباره « كروم هذه المدينة »
التي ذكرت هنا تدل على أن المعبد كان له حدائقه الخاصة في « الكوة » .
هذا ولا نعلم إلى أى حد كانت تمتد هذه الحدائق ولكن مما لا شك فيه أن أجزاء
حرم المعبد التي كانت خالية من المباني كانت تزرع . هذا فضلاً عن أن
مساحات صالحة للزروع كان يمكن أن تكون على الشاطئ الغربى وهو الآن
مزدهر بالنباتات إذا ما قرن بالشاطئ الشرقى القاحل الذى أقيم عليه المعبد . يضاف
إلى ذلك أن الأراضي المنخفضة التي في شرق « جهاتون » ، وحوض كرمه كانت تزرع
في الأزمان القديمة .

وفى داخل السور الذى يحيط بحرم المعبد كان المتظر أن يجد الانسان أشجار نخيل ولبخ لأن كلا منها له صلة بالإله « آمون » وقد جاء ذكرها بمناسبة الأشكال المصنومة من الذهب فى قاعة أعطيات الملك « تهرقا » المعبد (Kawa III, 12-13).
فى السنة الثانية من حكم هذا الفرعون منح المعبد ١٢٠٠ حبة سرو (؟) (= عونت) وشجرة بخور فى حين أنه فى السنة الثامنة نجد إشارة لكل نوع من الخشب : السنت (شتر) والأرز (عش) واللبخ (شواب) . (راجع Kawa III, 21) وفى السنة التاسعة أشير كذلك إلى منح ألف حبة من السرو (؟) (راجع Kawa VI, 10) .

هذا وقد وجد صف حفر أشجار مبطننة بالطوب ، لا تزال جنوبها باقية فى مكانها الأصيل ، وفى نهاية هذا الصف كانت توجد بئر لرى ، وفى الجهة الشرقية وجدت حفرة شجرة محفوفة بالجمر وفيها جذور محفوظة تدل على أنها من نفس فصيلة اللبخ . هذا وتدل الأحوال على أن البئر وحفر الأشجار التى كشف منها فى منطقة الموقع الثانى يرجع عهدها إلى العصر النبأى وعلى ذلك تكون بقايا من حديقة « تهرقا » . ومن ثم يمكن الإنسان أن يؤكد عن ثقة أن أحداثى معبد الملك « تهرقا » قد امتدت على الجانب الجنوبى للمعبد (T) وغربا حتى بوابته تقريبا . ولما كان الملك « تهرقا » قد أصلح المعبد (A) وأضاف قوائم الباب باسمه ، فإنه من المحتمل أن المدخل لهذا المعبد كذلك كان داخل حدود حرم المعبد الرئيسى .

هذا ولم يثر على أثر للبحيرات الأصلية للمعبد (T) . ولا بد أنها تقع فى الجزء الذى لم يكشف عنه بعد ، أما عن مصانع المعبد فلم يوجد لمبانها الأصلية أثر ، ومن المحتمل أنها كانت فى الركن الشمالى الشرقى للسور حيث نجد مبنى مستطيلا يؤرخ بالعصر للنبأى ، وهو يوازى جدار حرم المعبد . هذا ويوجد عبر دهليز على جانبه الجنوبى مخازن الغلال .

هذا وقد وجدت قطعة من قاعدة تمثال من الجرانيت أمام البرج الشمالى لبوابة

المعبد (T) والمظنون أنها كانت مقامة أمام بوابة المعبد القديم الذى أقيم على أنقاضه المعبد (T) .

الكباش

يوجد على مقربة من غربى بوابة المعبد أربع قواعد لكباش اثنتان على كل جانب من البوابة ولا يزال يوجد كبشان من الجرانيت الرمادى فى حالة حفظ جيدة ويوجد أحدهما الآن فى متحف «مروى» بالسودان (No. 50) (Khartoum No. 2682) ويوجد الآخر فى المتحف البريطانى (No. 1779) .

ويلاحظ أن كلا منهما يحتم على قاعدة من الجرانيت ويحيط بمخالبه الأمامية تماثيل صغيراقت للـك «تهرقا» ويشاهد فى رأسه ثقب ليوضع فيه سبع ليحمل لباس الرأس ، ويحتمل أن ذلك كان قرص الشمس وقرنين ملووين .

وقد نقشت أسماء الملك «تهرقا» حول قاعدة كل منهما ، وكذلك يوجد كبشان آخران من نفس الطراز [O473] ، [O497] نصبا فى الزدحة الأولى للمعبد على جانبي مدخل قاعة العمود ولا يختلف الواحد منهما عن الآخر إلا قليلا .

معبد «تهرقا» في جمأتون (الكوة)

إن معبد الفروعون «تهرقا» المعروف عند الأثريين بمعبد (T) ويطلق عليه بالمصرية القديمة «ر — أمن — جم — آن» (= بيت آمون صاحب جمأتون) يبلغ طوله ٦٨,٥ متراً وعرضه ٣٨,٧ متراً أو ١٣٠ ذراعاً × ٧٤ ذراعاً . وقد أقيم من حجر رملي أصفر داكن وطوله هو نفس طول معبد «تهرقا» الذي أقام قواعده في صنم أبو دوم وأطلق عليه اسم «آمون رع نور أرض القوس» . والمعبدان بينهما وجه شبه كبير جداً من حيث التصميم . والفرق الرئيسي بينهما هو أن معبد صنم له بوابتان ومعبد «الكوة» له بوابة واحدة ، كما أن سلالم المعبدتين تختلف في موضعها ، هذا إلى أنه في حين نشاهد محراب «تهرقا» في قاعة العمدة في صنم قد أقيم بين أربعة عمد في الممر الشبالي وتمدها تماماً ، نجد أنها في معبد «الكوة» تبرز خلف العمدة نحو الشرق ونحو الغرب . والظاهر أن معبد «صنم» قد بنى في زمن متأخر عن معبد «الكوة» إذ أنه في الواقع صورة منه أدخل عليها تحسينات وتليقات .

وقد قرر «تهرقا» أن يقيم هذا المعبد في السنة السادسة من حكمه (٦٨٤ ق . م) وأرسل صناعاً مهرة مع مهندسى عمارة لهذا الغرض من «متف» ، وكانت النتيجة أن أقيم معبد مصرى خالص بنقوش حفرت بعناية بأسلوب نماذج مناظر الدولة القديمة دون أن يشوبها شائبة من شوائب جنون الثقيل والوحشية السودانية التي كانت قد نسبت إلى عمله في «نباتا»^(١) .

ومما يطيب ذكره هنا أن ما لدينا من مناظر أثرية محفورة من عهد الأسرة الخامسة والعشرين قليل جداً ، كما أن عدد ما نشر منها قلة أيضاً ، ولذلك فإن سلسلة المناظر التي في هذا المعبد تعتبر ذات قيمة أثرية على الرغم مما أصابها من التهشيم

والتدمير . وأهم هذه المناظر بلا نزاع تمثيل الملك في صورة يولحول يدوس بأقدامه اللوبيين وهي كالتى مثر عليها في معبد الوادى لللك « سحورع » وغيرها ، وكذلك موكب سدنام المعبد والمقتن الذين صوروا على الجدران الجنوبي والغربي لقاعة العمدة^(١).

هذا وقد بقيت لنا في هذا المعبد صورة كاملة أقل أهمية وأصغر حجما على هوارض مدخل الأبواب وفي نقوش عرواب الملك « تهرقا » .

ويلحظ أن بوابة المعبد مهشمة من كل جوانبها الأربعة ويوجد في واجهتها الغربية مكان أربع قنوات كان يوضع في كل جانب منها حلسان . وكان النقش الذى على هذه الواجهة يتألف من خمسة صفوف من المناظر ، غير أنه لم يبق منها إلا نصف وبعض صف ، فيشاهد على قاعدة البوابة اليسرى الملك « تهرقا » يؤدى شعيرة قربان يقدمه الملك أمام الآله آمون رع صاحب « جماتون » ، والمناظر التى على الجهة اليمنى من البوابة تشبه السابقة التى على الواجهة اليسرى فلشاهد فى الصف الأسفل الملك « تهرقا » لابسا تاج الوجه البحرى ويؤدى شعيرة قربان إلى « آمون رع » صاحب « جماتون » برأس كبش . وفى الصف الذى فوق ذلك يشاهد « تهرقا » يقدم صورة العدالة لوالده لأجل أن يمنح الحياة مثل رع أبديا . والآله هنا هو آمون صاحب « نباتا » لابسا قرص الشمس والصلتين وريشا طويلا . وفى الصف الثالث يشاهد « تهرقا » يقدم للاله بتاح المنحط القاطن جنوبى جداره ورب « عنخ تاوى » (منف) قربانا وهو واقف على قاعدة .

وعندما يمر الإنسان من البوابة يدخل ردهة مكشوفة ، وكان سقفها فى الأصل حول حاقها مستندا على ستة عمد على صورة جريد النخيل فى الجهتين الشمالية والجنوبية ، هذا بالإضافة إلى عمود فى كل من النهايتين لترتكز عليهما الخارجية عبر بابى الردهة وبذلك يكون فى الردهة ١٦ عمودا .

(١) راجع Kawa II, Pls. XIVb, XVb

وإشاهد على كل من النصف الشمالى والجنوبى للجدار الغربى للردهة الأولى صورة هائلة لللك فى هيئة بوطول يدوس الأعداء الأجانب بأرجله . وبلغت النظر فى هذا المنظر وجه الشبه الكبير لما نجاهه من أمثاله منقوشا فى عهد الدولة القديمة فى معابد الوادى للوك « سخورع » فى « أبوصير » و « بيهى الثانى » فى سفارة^(١) وفى هذا دليل كاف يوحى بأن الصناع الذين كانوا يعملون فى معبد « الكوة » قد أحضروا من « منف » . والواقع أنه توجد تفاصيل لا تزال يمكن رؤيتها فى صور الدولة القديمة ، ولكنها لا ترى فى معبد « الكوة » هنا ، غير أنه توجد غالبا آثار تدل على أنها كانت موجودة وقريبة الشبه ، فمن تلك ما تشاهده فى الصورة التى على الجانب الشمالى للهواة (Pl. IX a) وفى مناظر الملك « نوسرع » . وأقل من ذلك تقاربا فى الشبه ما تشاهده فى المنظر الذى على الجانب الجنوبى (Pl. IX b) فى نقوش « سخورع » . فالتقوش التى على الجانب الجنوبى تمثل الملك بوصفه بوطول وهو ضخم يرتدى شعرا مستمارا وصالا ولحية وطوقا . أما فى « سخورع » فنلاحظ أن جسم بوطول مزيج من أسد وصقر ولما كان رأس الشكل مفقودا فإنه ليس لدينا ما يؤكد إذا كان بوطول هنا برأس صقر أو برأس إنسان . ويلاحظ هنا كذلك أن الجسم هو لأسد فقط والرأس لآدى .

ويدوس بوطول تحت أرجله ثلاثة أجانب وهؤلاء قد وضعوا من حروبهم فى الدولة القديمة بأنهم لوبى وأسبوى وبنقى (من بلاد بنت) . وقد ميز اللوبى بكيس عضو التذكير والمذن الذى يفسر المنظر هو « دوس كل الممالك الأجنبية » . وأمام الأسير اللوبى قيل عن بوطول الملكى : إنه أخذ أسرى كل قطائعهم وماشيئهم . وفوق هذه الكبات ثلاثة نيران وهى آخر صف من سلسلة صفوف من الحيوانات التى استولى عليها مرتبة فى صفوف ، ويمكن مشاهدة نفس ذلك فى منظر معبد الملك « سخورع »

(١) راجع Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sa—hu-re, II. Pls. 1 and 8; Das

Grabdenkmal des Königs Ne-user-re, Pls. 8, 9, 11.

غير أنه في هذه الحالة يظهر أكثر اتقانا . ومن المحتمل أنه كان هناك متسع لصورة الإلهة « سشات »^(١) تدون عدد الأسرى كما هي الحال في مناظر الملك « سحورع » .

ويأتى بعد ذلك عمود من النقوش . . قد (هشم) البلاد الأجنبية التي ثارت وجعلهم مشية الكلاب (أى إما لأنهم كانوا يمشون مطيعين عند كعبى سيدهم أو أنهم كانوا يتسللون خوفاً) ، ويجدد نفس هذا المتن في صورة آتم على باب قاعة العمدة (Pl. XI, a, b) وهناك ما بقى منه : « لقد ذبح التبحو ، وصد الأسويين وقتت الممالك الأجنبية التي ثارت وجعلهم يمشون مشية الكلاب وسكان الرمال يأتون والانسان لا يعرف مكانهم خائفين من وحشية الملك » . ومن ثم فإن هذه العبارة الأخيرة تذكرنا بأخرى جاءت في تعاليم « أمنمحات الأول »^(٢) : « لقد جعلت الأسويين يمشون مشية الكلاب » وهي بلا شك اقتباس استعمل هنا لبلافته . ومهما يكن من أمر فإن العثور على كلمات من هذا القبيل في متون « الكوة » يؤكد لنا احتمال أن هذه التعاليم كانت شائعة الاستعمال في العهد الكوشى . وبعبارة أخرى كان العهد الكوشى عهد نهضة جديدة ترمى إلى الرجوع لأحياء القديم . وهذا نلاحظه في وجوه كثيرة من وجوه الحياة المصرية في العهد الكوشى .

ونجد فضلاً عن ذلك في الجهة اليمنى من هذا المنظر صفيين من المناظر (Pl. IX B) فى الصف الأعلى تحف إلهة الغرب وعلى رأسها علامتها الخاصة بها . ويجدد ذلك في « سحورع » مع بعض الاختلاف البسيط . ويصحب إلهة الغرب صورة إله في هيئة تمساح ويقابل ذلك في نقوش « سحورع » الإله « عاش » سيد « تحنو » برأس إنسان . ويشاهد في الصف الأسفل ثلاثة من اللوبيين واقفين : شابان وامرأة يحملون الأسماء الآتية بالتوالى « وسا » ، « ونى » ، « وخت » — آتم . ومما يلفت النظر هنا بصورة خاصة أن هذه الأسماء نفسها قد ظهرت في نقوش

(١) إلهة الكتابة والحساب .

(٢) راجع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٢٠٥

« منصورع » و « بيجى الثانى » وكذلك يلحظ فى منظر الدولة القديمة كما هى الحال هنا (Pl. IX a) أن الدكرين قد رسمهما أصغر من الأئضى .

وهذا المنظر قد كرر ثانية على الواجهة الشرقية من الجناح الشمالى للبوابة ، فبرأيه مختلف بعض الشيء وكذلك فى معبد الملك « نوسر رع » كان ترتيب الأشخاص مماثلا لذلك إلا فى بعض التفاصيل .

ويشاهد الملك فى مناظر النهاية الغربية للجدار الشمالى مغادرًا القصر يسبقه أربعة أملاء و يواجهه الكاهن « إيون موتف » (عمود أمه) وعلى يمين هذا المنظر يشاهد الملك يطهره « حور » و « ست » أو « حور » و « نحتوت » .

نصل بعد ذلك إلى الباب الشمالى للردحة ، ويحيط به نقوش من الجانبين بالنقوش التى على الجانب الأيمن (Pl. XII, a left) . . . (رب) الأرضين السيد الذى ينجى ابن رع « تهرقا » لقد بنى معبد والده « آمون رع » (صاحب جماتون) . . . لقد جعل الإله يأوى داخل بيته فى مكانه الجميل الأبدى ، لأجل أن يمنح (أى تهرقا) الحياة مثل « رع » سمرديا . وعلى الجانب الأيسر للباب نجد مثل هذا النقش مع اختلاف بسيط .

وعلى يمين الباب الشمالى يوجد جزء من منظر يشاهد فيه يد الملك فى يد الإله (Pl. XII, a) . والنقوش التى على الأوجه الغربية للتصفين الشمالى والجنوبى من الجدار الشرقى للردحة الأولى (Pl. XI b, & XI a) موحدة تقريبا وتمثل الملك يضرب أمام الإله جماعة من الأمراء الأجانب الذين أخذوا أسرى .

والجدار الجنوبى للردحة فيه باب فى الوسط ، والنقوش والمناظر التى على جانبيه مهشمة ولكنها تقدمت عن أعمال « تهرقا » فى تأسيس المعبد فى جماتون . وعلى ذلك فإن « آمون رع » يعطيه مكافأة على عمله هذا بلاد الدلتا والوجه القليل مثل « رع » أبديا .

وفي الجهة الغربية من الباب يشاهد الملك ماشياً تسبقه صورة أثني بذراعها ممتدين إلى الخلف ويبيدها عصوان ، ويواجه الملك لها وألهة . والظاهر أن هذا المنظر له علاقة بوضع أساس المعبد ، ويشاهد خلف الملك صفان من الرموز الواقية التي تشاهد عادة في احتفال وضع أساس المعابد وأعياد «حب سده» (العيد الثلاثيني) .

وفي الجهة الشمالية من الجانب الأيسر لمدخل البوابة توجد لوحة كبيرة من الجرانيت (Insc. VII) للـك «تهرقا» وتحتوي على قصة افتتاح «تهرقا» لمعبده في السنة العاشرة من حكمه وقد ذكر عليها مسندة على الجدار ويحانها من الشمال كانت توجد لوحة أخرى (Inscr. III) دون عليها هبات «تهرقا» لمعبد جماتون من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة وكذلك يتحدث فيها عن تمكين المعبد . وكذلك وجدت لوحتان أخريان مسندتان على الجدار المقابل (الجدار الشرقي النصف الشمالي) فاللوحة التي كانت في الشمال (Insc. VIII) خاصة بالملك «أتلأمانى» وهي من صناعة لا تكاد تقل عن صناعة لوحات «تهرقا» من حيث الجودة ولكن كسر منها جزء كبير . وعلى يسارها لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. V) يرجع تاريخها إلى السنة السادسة من حكم «تهرقا» وقد دلت نقوشها على أنها صورة من لوحة «ناتيس» ولوحتي «قفل» و «المطاعة» الخاصتين بالقيصران العظيم الذي حدث في عهد «تهرقا» . وكذلك وجدت مسندة على النصف الجنوبي للجدار الشرقي للردفة لوحة فائحة من الجرانيت (Insc. IV) عن نفس السنة السادسة من حكم «تهرقا» ، وتقص علينا بناء المعبد . وهذا المتي قد ظهر كذلك أن له أهمية تاريخية إذ أوضح لنا صلة «تهرقا» بأخيه «شبتاكا» . وقدم لنا اسم ملك لم يكن معروفاً من قبل وهو الزعيم «الارا» الذي كان جداً للـك «تهرقا» ، ويحتمل أنه كان أخاً للـك «كشتا» وزوجاً للعممة الثانية للـك «تهرقا» .

وكان يرتكز على النصف الجنوبي من الجدار الغربي للردفة لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. VI) دون عليها أعطيها أخرى قدمها «تهرقا» في السنين الثامنة والتاسعة

والعاشرة من حكه ولكنها وجدت ملقاة على الأرض ولحسن الحظ لم يفقد من المتن إلا اليسير . هذا وتتل قطع من الجرانيت (أنظر 0476) وجدت في الركن الجنوبي الشرقى على أن سلسلة من النقوش الأثرية استمر وضعها هنا بواسطة الملك « أسيلتا » .

وقد وجد زوج من الكباش مصنوع من الجرانيت على قاعدة عالية على جانبي مدخل قاعة العمدة . ويوجد واحد منها الآن في متحف « أثنوليان » وهو مهم بعض الشيء والآخر وهو سليم تقريباً محفوظ في متحف « مروى » بالسودان .

ويلاحظ أنه قد أقيم بين العمدة في الردهة عدة حجرات من اللبنة وكلها من عصر متأخر بطبيعة الحال .

وقد وجدت في أثناء الردهة قطع عدة من جدران المعبد ملقاة على الأرض ومعظمها من مبانى تهرقا الأصلية ولكن وجدت قطع أخرى من العصر المروى وعليها طغراءات للملك أكينيداد (Akinidad) (Insc. 105 Vol. I Pl. 58) والملك أمانيشاختي (Amanishakhte) (Insc 106 Vol. I Pl. 35) ومن القطع التي عليها نقوش من عهد تهرقا (0796) منظر يمثل خيالا محفوراً حفرأ حائراً (Pl. I) يقوده فردان واحد منهما يقود الجواد والآخر يحمل لفة حبال ؛ ويلاحظ أن الجواد يلبس قبعة تقي حرم الشمس وفي هذا دليل آخر على عناية الكوشيين بالخيال والرفق بها وبشاهد الفرعون يؤدي شعيرة قربان يقدمه الملك على الوجهين الغربيين لما رضى باب مدخل قاعة العمدة ويلبس على الجانب الشمالى تاجاً يجمع بين تاج أتمف والتاج الأحمر ، وعلى الجانب الجنوبي يلبس التاج الأحمر فقط وقد كتب بين ساقيه الكلمات التالية « كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهراً » .

وعند ما يدخل الزائر قاعة العمدة يشاهد نقوشاً للملك أمان . . . سباراك على الوجه الجنوبي لما رضى الباب الشمالية وأسفل من هذه نقشان للملك أمان — تى —

يريك ؛ (Nos. X, XI) هذا بالإضافة إلى كبش آمون بنقوش قائرة .
وكذلك نجد على الوجه الشمالى للمارضة الجنوبية (Vol. I, Pl. 20) نقشا للملك
« أمان - نتي - يريك » .

وفى الداخل على الجدار الغربى لقاعة العمدة يشاهد أن باب الدخول قد حدد
من الشمال والجنوب بشرط عليه سطران من النقوش جاء فيهما إطاراء للالهة آمون
وتهرقا . . الذى برأ الأرض وصنع الماء والذى أوجد الفيضان وأنشأ المدن
وفتح المقاطعات والذى صنع . . . للالهة والذى صنع ما يرغبون فيه والذى أنجز
الأعمال لهم بدون (انقطاع ؟) لأجل أن يمنح الحياة .

وقاعة العمدة هذه كانت مسقوفة وتحتوى على ثمانية عمد تيجانها على هيئة جريد
التخيل فى الجهة الشمالية وثمانية عمد أخرى فى الجهة الجنوبية (Pls. LI, LII) ،
وجدران هذه القاعة الشمالية والغربية والجنوبية قد مثل عليها سير الاحتفال بسفينة
الإله . وهذا الاحتفال قد قسم أربعة أقسام ويتبدئ القسم الأول من الاحتفال عند
الجدار الشمالى (Pl. XIV a) من نقطة تقع غربى جدار الملك « اسيلتا » وينتهى
الجزء الرابع منه عند مدخل قاعة العمدة فى الجهة الجنوبية من الردهة الأولى .
والصور فى هذا الجزء تشير إلى اليسار وعند ما وجدت كانت سليمة تماما . وهذا
الجدار يحتوى على المنظر الفريد الذى يمثل فرقة المعبد التى تحتوى على نقاخين
فى الأبواق وطبالين وضاربين على الأعواد وهشين وعندما كشف عنها أطلق عليها
جدار الموسيقى .

ولما كان الجزء الرابع من الموكب أى الذى على الجدار الذى مثل عليه الموسيقارون
هو أكل جزء فى هذا الاحتفال فإنه من المستطاب أن نصفه أولا . ويتبدئ بمنظر
على الجدار الجنوبى للردهة مثل فيه الملك بصورة ضخمة (Pl XV b) مرتديا قميصا
طويلا وشريطا يتدلى منه خيطان يتيمان بهدايات ، ويتعلل حذاء ملكيا وجلد فهد

ويحمل في يده عصا طويلة ويتبع الملك كاهن يتقلد عقد منات وقيصه يصل إلى ركبته وهذا الكاهن هو رئيس المرتلين ويحمل في يده لوحته . وعند هذه النقطة يعترض المنظر الباب الجنوبي للقاعة الذى يكنفه عمود على كلا الجانبين وسطر من الكتابة جاء فيه : « الآله الطيب رب الأرضين السيد الذى يتيجز ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري » خورع نقرتم » بن رع ليته يعيش أبديا » ، ويأتى بعد ذلك على يمين الباب (Pl. Xvc.) أربعة كهنة يحملون مواقد مشعلة ويلبس كل واحد منهم قميصا قصيرا . ويلحظ أن الأول يحمل موقدا واحدا قصيرا أما الثلاثة الباقون فيحمل كل واحد موقدين طويلين .

ينتقل الموكب الآن إلى الجدار الذى مثل عليه الموسيقارون (Pl. XIVb) ويجد مصورا عليه كاهنا آخر مما تلا للسابقين ثم يأتى بعد ذلك أثنان من النافخين في الأبواق (٨ ، ٩) ويحمل كل منهما بوقين والأول منهما وضع أحد البوقين على فيه والثانى يحمل بوقا في فيه إلى أهلى وآخر إلى أسفل ، ويأتى بعد ذلك طبال يطبل على شكل البرميل وهو يشبه الطبول التى نشاهدها حاليا في ريف مصر وبلاد النوبة ، وكثيرا ما تشاهد فى الرقص الزنجي ، ويوجد فى متحف « مروي » طبل من هذا الصنف .

ويعقب ذلك مثنى حافى القدمين يضع يده على أذنه كما هى الحال الآن عند قراء القرآن والمغنين في الأرياف ويلبس جلبابا طويلا ويقبض على وسط الطبال الذى أمامه بيده ويحتمل أن ذلك لأنه أصمى ونقش معه العبارة التالية : « مغنى العود » ويأتى بعده طبال آخر ، ثم تشاهد بعد ذلك الفصارب الأولى على العود وفى يده عود ذو سبعة أوتار يضرب عليه بأصابع اليدين . يتبع ذلك مثنى ثان ففصارب على العود يضرب عليه بيده اليمنى فقط . وفى خلف الموكب يأتى ثلاثة من خدم المعبد يلبسون أحذية وبذلك يميزون عن الموسيقارين الحفاة الذين مثلوا أمامهم ، وهؤلاء يحملون على ما يظن أبواقا أو قرونا للتفخ فيها .

والموكب الثالث حفظ لنا منه جزء يتدنى على الجدار الجنوبي للردهة (Pl. X Va) ويشاهد في اللوحة بعد صورة ممحوة ستة أشخاص سائرين أولهم يلبس زئاراً طويلاً له هدابات والظاهر أن هؤلاء كانوا يحملون القارب المقدس ، ويأتى خلف هؤلاء كاهن ذورتية عالية يلبس جلد الفهد ثم يعقبه حامل مروحة أو علم يتبعه خمسة يحملون مؤخر القارب ثم كاهن يلبس جلد فهد وآخر يتهى به الموكب الثالث .

والموكب الأول يحتوى على موسيقارين يشبهون أولئك الذين شهدناهم في الموكب الرابع هذا مع العلم أن معظم الصور هنا لم يبق منها إلا جزء بسيط من أسفل ، أى أن الجزء الأعلى معظمه قد ضاع .

والموكب الثانى ويوجد فى الركن الشمالى الشرقى للقاعة وهو يقابل الموكب الثالث ولم يبق من صوره إلا أرجل المشتركين فيه ^(١) .

هذا ويلاحظ أن أجزاء من هذه المناظر قد وجدت بحجم أصغر مع اختلاف بسيط فى معبد « صنم أبو دوم » الذى يعد صورة من المعبد الذى تتحدث عنه هنا .

(١) يوجد بعض توافق بين مناظر هذا الموكب والمناظر التنظيمية المنقطة على جدران معبد الأقصر الخاصة بمواكب القارب المقدس (راجع Kawa II, Text, p. 245) .

محراب الملك « تهرقا » Pl. 16, see. Pls. 41a and LVc

أقيم هذا المحراب في النهاية الشرقية للنصف الشمالى من قاعة المعبد بين العمدة ٣ ، ٤ ، ٧ ، ٨ وكان سقفه عند الكشف عنه في داخل هذا المعبد لا يزال في مكانه . وأوجهه الأربعة كانت محلاة بالنقوش تمثل الملك « تهرقا » أمام آلهة مختلفين . وقد عثر في معبد « صنم أبودوم » على محراب الملك « تهرقا » بنفس وضع هذا المحراب ولكن المحراب في « صنم أبودوم » لم يبق منه إلا المداميك السفلية هذا بالإضافة إلى أنه قد وضع بصورة منتظمة داخل العمدة الأربعة بخلاف محراب معبد « الكوة » فإنه يبرز منها . وتدل شواهد الأحوال على أن معبد « الكوة » قد أقيم أولاً وذلك لأن أوقاف معبد « جئاتون » كانت قد بدأت بعد توليه الملك في مصر ومن هناك أرسل الصناع من منف ، ولا نزاع في أن معبد « الكوة » قد أقيم على ما يظهر في أوج سلطان « تهرقا » كما يظهر ذلك من مبانيه ومافيها من اتمان ونقوش خلافة من إنتاج أيد مصرية مدرية في حين أن معبد « صنم » لا بد قد أقيم في زمن كان فيه ضغط الآشوريين شديداً على مصر ، فكانت البلاد في حالة اضطراب ومن أجل ذلك كان من المحتمل أن الأيدي التي أقامته غير الأيدي المصرية المدربة .

هذا وتدل الظواهر على أن هذا المحراب كان قد أضيف بعد إقامة قاعة المعبد في حين أنه في معبد « صنم » كان جزءاً من التصميم الأصلي للمعبد وهذا دليل آخر على قدم معبد « الكوة » عن معبد « صنم أبودوم » . وباب هذا المعبد ضيق ويقع في الجهة الجنوبية بين العمودين السابع والثامن من قاعة المعبد .

وقد اترعت نقوش محراب معبد « جئاتون » بالكوة وأقيمت في متحف اشموليان بأكسفورد ، وقد سهل ذلك على ما يقال درس كيفية بناء هذا المحراب . وداخل المحراب كان مكسواً بالأحجار ولكنه عار من النقوش والمنظر .

وحول كرنيش المحراب افريز من النقوش البارزة تبتدئ بعلامة الحياة فوق وسط الباب في الجنوب وتنتهى عند وسط الجدار الشمالى : وقد جاء فيها : يعيش حور (المسمى) قا - خمو ، والسيدتان (المسمى) قا - خمو ، وحور الذهبى (المسمى) « خوتاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) خورع قرتم ، ابن رع « تهرقا » لبته يعيش أبديا ابن « آمون صاحب جماتون » الذى أنجبته والذى ولدته موت سيدة السماء . إن والده « آمون رع » سيد عروش الأرضين قد اختاره من بين ملايين الرجال بوصفه انساناً رفيته هى بناء معبد وإصلاح المقاصير ، والمكافأة التى عملها على هذه الأشياء هى منحه كل الحياة واثبات والسعادة لنفسه والصحة لنفسه والسرور لنفسه والظهور على عرش « حور » « مثل رع أبديا » . هذا ولدينا نقش آخر مماثل ولكنه أصغر منه على الجدار الجنوبى الخ . وتدل بعض المباني هنا على أن « اسبنتا » قد عمل اصلاحات فى هذا الافريز .

ويشاهد « تهرقا » على الجانب الغربى من باب المحراب (Pl. XVIIa) يعاقبه الإله « حور أختى » برأس صقر . وعلى الجانب الشرقى من الباب يشاهد الملك يعاقبه الإله « آتوم » لابساً التاج المزدوج . ويرى على الجدار الغربى (Pl. XVIIe) الملك « تهرقا » يقدم صورة العدالة لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة وهذا الاحتفال كان رمزياً ويقصد به الملك أنه سيحافظ على نشر العدالة . وقد كتب معه : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين والسيد الذى ينجز « تهرقا » لبته يعيش أبديا و« آمون رع صاحب جماتون » : أنه يمنح كل الحياة وكل السعادة . هذا ويوجد مع الإله « آمون » فى هذا المنظر الإلهة « ساتيس » والإلهة « أنوكيس » (عنقت صاحبة جزيرة مهيل) وهذا يدل على توحيده مع الإله « خنوم » الذى يمثل فى صورة كبش ويمد الإله الحارس لاقليم الشلال الأول وهاتان الإلهتان هما زوجتاه . وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارس للمستعمرات المصرية التى فى أقصى الجنوب .

وتدل النعوت الحرية التي وصف بها مثل « المقاوم للأقواس » و « الضارب لسكان الرمال » (Temple of Samnab, Urk. IV, 194) على أنه كان الحامي للقوات الحرية المصرية في تقدمها جنوباً لفتح بلاد النوبة . وتدل نقوش معبد « سمته » على أنه في عهد « ستوسرت الثالث » كان الإله « خنوم » قد ذهب معهم إلى ما وراء الشلال الثانى وأنه كان قد وضع هناك على قدم المساواة مع إله « واوات » المحلى « ددون » ومن المحتمل أنه كان قد وصل فعلاً إلى الشلال الثالث مع المصريين الذين أسسوا المستودع التجارى في « كرم » (L.D., III, 74a-56 b).

وعندما امتدت الفتوح المصرية حتى الشلال الرابع في أوائل الأسرة الثامنة عشرة كان الإله المسيطر على القوات المصرية وقتئذ الإله « آمون » الذى تلمص صورة كبش كما كان قد اترف به وقتئذ بأنه إله الدولة المصرية . ومن ثم فإنه عندما كانت تؤسس بلدة جديدة في بلاد النوبة ومعا مبيدها من أول مدينة « نباتا » إلى أسفل كان « آمون » يصبح الإله المحلى لها والمسيطر عليها ، وعلى ذلك نجد أن صفة الإله الذى في صورة كبش قد اترجت بالإله « آمون » ، غير أن كيانه الأصيل تلمصه في وجود زوجتيه « ساتيس وأنوكيس » كما هي الحال في المنظر الذى وصفناه هنا . ولكن يلحظ هنا أن الثالوث المعتاد في هذه الحالة قد زيد فيه وذلك أن الإله أنوكيس « حنقت » قد قسمت شخصيتين إحداهما تسمى « أنوكيس ثى » والأخرى تسمى « أنوكيس با » وهذه ظاهرة منقطعة القرن في الآثار المصرية على ما أعلم . ولذلك تحتاج إلى تفكير طويل ويبحث عميق .

ويشاهد « تهرقا » مصوراً على النصف الغربى للجدار الشمالى (Pl XVIIc) مرتدياً قفس الملابس التى يلبسها على الجدار الغربى وهو ينقث في رموز الحياة والنبات والأبدية من صولجان الإله « نقرتوم حور أخنى » الذى أمامه بملابس الرأس الخاصة به وهى زهرة البشنين والريشتان وشعره المستعار الطويل الخ ، ويتبع هذا الإله الإلهة « سخمت » التى مثلت برأس لبؤة وتلقب « سخمت العظيمة » (٤) محبوبة بتاح .

هذا إلى مواقف أخرى يظهر فيها « تهرقا » أمام الإله « آمون » وتالوته .

محراب اسيلتا :

و يلحظ خلف وشمالي محراب الملك « تهرقا » أن المساحة التي بينه وبين الجدار الشمالي الردهة قد حولت إلى محراب ثانٍ للملك « اسيلتا » وذلك بإضافة جدار رفيع (Pl. LVII) يحتوي على باب يمتد شمالاً من العمود الثالث حتى جدار الردهة وكرنيشه أقل ارتفاعاً من محراب « تهرقا » . وهذا الجدار الذي أقامه « اسيلتا » من الحجر الرملي الأحمر قد اتضح عند فككه لنقله إلى أكسفورد أنه هش . وقد أقام « اسيلتا » في « صنم » محراباً مشابهاً لذلك . ويشاهد في الكوة منظر على الجدار الغربي في جنوب المدخل (Pl. XVIII) نقش بالحفر البارز مثل فيه الملك « اسيلتا » يقدم رمز العدالة لوالده « آمون » ليمنحه الحياة .

ويرتدي « اسيلتا » لباس الرأس النوبي برباط مسبل له ذيلان على الظهر ويعملوه صلان ورأس كل منهما يرتدي ثاجي الوجه القبلي والوجه البحري ويلبس في الأذن وحول الرقبة تماويذ صغيرة في هيئة رأس كبش ، وذراع الملك اليمنى تمتد إلى الأمام وتحيط بها أسورة ، والذراع اليسرى خارجة من تحت جلد الفهد تقبض في اليد صورة الإلهة « ماعت » جالسة في إفاء وقد وجد معها نقش مهشم . وقد مثل أمام القرعون الإله « آمون رع » قاصداً على عرشه وتقف خلفه الإلهة « أنوكيس ثي » . وقد خاطب آمون الملك في هذا المنظر بالكلمات التالية : كلام آمون رع الكبش على البلاد الجنوبية والذي في « جماتون » : يا بني المحبوب اسيلتا إني أمتحك القوة في يوم الموقعة ، وإني أوحده لك الأرضين في سلام لك ، وإني أمتحك الحياة حتى حنان السماء وعرض الأرض مثل « رع » .

ونظقت « أنوكيس » (عثقت) بالكلمات الآتية: « إني أمتحك كل السرور » .

وقد حدد باب محراب « اسيلتا » من اليمن ومن الشمال بأعمدة من الكتابة

لم يبق منها إلا الجزء الأسفل الذى تمكن قراءته . . . « مر — كا — رع »
 (اسم ائمرش) « محبوب آمون » معطى الحياة مثل « رع أبديا » . هذا ويشاهد
 « اسبتا » على يسار الباب يلبس ريشا وصلبا مزدوجا ، ويحتمل أنه يقوم بشعيرة
 « قربان يقدمه الملك » .

وعلى ظهر الجدار (Pl. XVIIIb) مثل الملك « اسبتا » لابس الملبس التى
 كان يلبسها فى الوجه الآخر من الجدار ، هذا بالإضافة إلى أنه يحمل « قرنى كبش »
 رمزاً إلى أنه من نسل « آمون » ويقبض فى يده اليمنى على علامة الحياة ويتسلم بيده
 اليسرى علامتى الحياة والثبات مجتمعتين ، كما يتسلم الصلبن اللذين يرمزان للسلطة .
 وهذه كانت تقدم له من على طرف صولجان الإله « آمون » . أما « آمون » فكان
 يرتدى قرص الشمس والريش الطويل والمتن الذى يصحب ذلك هو : « ملك الوجه
 القبلى و (الوجه البحرى) مر — كا — رع بن رع » ، « اسبتا محبوب آمون »
 معطى الحياة . كلام « آمون رع » سيد عرش الأرضين يا بنى المحبوب « اسبتا »
 إني أمنحك أن تنفق ؟ ملايين السنين وإني أمكن (؟) رأسك أبديا » ويلحظ
 فى هذا المنظر أن « آمون رع » كانت تنبئه الآلهة موت وقد سميت موت عين رع
 معطية الحياة وقد خاطبت الملك بقولها : « إني أمنحك عرش رع ووظيفة الإله
 خبرى ومملكة أتوم والحياة . . . القوة . . . والصدق مثل رع أبديا » .

وتدل شواهد الأحوال على أنه قد حدث حريق فى هذه البقعة من المعبد وقد وجد
 الحفاريون الأحداث كمية هائلة من البرنز فى أنقاضها والظاهر أن هذا الحريق
 حدث بعد عهد بترونيوس القائد الرومانى حوالى عام ٢٣ ق . م .

تنتقل بعد زيارة محراب « اسبتا » إلى القاعة التى تسبق قدس الأقدام
 أى قاعة العمدة الثانية . والأوجه الغربية لقوائم باب هذه القاعة (بروتاوس
 أو قاعة العمدة الثانية) (Pl LIX) رسم عليها « تهرقا » يؤدى شعيرة تقديم قربان

أمام « آمون رع » صاحب جماتون برأس كبش (Pl. XVIc, d) ويلبس الملك في هذا المنظر التاج الأحمر مع التاج اتف على بالصل المزدوج في حين أن « آمون رع » يلبس قرص الشمس وصلًا واحدًا ، ونقش أمام الملك : كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهرا . وكان يكتف الباب من الداخل أعمدة من النقوش غير أن معظمها قد عفى . وتحتوى هذه القاعة على أربعة عمد وكل النقوش التي على الجدران باستثناء المناظر التي على الجدار الشرقى تمثل الملك يقدم لآلهة مختلفة .

وتحتوى هذه القاعة على حجرات صديرة جانبية وهى الحجرة J والحجرة H وتفتح على الحجرات T و F و G فى الجهة الشمالية وعلى الحجرتين D و E التى تفتح على الحجرة A فى الجهة الجنوبية وجدران هذه الحجرات قد مثل عليها مناظر عادية لللك وهو يقدم القران . ويلاحظ أن الحجرة D تحتوى على أربعة عمد تيجانها على هيئة النخلة . والحجرة A الواقعة خلف المحراب ضيقة ومهدمة ولم يبق من نقوشها إلا القليل جداً .

قدس الأقداس : يشاهد على واجهته قائمتى باب المحراب من جهة الغرب (Pls. XXVII b, d) منظر يمثل الملك تهرقا يؤدي شعيرة تقديم القران الملوك للآله آمون . ويلاحظ أن هذا المنظر قد مثل على أبواب المعبد A و T المحورية ويقت النظر هنا أن معظم نقوش هذا المحراب قد محيت أو هدمت .

المناظر التى على جدران المعبد الخارجية : مما يؤسف له أن معظم ما بقى من الجدران الخارجية للمعبد مهدم ويحتوى على مناظر ناقصة ومتون مشوهة وهذه المناظر تمثل فى مجملها الملك يقدم البخور للآله آمون أو يقدم القران لآلهة مختلفين الواحد تلو الآخر كما يشاهد ذلك على الجدارين الشمالى والجنوبى .

هذا وقد وجدت بعض قطع من ودائع الأساس فى جوائب هذا المعبد غير أنها كما يظهر قد عبت بها من قبل .

وقبل أن نتحدث عن اللوحات الدينية والتاريخية التي خلفها لنا الملك تهرقا في معبد
السكوة (جمائون) يجدر بنا أن نتحدث أولا عن معبد صنم الذي أقامه هذا الفرعون
في بلدة « صنم أبودوم » وذلك لأنه يكاد يكون صورة طبق الأصل من معبد
جمائون وإن كان قد أقيم بعده بمدة كما تدل على ذلك مبانیه ونقوشه .

معبد صنم

مقدمة :

قامت جامعة أكسفورد بحفائر في بلاد النوبة في أوائل القرن العشرين وقد كان من أهم ما كشف عنه معبد صنم الذى أقامه الملك « تهرقا » وتقع بلدة صنم في مركز وسط على أنشاطى الأيسر للنيل على مسافة سبعة أميال ونصف من طرفى زوما وبلال . وقد أسفرت نتائج الحفر عن أن معبد « صنم » كان كبير الحجم نسبيا ويحتوى على ردهة أمامية يحيط بها عمد يصل إليها الإنسان من بوابة ضخمة ، كما يحتوى على قاعة عمد يصل إليها الإنسان من بوابه ثانية ، وخلف هذه القاعة قاعة عمد أخرى ومحراب يحيط به حجرات متنوعة . وكل هذه المبانى أقامها تهرقا ، هذا وقد أقام كذلك مقصورة صغيرة فى النصف الشمالى من قاعة العمد الصغرى التى قبل المحراب مباشرة . وتدل شواهد الأحوال على أن المعبد قد احتله بعد فترة قصيرة صناع تماثيل مجيبين وتماثيل صغيرة أخرى وحليات من الخزف المطلي يدل على ذلك ما وجد من قوالب فى هذا المكان ، هذا إلى بعض الأشكال التى وجدت مبشرة فيه وحوله ، ومن المحتمل أنه من أجل ذلك قد أقيمت جدران ساذجة من اللينات عفو الخاطر فى داخل المعبد لتسد المنافذ لتهى مكانا لصناعة هذه التحف الصغيرة ، وقد سدت المداخل الجانبية فى الجهتين الشمالية والجنوبية بدقة بأحجار ثم أضيف لها جدران من اللينات ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل وقوع الكارثة التى حلت بالمعبد . هذا ولدينا آثار مبانى جدران باللينات أقيمت بعد التخریب الذى وقع ، وقد وجد فيه اسم ملك كوش من العصر المتأخر كما وجدت نقوش من العصر المروى المتأخر .

ويقع هذا المعبد على الحافة الجنوبية الشرقية لخرائب بلدة صنم . هذا ويقع على الحافة الجنوبية الغربية من البلدة فى منحدر التهر وعلى مسافة نصف كيلو متر من جنوبى المعبد جبانة كبيرة نظف معظمها وقد عثر فيها على ١٥٠٠ مقبرة كهفية الشكل

ومقابر مبطنة باللبنات ومدافن في الرمل ، وتدل محتوياتها على أنها بدأت منذ عهد
بيعنخي واستمرت إلى زمن طويل بعد عهد تهرقا بوجه عام .

وقد كشفت البعثة عن موقع ثالث شمالي الجبابة السالفة الذكر وعلى نفس
المسافة من النهر وقد كشف هنا عن سلسلة حجرات غربية ذات عمد تدل شواهد
الأحوال على أنها كانت مستودعات ملكية أو خزانة من عهد الأسرة الكوشية .

ويدل ظاهر جدران هذه المباني على أنها قد حُرقت وهدمت ولم يبق منها
إلا جزء قائم صغير جدا من الجدران . وقد وجدت قبالة الطرف الغربي بقايا كثيرة
من مبان باللبنات وبعض آثار عمد من الأحجار يحتمل أنها كانت تابعة للقصر الملكي
وهذه الآثار قد ربطت الخزانة بالمدينة .

وتدل بقايا سطح مواقع المدينة على أن معظمها من نفس عهد المعبد والجبابة .
والعصر المزهر لكل هذه الآثار يمكن أن يمتد بوجه عام من أول عصر بيعنخي
حتى عهد الملك « اسيتا » ، ويقدر بحوالى مائتي سنة وهو يقابل في التاريخ المصري
من الأسرة الثالثة والعشرين إلى الأسرة السادسة والعشرين .

وصف معبد « صنم »

يقع محور معبد « صنم » (١١٠ درجة) في زاوية مستقيمة تقريباً للنيل الذي
يمر هنا جنوباً بغرب على مسافة ٤٧٠ متراً من البوابة الأولى للمعبد . وكان طول
المعبد في الأصل ٦٨ ١/٢ متراً . وعرض البوابة الأمامية كان ٤١ ١/٢ متراً .

ويتألف المعبد من مبنيين مستطيلين ، فالبناء الخارجي يتألف من ردهة ذات
عمد يصل الإنسان إليها بواسطة البوابة الأولى الضخمة . والبناء الثاني وهو الداخلي
يصل إليه الإنسان من البوابة الثانية ويتألف أولاً من قاعة عمد وخلفها المحراب ،
هذا إلى حجرات تابعة حوله . وقد دل الفحص على أن أساس المعبد كان مقاما

على رمل وقد بنى حول المعبد جدار من اللبنة لحفظه من التدهار .

وقد كان أول ما بحث عنه الحفاريون هو ودائع الأساس عند زوايا الجدار الحامى للمعبد ، ففى الركن الجنوبي الشرقى عثر على ستة ألواح من البرنز والقصدير (؟) والججر البلورى والفلسبار الأخضر واللازورد والخزف المطلى على التوالى باسم تهرقا وفى وسطها لوح رقيق من الفضة يضاف إلى ذلك أشياء أخرى خشنة الصنع وكية من الخرز المثقوب فوق كومة من نماذج أوان فخارية من خمسة طرز . وفوق كل هذه الأشياء وجدت قطع من جمجمة ومقدمة عجل . وكانت ودائع الركن الشمالى الشرقى مماثلة للسابقة غير أن الألواح كانت هنا من الذهب والبرنز والبلور الصخرى واليشب الأحمر والفلسبار الأخضر والخزف المطلى الأخضر . والنقوش التى على الألواح تسمى « تهرقا » محبوب « آمون رع ثور أرض القوس (أى النوبة) » . ويلفظ على أية حال أن الكتابة التى على اللوحين المصنوعين من الخزف المطلى هى « حور حامى والده » . والإله الأول أى « آمون رع » هو الإله الرئيسى للمعبد ومعه الإلهة « موتز » وابنها « خنسو » ، ولكن « حور » لم يوجد فى النقوش التى عثر عليها فى المعبد .

وكان يبلغ عرض البوابة الأمامية عند القاعدة حوالى أربعين متراً ، وعمما يؤسف له جد الأسف أنه لم تبق لنا عناصر معمارية من هذه البوابة .

والأبعاد الخارجية لقاعة المعبد هى ٢٩ متراً عرضاً و ٣٠ عمقا وكانت تحتوى على عشرة أعمدة فى الجهة اليسرى ومثلها فى الجهة اليمنى . وكانت تحتوى على باب فى الجدار الشمالى وآخر فى الجدار الجنوبى والأخير كان مسدوداً بقطع من الحجارة المربعة الشكل . وكانت الردهة معمورة بالسكان بعد مضى أجيال قليلة من بناء المعبد .

ويبلغ عرض البوابة الثانية للمعبد ثلاثين متراً وعممها أربعة أمتار بين الردهتين .

وكان يوجد في الركن الجنوبي الشرقي من قاعة العمد سلم يؤدي إلى أعلى البوابة ولم يبق منه الآن إلا ست درجات .

والمبنى المسعى حصن كتنشر كان مقاما معظمه على دمن قاعة العمد والبوابة الثانية .

وكان باقى المعبد يؤلف مستطيلا عرضه ٢٥,٧٥ متراً و ٣٧ متراً من الخلف إلى الأمام ويحتمل أنه كان كله مسقوفا . وكانت قاعة العمد تشغل أكثر من ثلثه وكل عرضه وتحتوى على ستة عشر عمودا اسطوانى الشكل موزعة في أربعة صفوف وقد أقام « تهرقا » بين داخل أربعة الأعمدة التى فى الجنايب الشمالى للقاعة محراباً صغيراً أو مقصورة لاله « آمون » ، وقد أحاط الملك « اسبتا » الركن الجنوبي الشرقي من القاعة ببعض ألواح من الحجر ليكون بمثابة مقصورة أخرى له وخلافاً لما بين المقصورتين توجد الجدران العادية الدخيلة التى من العهد المتأخر .

والجزء الباقى من هذا المستطيل معقد التركيب فليس له مداخل جانبية . والمدخل المحورى فيه قد ضيق حتى أصبح ٣٦٠ سنتيمتراً وهو يؤدي إلى قاعة عمد أخرى صغيرة كان يرتكز سقفها على أربعة عمد، وعلى اليسار توجد حجرة صغيرة « دى » (D) يصل إليها الإنسان بواسطة درجة سلم، وفى الأمام يوجد المحراب « ب » (B) وله باب كباب قاعة العمد الثانية فى سمته ، والمجمرات التى حول المحراب يصل إليها الإنسان من حجرة « ج » (C) فقط . وأهم هذه الحجرات الاثنان اللتان على اليمين « د » ، « هـ » (D & E) وهما على شكل حرف « ل » (L) وتصلان إلى جدار المعبد الشرقى بواسطة صف من العمد الاسطوانية عددها أربعة يستند عليها السقف فى جزئه العريض .

ويشغل النهاية الغربية للحجرة « هـ » (E) طوار مرتفع حوالى خمسين سنتيمتراً عن رقعة المعبد .

وفى وسط هذا الطوار كان يوجد بناء مرتفع تثل شواهد الأحوال على أنه

إما عرش كانت توضع عليه مجموعة تماثيل للآلهة أو في الأغلب كانت مائدة قربان .

ولم يحفظ بوجه تام من جدران هذا المعبد إلا مدماك أو أكثر فوق رقعة الحجرات ، ولكن في مبانى البوابة حفظت أحيانا عدة مداميك ، غير أن المحفوظ لنا منها عدد كاف يمكننا من معرفة ارتفاع الجدران الحقيقي .

والظاهر أن المؤسس والمنفذ لفكرة المعبد هو الملك « تهرقا » وهو الذى تسبب إليه المقصودة الصغيرة التى فى قاعة العمدة وقد أقام الملك « اسبلتا » مقصوده فى الجنوب الشرقى من نفس القاعة . ولا بد أن الملك « سنكامسكن » كان قد أقام بعض مبني فى هذا المعبد بقيت لنا فيه قطع باسمه عند مدخل البوابة وكذلك ترك لنا ملكان اسميهما على قطع أحجار فى الحجرة « ج » (C) . هذا وقد وجد فى المعبد تماثيل وآثار أخرى يدل واحد منها على أنه من المحتمل أقدم من عهد « تهرقا » وعلى ذلك فإنه من الجائز تماما أنه كان يوجد معبد آخر بالقرب من هذا الموقع كما كانت الحال فى « الكوة » .

وتدل الأحوال على أن هذا المعبد قد خرب فى الأزمان المتأخرة ، ولكن من جهة أخرى تدل الدلائل على أن جزءا منه كان يأوى إليه بعض الصالحين أو المشعوذين حتى نهاية الوثنية فى القرن السادس .

الآثار التى عثر عليها فى المعبد : مثل بعض الآثار المنحوتة والنقوش التى كانت على الجدران ملقاة فى داخل المعبد وحوله ، هذا فضلا عن الآثار التى وجدت فى ودائع الأساس ونحصى بالذكر من هذه ما يأتى :

(١) وجد فى قاعة العمدة قاعدة كانت توضع عليها السفينة المقدسة وهى من الجرانيت الأسود (؟) كما وجد فى نفس القاعة رأس أسد يمثل أنه رأس الإلهة « سخمت » وتمثال بولهول صغير متآكل .

(٢) وجد في النصف الجنوبي لقاعة العمدة الثانية قاعدة في صورة ملم كان على قمتها بلا شك صورة مخنطة للاله « خنسو » .

(٣) وفي القاعة « ح » (H) وجد رأس تمثال صغير للاله آمون جميل الصنع من حجر السربنتين الأصفر (Pl. XIII 1,2) وعلى ظهره وجد القلب الحورى الملك غير معروف .

(٤) وجدت قوالب تماثيل مجيئة وتماويذ (Pl. XVII) تكشف عن إحدى الصناعات التي كانت قائمة في المعبد ويلاحظ أنه لم يوجد أى تمثال مجيب من التي وجدت في هذا المعبد ، كالتى مثل عليها « ريزر » في اهرام « نوى » .

مناظر معبد صنم وما تبقى منها :

دات أعمال الحفر على أن جدران معبد صنم قد تخرت إلى أدنى مدايمها وحتى القطع المنحوتة التي بقيت في مكانها الأصل قد شوهت بوجه عام ، غير أن كثيراً من الأحجار المنقوشة قد سقطت من الجدران وبقيت محفوظة في الرديم حتى كشف عنها معول الحفار حوالى جوانب المعبد وفي داخله وخارجه .

وبلغت النظر أن النقوش التي بقيت من جدران خارج المعبد كانت بحجم صغير إلا ما كان منها على البوابتين والمداخل فإنها كانت ضخمة . ولا نزاع في أن هذه النقوش كانت من صنع الملك « تهرقا » وهو الذى تدسب إليه المناظر المنحوتة الضخمة ومواكب المقاطعات التي مثلت على الجدران الخلفى للمعبد .

البوابة الأولى : أهم ما بلغت النظر فيما بقى من آثار البوابة الأولى طفرات الأسرى التي تذكر لنا بمالك أو أما كن خاصة من التي استولى عليها الفرعون ولكن بكل أسف قد وجدت مهشمة فلم يمكن تحقيقها ومن بينها لفظة واحدة كتبت بهجاء غريب وتفظ بالمصرية القديمة « واحة » .

قاعة العمود الأولى : وجد فيها بقى من مناظر جدران هذه القاعة بعض بقايا مناظر موكب وجد منه مقدمة سفينة ويقال وراكبوها وبقايا عربات .

النقش الطويل الذى فى قاعة العمود ^(١) (راجع A. A. A., XI, p. 101 & XXXIII.XL).

ويبتدئ هذا النقش المهم عند النهاية الشرقية للجدار الجنوبي عند بداية السلم الذى فى البوابة الداخلية ويستمر على كل امتداد هذا الجدار حتى نهايته القريبة وينتهى على ظهر البوابة .

وهذا النقش يفهم مما بقى منه بدهة أنه فى مجموعه خاص ببناء المعبد واهدائه والأوقاف التى حبست عليه . وقد وجد فيه طغراء الملك (؟) (Methosuphis) « موكسوفيس مرنرع » على قطعة حجر وهذا يشير بلا شك للملك الرابع من ملوك الأسرة السادسة « هذا لقب الملك مرنرع (حتى — أم — ساف = Methesuphis) » . وهذا الملك كما هو معلوم قد جاء اليه أمراء بلاد النوبة السفل عند الفنتين فى أثناء رحلته إلى الحدود المصرية مظهرين ولائهم وخضوعهم ، وهو الذى فى عهده قام « حرنخوف » برحلته المليئة بالأحداث الهامة . وبما يوسف له أن طغراء هذا الملك قد وجد على قطعة صغيرة جداً من الحجر والمتم الذى معه قد فقد كلية ، ولم يسبقه أى لقب ملى . ويجوز أن الحرفين اللذين قبل الطغراء كانا خاصين باسم جغرافى ، وعلى ذلك يمكن أن يكون اسماً فى بلاد النوبة نفسها مثل « مقرامبعات » الذى وجد منقوشاً على قطعة حجر من صنع كوش فى قلعة مروى القديمة الواقعة على الضفة اليمنى للنيل . ونحن نعلم من جاتينا أن ملوك الأسرة الخامسة والشرين كانوا يبعثون بمفازر الدولة القديمة فكانوا يفضون بحفظ أولادهم مثل هذه الأماكن النوبية وهذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « اشموليان » .

(١) راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٢١

وقد جاء ذكر مكان يدعى (شايس Shais) مرتين في الأسطر الأولى من هذا المتن غير أنه مجهول لنا . هذا وقد أشير إلى « منف » في هذا المتن ، وتدل النقوش التي وجدت باسم هذا الملك في معبد « الكوة » على أن العمال الذين رفعوا بنيانه كانوا من « منف » فمن الجائز أن صناعاً من « منف » قد أقاموا معبد « حنب » ، ولا سيما أنه صورة مطابقة لمعبد « الكوة » الذي أنجزه يندى صناع مصريين .

وعلى أية حال تدل شواهد الأحوال على أن هذا المعبد لم يقيم في عز سلطان الملك « تهرقا » بل من المحتمل أنه قد أقيم بعد أن أوقع به الأشوريون الهزيمة والعار وقد يعزز هذا الرأي المبارة التي جاءت في المتن وهي « فتلتن أمماؤهم » في السطر ١٥٥

وعلى ذلك فإن هذا النقش كان له أهمية تاريخية على ما يظهر غير أنه فقد معظمه . هذا وقد وجد حجر في النصف الجنوبي من الردهة نقش عليه « ومبايهم على ضياعهم (٩) . . مملوءة بالعبيد من الرجال والنساء . . التحنوا الخ » . وفي هذا دليل آخر على أنه بنى على غرار معبد « الكوة » وأنه مجهز مثله بكل ما يلزم من خدم وحشم وقربان .

الخزانة :

إن بقايا هذا المبنى الغريب تشغل مساحة كبيرة بقيت أكثر من ألفي سنة على ما يظن مورداً لتقصي الآثار فقد كان يزاده الأهالي والزوار للحصول على الخبز والتأويذ وقطع الحلل الصغيرة وهذا المكان يمينه كان المصدر الذي استخرج منه معظم الآثار الصغيرة التي أهديت لكشور عام ١٩١٢ ، وقد برهنت الحفائر التي قامت بها جامعة أكسفورد على أن مساحته تبلغ ٢٥٦ متراً طويلاً وعرضه ٤٥ متراً وهو يقف منفرداً في الصحراء إلا في نهاية الجهة الغربية . وربما كان يحاوره قصر ملكي ،

والأشياء التي وجدت في هذا المبنى نقش على بعضها أسماء الملوك «بيعنخي» و«شبكة» و«اتلانرسا» و«سكماماسكن» و«اسيلتا».

فقد وجد خاتم جميل مهمش كثيراً ونقش عليه «(ليت آمون رب) عروش الأرضين في الجبل المقدس (منح) سنة طيبة لابن الشمس «بيعنخي» A. A., 9. p. 123 No. 11 ، وقد ذكر كذلك اسم «سكماماسكن» في ص ١٢٣ و«اتلانرسا» في ص ١٢٣ أيضاً .

الوثائق التي خلفها الملك تهرقا في المعبد الذي أقامه في «الكوة» :
لقد كان من حسن حظ التاريخ الكوشي أن يترك لنا الملك تهرقا مجموعة من اللوحات الأثرية في معبده الذي أقامه في جئاتون (الكوة الحالية) وقد بقيت هذه اللوحات سليمة إلى أن كشف عنها مبعول الحفار وعلى الرغم من أن معظمها خاص بالمعبد وتأسيسه والقيام على خدمته فإنها مع ذلك تكشف لنا عن نواحي عدة من تاريخ البلاد النوبية وما كانت عليه في تلك الفترة من رخاء وسؤدد وعزة . وسنتناول كل لوحة بالشرح والترجمة ثم التعليق وفي النهاية نستخلص نتيجة عامة عما جاء فيها .

اللوحة رقم ٣

(١) لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية من حكمه حتى الثامنة :

وجدت هذه اللوحة في المعبد T مرمكة على النصف الشمال من الجدار الغربي للردهة الأولى من المعبد وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف مدينة كوبنهاجن .

وتبلغ مساحة هذه اللوحة ١,٣٠ × ٠,٧١ × ٠,٢٩ مترا . وهي مصنوعة من الجرانيت الرمادي ونقشت من وجه واحد ، وتحتوي على خمسة عشر سطرا .

(١) The Temple of Kawa, I, Insc. III, Pl. 4

(٢) Ny Carlsberg Glyptotek Copenhagen

وعلى الرغم من بعض التهشم الذى أصابها فإنها فى مجموعها تمد سليمة بالنسبة لغيرها .
والجزء الأعل من هذه اللوحة مستدير ومحدد بالعلامة التى يرمز بها للسماء ، وأسفل
من ذلك تشاهد صورة الشمس المجتمعة التى ينتهى كل من طرفيها بسطر معناه
« صاحب مجدت » ، (أى حور رب إدفو) . وقد مثلت فى أسفل قرص الشمس
من الجهة اليسرى الإلهة « عنقت » (أنوكيس) صاحبة سهيل (أى جزيرة سهيل
بأسوان) وباحدى يديها علامة الحياة وتقدم بالأخرى علامة حياة أخرى للصقر الملكى
الذى يلبس التاج المزدوج ويحتم على رموز الاسم الحورى للفرعون تهرقا وهو :
« قا — خعو » . وتشاهد فى نفس الاتجاه الآلهة « وازيت » سيدة الوجه البحرى
تقدم الدائرة الدالة على الأبدية لاسم ملك الوجه البحرى « خورع نفرتم » محبوب
التاسوع ورب الأرضين « تهرقا » معطى الحياة والنبات والسلطان مثل رع أبديا .
وتقرأ أسفل صورة الإلهة « وازيت » العبارة التالية : « إنها تعطى الحياة والسلطان » .

وعلى الجهة اليمنى من أعلى اللوحة تشاهد نفس الترتيب الذى على الجهة اليسرى
فى اتجاه مضاد ، ولكن نجد هنا بدلا من الإلهة « عنقت » الإله آمون رع صاحب
جحاتون ممثلا برأس كبش وبدلا من الإلهة وازيت تشاهد الآلهة تحييت سيدة
الوجه القبلى .

وأعلى هذا المنظر يأتى المثنى الرئيسى ويتألف من خمسة وعشرين سبطا ،
وهو سجل الهدايا التى قدمها الملك « تهرقا » لمعبد « جحاتون » الذى أقامه هو ، ويشمل
ما وهبه هذا الفرعون لهذا المعبد من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة . وبما
يلفت النظر هنا بصفة خاصة أن كل عمود فى كل قسم لسنة قدم بالعلامة المصرية
القديمة الدالة على لفظ سنة . وهى ممتدة إلى أسفل وتشير إلى عدد السنين ،
ومن ثم كانت الأعمدة من واحد إلى أربعة تشير إلى ماتم فى السنة الثانية ، والعمودان
الخامس والسادس يشيران إلى ماتم فى السنة الثالثة ، والعمودان السابع والثامن
يشيران إلى ماتم فى السنة الرابعة والعمود التاسع يشير إلى ماتم فى السنة الخامسة

والعمود العاشر يشير إلى ما تم في السنة السادسة ، والأعمدة من أحد عشر إلى أربعة عشر تشير إلى ما تم في السنة السابعة والأعمدة من خمسة عشر إلى واحد وعشرين تشير إلى ما تم في السنة الثامنة . أما بقية الأعمدة فيمكن أن تشير إلى أى سنين أو إلى السنين كلها .

وهالك ترجمة النص حرفيا :

السنة (الثانية) حور (المسمى) « قا — خمو » ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، حور الذهبى (المسمى) « خو — تاوى » ، ملك الوجه القبل والوجه البحرى (المسمى) « خو — رع — نفر — تم » (رع حافظ نفر — تم) ، ابن « رع » (المسمى تهرقا) ليته يعيش سرمديا . لقد عمله بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب « جماتون » .

العدد	الوزن بالدين	القدرت
١	مائة قربان من الفضة وزنها (٢)	٢٢
١	مبخرة من الذهب	١٠
١	آنية نمست من الذهب	١٠
١	آنية « ونح » من الذهب	١
٧	أواني « شام » من البرنز	٢
٥٠	لفة كتان باقت	
٢٨	(لفة) كتان شترت	
١٢ (٣)	لفة من نسيج روز	
٢٠	لفة نسيج بنخت	
١٢٠	المجموع	

١ صووة الإلهة ماعت من اللازورد

١٢٠٠٠ حبة من السرو (عونت)

- ١ شجرة بنو (كندر)
١ طبله
١ (٤) عود

لأجل أن يمشح كل الحياة وكل الصحة وكل الثبات وكل السعادة وأحفال ملايين
السنين للأعياد الثلاثية العديدة جداً . فقد ظهر بوصفه ملك الوجه القليل والوجه
البحرى على عرش حور مثل رع أبدياً .

(٥) السنة الثالثة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » ليته يعيش أبدياً
لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « جهاتون » ما يأتى :

- العدد
١ إناء خاوت واحد من الأنظمة^(١)
١ غطاء إناء خاوت
٥٠ آنية تمت بوجه كبش
٢٠ آنية شو من البرنز
٢٠ آنية خاوت
٣٠ (٦) آنية دنيت من البرنز
١٤ آنية « بشنى » من البرنز (نوع من الألوان لم يعرف بعد)
٣ قواعد من البرنز
١ آنية دنيت من البرنز (٩)
١ برنز (٩)
١ (آنية) حات من البرنز . . . (٩)

(١) لاحظ هنا أن نوع الألوان في هذا الفن وغيره من هذا المصر لم يعرف بعد بوجه الدقة وبعضها
جديد لم يذكر في قاموس اللغة وذلك قد كتبت أمثالها بالمصرية وحسب ، وكذلك كتبت أسماء الأشياء
الأخرى التي لم يعرف معناها بالمصرية وحسب .

العدد

٥٠	دينار من الشمع
٢٠	دينار من القطران
٧	أرغفه من البخور
٥	أرغفه من اللادن (بالمصرية لدنو)
٤	كهنة الساعة (منجمون)
٢	آلتان للرصد

(٧) السنة الرابعة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » ليته يعيش
سرمديا ، لقد عمل بمثابة أثر لوالده آمون رع سيد « جماتون » :

العدد	دين	قدت
١٠٠	مائة دين من الذهب	
٥	خمسة أواني نمت من الفضة بوجه كبش قيمته	٨
١	إناء نمت من الفضة	١٥
١	إناء نمت من الذهب بوجه كبش قيمته	٧
١	إناء نمت بوجه كبش قيمتها	٣
٧	قاعدة من البرنز	
٣	ثلاث زهرات بشتين من البرنز لأجل أواني خاوت	
٣	حلقات (قواعد) من البرنز قيمتها	٩ دينات ٥ قدات
٣	مصاييح	

وذلك لأجل أن يمنح (الملك) كل الحياة والثبات والسلطان وكل الصحة
وكل السعادة أبديا .

(٩) السنة الخامسة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » لينته يعيش أبديا ، عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون :

العدد	
١	قلادة بنت قيمتها
١٥	دبنات من اللازورد وقادت واحد ^(١)
٥٦	دبنا من الصفيح الأصلى
٦١	دبنا من الفيروز
١٠	لفات من الكتان
٥	(لفات) من سخان شازت
٥	(لفات) من نسيج روز
٢٠	(لفة) من نسيج هرت (٩)
٤٠	المجموع (أربعون)

(١٠) السنة السادسة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » لينته يعيش سرمديا . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب جماتون .

- ١ غطاء من الذهب بصورة الملك مرسومة عليه قيمته ٥ دبنات وقادت واحد
- ١ خاتم من الفضة والذهب للتم به (أوليلبس فى الأصبع) .

وذلك لأجل أن يمنح كل الحياة والنبات والفلاح وكل الصبغة وكل السعادة مثل رع أبديا .

(١١) السنة السابعة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » لينته يعيش أبديا . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون .

(١) راجع من تصحيح بعض الأخطاء التى جاءت فى هذا الكشف والتى فى الورقة رقم ٦

- ٢ مبخرة من الذهب في هيئة مقدمة صبع .
١ صقر من الذهب مع صورة ملك أمامه وهما معا على جريدة نخل .
١ تمثال يوطول بوجه كبش ومعه صورة نسر وهما يقفان على (١٢) علامة السنة .
٢ تمثال صغير من الذهب يمثل الإله خلسو محمولا على علامة السنة .
٢ صورة من الذهب لآمون رع رب جهاتون ومعه شجرتا ليخ على نهايتها وصورة الملك أمامها .
١ (١٣) طبق « مسوت » من الذهب (سوت نوع من القمح ومن الخبزان هذا الطبق كان يوضع فيه هذا النوع من القمح) .
٣ رموس كباش من الذهب على نخلة (أى كل واحد منها على نخلة) .
١ تمثال صغير من الذهب لآمون رع سيد جهاتون على شجرة نخيل .
١ صورة « إزييس » من الذهب قيمتها (١٤) ١١ دينا و ٣١ قذات .
٢ شريطان من الكتان (٩) .
وهي (أى الأشياء السابقة) لأن أهداها ابن رع « تهرقا » لوالده آمون رع سيد جهاتون لينتج كل الحياة وكل الفلاح وكل السعادة مثل رع سرمديا .
١ (١٥) السنة الثامنة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى تهرقا : ليتة يعيش سرمديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد « جهاتون » :
٢ تمثال من البرنز للذك وهو يضرب ممالك أجنبية وملابها السنة .
٨ (١٦) تمثال جرار من الذهب والفضة للمطور .
معدات المعبد الحديد الذى بناه جلالتة
٢ مكحلة من الذهب .
١ إزاء حصت من الذهب .

إناء نمست من الذهب .	١
آيتان عيش من الذهب (عيش = أبريق للنبيذ) .	٢
بوق (١٧) من الذهب (هذا البوق غريب في شكله) .	١
مكيال بنحور من الذهب .	١
(إناء ٩) شغد من الذهب (= ملعقة من الذهب للبخور) .	١
مائة مستديرة من الفضة .	١
تمثال الملك بوجه من الذهب (تمثال من الذهب للآلهة (الذي) عليها	١
أى على المائة السالفة الذكر) .	
تمثال من الذهب لإله الفيضان الذى عليها (أى المائة) .	١
المجموع ١٠ أدوات من الذهب يبلغ وزنها ٥١ دينا و ٤ قذات .	١٠ (١٨)
مائة قرآن من الفضة .	١
آنية خاوت من الفضة .	١٥
آنية خاوت مستديرة من الفضة .	١
مبخرة من الفضة .	١
آنية حسنت من الفضة .	١
مكيال بنحور من الفضة .	١
إناء شغد (١٩) من الفضة (= ملعقة) .	١
بوق من الفضة .	١
إناء مسوت من الفضة .	١
إناء عيش من الفضة .	١
إناء قبي من الفضة .	١
إناءان همت من الفضة (كلمة جديدة) .	٢
أوان « وشم » من الفضة .	٤
قدح من الفضة (٩)	١

- ١ إناء بئنى من الفضة (٩) .
 - ١ إفاء ودح من الفضة (أو مائدة قربان) .
 - ١ صندوق من الفضة خاص بشعيرة فتح الفم ومحتوياته هى :
 - ٤ أوانى دتمرت (حراء) من الفضة
 - ٢ مشعلان من الفضة
 - ٢ إفاءان « عرف » من الفضة (لا بد أن يكون هذان الإفاءان من الأكياس التى كان يوضع فيها الكحل ولكنها حولت هنا إلى أوان من الفضة) .
 - ٤ أوجه روم من الفضة (أوان يوضع فيها بخور المر) .
 - ٤ صوبلانات « أمس » (يحملها الملك ظالبا فى يده) .
-
- (٢٠) ١٧ أداة (وهذا المجموع يحتوى الصندوق نفسه) .
- ١ مقصورة حن يبلغ وزنها ١٨٩١ دينا ١ قدت
 - ٣٥ ورقة من الذهب الرفيع للحفر (٩) .
- وكل نوع من خشب السنط والأرز واللبخ .

وقد ثبت دخل الإله (٢٢) ومدت مواعده وموعد مستودعه بالرجال والخدمات وحتى أولاد زعماء (الأمرى) من التحنو (أى اللوبيين) (٢٣) . وقد أمد هذا المعبد الذى بناه له من جديد وحشد بمقنيات عديدات وبأيديهن محتاجات ليلمن بها إمام وجهه الجليل (أى آمون) (٢٤) وذلك ليموضه عن ذلك بمكافأته بكل الحياة من نفسه وكل الثبات من نفسه وكل الفلاح من نفسه وكل الصحة من نفسه وكل (٢٥) السعادة من نفسه وليحتفل آلاف آلاف المرات بالأعياد الثلاثية كثيرا جدا ، وهو مشرف على عرش حور الأحياء ، وليكون سعيدا مع روحه مثل رع أبد الأبدن » .

التعليق :

تعدد لنا هذه اللوحة الهدايا التي قدمها الملك « تهرقا » من السنة الثانية حتى السنة الثامنة لتجهيز المعبد الجديد الذي أقامه خصيصا لوالده آمون رع في مدينة جئاتون فقد جهزه بأدوات إقامة الشعائر والمواد اللازمة لتزيين هذا الأثر وتنظيم الموظفين وما محتاج اليه القربان من خدمات .

ونستخلص من المتون التي وجدت في هذا المعبد أنه في السنة الاولى من حكم تهرقا قبل تنويجه ملكا على البلاد قد لاحظ أن المعبد كان خربا ولذلك أرسل العمال فيما بعد من منف إلى السكوة ليبيدوا أعمال الإصلاح وإقامة المعبد الجديد وبحلول السنة السادسة من حكمه كان قد فرغ من انمام المعبد الجديد والهدايا التابعة له ثم حمل الإله إلى مقره الجديد . ويلاحظ أن هذه الهدايا والمعدات التي ذكرت في هذه اللوحة وهي الخاصة بالمعبد الجديد كانت على أية حال حتى الآن الذي نحن بصددده في السنة الثامنة في حين أن الافتتاح الرسمي لهذا المبنى لم يحدث حتى السنة العاشرة وهذا دليل على أن البيانات التي ذكرت هنا كانت سابقة لأوانها أو أنها كانت استمدادات لافتتاح المعبد . وسنرى بعد أنه بعد هذا العهد بمدة طويلة وجد أحد الملوك الذين أتوا بعد تهرقا وهو الملك^٣ « أمان — نقي — يريكي » أنه من الضروري تنظيف مدخل هذا المعبد من الرمال (Kawa IX p. 70) ، هذا ولما كان السجل الحالي الخاص بالهبات التي قدمها « تهرقا » يقف عند السنة الثامنة حيث يتبدئ السجل الثاني (Kawa VI) فإن السنة الثامنة تكون هي السنة التي أقيمت فيها هذه اللوحة ويدل ذلك دلالة واضحة على أن الملك « تهرقا » كان يقوم بأعمال البناء والتأثيث في آن واحد .

وإذا نظرنا نظرة عامة في قائمة الهدايا هذه التي قدمها الفرعون « تهرقا » لهذا المعبد وكذلك في القائمة الأخرى التي أهداها بعد ذلك كما سنرى بعد نجد أن ما وهبه لهذا المعبد قد زاد في معلوماتنا الفنية في الصناعات المصرية في ذلك العهد فهي تؤكد

بصورة واضحة وجود تماذج معدنية ذات أشكال نباتية كالقطع الزخرفية أو المنذورة مثل أزهار الشبنم المصنوعة من البرنز ، وأزهار الشبنم من الذهب أو الفضة (Kawa VI, 933) ومكنسة من الذهب ، وآلات الرصد المصنوعة من الفضة على هيئة جريد النخل (K. VI, 9) وكذلك يلفت النظر الأكياس والأواني الحمراء المصنوعة من المعدن الثمين ، يضاف إلى ذلك أن مجموعة الأوعية قد أصبحت غنية بزيادة أسماء جديدة لم تكن شائعة بعد ، ويلفت النظر من بين هذه الأواني تلك التي لها رأس كبش وذلك يتفق مع متاع الإله آمون وهي أشياء قد عرفت من قبل في آثار أكثر قدما من هذه .

ولا يفوتنا كذلك التماثيل الإلهية أو الملكية وبخاصة تماثلا من البرنز للآله يضرب الخناك الحمجية بملابسها الستة ، وكذلك الآلات الموسيقية العديدة مثل الطبول والأبواق والصناعات ، وكل هذه كانت تستخدم في الأبحاث التي كانت تقام في هذا المعبد وقد رأيناها على جدرانها كما نشاهدنا كذلك في معبد « صنم » (راجع 29 Pl. A. A. A.) الذي أقامه بعد هذا المعبد عدة قصيرة .

ولسنا في حاجة إلى القول بأن من هذه اللوحة يكاد يكون من المتون الفريدة في بابها فهو فضلا عن أنه يعدد لنا أولا الهدايا والأدوات التي قدمها الفرعون « تهرقا » العظيم إلى معبده الجديد الذي أقامه خصيصاً في « جوماتون » لعبادة « آمون » منعبود الدولة الأعظم فإنه يدل على ما كانت تتمتع به البلاد من ثروة طائلة فالأواني التي قدمت للمعبد كان معظمها من الذهب ، وهذا يرهان على استغلال مناجم الذهب في تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هذا فضلا عن أن الأدوات الكثيرة المصنوعة من الفضة وكذلك من الصفيح قد دل على ارتباطها بتجاريا مع جاراتها وكذلك مع بلاد آشور نفسها وبخاصة في جلب الصفيح منها . هذا ويدل تعدد أنواع الأنسجة والكتان على تقدم صناعة الغزل في البلاد ، ولكن أهم من كل ذلك من الوجهة الدينية انه فضلا

عنا نشاهده في هذا المتن من ذكر الأدوات والآلات المختلفة التي كانت تستعمل في إقامة الشعائر الدينية فإنه يضع أمامنا فضلاً عن أسماء الأشياء الجديدة التي وردت فيه ، صورة جديدة عملية عن هذه الأدوات ، فقد شاهدنا معظم بل كل ما جاء من معدات في هذه القائمة مصوراً أمامنا في أحفال المعبد وأعياده ومتعلقاته . ولا نزاع في أن هذه المعدات والتسائيل والتماويل الفنية الدقيقة توحى إلينا بأنها لم تخرج إلا من أيدي مفتتحين على جانب عظيم من المهارة وحسن الذوق . وهذا برهان آخر على ازدهار الفنون في تلك الفترة من تاريخ وادي النيل .

وقد ذكر لنا « تهرقا » نفسه أنه كان يستعين على إنجاز بناء المعبد بمهندسين مصريين وكذلك بمفتتحن وأصحاب حرف من « متف » وفي هذا دليل قاطع على ما كان بين القبطون من ارتباطات فنية عظيمة ، وأن مصر كان لها قصب السبق في ذلك والمكانة الأولى .

ويحدثنا « تهرقا » فوق ذلك أنه بعد اتمام بناء المعبد وتجهيزه بكل ما يلزم من معدات أمته كذلك بخدام وخدامات وكان من بين هؤلاء نفر من أبناء الرؤساء اللوبيين ، كما خصص له مفتيات وكاهنات يقمن بإداء الشعائر اليومية وشعائر الأعياد التي كانت تؤدي للاله والملك . ويلاحظ أن المنصر النسوى كان سائداً في هذه الأحفال .

ولا غرابة في ذلك فإن الكاهنات كن يعملن في معبد « آمون » في كل عصور مجده ، وقد بلغ المنصر النسائي في ممايله ان انتهت اليه السيادة العظمى وأصبحت الكهانة العظمى في يد الجنس اللطيف لفترة طويلة من الزمن بدلاً من الكاهن الأكبر كما لاحظنا ذلك من قبل .

وخلاصة القول أنه على الرغم من أن هذه اللوحة في ظاهرها لم تقدم لنا إلا قائمة

جافة من أسماء الأدوات والمواد والموظفين اللازمين لشعائر المعبد وخدمته فإنها في الواقع تحتوي دين مطورها على مقدار ما كان للـك « تهرقا » في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل وبخاصة من الوجهة السياسية من نفوذ وسلطان ، إذ فهم من دين ثنايا هذا المذ أن تجارة مصر كانت متصلة مع البلاد المجاورة ، كما أن حالة البلاد الاقتصادية كانت على جانب عظيم من الرخاء والفلاح ، وأنه كان هو المسيطر على الموقف في شطرى الوادى في أول حكمه ويرجع السبب في ذلك إلى انتخابه سياسة حازمة في جمع شمل البلاد تحت لواء الإله « آمون رع » الذى كان يعد المعبود المحبب في القطرين ، هذا بالإضافة إلى أنه رأى شعور الكوشيين بتجسيد الإلهة « عنقت » (أنوكيس) بصفة خاصة وصورها جنباً للحب مع الإله « آمون » وقدم لها القرбан . وسياسة « تهرقا » هذه في أول حكمه تذكرنا بسياسة الفراعنة العظيم « تحتمس الثالث » مؤسس أول إمبراطورية مصرية .

اللوحة رقم ٤

لوحة الملك « تهرقا » التى نقشها في السنة السادسة من حكمه
في معبد الكوة^(١)

وجبت هذه اللوحة في المعبد الحديد الذى أسسه « تهرقا » في « جمانون » (الكوة) في الزدعة الأولى وكانت مرتكزة على النصف الجنوبي من الجدار الشرقى . وهى الآن معطوبة بمحضف « صروى »^(٢) وهذه اللوحة لم تكن في مكانها الأصل عند الكشف عنها .

وأبعاد هذه اللوحة هى ٢,٠٨ × ٠,٨٠ × ١,٣٥ متراً . وهى لوحة جميلة من الجرانيت الرمادى وجزؤها العلوى مستدير ، وهى في حالة حفظ تام ، ويلحظ

(١) Macadam, The Temple of Kawa, I, p. 14 K. Pla. 7,8. راجع

(٢) Macrowe Museum No. 52 راجع

أن ظهرها محدودب بعض الشئ وقشنت من الوجه فقط بنقوش جميلة والمتن الرئيسي فيها يتألف من سبعة وعشرين سطراً محفورة .

ويشاهد في الجزء الأعلى المستدير منها العلامة التي يرمز بها للماء مرتكزة على العلامة الدالة على الصوبلحان من الجانبين ، وفي أسفل من ذلك قرص الشمس المنحج ، وقش في أسفل الجناحين المتن التالي : « بحدتى الإله العظيم رب السماء » وفي أسفل هذا تشاهد المنظرين التاليين اللذين يفصل أحدهما عن الآخر عمودان من النقوش . فمل الجانب الأيسر نقش المتن التالي : الإله الطيب رب الأرضين والسيد الذى ينجز « تهرقا » معطى الحياة مثل روح . وفي أسفل هذه الكتابة مثل « تهرقا » لابسا التاج الأبيض ومقدما رغيفا أبيض لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة وخلف الملك نقش رواية أخرى من الصيغة العادية : « ليت كل الحساية والحياة تكون حوله كما (هى حول) رع أبدياً ، وقد مثل أمام الملك الإله « آمون رع » برأس كبش وقد نقش فوقه : « آمون رع » صاحب « جماتون » الإله العظيم رب السماء ، ويبد « آمون » علامتا السلطة والحياة ويقول لاللك : إني أمنحك كل الحياة والنبات ، ويشاهد خلف الإله « آمون رع » الإلهة « عنت » (أنوكيس) لابسة لباس رأسها الخاص الطويل وترت بيدها اليمنى على كتف « آمون رع » ، وفي يدها اليسرى علامة الحياة . ونقش خلفها المتن التالي : « إني أمنحك كل الحياة والسلطان وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبدياً » . ومل الجانب الأيمن من أعلى اللوحة يشاهد « تهرقا » مرتديا كوفية وقد وصف بنفس الأوصاف التي ذكرت على الجانب الأيسر مع إضافة الجملة التالية : « معطى الحياة والنبات والسلطان مثل رع أبدياً » . وفي هذا المنظر نجد الملك يقدم إناعين من النبيذ لوالده آمون لأجل أن يمنحه الحياة . ويلفت النظر هنا أن الإلهة « عنت » تلبس تاج مصر المزدوج .

وهالك ترجمة المتن حرفيا : السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى)
 « قاقهو » ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، وحور الذهبي (المسمى)
 « خوتاي » ، ملك الوجه القليل والوجه البحرى (المسمى) « خورع ققرتم »
 (= رع حامى « نقرتم ») ابن رع (المسمى) « تهرقا » ، ليتة يعيش أبديا ،
 المحبوب حقاً من ماعت (= العدالة) ومن منحه « آمون » العدالة ، ليتة يعيش
 صرمديا . والآن فإن جلالة سيد الشباب والبطل الشجاع المنقطع القرين والمغوار
 والملك المقتوى الذى لا مثيل له ، وهو يحكم مثل « آموم » وحبه (٣) يسود العالم
 مثل حب رع عندما يضىء في السماء وابن رع مثل « أونوريس » (انحور) وملكه آلاف
 آلاف السنين مثل (ملك) « تاتمن » (صورة من صور الإله « بتاح » الذى خلق
 الكون في البداية) والمريع الخطا (٤) العريض النملين ليدوس بهما الأعداء
 والمفوق سبعة لهمز القوى ، والذى يطأ التلال في طلب (٥) أعدائه ليحاربهم
 بسيفه البتار ، ذابجا مئات الآلاف ، ومن عند مشاهدته ينهر كل وجه ، ومن
 عندما يظهر (٦) والحرب في قلبه يوميا يفرح كل الناس ، وهو لا يتوانى لأن
 صناعته هي الاستعداد للقيام بالحرب واسمه يسود الأرض المنخفضة وكل (٧)
 الهضاب بقوة سيفه البتار . والآن كان جلالة في بلاد النوبة وهو شاب فتى
 (أى محارب فتى ؟) (يوصفه) « أنا الملك » ، حلو الحب ، وقد سار شماليا (٨)
 إلى طيبة في محبة الشباب الطيبين الذين كان قد أرسل في طلبهم جلالة الملك « شبتاكا »
 من بلاد النوبة وعندما وجدوا (٩) هناك معه فضله على كل أخوته . وعندما مر
 بمقاطعة آمون صاحب « جمائون » ليقدم الطامة عند باب المعبد مع (١٠) جيش

(١) « أخو الملك » كان قبا عاديا جدا بين الألقاب الملكية الكوشية والظاهر أن رواية
 المرش كان يتخبط لها دائما من بين أمثلة الملك ، وذلك غير ما كان يحدث في مصر فقد كان يتخبط
 الملك من بين أولاد القرويين وهذا يدل على أن رواية الملك في الأمرة الكوشية كانت طادة من الأخ
 لالشيخ لامن الأب للشيخ .

(٢) يجوز أن ذلك كان قد حدث بسبب حرب وقعت في مصر وأراد الملك أن يقضى عليها فأرسل
 إلى أخوته ليشتروا فيها وهناك تعرف على تهرقا أعبه ولاحظ فطنته وعزائمه على أخوته فأحببه وقربه منه .

جلالته الذى سار معه شمالا ، وجد أن هذا المعبد كان قد أقيم باللبنيات ولكن (١١) نلال رماله (التي تغمره) قد وصلت إلى سقفه ، وكان قد غطى بالتراب فى وقت من السنة عندما كان يخاف الإنسان هطول الأمطار . وقد أخذ الحزن يستولى (١٢) على قلب جلالته من أجله (أى من أجل المعبد) إلى أن طلع جلالته ملكا متوجا للوجه القبلى والوجه البحرى . وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه وأصبح اسمه « خورع » سامى التاجين تذكر (١٣) هذا المعبد الذى كان قد شاهده وهو شاب فى السنة الأولى من حكمه ، وعندئذ قال جلالته لرجال حاشيته تأملوا أنى أرغب فى أن أعيد بناء معبد (١٤) والذى « آمون رع » صاحب « جاتون » لأنه كان قد بنى باللبنيات فقط وغطى بالتراب وهذا ليس بالشئ المستطاب (١٥) فى رأى الناس ، وكان الإله فى هذا المكان ، ومع ذلك لم يعرف ما فعله المطر (لأن المعبد كان غير مستعمل وكان مهجورا) ، ولكنه هو الذى حفظ هذا المعبد إلى أن حدث أنى تزوجت ملكا (١٦) ولأنه (أى الإله) عرف أن ابنه (أى الملك) الذى أنجبه كان قد أقام اثرا^(١) ، ولأن أمهات والدتى قد وكل (١٧) أمرهن إليه بوساطة أخيهين الزعيم ابن رع (المسمى) « آلارا » المرحوم بالكلمات التالية : أنت يا إله الإله الذى يعرف من هو موال لك يا سريع الخطا ويا من تأتى لمن يدهوك (١٨) ارفعهم فى فرج . . . (٩) ثبت أولادهم على الأرض ، واعمل لهم كما عملت لى واجعلهم يصلون إلى القلاح . فأصغى لما قاله بالنسبة لنا (أى أن آمون أصغى لما قاله « آلارا » بالنسبة لاسل أخت « آلارا » أو أخواته) ، ونصبنى ملكا كما قال له . فما أجله من شئ أن يعمل الإنسان لمن يعمل : (٢٠) لأن قلب من يعمل لمن يعمل يكون راضيا . وقالوا لجلالته إن كل كلماتك هى للصدق نفسه

(١١) لابد أن هذه الفقرة تشير إلى مبانى وإصلاحات تهرقا التى عملها فى مصر لأنه لم يبد إلى بلاد التوبة بعد أن غادرها أول مرة حوالى عام ٦٨٨ ق.م أما عن آثار تهرقا فى مصر فلا يمكن تأريخ واحد منها ، غير أنه من المعروف أنه بدأها ميكرا كما يدل على ذلك لوحة مدينة هابو التى جاء عليها ذكر إصلاحات له هناك فى السنة الثالثة من حكمه (راجع A. S. IV, P. 179)

(٢٢) يقصد وجال الحاشية القرين يوجه إليهم تهرقا الكلام .

لأنك ابنه المصلح لآثاره » . وجعل جلالته جيشه (٢١) يذهب إلى « جماتون »
ومعه طوائف عدة من العمال ومهرة الصناع الذين لا يحصى عددهم ، وكان هناك
مهندس عمارة معهم (٢٢) ليدبر العمل في هذا المعبد في حين كان جلالته في « منف »
وبعد ذلك أقيم المعبد من الحجر الرملي الأبيض المتناز (٢٣) الصلب الذى نحت
بصناعة مثبثة ووجهه (أوجه المعبد) نحو الغرب ، وهو من الذهب (أى عليه قشرة
من الذهب) وعمده من الذهب ، والأرصيع الذى فيه من الفضة ، زوبرجاء رفعا .
وأبوابه أقيمت ونقش عليه الاسم العظيم لجلالته وغرست أشجاره العدة (٢٥)
في التربة وحفرت بحيراته ، وكذلك بيت نظرونه (للتطهير) وملئ بالأدوات
من الفضة والذهب (٢٦) والبرز الى لا يحصى عددها . وقد جعل هذا الإله
يأوى فيه (المعبد) لأممنا أبدياً وقد كانت المكافأة الى ذلك (لذلك) هى الحياة
والفلاح والظهور على عرش حور أبدياً .

تعليق : هذا المن المؤرخ بالسنة السادسة من حكم (الملك) تهرقا يتبدئ بذكر
ألقاب هذا الفرعون كما جرت العادة في اللوحات التاريخية وهذه ألقاب موحد
بالألقاب التى وردت في اللوحة الخامسة ويتلو ذلك عقود منح يعقبا مقدمة
للدخول في الموضوع الذى من أجله أقيمت اللوحة فذكر كيف أن تهرقا الشاب
الذى ذهب الى مصر مع الجيش قد لحظ تخريبا شاملا في معبد « جماتون » . وعندما
أصبح ملكا على البلاد أعلن تهرقا إرادته لبناء معبد ليظهر اعترافه بالجميل للإله
آمون صاحب « جماتون » وعندما جمعه الإله آمون على عرش الملك فإنه كان يوفى
أمنية كان قد طلبها الملك « ألارا » فيما سبق وهو الذى كان قد نذر أخوانه للإله
وكان قد تضرع اليه أن يجعل تسلمه على عرش الملك ويقص علينا الجزء الثانى من
المن الأعمال الخاصة بإقامة المعبد مثل البناء والزخرفة وقرس الأشجار وحفر بركة ،
وقد تم ذلك بأيدى رجال الجيش والصناع الذين أرسلوا من « منف » وبعد تقديم
الميات له لأجل إقامة الشعائر وتقديم القران كان مستعدا لإيواء الإله .

غير أن الأثرى مكأدم قد فهم الفقرة التي جاءت في السطرين الثاني عشر والثالث عشر بصورة غير التي أوردناها هنا مما قلب الحقائق التاريخية رأساً على عقب ، وسنورد هنا ترجمته لهذه الفقرة وتعليقه عليها استمداً لنقدها في مكانها :

(١) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد الذي كان قد رآه وهو شاب في السنة الأولى من حكمه .

(٢) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد (الذي كان قد شاهده وهو شاب) في السنة الأولى من حكمه .

ثم يقول « مكأدم » وإذا قبلنا الترجمة الأولى فعلى ذلك يكون تهرقا قد حسب سنى حكمه من الوقت الذي اشترك فيه مع شبتاكا وهو في العشرين من عمره (راجع Kawa IV, 17) وعلى ذلك تكون بداية أعماله البنائية في الكوة لم تكن قد بدأت قبل السنة السادسة من حكمه ، لأنه لا بد أن نلاحظ أنه لا يوجد سجل لبناء المعبد قبل هذه السنة وزيارة أم « تهرقا » التي دونت في لوحة « تانيس » قد دونت في لوحة « الكوة » رقم ٥ وتؤرخ كذلك بالسنة السادسة . فهل كانت هذه السنة هي تاريخ موت « شبتاكا » ، وسنة تتويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة أبار ، وتأسيس المعبد (T) بالكوة وكذلك سنة الفيضان العالي المدهش ؟ . ولدينا فقرة في اللوحة الخامسة حذفت في كل من رواية متن فقط ورواية متن المطاوعة جاء فيها (سطر ١٠) : « وقال جلالاته إن والدى آمون رب عروش الأرضين قد أنجز لي هذه المعجزات الطيبة الأربع في مدى سنة واحدة وهي السنة السادسة من حكمي » ! ولكن حتى هذه الفقرة من المتن لم تصب إلا معجزتين وهما الفيضان العظيم والسيل الذي حدث في التوبة . والوصف ، بعد العودة الى النيل الحسن وتأثيره الطيب ، يأخذ في التحدث عن تتويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة « أبار » ، ولا يسم الإنسان إلا أن يفرض أن هذه الأشياء هي المعجزتان الأخريان وقدأ كدت واحدة

منهما في اللوحة السادسة في السطرين ٢٣ — ٢٤ ، حيث نجد جد « تهرقا » (المسمى) « الأرا » يشير الى تنويجه هو بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ، وفي اللوحة السادسة سطر ٢٢ نجد أن وضع « آبار » لـ « تهرقا » قد وصف بأنه معجزة ، لأنه كان مقدراً له أن يصبح ملكاً . وعلى ذلك فإن اعتلاء « تهرقا » العرش قد فكر فيه بأنه أعجوبة واضحة ، على أن كون السيل الذي حدث في النوبة كان من الأسباب التي ساعدت على فيضان حال لم تقم الكاتب عن وصف كلا الحادئين بأن كلا منهما أعجوبة قائمة بذاتها ، وعلى ذلك ليس هناك من سبب يمنع أن تسمى زيارة « آبار » التي سببها تنويج « تهرقا » أعجوبة أيضاً .

وليس لدينا نتيجة أخرى يؤدي اليها التفسير الأول . فقد رأينا أن « تهرقا » قد لاحظ فعلاً الحالة الخربة التي كان عليها معبد « جهاتون » وهو الذي تراكمت عليه الرمال وضغطته الأتربة لمنع اختراق المطر لسقفه . ولن يتصور الإنسان أن سكان « الكوة » كان لديهم من بعد النظر بحيث يقدمون على هذا العمل قبل أن يكون قد حدث ضرر للمعبد من المطر . وبدى أن المطر كان قد دخل قبل أن تتخذ هذه الخطوات لدبرته . ولنفكر الآن فيما عساه أن قد يحدث بعد مضي خمس سنوات على ذلك عندما كان المطر ينهمر انهمازاً عظيماً في النوبة لدرجة أن « جمل كل التلال تلمع (V, 8) » . وبدى أن هذه التحصينات الواهية كانت قد اكتسحت وأن الخشب والجص قد سقطا ، والجدران المقامة من اللبنات قد تداعت . وكان « تهرقا » في هذا الوقت في مصر ولكنه كان قد وقف في طريقه سابقاً في « الكوة » ليظهر تقواه عند المعبد . ولا نزاع في أن ذلك كانت قد علمته الملكة الوالدة « آبار » عندما ذهبت لمصر ، ويحس الإنسان أنها لا بد هي التي كانت قد قوت عزيمته « تهرقا » ليرى هذا المعبد مرة أخرى وهو في حالة نظام حسنة .

ولنلخص الآن المواد التاريخية التي يمكن أن نحصل عليها من هذا التفسير .

لقد كان المتفق عليه حتى الآن أن نضع السنة الأولى لحكم «تهرقا» في عام ٦٨٨ ق.م (السنة الفلسكية ٦٨٧ ق.م) وذلك ارتكازاً على لوحة عجل من عجول أبيس (Br., A. R. § 959) ونفهم مما جاء عليها أن أليسا كان قد ولد في السنة السادسة والعشرين من عهد «تهرقا» ونصوب في نفس السنة (في السنة الأولى) من حكم «بسمتيك الأول» وهي السنة ٦٦٣ ق.م وقد أفضت بحوث الأثرى «بورخارت» الأخيرة به في هذا الموضوع أن يضع السنة الأولى من حكم «تهرقا» في عام ٦٨٩ ق.م (Mittel. p. 65). وإذا كان «تهرقا» كان قد أصبح حاكماً منفرداً في السنة السادسة من حكمه فإن ذلك يجعل موت «شبتاكا» في عام ٦٨٣ ق.م. ولدينا مقياس نيل في مصرى الكرنك نعلم منه أن «شبتاكا» كان قد توج في السنة الثالثة. وهذا لا يعنى إلا أنه كان مشتركاً مع شبتاكا منذ سنتين مضت وهذا يجب أن نظرننا الفائلة أن «شبتاكا» كذلك أشرك معه «تهرقا» على عرش البلاد. وهذا التاريخ قد وضعه بورخارت في عام ٦٩٦ ق.م، ومن ثم يكون التاريخ ٦٩٨ ق.م هو تاريخ الاشتراك، وأعلى سنة مسجلة لحكم «شبتاكا» هي الثانية عشرة وعلى ذلك فإن أول سنة لحكمه لابد أن تكون حوالى عام ٧٠٧ ق.م. وإخيراً لما كان «تهرقا» في العشرين من عمره عند اشتراكه في الحكم في عام ٦٨٨ فإنه يكون قد ولد في عام ٧٠٨ ق.م. وهذه الاستنباطات يمكن وضعها في القائمة التالية :

- | | |
|---------------|---|
| ٧٠٨ (٧٠٩ ق.م) | ولادة «تهرقا» |
| ٧٠٧ (٧٠٨ ق.م) | تولى أو اشتراك «شبتاكا» |
| ٦٨٩ (٦٩٩ ق.م) | اشتراك «شبتاكا» . |
| ٦٩٦ (٦٩٧ ق.م) | موت «شبتاكا» و «شبتاكا» يصبح ملكاً منفرداً |
| ٦٨٨ (٦٨٩ ق.م) | اشتراك «تهرقا» في الملك |
| | موت «شبتاكا» وتولى «تهرقا» ملكاً منفرداً ، زيارة «آبار» ، |
| ٦٨٣ (٦٨٤ ق.م) | نيل مال خلاف العادة وإقامة معبد T «بالكوه» |

٦٧٩ (٦٨٠ قم)

الافتتاح الرسمي لمعبد T

وعلى هذا الزعم نجد أن البيان الذى ورد فى كتاب الملوك الثانى الاصحاح ١٩ السطر ٩ وهو القائل إن عدو مستخرب فى « الناقا » فى عام ٧٠١ ق م كان « تهرقا » هو بلا نزاع غلطة ، إذ كان فى ذلك الوقت فى الثامنة فقط من عمره ، ونجدنا اللوحة رقم ٥ بأنه لم يترك والدته فى بلاد النوبة إلى أن بلغ العشرين من عمره . (Kawa I, V, 16-17) .

والتفسير الأخير للجملة التى نجدها ليس فيه ما يجذبه ، غير أنه من الوجهة النصوية مقبول . وعلى حسب هذا التفسير نجد أن السنة الأولى من حكم « تهرقا » تتفق مع سنة تنويجه ، غير أنه لا بد من وجود بعض السبب لتفسير تأخر مدة خمس سنوات قبل تسجيل بناء معبد « الكوه » ، ومرور مدة ستين (K.I, V, 17-18) قبل وصول والدة الملكة لتأخذ مكانها الشرعية بجانب « تهرقا » فى مصر . وعلى أية حال فإن شك « بورشارت » فى مقياس النيل وارتفاعه فى عهد الملك « شبتاكا » يقلل كثيراً من قيمة هذا التفسير . وعلى ذلك فإن التفسير الأول هو الذى اتبع .

والأرقام التى ذكرت أعلاه هنا تخصص خمس عشرة سنة لحكم « شبتاكا » ولكن من جهة أخرى ترى أن كلام « سينسلس » (Synoillus) و « يوزيب » (Eusebius) ويخصص له اثنتى عشرة سنة ويعطيه « أفريكانوس » أربع عشرة سنة . وهى أرقام تقرب من الرقم الصحيح أكثر من التى خصصت لحكم « تهرقا » . هذا ولا يمكننا أن نصدق البيان الذى أدلى به « مانيتون » وهو القائل إن « تهرقا » قد قاد جيشاً من « كوش » وذبح « شبتاكا » واستولى على التاج ، وذلك لأن أمر اشتراكه مع « شبتاكا » على عرش الملك يظهر أنه أمر قد تقرر ولأن « شبتاكا » كما يقال قد أحب « تهرقا » أكثر من كل أخوته ومن كل أولاده (IV, 9, V, 14) . (راجع Kawa I, Inscriptions Text IV. p. 18 note 30) .

اللوحة رقم ٥

لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من حكم الملك تهرقا)

مثر على هذه اللوحة بجوار اللوحات السابقة في الردهة الأولى بالمعبد المعروف باسم T في السكوة (جماتون) وكانت مرتكزة على النصف الشمالى للجدار الشرقى على الجانب الجنوبي وهى موجودة الآن بمتحف « نى كالرز بروج جلبنوتيك » بمدينة كوبنهاجن^(١) .

وتبلغ مساحة هذه اللوحة ١,٠٢ × ١,٢٢ × ٣٣ و. متراً وهى مصنوعة من الجرانيت الرمادى ونقشت من الوجه فقط ويتألف المتن الذى عليها من اثنين وعشرين سطراً . والمناظر التى فى الجزء الأعلى منها المستدير محفورة حفرأ قاثراً . وعندما مثر على هذه اللوحة كانت فى حالة سليمة إلا النهاية اليسرى من منظر الجزء الأعلى ، وكذلك نهايات الثلاثة العشر سطراً الأولى من المتن . ومما يؤسف له أنها عندما شخنت هشمت قطعاً . ويحد أعلاها وجانباها بعلامة السماء وصور لجانين على التوالى . ويشاهد أسفل علامة السماء قرص الشمس المنحرج على بصابين وفى أسفل الجناحين نقش : صاحب بحدتى الإله العظيم سيد السماء . ونقش على اليمين وعلى الشمال وفى الوسط : رب السماء .

وفى أسفل هذا يشاهد المنظران التاليان يفصلهما سطران من النقوش . فالمنظر الذى على الجانب الأيسر نقرأ فيه : الإله الطيب رب الأرضين « خو — رع نقرتم » بن رع من جسده « تهرقا » معطى الحياة مثل رع أبدياً . وأسفل هذا يشاهد « تهرقا » يقدم رغيفاً أبيض هربى الشكل لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة . وأمامه آمون رع وب جماتون يقبض على صولجان « واس »

(١) Ny Karlsberg Glyptotek, Copenhagen. The Temple of Kawa I, The Inscriptions
Text. p. 22 Pln. 9, 10.

ومل رمز الحياة (عنخ) وخلفه الكلمات التي فاه بها وهي : « إني أمتك كل الحياة والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبديا ، وتقف خلف تهرقا أمه التي تدعى « أبار » مرتدية جلباباً طويلاً شقيقاً مسبلاً على الكتف حتى الكتف ويتدل منه قطعة من الخلف تشبه الذيل . ويلاحظ أنها تلمس بالصناجة لوالدها آمون لأجل أن تمنح الحياة ، وهي كذلك ترفع يدها اليسرى في هيئة تميد .

ومل الجانب الأيمن تشاهد « تهرقا » كما وصف على الجهة اليسرى واقفا يقدم لإناءين من النبيذ لآمون رع الممثل برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء ويقبض بأحدى يديه على الصوبلخان وفي الأخرى رمز الحياة ، ونقش معه المتن التالي : تقديم النبيذ لوالده آمون ليمنح الحياة . وأمامه آمون رع برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء وبيده علامتا الصوبلخان والحياة وخلفه المتن التالي : ما قيل : إني أمتك كل الحياة والفلاح وكل الثبات وكل السعادة مثل رع أبديا . وتظهر « أبار » والدة « تهرقا » واقفة خلفه ونقش معها اللقب والصيغة على الجانب الأيسر ويلاحظ هنا أن ثوبها يحتوي على ثنية مدلاة من كتفها اليسرى .

المتن الرئيسي لهذه اللوحة : هذا المتن يختلف عن المتن الأخرى التي ذكر عليها في هذا المعبد . وقد نشره من قبل الأستاذ جرفت^(١) فهو لا يتحدث عن التاريخ المحلي . وقد ذكر معه على عدة روايات أخرى واحدة في « فقط » وأخرى في « المطاوعة » وثالثة في « تائيس » ومتن الفيضان الذي ذكر عليه في السكرة وهو المعروف بالمتن الخامس على حسب ترتيب وجود المتن في المعبد يتألف بعد التاريخ

(١) راجع Griffith, *Mélanges Maspero* I, 423—430

(٢) Vikiñtiev. *La haute crue du Nil et l'averse de l'an 6 de Taharqa*, La Caire 1930.

(٣) راجع Ktws I : Kuenz. *Mé. Maspero* I. 430-432, Leclant et Yoyotte, *Kemi*, 10, 28-37
Pl 2-3.

والألقاب الملكية من (١) سرد قصة طويلة خاصة بسعادة البلاد وفيضان عال للنيل حدث معه مطر غزير جارف ، (ب) ويتلوه في المتن خطاب يشير فيه الفرعون « تهرقا » إلى حدوث أربع عجائب حدثت في السنة السادسة وتذكر بسوابقها والأحوال التي توج فيها في مصر (وهذه القصة نحمد شبيبها في المتن السابق) كما يحدثنا الفرعون عن وصول والدته « أبار » التي كانت حتى هذا الوقت في بلاد النوبة ، (ج) وأخيراً يحدثنا عن وصف العواطف والأحاسيس التي أظهرتها هذه الأميرة ، (د) وكذلك شعور القوم بعد مقابلة الملك بأمه ، (هـ) وإذا قرنا الروايات التي وصلت إلينا من هذا المتن نلاحظ أن كلام من متن « فقط » و « المطاعنة » لا يحتوي إلا على القصة (ب) ، ولكن يشتملان في الألقاب الملكية على سلسلة نعت لا نجد لها في متن الكوة (١) . أما متن تانيس فيحتوي على العناصر أ ، ب ، ج ، د ، هـ وبعبارة أخرى يقدم لنا هذا المتن أتم رواية معروفة عن هذا المتن حتى الآن . وقبل أن نتحدث عن كنه هذا المتن وما ينطوى عليه من معلومات هامة سنورد ترجمته الحرفية على حسب ما جاء في روايات لوحات الكوة فقط والمطاعنة وتانيس .

السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى) قا — خمو ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، حور الذهبي المسمى « خو — تاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خو — رع — نفر — تم^(١) » { الإله الطيب بن آمون رع ، والرمز الفاخر لأتوم ، والبذرة الطاهرة التي خرجت منه ، ومن خلق جماله في جنوبي جداره ، ومن حملته « موت » سيدة الماء ، والفرد الوحيد المقدس الذى خرج من جسد الإله ، وهو ملك الوجه القبلى والوجه البحرى لم يأت للوجود مثيله (سابقاً) ومن لأجل أن ينشأ ويرفع ويمر اجتماع تاسوع الآلهة معاً ، وأنه هو الذى قبض على الممالك وأخضع الأقوام التسعة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى

(١) المتن الذى بين القوسين { لا يوجد في متن الكوة ولكنه وجد في متن فقط والمطاعنة .

« حور » القوى الساعد رب الأرضين وسيد العمل العظيم { ابن رع » تهرقا »
ليته يعيش أبديا المحبوب حقاً من « ماعت » ومن أعطاه « آمون » الحق ، ليته
يعيش أبدياً .

والآن فإن جلالة محب للاله (٢) وأنه يصرف النهار ويمضي الليل باحثاً عن
مصلحة الآلهة مقياً معابدهم (التي كانت قد آلت) للتراب ، وناقشا صورهم كما كانت
في البداية ، ومقياً مستودعاتهم ومموا (٣) موائد قربانهم ، ومخصصاً لهم دخلاً من
كل نوع ، وصائفاً موائد قربانهم من الذهب الجليل والبرز . وفضلاً عن ذلك فإن
قلب جلالة فرح بعمل خيرات لم كل يوم . وهذه الأرض كانت في فيض (٤) في
زمنه كما كانت معتادة أن تكون في أيام سيد الكون ، فكل إنسان ينال حتى نور
النهار دون أية رغبة لم تحب ، لأن العدالة قد أدخلت في كل البلدان ، والظلم سُمِّرَ
في الأرض (أى أصبح مشلولاً) .

(٥) وحدثت معجزات في زمن جلالة في السنة السادسة من حكمه ولم تر مثلاً
منذ زمن أولئك الذين غبروا ، لأن والده « آمون رع » قد أحبه كثيراً . وقد كان
جلالته (٦) يصل من أجل فيضان من والده آمون رع رب تيجان الأرضين
ليمنع حدوث قحط في زمنه . والواقع أن كل شيء كان يخرج من شفتي جلالة
كان والده « آمون » يحصله يظهر للوجود ، وعندما أتى الفصل الخاص بارتفاع (٧)
الفيضان ، فإنه استمر فيفيض إلى الأرض بكثرة كل يوم ، ومضت أيام كثيرة يعلو
بنسبة ذراع يومياً ، وقد اخترق تلال الوجه القليل وغمر تلال الوجه البحري ،
وأصبحت الأرض محيطاً أزالياً أي رقعة راحة ، ولم يكن هناك ميماً (٨) للأرض من
النهر ، وقد فاض إلى ارتفاع إحدى وعشرين ذراعاً وشباً وأصبحت ونصف أصبغ

(١) نجد بدلاً من الكلمات ما بين (ا ، ب) في متن المطبعة محبوب الإله « حن » سيد
« حفات » ولكن نجد في قفط كسراً يمكن أن يصلح بما يأتي : محبوب (سين رب قفط)

عند مرمى طيبة^(١١) . وجعل جلالته محضر له تواريخ الأجداد ليرى نوع الفيضان الذى حدث فى أزمانهم ، ولكن لم يوجد مثيله هناك ، (٩) وفضلا عن ذلك أمطرت السماء فى بلاد النوبة وجعلت كل التلال تلمع (بالماء) وكل انسان فى النوبة كان لديه رخاء فى كل شئ ، وكانت مصر فى عيد سعيد ، وحلوا جلالته وكان قلب جلالته سعيدا للغاية من عمل والده (١٠) و « آمون » لفأنته ، وأمره بعمل قربان لكل الآلهة ، وكان قلبه منشغرا مما عمله والده لمنفعته لأجل أن يعطى كل الحياة والنبات والفلاح والظهور على عرش « حور » مثل « رع » سمرديا . وقال جلالته : إن والدى « آمون رع » رب عروش الأرضين قد عمل لى أربع معجزات حسنة فى مدة سنة واحدة وهى السنة السادسة من حكمى ، (١١) ومثل ذلك لم ير منذ عهد أولئك الذين كانوا فى الأزمان الغابرة ، فإن الفيضان قد أتى كلص المساشية ففاض على هذه الأرض ، ولم يوجد مثله مكتوبا فى زمن الأجداد ، ولم يقل أحد : لقد سمعت من والدى (مثل ذلك) فقد جعل الزراعة (١٢) كلها حسنة من أجل ، وقتل الفيضان والأفاحى

(١١) عمل فتر باشا (Ventre Pascha) على حساب أن القرواع فى مقياس النيل هو ٢٧٠٠ من المتر عندما كان يحدث من المياض إلى ذكرها الأثرى بحران (A. Z. 84 p. 100-1) عن منسوب النيل الذى حسب به ارتفاع النيل فى عهد كل من الملوك « شيبكا » و « شيبكا كا » وبسميتك الأول فى مناسيب النيل التى سجلت على مرمى الكرنك ، وقد وجد أن هذا المنسوب هو ٦٣,٩ مترا عن سطح البحر فى عهد الملكين الأولين و ٦٣,٨ مترا فى عهد الملك بسميتك ، وهذا ولا يمكن حل إحصاءات القراءة مفر لملامات المناصب الأخرى للنيل لأن هذه لم تكن مصحوبة بمقاييس مبرضا بالأدع والأشبار والأصابع على حسب النظام القديم . وكان ارتفاع النيل لفة السادسة من عهد « تهرتا » عند مرمى الكرنك قد دون مرتين بأرتفاعات تقابل على حسب رأى فتر باشا ٧٠,٢ و ٧٠,٢ مترا و ٧٠,٢ مترا والرقم الأخير هو أعلى رقم سجل على المرمى ، وكذلك أعلى رقم عرف فى الأزمان القديمة وحسن الخط أدلة متن القوحة التى نحن بصددنا بالمقاييس المقفودة لتسويب العلوى بالأدع والأشبار والأصابع وعلى أساس قس هذا القديع كالتى أصغله فتر باشا فانه يقد لنا قرائنه من مفرتبغ ٦٣,٩ مترا وهذه القراءة تقدم لنا مضابطا مفيدا وعلى ذلك فانه من المؤكد أن القراءة التى أوردناها هنا هى التى أخذت عند الكرنك ودوت على المرمى .

(١٢) ترميم ما كادهم : عمل له هذه المعجزات الأربع وهذا ما لا يفهم من سياق المتن كما سترى بعد فى التعليق على هذا المتن .

التي كانت في وسطها ، وأقصى عنها الجراد ، ومنع رياح الجنوب من حصدها ، (١٣) ولكنني حصلت المحصول في غازن لاحصر لها أى شعير الوجه القبلى وشعير الوجه البحرى ، وكل غلة تنمو على سطح الأرض . وقد آتيت من التوبة في صحبة إخوة الملك الذين طلبهم . ولما كنت موجوداً مع جلالاته فإنه فضلى على كل إخوته وعلى كل أولاده حتى أننى ميزت عليهم من جلالاته وقد كسبت قلب الناس وبنت الحب عند كل الناس ، (١٥) وقد توجت في « منسف » بعد أن طار الصقر إلى العماة (أى مات الملك) . وأمرنى والدى آمون أن أضع أرض كل إقليم تحت قدمى جنوباً حتى « رمحو — قابت » وشمالاً حتى (١٦) « قبح حور » (الحدود الشمالية للدولة المصرية) وشرقاً حتى شروق الشمس وغرباً حتى غروبها .

(والحالة هذه) كانت (أى) في بلاد التوبة أعنى أخت الملك ، حلو الحب ، والأم الملكية (العماة) : « أبار » ليتها تعيش ، وكنت (١٧) قد اقررت عنها وأنا شاب في العشرين من عمرى عندما آتيت مع جلالاته إلى مصر السفلى ، وعلى ذلك حضرت شمالاً لثانى بعد فترة (١٨) من الستين ، وقد وجدت متوجاً على عرش حور ، وتسلمت تيجان رع ، والصلان وضما على رأسى ، وكنت كل الآلهة تسمى جسمى ، وقد فرحت للغاية (١٩) بعد أن شاهدت جمال جلالاته كما شاهدت « إزيس » ابناً « حور » متوجاً على عرش والده بعد أن كان شاباً في عشرين^(١) (= المكان الذى نشأ فيه حور في الدلتا) ، وقد انحنى حتى الأرض الوجه القبلى (٢٠) والوجه البحرى وكل مملكة أجنبية أمام هذه الأم الملكية ، وفرح جداً بمسئولهم ومعهم إشبانهم وهالوا لهذه الأم الملكية (٢١) قائلين : « إن » إزيس « عندما استقبلها « حور » كانت مثل الأم الملكية الآن عندما انضمت ثانية إلى إينها . أنت يا ملك الوجه

(١) المكان الذى ولد فيه حور وترعرع ونحس هذه يظهر أنها كانت في الموقع الذى تقوم عليه قرية كوم الخيزرة الحالية في شمال الدلتا .

القبلى والوجه البحرى « تهرقا » (لبتك تعيش أبدياً !) محبوب الالهة أنك ستعيش مخلداً بأمر والدك آمون (٢٢) الإله الممتاز الذى يحب من يحبه ويعترف بمن هو موال له ، والذى جبل والدتك تنضم لك ثانية فى سلام حتى يمكن أن تشاهد جمالك الذى أوجده لك بأبها الملك القوى لبتك تعيش ولبتك تكون فى صحة كما عاش « حور » لوالدته « إزيس » . وأنت ستظهر على عرش « حور » أبداً الأبدى .

تعالىق : إن من ينظر فى هذا المتن بين فاحصة لا يردد فى أنه خطاب رسمى يمكن أن يلقى عليه اسم المتن الكبير للسنة السادسة من حكم « تهرقا » فهو إذاً بهذا الوصف موجه لكل أنحاء الامبراطورية المصرية ولا سيما أنه قد وجد منشوراً فى فى كل أرجائها . وتدل شواهد الأحوال على أنه متعدد النواحي . فهو يحدثنا عن فيضان معجز كما يحدث عن وفود الملكة « أبار » أم الملك « تهرقا » وقد أحدث مجيئها هذا من بلاد النوبة إلى أرض الكنانة هزة فرح وابتهاج .

والواقع أن تحليل هذا المتن بهذه الكيفية يقف حجر عثرة فى سبيل فهم هذا المتن كما نلحه مكأدم عندما أخطأ على ما أظن فى إضافة كلمة « هذه » لمباراة معجزات أربع فى السطر العاشر من أسطر هذه اللوحة ^(١) . وعلى أية حال فإننا إذا سلمنا بذلك لا نجد إلا معجزتين فى الجزء (ب) من المتن الكبير .

هذا ونجد من جهة أخرى أن الأثرى مكأدم قد طلع علينا فى شرحه للوحتين الرابعة والخامسة بنظرية جديدة اقترح فيها أن « تهرقا » كان مشتركاً مع « شبتاكا » فى الحكم مدة ست سنوات قبل موت الأخير . ويترتب على الأخذ بهذه النظرية مجموعة أمور خاصة بمصائر الشاب « تهرقا » (١) وتاريخ إعادة بناء معابد « الكوة » (٢) وتفسير للمعجزات التى حدثت فى السنة السادسة (٣) ، وهذه الأمور تظهر على الأقل أنه يمكن مناقشتها ! فلا نجد أولاً فى المتن الأصل ما يوحى بتقديم تاريخ

بداية حكم « تهرقا » الأصل بأية حال من الأحوال ، هذا فضلا عن أن ذلك لا يتفق مع بعض الحقائق التاريخية الكوشية . وإذا فحصنا ما جاء في اللوحين الرابعة والخامسة بخصوص مجيء « تهرقا » واعتلائه عرش الملك فإننا لا نجد فيهما ما يوحى بتتويج « تهرقا » سرعان قط وعلى ذلك فإنه لا محل هناك لاشتراك « تهرقا » مع « شبتاكا » على عرش الملك . وبهذه الأوضاع يكون تاريخ نشاط تهرقا في « الكوة » كما يأتي على حسب المتون التي تناولناها أو ستناولها فيما بعد .

(١) في السنة الأولى من حكمه أقيم الملك « تهرقا » بالمعبد الذي شاهده في حالة خربة كما جاء في الأسطر ١٢ — ١٣ من اللوحة الرابعة .

(٢) في السنين من ٢ — ٥ عمل الملك « تهرقا » هبات (المتن ٣ من سطر ١ — ٩) .

(٣) في السنة السادسة اتخذ الملك قراراً لإقامة معبد جديد (اللوحة ٤ سطر ١٤ انظر) .

(٤) في السنتين من ٦ — ٧ منح هبات متقومة (اللوحة ٣ الأسطر ١٠ — ١٣) .

(٥) في السنين من ٦ — ١٠ انتهى العمل في المعبد بوجه عام : إذ في السنين من السادسة إلى الثامنة تمت الأعمال الكبيرة وفي السنة الثامنة ابتدأ استعمال المعبد : فقد أهدى المعبد أدوات شعائر هامة (٣ سطر ١٦ — ٢١) وكيبات هائلة من الفلال (٤ سطر ١ — ١٦) ، وفي نفس هذه السنة أُلِفَ المتن رقم ٣ وهو الخاص بقوائم السنين من ٢ — ٨ ، وتم في السنين من الثامنة إلى العاشرة عمل الزخرفة (المتن ٤ سطر ٢٣ والمتن ٦ سطر ١٧ — ١٨) .

وفي السنة العاشرة كان الافتتاح الرسمي للمعبد كما جاء في المتن السابع .

أما من حيث المتن الكبير والمعجزات الأربع الخاصة بالسنة السادسة من عهد

« تهرقا » فإن المتن بعد أن قص علينا قصة فيضان هائل حدث بسبب الأمطار الجارفة يقول : إن والدى « آمون رع » رب عروش الأرضين قد صنع لى أربع معجزات حسنة فى سنة واحدة وهى السنة السادسة من تتويجى ملكا . . . وعند ما أتى بفيضان ليحمل المواشى ويعرف كل البلاد قاطبة . . . فإنه متجنى حصاداً حسناً فى كل امتداده ، وقد أهلك القيران والزواحف التى كانت توجد فيه ، وقد صدّ تخريب الجراد ولم يسمح لرياح الجنوب بمحصده (أى المحصول) . وقد كان فى مقدورى إذا أن أحصد لخزن الغلال المزدوج كمية لا تحصى . . . » .

وبرى الأثرى « مكادم » أن هذه المعجزات الأربع الحسنة التى حدثت فى سنة واحدة وهى السنة السادسة من حكمه هى : (١) فيضان النيل ، (٢) الأمطار الغزيرة ، (٣) تتويج تهرقا عند موت سلفه ، (٤) وجمع الملكة الراحلة لمصر . وينتج عن هذا التفسير أن موت « شينا كا » وتتويج آخر للملك « تهرقا » قد وقعا فى السنة السادسة من حكم الأخير .

وهذا يعنى أنه كان هناك اشتراك فى الملك بين هذين الملكين لمدة ست سنوات . وهذا الوضع على ما يظهر فيه عقبات خطيرة إذ يظهر من جهة أنه من الصعب البحث عن معجزتين من المعجزات الأربع فى المتن الأصل الخاص بالفيضان ، كما يجد القارئ فى الترجمة التى أوردناها هنا ، بل الواقع أنه إذا طبقنا كلمة معجزات على تقويم الحياة الزراعية فإن ذلك يفسر بصورة أحسن أن السنة السادسة من حكم هذا الفرعون قد مرت بمحصول وفير سببه فيضان ومطر هائلان (وهما نفسيهما قد هما معجزتان) أنيا كما يظن بعد عدة سدين كان النيل فيها منخفضاً ، وإذا كان ذلك الفيضان الهائل لم يسبب أية أضرار كان منتظراً حدوثها كما هى العادة عند حدوث فيضان طال جداً فإنه يمكننا مع كل تحفظ أن نورد هنا التفسير التالى لما قاله الفرعون من السنة السادسة من حكمه بخصوص المعجزات الأربع : علم « تهرقا » أنه بفضل حماية رباعية على يد « آمون » كانت مقومات

الحياة العامة مضمونة بكرم ، يضاف إلى ذلك الخبر السار وهو زيارة أمه ، وعلى ذلك فإنه بهذه الكيفية يكون موضوع اعتلاله العرش ليس إلا مقدمة لهذا الحادث الأخير ، ولا يشير هنا بأية حال من الأحوال إلى تنويع ثان للفرعون . وعلى ذلك فإن نظرية مكأدم على ما أعتقد لا ترتكز على برهان قاطع ومن ثم فإنه ليس من الحكمة الأخذ بها بصفة قاطعة .

وعلى حسب نظرية مكأدم يكون تواريخ الأميرة الخامسة والعشرين كما يأتى « شباكا » ٧٠٨ — ٦٩٧ ق . م ، « شبتاكا » من ٦٩٩ — ٦٨٤ ق . م و « تهرقا » ٦٨٩ — ٦٦٤ ق . م .

ولأجل أن يحفظ تاريخ مكأدم تماسكه الداخلى لابد أن نتعرف بجانب اشتراك « شباكا » و « شبتاكا » فى الحكم واشتراك « شبتاكا » و « تهرقا » ، اشتراك « بيمنخى » و « شباكا » ، وهذه نظرية لا يمكن الإنسان أن يرفضها بصفة قاطعة وبخاصة عندما نعلم أن « بيمنخى » قد جاء ذكره على تمال فى المتحف البريطانى (Brit. Mus. 2442 and C.A.H.III, 277 Note 1) بوصفه حائش أبديا . وقد تسامع الأثرى « هول » : هل ذلك يعنى أن « بيمنخى » كان لا يزال على قيد الحياة فى السنة الخامسة عشرة من حكم « شباكا » . وإذا تذكر الإنسان أن تانوتامون نفسه كان على ما يظهر قد توج فى حياة « تهرقا » (راجع H.V Zeisel. Athiopen. and Assyria, p. 48) فإنه يلوح فى الواقع أنه من المحتمل جداً أن ملوك « كوش » كان من مبادئهم أن يشركوا خلفهم معهم على عرش الملك . ولكن إذا أخذنا مع ذلك كل ملك منهم على حدة من حيث هذا الاشتراك على عرش الملك المزعوم فإننا لا نجد ما يدعمه من البراهين القاطعة ، وهذا ما يجعل نظرية الأثرى مكأدم فيما يخص اشتراك « تهرقا » مع « شبتاكا » فى عرش الملك وإمعية الأساس .

هذا ويلاحظ أن إعادة نظر مكأدم فى تاريخ ملوك « كوش » قد حدا به إلى جعل « شبتاكا » يحكم مدة خمس عشرة سنة . على أن آخر تاريخ معروف له هو السنة الثالثة ،

والواقع أنه حتى لو قبلنا أنه في عهده طاق النشاط الفنى عقبات سياسية واقتصادية فإن الهدد المحدود نسبياً لآثار الملكية الضخمة والصغيرة منها إذا ما قرئت بسلسلة الآثار الهامة التي أنجزها كل من « شبكا » و « تهرقا » تجعل حكمه أقصر مما فرضه مكأدم ، والواقع أن جهاتها الفعلية بمدة حكم هذا الملك تجعل موضوع التأريخ المطلق للعهد الكوشى أمراً مهماً .

والواقع أن العناصر التي في متناولنا من جهة أخرى لأجل تحرير هذا التأريخ هي بلا نزاع غير كافية أبداً :

فنجد أولاً أن المدد التي حصلنا عليها مما نقله إلينا « مانيتون » (راجع Manethon ed. Waddel 167-169) خاطئة جداً فيما يخص « شبكا » فقد ذكر اثنتي عشرة سنة بدلا من خمس عشرة سنة على الأقل وذكر أن « تهرقا » حكم عشرة سنين بدلا من ست وعشرين سنة ، وكذلك نجد ما لا يقل فيما يخص « شبتاكا » فقد ذكر كل من « سنسيساس » و « يوزيب » أنه حكم اثنتي عشرة سنة ، وذكر إفريكانوس أنه حكم أربع عشرة سنة .

وإذا رجعنا إلى التأريخ الذي جاء في التوراة فإنه قد حاد عن الصواب فنجد أنه من المتفق عليه غالبا أن نأخذ بما جاء في كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٩ سطر ٩ وعلى حسبه نجد أن « ترهافا » ملك « كوش » قد صعد على « ستغروب » في السنة الرابعة عشرة من عهد (Ezechias) حزقيا (٧٠١ ق . م .) وذلك على فرض أن « تهرقا » قبل أن يكون ملكا بطليمة الحال كان يقود جيوش « شبكا » وهو الذي نحت حكمه قد اعترف أنه قد نزل إلى مصر ، وذلك على حسب متن « تائيس » المهشم الذي كان وقتئذ المتن الوحيد المعروف . ونحن نعلم الآن من رواية متن « البكرة » الخاص بالفيضان وكذلك من اللوحة رقم ٤ سطر ٨ وهما اللتان تعرف منهما « أن « تهرقا » قد أتى إلى مصر في عهد « شبتاكا » ، أن مثل هذا التفسير الذي نجده في التوراة يقرر الآن أن خلف « شبكا » قد حكم فعلا في عام ٧٠١ ق . م . غير أنه

من الأمور المضطلة أن نبنى تاريخ الأسرة الخامسة والعشرين على تفسير معادلات لا يعكس طيننا إلا ضوء رواية مخترقة .

ولدينا لوحة هبة مثر عليها في هريبط ومؤرخة بالسنة الثانية من عهد الملك «شيك» (Louvre E.10571, cf. G. L. R., 4,18, II) يظهر أنها تبرهن على أنه في هذه السنة كان خلف يعنقى قد فتح الدلتا فعلا بانتصاره على «بوكاريس» . ولما كانت متون مرجون تسمح بوضع هذا الفتح بعد السنة ٧١٥ ق . م ، أو على أكثر تقدير عام ٧١١ ق . م (راجع Meyer, Gesch des Altert. III, [ed. 1939], 41) فإنه يمكننا أن نعرف أن السنة الثانية من عهد «شيك» تقع بين تاريخين محددين وهما السنة ٧١٤ (ويكون الفتح قد حدث في خلال السنة الثانية من حكمه) والسنة ٧١١ (ويكون في هذه الحالة قد حدث في السنة الأولى من حكمه) .

هذا وقد جاء في رواية عن «هرودوت» (Herod. II, 137) على حسب رأى «كافنيك» أن سيادة الكوشيين على مصر قد حدثت بنحو خمسين سنة أو بمباراة أدق من أرض الدلتا . هذا ولما كنا نعلم أن تسلط «إسمتيك الأول» على «منف» قد حدد بعام ٦٦٤ ق . م فإنه من المستطاع تحديد مجىء «شيك» إلى مصر حوالى ٧١٤ ق . م وهى حادثة على حسب ما جاء في لوحة الهبة كان يمكن أن توضع في سنة من السنتين الأوليين لحكم هذا الملك .

وعلى أية حال سواء أ كان هناك اشتراك في الحكم أم لا فإنه يمكن أن نضع مع التحفظ القائمة التالية عن تواريخ ملوك «كوش» وهى قريبة جداً من القوائم الأخرى : حكم «شيك» من ٧١٥ — ٧٠١ ق . م ، «شيتا كا» من ٧٠١ — ٦٨٩ ق . م و «تهرقا» من ٦٨٩ — ٦٦٤ ق . م (راجع Bull. Inst. F. Tom LI, p. 27) . وهذا لا يختلف كثيراً عما أوردناه في الجزء الأول من تاريخ السودان (راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٤٦٨) .

اللوحة رقم ٦^(١)

الخاصة بالملك تهرقا من السنة الثامنة إلى العاشرة^(٢) من حكمه

وجدت هذه اللوحة في المعبد T بالردفة الأولى لمقاعة على الأرض بوجهها إلى أصل في الجنوب الغربي للعمود التاسع وبرأسها في الشمال الشرقي . وهي الآن بمتحف « مروي » وتحمل رقم ٥٣

وأبعاد هذه اللوحة هي ١,٨٢ × ٠,٨٥ × ٠,٣٠ مترا . وهي منحوتة في الجرانيت الرمادي وصيحتها خشم ، وقد كسر جزءها الأعلى المستدير كما كسر جزء من أسفلها . ويشمل المتن الرئيسي خمسة وعشرين سطرا . مثل في الجزء الأعلى منها منظران . ففي الجهة اليسرى منظر يمثل الملك « تهرقا » ولم يبق منه إلا القدمان وذيل الحيوان الذي كان يلبسه ، وبالمظهر أنه كان يقدم بعض قربان للآله آمون رع رب جمانون ، وخلف آمون رع نقش : إني أمتلك كل الحياة والفلاح والنبات وكل السعادة أبديا .

وفي الجهة اليمنى تشاهد صورة تهرقا مكسورا رأسها وكذلك كسر الجزء الذي كان فيه الوصف الذي كان معها إلا كلمة واحدة من عبارة « مثل (رع أبديا) » . وقد مثل يقدم رغيفا أبيض لوالده آمون ليمنحه الحياة ، وأمامه آمون رع صاحب الجبل المقدس^(٣) برأس كبش وأمامه خط أهلامعوج ثم يعني إلى الخلف فوق صورة آمون رع وجزؤه الأسفل عمودي . وهذا الخط يمثل جزءاً من الجبل المقدس أي جبل « برقل » والإله القاطن في داخله ، ولم يبق من لقبه « آمون رع القاطن في جبله المقدس »

(١) راجع 32 p. VI, Insc. Text VI, Macadam, The Temple of Kawa, I.

(٢) يجب أن نذكر هنا أن المعبد B 300 في « نبتا » هو معبد آمون رع ويحتوي على محراب مقطوع نبتا في قاعدة جبل « برقل » وقد أتاه « تهرقا » .

إلا كلمة « مقدس » . أما الباقي فقد هشم ، وخلفه نقش : « إني أمتحك كل الحياة والفلاح والصحة مثل رع أبديا » .

المتن الرئيسى : يعد متن هذه اللوحة تكملة لسجل الهدايا التى بدئ بذكرها على لوحة « البكرة » الثالثة السالفة الذكر وقد انتهت فيها نفس طريقة التأريخ ، فالسنون فيها معامة بعلامات السنة ، وهذه العلامات يوجد على سيقانها عدد من الشرط يقابل عدد السنين فالأعمدة من ١ — ٧ تشير إلى السنة العاشرة وهى السنة التى أقيمت فيها هذه اللوحة ، ومن السطر العاشر حتى نهاية النقش يكرر فقط التفاصيل الدالة على قدرة « تهرقا » على تموين المعبد بالخدم والبلدة بالنبذ الخ ، كما هى الحال فى الجزء الختامى من اللوحة الثالثة السالفة الذكر .

ترجمة المتن : السنة الثامنة ملك الوجه الثقيل والوجه البحرى « خو — رع نفر — تم » ابن رع « تهرقا » ليته يعيش أبدياً . لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « جماتون » .

- ١ مائدة قربان من البرنز .
- ١١ (٩) إحدى عشرة آنية كا — حر — كا (٩) كل منهما تحمل فردين .
- ١٠
- ٥٤ (٢)
- ٥٠ نحسون آنية « ألف سنة » من البرنز (اسم جديد لم يعرف بعد) .
- ١٥ خمس عشرة آنية ذنبت من البرنز .
- ٥٠ نحسون سكين من البرنز .
- ٥ خمس أوانى عش من البرنز (عش = إقاء جمعة) .
- ١ آنية عش طويلة من البرنز .
- ٤ أربع أوانى « قبي » كبيرة من البرنز .
- ١٠ عشر أوانى « لارس » من البرنز (هذا النوع من الأوانى لم يذكر

في قاموس اللغة) .

- ١ صتااجة واحدة من البرز .
 ١ آنية . . . (٣) من البرز .
 ٣ ثلاث أوانى « شغد » من البرز .
 ٣ ثلاثة أزواج مناقيش من البرز .
 ٧ سبع أوانى « حسست » من البرز .
 ١ آنية واحدة « زازات » من البرز .
 ٥ خمس أوانى « جاش » من البرز .
 ١ (٤) حمود قاعدة موقد .
 ١ موقد لصهر البرز .
 ٥ خمسة مصاييح من البرز .
 ٣ ثلاث أوانى « خاوت » من البرز .
 ١ آنية واحدة (٩) « نحت » من البرز .
 ١ حلقة قاعدة من البرز .
 ١ آنية « عا » من البرز .
 ١ حلقة قاعدة لمائة من البرز .
 ١ (٥) آلة من النحاس للقطع .
 ١ فام من البرز يبلغ وزنها ٢٨١ دينا من البرز .
 ٧٨١.٥ دينا (المجموع) .

- ٨ ثمانية حزم « نرد » من النسيج .
 ٥٧ سبع وخمسون حزمة من نسيج « زات » .
 ٣ حزمتان من نسيج « شف » (هذه الكلمة لم تذكر في القاموس) .
 ١٥ (٦) خمس عشرة سارية من خشب الفخيل .

- ٤ أربع خزم من نسيج « إند » (كنان قتلته مؤلفة من أربعة خيوط) .
 ١٠٤ مائة وأربعة خيوط خزل .
 ٥٦ خمسون وستة قضبان من خشب اليزفون (عتاب ؟) .
 ١٥ خمسة عشر . . . رتنج مجفف .
 ١ ذراع واحد من الفضة لأجل أداء شعيرة رش الماء .
 ٢ آنيتان « سب — منت » من البرنز فيكون المجموع (٧) هو :
 ١٥١٥ دينا .

٥٥٠ دينا من مادة حراء (سم الفار) وهى التى أهداها ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » لىته يمشى أبديا لوالده « آمون رع » سيد « جماتون » لأجل أن يمشى كل الحياة وكل النبات والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل « رع » أبداً الأبدى .

(١٨) السنة التاسعة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » لىته يمشى أبدياً . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع وب « جماتون » :

- ٦٥١ واحد وخمسون وستة دينا من الذهب .
 ١ مروحة (؟) من الذهب تبلغ زنتها ٩ دينات من الذهب .
 ٣٢٠٠ مائتان وثلاثة آلاف دينا من الفضة .
 ١ مقبض مروحة (؟) من الفضة (؟) .
 ٢ آنيتان « شو » بحافات من الذهب (مكيال جمعة ؟) .
 ١ عليه « تف » مشفولة بالذهب .
 ٢ مصباحان من الفضة .
 ١ منظار نجوم من الذهب من خشب النخيل (لأجل رصد النجوم) .
 ١ (١٠) مروحة من الفضة والذهب .
 ١ آنية « شو » من البرنز .

- ١ آنية « قبي » من البرنز .
- ١٠ عشر موائد قربان من البرنز .
- ١ آنية ماء .
- ١٠٠٠ ألف حبة من السرو .
- ١٣٤٥٦ ستة وخمسون وأربعمائة وثلاثة عشر ألف دين (١١) من البرنز .
- ٢ أوزتان من الفضة يبلغ ثمنهما مائتي دين من الفضة وثلث مائة قبات .
- ١٠ عشر أواني خاوت من البرنز .
- ١ آنية لوتيس (أى محلاة بزهر اللوتيس) .
- ١٤٧ سبع وأربعون ومائة آنية « هنو » لأجل أن يمنع الحياة والنبات والفلاح مثل ربح أبدىا .

(١٢) السنة العاشرة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » ليته
يميش سرمديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون ربح « جماتون » :

- ١٥ خمسة عشر ديننا من الذهب .
- ٥٠٠ خمسمائة دين من وشب (= نحرز) .
- ١٠٦ ست ومائة دين من « قذيت » (معدن يستعمل لصنع لون أصفر) .
- ٢٠٠٠ ألفا دين من حجر أزرق للتلوين .
- ٥٠٠ خمسمائة (١٣) دين من الشمع .
- ١٠٠ مائة دين « سنخ » .
- ١٠ عشر أوان من القاشانى .
- ١٠٠ مائة رداء من نسيج « انسى » .
- ٢٠٠ مائتا رداء من نسيج « إدى » .

- ٣٥ خمسة وثلاثون رداء مجدولا بحواف من ركشة (٩) .
 ٥ (١٤) خمسة أرغفة من اللادن .
 ٦٠ ستون ورقة من الذهب للفر (أى لتغطية المسطحات المحفورة) .
 ٣٠٠ ثلاثمائة دين من الذهب من بلاده (أى من بلاد الذهب) (هذا التعبير يشبه ما يقال الآن « وارد بلاده ») ، وكل خشب كثير لا يحصى من الأرز والعمر والسند . وقد أصبحت كل مدينة بالبحر (١٥) بكل أنواع الشجر ، وقد عين له (أى للعبد) إستانيون من أحسن من فى الواحة البحرية ومثلهم من أهالى الوجه البحرى . ولما كان مبعده قد تداعى إلى الخراب فقد أقيم (١٦) بأحجار صلبة جميلة ، وذلك بعد أن وجد جلالته أنه كان مقاماً بالبنات ، وأن الرمال الساقية قد وصلت إلى سقفه ، فأقامه بالبحر بصناعة ممتازة (١٧) لم ير مثلها منذ زمن الآلة حتى هذا اليوم .

وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت العمدة وغشيت بالذهب الجليل ، وطمنت بالفضة وبوابته أقيمت (١٨) بصناعة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيق وعملت المزاليج من نحاس أسبوى وحفرام جلالته العظيم بكل الكتاب أصحاب الأصابع المساهرة ، وقششت بصناع (١٩) حاذقين فأقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه ، وزودت مواكفراته وملكت بموائد للشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسبوى ، وكل أنواع الأحجار الثمينة الحقيقية التى لا تحصى . وملاؤه بخدم عديدين ومن له خادعات ^(١) (كلهنات) من أزواج زعماء الوجه البحرى . وعصر نيفيد كروم هذه المدينة (يقصد مدينة حماة) = الكوة الحالية ^(٢)

(١) وكان الكوة كذلك يحيطون من قوم النحر وقد هموا فى الواحة السادسة سطر ٢١ الرجال الذين يعرفون تماثيلهم وهم أبناء عظماء من كل أرض . والواقع أن تميم أولاد الأقوام المقهورين فى وظائف فى مصر هو صدى لسياسة عظماء الفاتحين خلال الدولة الحديثة وقد كانوا بطبيعة الحال هنا قد تلقوا تربية مصرية عندما عينوا فى وظائفهم .
 (٢) كان صغار ملوك الدنيا أعداء يمتحن وكانوا يلاتراع أعداء لأسرتهم كذلك ، وذلك على الرغم من أن تهرقا كان فى حاجة لمساعدتهم على « أمر حلون » كما صرى بعد .

وأنه أغزر من نبيذ جس جس^(١)، وعين بستانين له ماهرين (٢١) من «متيو» آسيا^(٢)، وملا هذا المعبد بالكهنة وهم رجال كانوا يصفون تماثيلهم وهم أبناء العظماء من كل بلد وحشد بيته بمغتنيات ليفنوا أمام وجهه الجليل .

(٢٢) وقد عمل جلالة هذا لأنه كان يحب والده آمون رع سيد جاتون حبا جما ، ولأنه قد عرف أنه كان ممتازاً في رأيه السريع الخطأ ، فهو الذي قد أتى لمن دعاه بسبب المعجزة التي عملها لوالدته وهو في الفرج قبل أن تضعه ، وذلك لأن أم أمه كانت قد وكلت إليه بوساطة أخيه الزعيم «الارا» (٢٣) المرحوم بالكلمات التالية : «يا أيها الإله الممتاز السريع الخطأ ، يا من أتى لمن يدعوك ارفع من أجل أختي لأنها امرأة ولدت مني من فرج واحد . اعمل لها كما عملت لمن عمل لك بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ولم يدبرها مدير ، لأنك جعلت من يدبر لي السوء ييؤء بالفشل (٢٤) ونصبتني ملكا . فافعل لأختي مثل ذلك ، أشهر أولادها في هذه الأرض وامنعهم الوصول إلى الفلاح والظهور ملوكا كما فعلت لي » .

وقد أصغى لكل ما قلت ولم يدبر أذنه بعيداً عن أية كلمة من كلماتي ، فنُصب ابن رع «تهرقا» (ليته يعيش سرمديا) ملكا (٢٥) وليغدا اسمه ويصلح آثاره ويحفظ تسميته سليمة ، ولينقش اسمه على المعبد ولينطق اسماء جداته ، وليؤسس قرايين جنازية لمن ، ولينصحن كهنة أرواح كثيرين أغنياء في كل شيء ليته يمنح الحياة مثل «رع» سرمديا .

تعليق : لا نزاع في أن محتويات هذه اللوحة تقدم لنا صورة واضحة عن ثراء

(١) جس جس هي بلاد عراق الواجهة البحرية وكانت مشهورة ببيلها . وبما يطيب ذكره هنا أن «آمون» «جس جس» قد مثل في عهد الأسرة السادسة والعشرين برأس كبش مثل آمون بلاد النوبة .

(٢) هؤلاء هموا بطبيعة الحال من أهل الصحراء بل الواقع أن هذا التعبير يطلق على كل الآسيويين اعطاء مصر (راجع 17-18 Max Müller, Asien & Europa) .

مصر وبلاد النوبة في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل كما تضع أمامنا صورة عن الأدوات والمعدات التي كانت تخدم للعابد العظيم في ذلك العهد لإقامة الشعائر .

وتدل الأحوال على أن الملوك وقتئذ كانوا يجهزون المعابد بكل ما تحتاج إليه من مواد أولية كانت تزرع في حقول خاصة وحدائق غنية بجوار المعبد نفسه ولذلك كان الملوك على ما يظهر ينتخبون مواقع هذه المعابد بجوار الأرض الخصبة ولا أدل على ذلك أكثر مما نحن بصده الآن فإن معبد الكوة قد أقيم في بقعة خصبة بجوار النيل العظيم .

ولكن أهم ما يلفت النظر في هذه اللوحة ما تحدث به « تهرقا » عن الأسباب التي أدت إلى اعتلائه عرش الملك بعد « شيتاكا » ، فالأساطير التي وردت لنا نقلا عن كتاب الإغريق هو أنه قتل شيتاكا وتولى بعده الملك . ولكن تهرقا يحدثنا في لوحاته أنه كان حبيبا لقلب أخيه « شيتاكا » أكثر من كل أخوته الذين وفدوا معه من بلاد النوبة بدعوة منه وربما كانت هذه الدعوة للاشتراك في إنعقاد نار ثورة قامت في بلاد الدلتا التي كانت مصدر قلاقل الملوك كوش منذ أن استولوا عليها . فالأحوال إذن كانت مضطربة في مصر عندما وفد إليها « تهرقا » وهو في العشرين من عمره . وقد غالى « تهرقا » في وصف محبة شيتاكا فقال إنه كان يحبه كذلك أكثر من أولاده . وكأنه كان بذلك يهيئ نفسه لتولى عرش الملك بعد وفاة « شيتاكا » في أمين الشعب وفي من التاريخ .

كل هذا يشعر بأنه كان هناك شيء خفى جعل تهرقا يحدثنا عن نفسه بهذه الصورة المريبة ثم أنه لم يكتف بذلك بل حدثنا بحديث آخر عن العرش ووراثته فيقص علينا أن الزعيم الارا — وهو شخصية لم يكن قد كشفت عنها النقوش بعد — كان على ما يظهر أول من تولى عرش ملك بلاد كوش وقد أراد أن يستمر الملك في نسل أولاد أخيه فطلب إلى الإله آمون أن يستمع إلى ندائه ويحبب رغبته وقد أصغى إليه آمون وأجاب دعاءه فولى تهرقا عرش الملك وهو من نسل هذه الملكة وقد كان ذلك حافزا

تهرقا على بناء معبد له ومجهيزه بكل أثاث فاخر . فإذا ياترى سبب كل هذه البراهين والبيّنات التى قدمها لنا تهرقا عن توليه عرش الملك .

لا نزاع فى أن فى الأمر شيئا جد خطير . فنحن نعلم أنه كان على ما يظهر أصغر أخوته عندما ذهب إلى مصر ليكون مع أخيه شيتا كما ونحن نعلم كذلك فيما بعد أن تولى عرش الملك لم يكن من الأب للابن بل كان ينتقل من الأخ لأخيه وإذا كان الأمر بالنسبة فى هذه الحالة فإن تهرقا لم يكن هو الوارث الشرعى بل كان هناك من هو أحق منه بالخلافة وإذا كان هذا التقليد لم يكن شائعا بعد فإن الملك كان لابد أن يكون لأحد أبناء شيتا كما وقد أخبرنا تهرقا فى نقوشه أن شيتا كان له أولاد ولكن كان يحب تهرقا أكثر منهم أيضا .

ومن كل ذلك نرى أن « تهرقا » قد أحكم تدبيره للظهور أمام الشعب بأنه هو الوارث الشرعى المفضل من كل الوجوه كما شرحنا . ولكن هل هذه هى الحقيقة الناصبة ؟ فى الواقع تدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » لم يتسلم مقاليد الأمور فى سهولة ويسر بل أنه بعد تولى عرش الملك أخذ يمر موقفه وليست هذه هى المرة الأولى فى تاريخ وادى النيل بل نجد أن كل ملك اختصب الملك كان يعمل جاهداً بعد توليه العرش واستناب الأحوال له على أن ينشر على الناس ما طاب له من البيانات ، وليس هناك من يعارضه ما دام ينشرها على لسان الإله الذى آزره وعزّزه . وقد نوه « تهرقا » بذلك عندما خاطب فى اللوحة السابعة الإله « آمون » قائلا له « لأنك جعلت من يدبرى السوء يبيء بالفشل ونصبتى ملكا » . وهذا وقصة تولى ملوك الأسرة الخامسة عرش الملك وهم من الكهنة قصة مختلفة^(١) ، وقصة تولى « حتشبسوت » عرش الملك قصة موضوعة لأنها كانت امرأة وأرادت أن تبرز احتلالها العرش^(٢) ، وكذلك قصة تولى « تحتمس الثالث » الملك قد ألفها هو بعد تولى

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٢٨ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣١٣ الخ .

عرش الملك إسمنين وأخيراً قصة اعتلاء « تحتمس الرابع » ملك أرض الكنانة والحلم الذى رآه فى منامه ومساعدة « بولبول » له على تولى العرش قد ألقها هو بعد توليه العرش وبعد أن قضى على أخوته الذين كانوا حجباً حثرة فى سبيل توليه الملك . ونحن لا نشك فى أن « تهرقا » قد لعب دوراً هاماً مثل الدور الذى لعبه « تحتمس الرابع » ولا يبعد إذا أن موضوع قتله « شيناكا » الذى كان يحبه كما ذكرنا أكثر من كل إخوته وأولاده فيه شئ من الصحة ، غير أن هذا موضوع غامض ، وعلى أية حال يبرز نظرنا فى هذا الاختيال ما جاء فى قصة « تحتمس الرابع » عندما كان فى صيدده بجوار « بولبول » مع رفقاته والحلم الذى رآه وهو لا يزال أميراً بمعيد من الملك وما جاء فى قصة « تهرقا » عندما كان فى طريقه إلى مصر ماؤراً بمعيد « جماتون » وشاهد ما كان عليه المعبد من سوء حال فقد طغت عليه الرمال وغطى بالطين وهكذا كانت الحالة مع « بولبول » فقد كانت الرمال غطت معظمه ، ومن ثم كان على « تهرقا » أن يبتلى حيلة لتبرير اعتلائه العرش كالتى اختلقها « تحتمس الرابع » ونحن نرجح كما ذكرنا فى غير هذا المكان أن « تحتمس الرابع » قضى على إخوته الذين كانوا يحولون بينه وبين الملك .

اللوحة رقم ٧

الخاصة بافتتاح المعبد الذى أقامه تهرقا فى جماتون فى السنة العاشرة من حكمه وجدت هذه اللوحة فى المعبد T فى الردهة الأولى وقد وجدت مرتكزة على النصف الشمالى من الجدار الغربى على الجانب الجنوبى ، وهى الآن بمتحف « فى كارلسبرج جليستروك » بمدينة كوبنهاجن .

وأبعاد هذه اللوحة هى ١,٩٢٥ × ٠,٨٣٩ × ٠,٢٦٣ متراً وقد نحتت

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٠ أع .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥ أع .

(٣) راجع Macadam, The Temple of Kawa I, The Inscriptions Pls. 13, 14. Text. p. 41

من الجراتيت الرمادى ونقشت من وجه واحد فقط ، وتحتوى على سطر واحد أنقى وأربعة عشر سطرًا عمودياً . وكتبت بحروف كبيرة منحوتة نحتاً جيلاً ؛ ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن جزءها الأعلى المستدير قد أصبح أسود بفعل النار كما يحى جزء كبير منها ، وللواقع أن المفقوظ من هذه اللوحة هو الجزء الأعلى المستدير والمنظر والمثنى من الجهة اليمنى .

يحد الجزء الأعلى من اللوحة بعلامة المياه وفى أسفل هذه العلامة يشاهد قرص الشمس الممنوع والصل ، وتقرش تحت قرص الشمس : « صاحب مجدث (أى حور) الإله الطيب » . ويشاهد أسفل هذا منظران يفصلهما عمود من النقوش جاء فيه : « الذى يعطى الحياة والثبات والفلاح والسعادة مثل رع » .

وعلى الجانب الأيسر يشاهد الإله الطيب والسيد المنجز « تهرقا » معطى الحياة واقفاً يقدم رخيلاً أبهى لوالده « آمون رع » صاحب جماتون ممثلاً برأس كبش واقفاً وممسكاً بيده ملائكة السلطة والحياة ومرتبداً قرص الشمس والصل .

ويشاهد على الجانب الأيمن الملك « تهرقا » واقفاً يقدم رخيلاً شمت لوالده (أى الآله آمون برأس انسان) رب تيجان الأرضين ، وباحدى يديه علامة الحياة عفع وبالأخرى علامة السلطة واصل ، ويرتدى على رأسه الريشتين ، وتقرش خلف الملك : حمايق والحياة تكونان حوله مثلما هى حول رع » . ثم يشاهد خلف ذلك السطر ، عمود من الرموز الميرغليقية الخاصة بتأسيس المبدعة .

والمثنى الرثيمى الذى يأتي بعد ذلك يتلخص فى أنه مجمل رسمى للاحتفال بانفتاح معبد « تهرقا » الذى أقامه فى جماتون فى السنة العاشرة من حكمه حوالى عام ٦٧٩ ق. م فى يوم عيد رأس السنة المصرية . وتدل شواهد الأحوال على أن ما جاء ذكره فى النقوش السابقة الخاصة بهذا الفرعون (أى ما جاء فى اللوحات التى تحمل هنا الأرقام ٣ ، ٤ ، ٦ من نقوش الكوة) توحى على ما يظهر بأن المبد كان قد تم

في خلال السنين التي أقيمت فيها هذه اللوحات ، فiran ذلك لا يعني في الحقيقة أكثر من أن الأعمال كانت سائرة في مجراها في التقدم في إنجاز المعبد ، وقد بدئ العمل في هذا المعبد في السنة السادسة ، وعلى ذلك كان لابد لإتمامه من أربعة أعوام .

ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة :

السنة العاشرة الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم الأول من عهد جلالة حور المسمى « قا - نخو » والسيدتان (المسمى) قا - نخو ، وحور الذهبى (المسمى) خو - تاوى ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى المسمى خو - رع - نفرتم ، ابن رع (المسمى) تهرقا معطى الحياة ، مثل رع أبديا .

(٢) إقامة ووش وتقديم بيت لصاحبه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » ايته يعيش مرمديا . لقد عمل بمثابة أثره معبد والده آمون العظيم الذى في جئاتون . وقد أقيم من (٣) الحجر بوصفه أثرأ باقيا . وقد أقيمت الجدران ورفعت العمدة محكمة ومستمره أبديا . وفضلا عن ذلك أسر (٤) جلالتة بإحضار خشب الأرز اللبثانى الحقيقى جنوباً لأجل أن تصعب أشجاره (يقصد هنا عمد الأعلام) في هذا

(١١) التاريخ هو ٩ فبراير حسب تاريخ جوليان ، سنة ٦٨٠ ق.م. ، ويلاحظ هنا أن هذا هو التاريخ الوحيد في متن تهرقا الذى جاء فيه ذكر اليوم بالتحديد . وتدل شواهد الأحوال على أن اليوم الأول من السنة الجديدة المصرية هو اليوم التقليدى الذى كان يحتفل فيه بالشمات أو على الأقل آخر واحدة منها .

(١٢) لدينا في هذا المتن ثلاثة اصطلاحات خاصة بشماثر ترتبط بافتتاح معبد جديد وهى (أ) إقامة المعبد (ب) ووش المعبد بالتطرون ، وهذا الاحتفال الأخير كان يصعب موكب يسير حول المعبد وكان يمثل فيه الملك وهو يرى حبات التطرون على نموذج منير لى المعبد . وهذا الاحتفال كان لا يعمل إلا بعد الانتهاء من بناء المعبد لا قبله كما ذكر ذلك الأستاذ موريه (راجع Roy. Phar. 187. Fig 30) (ج) والاحتفال الثالث هو تقديم البيت أو المعبد لصاحبه وفى هذا الاحتفال يظهر الملك وهو يقدم نموذجاً منيرا لى المعبد الذى أقامه لاله ويمتثل أنه نفس النموذج الذى استعمل في الاحتفال السابق ، وقد بنى جزء منه في منظر معبد تهرقا على الجدار الشرق لقاعة المعبد .

المعبد الذى أقامه جللته لوالده « آمون » . وقد أضيفت إلى بوابات المعبد (أى الأشجار التى تعنى بها عمد الأعلام) التى عملها جللته (٥) وإنه هو الذى حفر (الأرض) لأجل الماء البارد الخاص بموائد القربان التى ترضى قلب « آمون » العظيم ، وعمل مخزناً لدخل المعبد الذى أهدها جللته لوالده .

(٦) والآن فإن جللته ذلك شجاع نصائح طيبة وأعماله سعيدة . وقد أنجبه والده آمون وعندما (٧) عرف أن رغبته فى بناء بيت للاله . وفى إصلاح المعبد ، وأنداك كان جللته فى البلد (٩) رجال بلاطه . أما من جهة (٨) ما يسرفه جللته من معبد والدى « آمون رع » صاحب « جهاتون » أن جللته قد أقام (٩) ثانية بيت والدى آمون العظيم المسكنة من حجر صلب باق طيب (٩) فى عهد جللته سيق (١٠) ويستمر المحبوب من « بتاح » سوف (٩) هم ليعملوا مثل (١١) كما بدأ جللته ذهب وقد جعل الإله يشوى فيه (١٢) أبدأ من اللبنت (١٣) وهو بجانب ما كان باللبنات (١٤) ابن يحمى والده ، وقد عمل لأجل من عمل له (١٥) وقد ظهر ملكا على الوجه القبل والوجه البحرى على عرش حور سرمدياً » .

وبهذه اللوحة تختتم المتن الذى ذكرها فى الكوة « جهاتون » لذلك « تهرقا » .

والظاهر أن معبد « الكوة » هذا مما جاء من تلميحات فى هذا المتن أنه كان قد أقيم على أنقاض معبد آخر لم يبق لنا منه شئ .

هذا وليس لدينا من اللوحات التاريخية التى لها اتصال مباشر بعصر الملك « تهرقا » إلا لوحة واحدة وهى اللوحة التى ذكرها فى سرى فى مدفن السريوم « بمنف » وستكلم عنها قبل أن نتكلم عن آثاره الأخرى فى بلاد النوبة ثم فى أرض الكنانة نفسها .

لوحات الكوة وما تلقىه من ضوء على تاريخ « تهرقا » العام وعصره
لا نزاع في أن متون لوحات معبد « جئاتون » التي من عهد الملك « تهرقا »
تلقى أضواء هامة على تاريخ وادى النيل وما جاوره من البلدان . من ذلك ما يحفظ
من نقل سكان إلى « الكوة » كما جاء في اللوحة السادسة (السطر ١٥) ، وكذلك نقل
أميرات من الوجه البحرى كما جاء في نفس اللوحة في السطر العشرين ، وهذا يجعلنا
نظن أنه في خلال الستين الأولى من القرن السابع قبل الميلاد قد وقعت حروب
بين ملك « كوش » وللايات الدلتا المستقلة ، ويتساءل الإنسان هل كان سبب ذلك
التدخل في شئون الدلتا واستعباد أهلها راجعاً في الأصل إلى هجوم قام به « شنتاكا »
على هذه البلاد ؟ هذا ما جاء ذكره في المتن الكبير الخالص بالقيضان في السنة السادسة
(سطر ١٧) وعلى ذلك يمكن أن نتساءل مرة أخرى أليست تهدة الأحوال بانحدار
نار الفتى في الدلتا وإمادة الرضاء في السنة السادسة من حكم « تهرقا » تضع أماننا
صناعة جديدة في تاريخ التسلط الكوشى على مصر ؟

ومن أجل ذلك كان قد قرر « تهرقا » جمع والدته إلى الديار المصرية كما كان
قد أمر ببناء المعبد T بعد أن أصبح الجوصافياً له . ويلفت النظر كذلك هنا أهمية
مدينة « منف » في عهد الملك « تهرقا » فقد توجج فيها ، وعلى ذلك لايمد أنه قد اتخذها
بعد ذلك مقراً لحكمه .

وليس ذلك بغريب فإن لقب « تهرقا » « رع — حافظ نفرتم » يجوز أن يكون
له اتصال بمنف . والإله « نفرتم » كما هو معلوم هو أحد أفراد ثالوث « منف »
وهم « بتاح » والإله « سمن » زوجه ثم « نفرتم » ابنه ، يضاف إلى ذلك أن اسم
« تهرقا » « محبوب بتاح » كان شائعاً في نقوشه .

ولا يفوتنا أنه كان يقلد في ذلك الملك « شيبكا » الذى قبل عنه إنه هو الذى
مثر على المتن الأصلى الخالص باللاهوت المنفى الذى تحدثنا عنه فيما سبق فقد كان يدعى

كذلك « محبوب بتاح » (Bull. Inst., LI, p. 28 No.3).

هذا وتشير كذلك متون هذه اللوحات إلى امتداد مملكة كوش نحو الغرب فقد جاء ذكر قتل أمراء النجوى إلى بلاد النوبة في اللوحة رقم ٣ سطر ٢٢ هذا بالإضافة إلى متن مسائل عثر عليه في « صنم أبو دوم » (راجع (8) Pl 26, 9. A.A.A.) ، وأخيراً وجد اسم « النجوى » في قائمة أصلها في الواقع قديمة خاصة بالبلاد المقهورة (Ibid Pl. 41,1).

وليس من شك في أن الإشارة هنا إلى لوبيى مصر مريقا (برقة) الذين كان قد استخدمهم « تمشخت » لمحاربة بيمصتى (Urk., III, 8, 1. 11) ، يضاف إلى ذلك وجود إشارة إلى أهالى الواحة البحرية كما جاء في متن اللوحة رقم ٦ سطر ٢٠ من نبيذ الواحة البحرية . ولدينا قائمة أسماء جغرافية عن البلاد التى غزاها « تهرقا » وقد جاء فيها ذكر الواحة (راجع (a) Pl. 23, 9. A.A.A.). وهذا يسمح لنا أن نظن أن الكوشيين منذ الأميرة الأولى كانوا قد مدوا سلطانهم على الواحات ، وقد يؤكد ذلك الكشف حديثاً عن قطعة حجر عليها اسم « شبكا » في الواحة البحرية (راجع له Fakhry, A.S., 39., p. 64 & Bahria Oasis, II p. 730). ولدينا حقائق كثيرة ، بغض النظر عما شاهده « هرودوت » (راجع (42) Herodot, II, 42) عن وجود مستعمرة كوشية أقامها الأونيون — قد تكون إلى حد ما محبة للفكرة التى اعتنقها علماء مختلفون وهم الذين ظنوا أن وحى سيوة يرجع إلى أصل كوشى : منها على رأى « ستيندورف » احتلال هذه الواحة بالملك « تهرقا » (راجع (Steindorff, Durch die Libysche Wüste zur Amonooasis, p. 69—70) ، هذا وقد ذكر مكادم أن « آمون » صاحب واحة جص جص (أى الواحة البحرية) قد مثل في عهد الأميرة السادسة والثلاثين برأس كبش مثل « آمون » بلاد النوبة (Macadam, Texts, p. 39 No.53).

أما نشاط ملوك كوش الحربى على حدود فلسطين فله علاقة بعمال (متنيواسيا)

الذين كانوا يعملون في كروم (جأتون) كما جاء ذكر ذلك في لوحة الفيضان الكبرى هذا بالإضافة إلى أن استعمال اللازورد (اللوحة ٣ سطر ٩) والفيروز (اللوحة ٣ سطر ٩) والبرنز (اللوحة ٦ الأسطر ١٨ ، ١٩) وخشب عشى وخشب مرو (اللوحة ٣ سطر ٢١ ، واللوحة ٦ سطر ١٤ ، ١٨ ، واللوحة ٧ الأسطر ٣ ، ٤) يدل على وجود علاقات اقتصادية بين وادى النيل وآسيا في تلك الفترة .

لوحة السرييوم ونهاية عصر «تهرقا»^(١)

يوجد الآن بمتحف «الوفر» لوحة نشرها الأثرى «سريت»^(٢) وغيره ، وقد سجل على هذه اللوحة دفن عجل أبيس في «منف» في السنة الرابعة والعشرين من حكم الملك «تهرقا» وهى مهمة لأنه من نقوشها نعرف أنه في عام ٦٦٤ ق . م قد عد كهنة «منف» أن الملك تهرقا لا يزال يحكم هناك على الرغم من أنه كان قد طرده أشور بانينال على ما يظهر في عام ٦٦٧ أو ٦٦٦ ق . م .

وسنورد هنا الترجمة أولاً ثم نعلق عليها :

« السنة الرابعة وللمشرون الشهر الرابع من الفصل الثانى اليوم الثالث . لقد اقتيد الإله في سلام إلى الغرب الجميل (أى إلى مكان الدفن) بوساطة الأمير الوراني والكاهن سم (أى كاهن الإله بتاح) رئيس كل الملابس (الملكية) وكاهن بتاح ووالد الإله (المسمى) « سليف » ابن والد الإله المنسوب إلى « محنت رع » ، « عنغ ونفر » الذى وضعته « ناما — تاييس نهنت » . وأخوه والد الإله المنسوب إلى « محنت رع » « بتاح حنب » .

التعليق : ولا نزاع في أنه لدينا في نقوش هذه اللوحة مثال بدهى ، إذا كان تسلسل تاريخ نهاية حكم الملك تهرقا أكثر تأكداً مما نعرفه . والواقع أنه في السنة

(١) Louvre, No. 121 راجع

(٢) راجع : 136, p. VII, Rev. Egyptologique, III, Pl. 35 ; Le Serapeum de Memphis
Chamisso, Rec. Trav., 22, p. 18

الرابعة والعشرين من حكم « تهرقا » دفن عجل أيلس في الميريوم بمنفى والتاريخ المصرى يظهر وطيداً لحداً ليؤكد لنا أن هذا التاريخ يقابل السنة ٦٦٦ ق. م . تقريباً . وقد اعتقد الأستاذ ^(١) « برستد » أن « تهرقا » في هذه اللحظة لم يكن يحكم بعد في « منب » بل كان قد طرده آشور بانيال منها ، هذا ويرى في طريقة تاريخ هذه اللوحة التي كانت قد أخفيت في جوف دهنز تحت الأرض إثباتاً خفياً لولاء الكهنة للملك « تهرقا » على الرغم من أنه لم يكن يحكم البلاد فعلاً . وقد يكون لدينا هنا مثل مؤكد عن جهل المؤرخين المتأخرين بالوثائق الخاصة بالفتح الآشورى لمصر . وقد زاد الطين بلة أن تاريخ حملة آشور بانيال على مصر غير مؤكد حتى الآن فيضمه بعض المؤرخين على حسب الوثائق المسمارية في عام ٦٦٧ ق. م ، ويضمه بعضهم الآخر ، على ما يظن على حسب لوحة الميريوم في عام ٦٦٦ ^(٢) ، ومما يؤسف له جد الأسف أن آشور بانيال لم يترك لنا حوليات بالمعنى الصحيح ولكن ترك لنا متوناً خاصة بمبانيه مسبقة بمقدمة طويلة واصفة حملاته ، ولكن لم تكن بالترتيب التاريخي . هذا ويجد في الطبعة الأخيرة لهذه المتون أنه قد عدّد على اثنتى حملتين على مصر وحملة على صور ، وحملة على بلاد « ميديا » ، وحملة على « عيلام » ، وحملة على بلاد « بابل » ، وحملتين أخريين على « عيلام » ، وحملة على بلاد العرب ^(٣) . فإذا كانت هذه الحملات قد وقعت متتابعة سنة فسنة فإن الحملتين الأولى والثانية على مصر تقعان في السنتين ٦٦٨ و ٦٦٧ ق. م ، والرابعة تقع في السنة ٦٦٥ ق. م ، والسادسة في السنة ٦٦٣ ق. م ، والتاسعة في السنة ٦٦٠ ق. م .

(١) راجع Br. A.R. IV. § 917 ويؤرخ برستد السنة ٢٤ من حكم تهرقا بالسنة ٦٦٤ والحملات الثانية التي قام بها آشور بانيال على مصر بالسنة ٦٦٨ ق. م .

(٢) راجع: Weisbach, Assurpanpli, Reallexikon der Assyriologie. I, (Leipzig 1932), p. 203.

L. Delaporte, Le Proche Orient Asiatique (Paris 1938) p. 259

(٣) راجع: A. Moret, Histoire de l'Orient, II, (Paris 1936) p. 694

(٤) راجع: Chronique D'Egypte (1947), No. 241 note 3

والواقع أننا نعلم أن الحملة الرابعة على أكثر تقدير وقعت في عام ٦٦٩ ق. م. ، إذا لم تكن قد وقعت في عام ٦٦٨ ق. م. ، وإن الحملة السادسة وقعت في سنة ٦٤٨ ق. م. ، والحملة التاسعة معاصرة للحملة السادسة أو قبلها^(١) ، وعلى ذلك فليس لدينا ما يبرهن على أن الحملتين الأولى والثانية قد وقعتا في العامين ٦٦٨ ق. م. و٦٦٧ ق. م. ، بل على العكس نعلم أن آشوربانيبال كان يحارب في الحملة الثانية الملك تانوتامون خلف « تهرقا » وقد امتطى عرش الملك عام ٦٦٤ ق. م. ، فالحملة الثانية كانت تؤرخ إذا بهذه السنة ، والحملة الثالثة قد وقعت بعدها على أكثر تقدير في السنة ٦٦٣ ق. م. وذلك لأن آشوربانيبال يتحدث فيها عن الثورة التي قام بها عليه الملك بسمتيك الأول الذي أرخ أول حكمه بهذه السنة^(٢) .

بعد كل ذلك نعود إلى الحملة التي قادها آشوربانيبال على « تهرقا » فإذا علمنا أنه في عام ٦٦٨ ق. م. لم يقيم الآشوريون بأية حملة إلا التي قاموا بها على بلاد « ميديا » وأنه في عام ٦٦٤ ق. م. قد أتى « تانوتامون » عرش ملك مصر خلفاً لتهرقا فإنه يكون لدينا الخيار بين السنين ٦٦٧ ، ٦٦٦ ، و٦٦٥ ق. م. ليكون تاريخاً لهذه الحملة . وعلى أية حال فإن الحل لهذه المسألة سيكون بالكشف عن دت لحوليات بابلية لهذا العصر . وذلك لأنه يوجد الآن في التاريخ البابلي فترة من ٦٦٨ إلى ٦٥٢ ق. م. وكذلك نلاحظ أن ما لدينا من تاريخ من ٦٥٢ إلى ٦٤٨ ق. م. منحصر لدرجة أن هذه الفترة تمتد حتى ٦١٦ ق. م.^(٣)

ومن الجائز أنه بتاريخ دفن العجل أبيس الذي مات في السنة الرابعة والعشرين

(١) راجع Ibid p. 241 note 5

(٢) راجع Ibid note 6

(٣) راجع Ibid note 7

(٤) راجع Cyllindre, A., II, 114—115

(٥) راجع J. Vandier et E. Drioton, L'Egypte, p. 542

(٦) راجع Fr. Delitzsch, Die Babylonische Chronik (Berlin 1906) ; S. Smith, Babylonian

Texts (London, 1924) ; C. Gadd, The Fall of Nineveh (London 1923).

من حكم تهرقا قد أكد كونه المرسى يوم ولأهم الملك الذى طرده الغزاة الفاحشون الأجانب
غير أن هذا شئ ليس مؤكداً ، ولكنه من البدهى أن الآشوريين لم يعترف بهم ملوكاً
على مصر . وعلى أية حال فإن ملوك آشور لم يفرضوا أنفسهم على المصريين بوصفهم
فراعنة على وادى النيل . هذا ولدينا لوحة بمتحف اللوفر تعلم من نقوشها أن عجلاً
من عجول أبيس قد مات وعمره إحدى وعشرون سنة فى عام ٦٤٣ ق . م ، وهذه السنة
تقابل العشرين من حكم الملك بسمتيك الأول . وهذا العجل كان قد ولد فى السنة السادسة
والمشرين من حكم الملك « تهرقا » أى فى السنة ٦٦٤ ق . م . ويستلطف من عرض
هذه التواريخ أنه من وجهة ترتيب التواريخ ترتيباً متتابعاً على حسب الحوادث المصرية
لا يوجد للفتح الآشورى أى مكان فى القوائم التى خلفها لنا الأقدمون . والواقع
أن ما استلطفه كل من فنديه وديريوتون (Ibid, p. 529) من أن تهرقا كان لا يزال
معتزلاً به فى منف عام ٦٦٤ ق . م ليس بالأمر الواضح تماماً ، هذا وقد ذهبنا كذلك
إلى أن تهرقا كان معتزلاً به فى طيبة ، هذا إذا كانت صورة تهرقا التى أراها مشرفة على
النقش الكبير الذى تركه لنا « متوححات » تمتد معاصرة لهذا الآن ؛ غير أن التاريخ
الذى نسب إلى « متوححات » لا يرتكز إلا على بعض تلميحات فى المتن مهشمة تشير
إلى عصر مضطرب أراد بعض المؤرخين أن يستلطف منه تخريب مدينة طيبة على يد
الآشوريين كما سنرى بعد .

آثار «تهرقا» الأخرى ومخلفاته

في بلاد النوبة

خلف الفرعون «تهرقا» آثاراً كثيرة أخرى غير التي ذكرناها فيما سبق في بلاد النوبة عامة ولا نزاع في أنه يعد حتى الآن في طليعة الملوك الذين تركوا لنا آثاراً عدة في هذا الشق من وادي النيل . وهاك أهم ما عرطيه حتى الآن .

(١) خور حنوشية : عن تلك «تهرقا» على متن مكتوب على الصخر في خور حنوشية التي تقع بين كلاشه وبيت الوالى وقد أرخ بالسنة التاسعة عشرة .
ويلاحظ أن هذا المتن قد هُتم من اليسار وذكر عليه السنة التاسعة عشرة الشهر الثالث من فصل الفيضان ، ثم ذكر بعد ذلك اسم الفرعون وألقابه الفرعونية المعروفة .
ويقول ويحول : إنه على ما يظهر قد دُون هذا النقش وهو في طريقه إلى حاصمة ملكه في الجنوب بعد أن هُزمه «أمرحدون» ملك آشور . هذا ولدينا نقش آخر على صخر كذلك على مسافة كيلومتر من إغربي طليعة مؤرخ بنفس السنة والفصل .

ويقول ويحول كذلك إنه كتب تخليداً لسير «تهرقا» متفهماً إلى السودان حوالي عام ٦٦٩ — ٦٦٨ ق.م ، وذلك عندما دخل «أمرحدون» من الشمال .
والواقع أن هذا النقش يدل على محاولة «تهرقا» أن يظهر ما كان عليه من شجاعة وإقدام ودخوله بلاده دخول الملك المظفر على الرغم من أن النقش يعد سجلاً دُون فيه لحظة سيطر فيها «تهرقا» على جيشه وقاده بنظام في ساحة حصينة من وراء دزيمته المنكرة التي هُزم فيها على يد «أمرحدون» ولا غرابة في ذلك فإن «تهرقا» لم يذكر لنا شيئاً قط عن هرويه مع «آشور» .

(١) راجع Bredet, Dabod bis Kalabsha, Pls, 94, 127 [a], pp. 215—16; Weigall, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Pl. XXVII [4] of XXII [4] and p. 68

(٢) راجع A.S., IX. p. 105—16

(٢) ووجد كذلك الملك « تهرقا » جزء من لوحة مصنوعة من الطين عليها
طغراؤه ، ويحتمل أنه وجد بالقرب من الكنيسة القبطية الواقعة قبالة « أبريم » .
(٣) قصر أبريم : وكذلك وجد في معبد قصر أبريم قطعة حجر عليها اسم
« تهرقا » مثبتة بالحداد .

(٤) بهين : وجد في معبد بهين ابلنوبى صورة الملك « تهرقا » (٩) على
سمك باب المحراب وقد مثل وهو داخل كما وجدت كذلك صورته على قطعة
من مقصورة راكما وفي يده إناء نبيذ وهو يتقبل علامة الحياة من الإله .
سمنة — معبد تهرقا :

كشفت الأثرى بذج عن معبد الملك « تهرقا » في أوائل القرن العشرين في سمنة ،
ويقع هذا المعبد جنوبي معبد الفرعون « تحتمس الثالث » الذى أقامه في هذه الجهة .
ومعبد « تهرقا » مقامه جدرانته من البناات . وقد أقيم تكريماً للملك سنوسرت الثالث
فاتح السودان والذى كان يمد ضمن آلهة هذه البلاد ، ولا نزاع في أن « تهرقا »
كان يؤله « سنوسرت » تشبهاً بالفاتح العظيم « تحتمس الثالث » الذى آله « سنوسرت »
من قبله ومثل وهو يقدم له القرىبان ، ومن ثم كان « تهرقا » يمد نفسه من عظماء
الفاتحين ويتشبه بهم ، ولا غرابة إذا أن نجد سترابون قد وضعه في مصاف الفاتحين
في العالم (راجع Strabon XV, 1, 16 & Ibid I, 8 : 21) .

وتدل شواهد الأحوال على ما يظن على أن هذا المعبد كان موجوداً من قبل
وأن « تهرقا » قد جده فقد وجد في داخله تمثال لأحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة
يدعى « خوتاوى رع » .

(١) راجع Emery and Kirwan, The Excavation and Survey between Wadi es Sebus and
Adindan 1929—1931, Pl. 58 [34] of. p. 532
(٢) راجع Porter & Moss VII, p. 94 ; L.D., V, Text p. 129.
(٣) راجع Maciver, Buhen Pl. 24, of. pp. 66 [90], 17 ; Porter & Moss, VII, p. 137.

وقد وجد معبد «تهرقا» عند الكشف عنه سليماً ويبلغ طوله حوالى ثلاثة وعشرين متراً وعرضه حوالى عشرين متراً ونصف متر ، وكان يحتوى على ردهة أمامية مقام فيها ستة عمد وعلى حجرة فى داخلها محراب مستطيل طوله خمسة أمتار وثمانية وأربعون سنتيمتراً والمسافة بينها وبين المحراب ١,٩٥ من الأمتار . وتوجد فى المحراب مائدة قربان نقش عليها طغراء «تهرقا» وكذلك طغراء سنوسرت الثالث . والنقش بأكمله هو : ملك الوجه القليل والوجه البحرى «تهرقا» العائش سمرديا عمله بمثابة أثره لوالده الإله الطيب «خع — كاو — رع» محبوبه ، من هذا نفهم أن «تهرقا» قد أقام هذا المعبد ووجهه لذلك المؤله «سنوسرت الثالث» وقد أعبره بمثابة والده ، وهذا النقش له أهمية ملحوظة لا تقتصر على أن «تهرقا» قد أقام معبداً فى سمحة وحسب بل لأنه قد مد «سنوسرت الثالث» وهو أول ملك استولى على السودان فعلاً بمثابة جد الحى وفى هذا ما يدل على أن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين يعدون أنفسهم من أصل مصرى . ومما يلفت النظر هنا أن «تهرقا» قد مر على ملوك مصر العظام أمثال «نختمس الثالث» الذين أقاموا معابد فى بلاد «كوش» واختار أول قائم مصرى لوطنه وإلهه .

جبل رقل : نحت الفرعون «تهرقا» معبداً للإله «آمون» فى الصخر فى جبل رقل إلى عمق حوالى خمسة قداماً ، ويرى فى نواحيه بقايا نقوش على جدران حجراته التى كانت فيما سبق فى الجبل .

وعلى رأى «كايد» (Caillaud) كان هذا المعبد يحتوى على قاعة صغيرة تشمل أربعة أعمدة وحجرة صغيرة تشمل عمودين وحجراً . وكل الظواهر على أنه كان لهذا المعبد ردهة أمامية مقامه على ستة أعمدة لا تزال بقاياها مبدثرة حتى الآن .

هذا ولا تزال إبقايا بوابته ظاهرة وهذا المعبد يعرف عند الآثوريين بالمعبد

رقم 200 B^(١).

معبد جبل برقل الكبير رقم 300 B^(٢) :

وعلى مسافة قريبة من المعبد السابق معبد كبير سماه ريزنر المعبد رقم 300 B أقامه الملك « تهرقا » أو « ترهاقا » كما جاء ذكره في التوراة . وهذا المعبد كان في الأصل قد أقيم للإله « آمون » ولكن سماه كل من الرحالين « كايو » و « هسكتر » خطأ معبد « تيفون » وذلك لأنهما وحدا صورة الإله « بس » التي حفرت على بعض أعمدة المعبد بالإله « تيفون » أي الإله ست لإله الشر والخبث . وعلى أية حال فإن كلام الإلهين « تيفون » و « بس » كان له صفات خاصة به تختلف عن صفات الإله الآخر .

ويواجه باب معبد « تهرقا » هذا نقطة البوصلة ١٤٣ للشمال الحقيقي . ويبلغ طول المعبد حوالي ١١٥ قدماً وعرضه حوالي خمسين قدماً . وكان عمق بوابته حوالي إحدى عشرة قدماً وعرضها حوالي قديمين ونصف القدم . ومن المحتمل أنه كان يوجد أمام البوابة بعض مبان خارجة عن البناء الأصلي ترتكز على أربعة أعمدة . وتوجد خلف البوابة ودحة نقش على إفريزها هذا المتن بمثابة اهداء المعبد : « تهرقا » العائش سرمديا ، لقد عمله (أي المعبد) أثره لأمه « موت » صاحبة « نباتا » ، فقد أقام لها معبداً من جديد من الحجر الرمل الأبيض الجميل وكان جلالاته قد وجد أن هذا المعبد قد أقامه الأجداد من الحجر بصورة رخيصة ، فأمر جلالاته بأن يقام هذا المعبد بمان ممتازة سرمديا ونقش في نفس الدحة متن كالسابق وهو : لقد عمله بمثابة أثره

(١) راجع The Egyptian Sudan (Budge) Vol. I. p. 132, Fig., p. 131; Porter & Moss,

VII, 208

(٢) راجع Porter & Moss, VII p., 208 f.; Budge, The Egyptian Sudan, Vol. I, p. 132 ff.

(٣) يدل شواهد الأبحاث على أنه من المحتمل أن هذا المعبد قد أقيم على أنقاض معبد لملك رمسيس

الثاني (راجع Porter & Moss VII, p. 208 & L.D., V. p. 5

لوالدته «موت» سيدة السماء وملكة النوبة ، وقد أقام بينهما وزاد في مبدعها من جديد بالبحر الرابى الأبيض^(١) . وتحتوى هذه الردهة على ستة عشر عمودا منظمة فى صفوف مزدوجة ، ويقع كل صف مزدوج على جانب الممر .

وخلف الردهة السابقة ردهة أخرى تحتوى على ثمانية عمد فى صفين مزدوجين ، ويرى الأثرى « هسكز » أن هاتين تؤلفان خارجة طولها ٩٥ قدما و عرضها ٥٠ قدما ، وقد مثر كل من « كايو » و « ليسيوس » على آثار للجدار الذى يفصل الردهتين . وهذه الآثار لا تزال ظاهرة والعمد التى أقيمت على كل من جانبي الممر كانت مستطيلة الشكل كما كانت مزينة بصور الإله « بس » (إله الفرح والسرور) الذى يابس ريشا طاليا ويبلغ طول كل عمود سبع عشرة قدما وثلاث بوصات . والعمد التى نصبت بين عمد الإله « بس » كانت أعلى قليلا ولكن محيط العمود كان ثلاث أقدام وست بوصات فقط ، وقد أقيمت على قواعد مستديرة بدلا من مربعة وكل عمود على بتاج على هيئة رأس البقرة حتحور . ومما تجدر بنا ملاحظته هنا أن أوجه البقرة حتحور كانت تتجه نحو جدران المعبد ، فإذا كانت أوجه حتحور قد اتجهت إلى الشمال والجنوب من جوانب العمد فإن صورها كان يغطى عليها العمد التى رسمت عليها صور آل به وهو العمد التى كانت مقامة أمامها .

نصل بعد الردهة الثانية إلى حجرة صغيرة مضمونة فى الصخر الاصم ، وعلى جانبي الممر أقيم عمود مستطيل على بصورة الإله « بس » نقش عليه اسم الملك « تهرقا » وألقابه . ويرى حتى يومنا هذا على أجزاء الكرنيش الباقية نقش ذكر فيه تقديس الملك لآله آمون الممثل برأس كبش والإلهة موت سيدة « ناستى » وألقاب كثيرة لللك كما يشاهد على جدران المعبد بقايا نقوش وصور مثل فيما الملك يتعبد ويقدم القران لآله الجبل المقدس أى جبل « برقل » وبخاصة يقدم البخور للآله انحور (أونوريس

إله الحرب والنصر) وشاهد في إحدى هذه المناظر الملكة « تكاهاتاماني » زوج « تهرقا » ترتل بالصنجات أمام الإله آمون ، هذا ونجد في نقوش هذا المعبد ما يشير إلى أن الملك يقوم بتجديد المعبد أى أنه لم يكن المؤسس الحقيقي له . ومن البدهى أن بقايا الألوان التى لا تزال ثابتة على الأحجار فيه تدل على أن هذا الجزء من المعبد الذى فيه الألوان كان ملونا . وعلى الرغم من أنها تكشف عن سذاجة بالنسبة للذوق الحديث إلا أنها كانت من غير شك مروق في عين أهل العصر الذى عملت فيه . والممر الأخير يوصل إلى المحراب الذى يبلغ طوله حوالى ثلاث وعشرين قدما وعرضه ثلاث عشرة قدما . وجدران هذا المحراب مزينة بسلسلة من المناظر يشاهد فيها الملك « تهرقا » يقدم قربانا إلى عدة آلهة وإلهات ، وبعض الآلهة يتبع مجموعة « آمون رع » وهو الإله الذى أهدت له الآلهة هذا المعبد كما ذكرنا آنفا ، ويوجد على اليسار حجرة في حجم المحراب غير أنها أقل منه بقليل جدا ويشاهد على جدرانها الملك « تهرقا » يقدم قربانا للآلهة ومن بينهم الإله « ددون » إله بلاد النوبة . ويوجد على يمين المحراب حجرتان إحداها خلف الأخرى والأولى طولها سبع عشرة قدما وعرضها سبع أقدام وسبع بوصات ، والأخرى طولها خمس أقدام وعرضها سبع أقدام . ويلاحظ في الحجرة الكبيرة أن المناظر فيها تمثل الملك يقدم قربانا لإلهة آخريين ، أما الحجرة الصغيرة فليس فيها نقوش ، والظاهر أنها لم تكن قد تمت بعد .

والواقع أن أهم منظر يلفت الأبصار في هذا المعبد هو المنظر الذى ظهر فيه الإله « ددون » إله بلاد النوبة الأصل ، وتدلل الأحوال على أن هذا الإله قد بقى خامل الذكر في النقوش المصرية القديمة منذ عهد الملك سيتي الأول في بلاد النوبة حتى عهد الملك « تهرقا » ، فقد وجدناه مذكورا بين آلهة معبد جبل « برقل » الذى نحن بصدده الآن ، ففى الحجرة الغربية التابعة للمحراب أى التى على يسار المحراب نرى « تهرقا » يقدم رغيفا من الخبز للإله « ددون » سيد بلاد النوبة . ومما يؤسف له أنه لم يبق من صورة الإله نفسه إلا تاجه وهو يتألف من قرني « كبش » في وسطهما قرص

الشمس تكشفه وبشتان عاليتان من ريش النعام . وهذه أول مرة ترى فيها الإله « ددون » يمثل بلباس رأس غير الكوفية التي كان يرى بها عادة . وعلى ذلك لا يجوز لنا أن نستطيع من هذا التجديد في تصويره أنه في خلال هذه المدة الطويلة التي اختفى فيها من الآثار قد وُجد مع إله آخر مصرى المُنبت كان يلبس التاج الخاص به ، غير أن هذا الموضوع يستلزم البحث والتدقيق ، وإن كان في الواقع لا غرابة فيه لأن بلاد السودان ومصر كادت تكون موحدة في كثير من مظاهر الحياة وبخاصة في الدين والعادات والنظم الاجتماعية . فنجد مثلاً أن « تهرقا » الكوشى الأصل قد أقام في الكرك بالقرى من معبد « آمون » بالكرك — ولكن خارج أسواره — معبداً صغيراً تخليداً لتتويجه في طيبة . وهذا المعبد كان مهدى للإله « أوزيريس^(١) » ، ويوجد في أحد مناظره أربعة آلهة محولين في موكب يقف كل واحد منهم على حامل خاص ، ويمسك كل واحد منهم بذراعيه المرفوعتين كاهناً وأميرة . ويلقب الكاهن هنا بلقب « فاعح مصر اعى باب السماء » وهو من أهم الشخصيات مقاماً في وظائف الكهنة في الكرك واسمه « حورحبيب » ، وتقوم الأميرة هنا بوظيفة الزوجة الإلهية والمتبعة الإلهية لآمون ، وتدعى « ابارا » أما أربعة الآلهة المحمولين باحتفال فهم على حسب ما يمكن استخلاصه من المتون المهشمة ما يأتي : الإله « ددون » والإله « سبد » (إله الشرق أى آسيا) ، والإله « سبك » في صورة تمساح (وهو إله الغرب أى « التحنو » أى الليبيون) ، والإله « حور » محبوب والده وقد مثل في صورة صقر . والإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية وله حلية طويلة مستمارة ، ويزين رقبته قلادة كبيرة ويفعل جسمه قيص ضيق يقصل أجزاء جسمه له حائلتان ويتدلى من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذى يلبسه الملوك والآلهة . والمتن الذى يتبع هذا الإله مهمش ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله ولقبه وهو « ددون » الذى على رأس بلاد النوبة .

(١) راجع E. De Rougé, *Mélanges Egypt. T. I, p. 14 ff.* ; Budge, *The Egyptian Sudan*, Vol.

هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر عمودى جاء فيه : نطق : أن
« ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . .

ومعنى هذا المتن أن لها من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه .
وإذا كان « تهرقا » قد ظهر فى صورة كل من الإله « ددون » والالهة « سيد »
والإله « سبك » والإله « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء الآلهة
يمثلون الجهات الأربع الأصلية ، أى الجنوب والشرق والغرب والشمال . وكان الملك
يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة .

وهذا الحقل يرجع تاريخه إلى عهد ذكريات تنويج « حور » بعد موت والده
« أوزير » ، ومن ثم نفهم أن « ددون » كان يمثل الجنوب أى أطلى النيل فى حين
أن « سيد » كان يمثل الشرق أى الصحراء الغربية وسيناء وسواحل البحر الأحمر
ويمثل « سبك » الغرب أى الصحراء اللوية والواحات ولوبيا ، ويمثل « حور
محبوب والدته » الشمال أى مصر نفعها . ومن ذلك نفهم أن الآلهة الأربعة كانوا
يقدمون بكل تقديس للملك « تهرقا » فى مناسبة عيد تنويجه فى طيبة سيادتهم على
الأقاليم التى يسيطرون عليها ، هذا إلى أن أهل طيبة كانوا يهبون فى حضرة
إلههم « آمون رع » من قبولهم الأمير الذى يقدمه لهم آلهة أركان العالم الأربعة
ملكاً عليهم .

ولا نزاع فى أن معنى هذا المنظر مفهوم من لقاء نفسه ، ومع ذلك فقد أكد
لنا منظر آخر فى نفس المعبد حيث نجد الملكة « آبار » تشد قومها وتضوق سهاها
إلى الجنوب والشمال والغرب والشرق على الأعداء الذين سلمهم لها الإله « آمون » .
ويلحظ هنا أن كلا من الأقاليم الأربعة قد خصص بالعلامة الحيرظيفية الدالة على البلد ،
وأن كلا منها قد أصيب بسهم . والواقع أننا هنا أمام الشهيرة التى كانت تصحب
منظر إطلاق طيور فى الجهات الأربعة للآفاق فى يوم تنويج الفرعون أو يوم الاحتفال

يميد تنويحه . ولدينا مثلان غير ما ذكرنا واحد بالكرك ويرجع لعهد الملك «تحتمس الثالث» ؛ والآخر في نقوش ادفو من عهد أحد ملوك البطالمة^(١) .

نعود الآن بعد هذا الشرح المفصل إلى معبد جيل « برقل » فنقول إن المناظر والمثون التي على جدران المعبد لا تحدثنا بشئ عن تاريخ « تهرقا » وحكمه ولكن نفهم أن المبنى من أوله إلى آخره يكاد يكون نسخة (طبق الأصل) من المعابد الجنازية في مصر . ومن المدهش أن « تهرقا » لم يلق عطفه ملوك مصر في نقش جدران معبديه الخارجية بتدوين انتصاراته عليها كما فعل « رمسيس الثاني » مثلا ، ومن المحتمل أنه لم يمد لنفسه انتصارات يدونها على هذه الجدران على الرغم من أنه كان يعد في نظر الإغريق قائما كما ستحدث عن ذلك فيما بعد .

ويقول الأثرى^(٢) بديج : ومن الخاصيات التي تلفت النظر في هذا المعبد العمد المرسوم عليها صور الإله « بس » ، ونجد نظائرها في « نجع » وفي أماكن أخرى في السودان وهذا يبدو بنا إلى الاعتقاد بأن الإله « بس » كان إلها محليا . والمعتقد أنه هو إله مصري ، ومن الجائر أن اسم « بس » قد أطلق على هذا الإله لأنه يرتدى جلد الحيوان « بس » الذي وحده بالحيوان (*Felis Cyraillurus*) . وتمثيل هذا الإله لابسا لباس رأس بريش يدل على أنه حيوان برى أو شبه برى وأن خواصه افرريقية الأصل أكثر منها اسيوية . وصورة « بس » توشى بأن موطنه هو موطن الأقزام ، هذا إلى أن علاقة اسم هذا الإله ببلاد « بنت » وأرض الأرواح تشير إلى وجود اعتقاد بأن عباده كانت من إنتاج أقوام الجزء الشرقى من وسط افريقيا . يضاف إلى ذلك أن الإله « بس » كان يعد إله الفرح والمرور والمرح وهذه كلها صفات يتصف بها أهل أواسط افريقيا وبلاد السودان .

(١) راجع Morot, Du Caractere Religieux de la Royauté Pharaonique, p. 106

(٢) راجع L. D., III, 36 b = Morot, Ibid. p. 105. Fig 21

(٣) راجع Budge, The Egyptian Sudan, I. p. 138

آثار «تهرقا» في القطر المصري

(١) في معبد الفيلة : مثر في معبد الفيلة على قاعدة يجوز أنها كانت للسفينة المقدسة وقد وجدت في نهاية قاعة العمدة في الركن الجنوبي الشرقي من الردهة بين البوابة الأولى والثانية . وكزنش هذه القاعدة بسيط ؛ ولكن وجد في مربع أحد أوجه هذه القاعدة نقش للـك «تهرقا» جاء فيه : «محبوب آمون» صاحب «تاكبس» ابن رع «تهرقا» معطى الحياة مثل رع ؛ ملك الوجه القبلى والبحرى «خورع نفرت» «محبوب آمون تاكبس» معطى الحياة . ومن البدهى أن «آمون» كان هو الإله الرئيس الذى يعبد «تهرقا» ، فـر أنه على ما يظهر لم يوجد أى أثر في «فيلة» يدل على عبادة هذا الإله أو على تقي «تهرقا» وورعه . وإذا كانت هذه القاعدة تابعة لمعبد «فيلة» حقا فلا بد أنها كانت قد أهديت لآمون قبل بناء معبد «إزيس» . ومما تجدر ملاحظته هنا وجود اسم «تاكبس» الذى يحى نظرية الأستاذ «زيتة» القائلة بأن جزيرة «تاكبس» التى جاء ذكرها في هردوت^(٢) هى فيلة ، ومن المحتمل إذن أن فيلة في عهد «تهرقا» كانت تسمى «تاكبس» .

(٢) معبد الكرنك :

مقياس النيل : كان الملك «تهرقا» ضمن الملوك الذين دونوا مقياس النيل على مرمى الكرنك^(٣) .

وهاك النص على حسب ما جاء في برستد^(٤) :

(١) راجع B. I. F. A., Tom. XXX, p. 128 ; Weigall Report, p. 49

(٢) Herodot II, 29 راجع

(٣) A. Z., 34, p. 116 راجع

(٤) Br., A. R., IV, § 888 راجع

٥ — (٣٤) السنة السادسة من عهد الملك « تهرقا » محبوب آمون العظيم .

٦ — (٣٥) النيل : السنة السادسة في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خورع — نفرتم » ابن رع « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع (المقدس) على الفيضان (يحتفل أن كل هذه الأسماء اسم إله مركب) (النيل) الذي أعطاه إياه والده « آمون » لأجل أن يصير زمته سعيداً .

٧ — (٣٦) النيل : السنة السابعة في عهد جلالة الملك « تهرقا » العائش أبديا ، محبوب « نون » العظيم ، آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع المقدس فوق الفيضان (النيل) الذي أعطاه إياه والده آمون لأجل أن يصير زمته سعيداً .

٨ — (٣٧) النيل : السنة السابعة (مكذبا) في عهد جلالة الملك « تهرقا » . . . (مثل رقم سبعة هذا الارتفاع فإنه يختلف . والسنة بلا شك هي خطأ ، يجب أن تكون الثامنة وذلك لأنها سميت بالسنة السابعة وتبعت بالسنة التاسعة) .

٩ — (٣٨) النيل : السنة التاسعة (وجاء بعدها السنة العاشرة) من عهد الملك « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم ، وآمون العظيم .

(٣) قاعات الحمد التي أقامها تهرقا في « الكرنك » :

دلت الاكتشاف الحديثة على أن الفرعون « تهرقا » قد أقام قاعات حمد في جهات معبد الكرنك العظيم الأربع ، فإذا اخترق الإنسان السور العظيم لمعبد الكرنك من البوابة الضخمة الواقعة في الشرق (وهي المصانة بوابة تختيف « نطلاب ») ثم اتجه في سيره من هذه البوابة مقتضياً المحور الرئيسي نحو المخراب الشرق فإنه يصادف

(١) راجع مثلا رقم ٣٦ 116 p. 34, A.Z.

(٢) راجع 128 p. A. S. L.

(٣) راجع 41 Pl. 137-172 & Ibid.

قاعة عمد الملك «تهرقا» ، وذلك قبل أن يصل إلى معبد «رعسيس الثاني» ، والمكان الذى كانت قد أقيمت فيه مسلة اللتران الوحيدة الموجودة الآن بمدينة روما . وهذا الجزء الشرقى من السور الشرقى لمعبد الكركك كان مجهولا إلى أن كشفت عنه الحفائر الحديثة . وقد كان أول من كشف النقاب بعض الشيء عن قاعة عمد «تهرقا» هذه هو الأثرى العظيم «شيمليون»^(١٢) ثم «لبيوس»^(١٣) . وأخيراً قام بالكشف عنها جزئياً وبسرعة الأثرى لجران عام ١٩٠٦ - ١٩٠٧ . ومع كل ذلك فقد كانت كل الزاوية الشمالية الغربية من قاعة العمدة هذه مطمورة تحت الأرض إلى أن كشف عنها المهندس شفرييه ونصب بعض عمدها ثانية .

وقاعة العمدة هذه محتوية على أربعة صفوف من العمدة منحوتة في الحجر الرملى الرديئى وقد زينت بصور بارزة بعض الشيء ، ويلاحظ أن بعض تفاصيل هذه الصور قد أهمل صنعها ، وأسلوب رسمها ثقیل الظل ومع ذلك فإننا نجد أن رسم عضلات الأشخاص فيها وهى المصورة على العمدة قد أبرزت على حسب الأسلوب الشائع فى هذا العهد بقوة وبخاصة فى السيقان ، يضاف إلى ذلك أن ملامح وجه الفرعون قد مثلت بصورة واضحة تدل على أنه قد أتى من بلاد الجنوب .

هذا وقد كشفت أعمال الحفر التى قام بها المعهد الفرنسى فى الجزء الشمالى من معبد الكركك أى بين خرائب معبد «آمون رع متو» وبوابة البطالمة الشمالية عن بقايا قاعة عمد أخرى تشبه فى شكلها القاعة السالفة وتشتغل المساحة التى بين بوابة «أمنتحتب الثالث» وواجهة المعبد الأصلية وهذا المبنى يعد من مميزات العهد الأثيوبى .

هذا ولدينا بقايا قاعة عمد ثالثة تقع بين معبد الإله «خفسو» وبوابة بطليموس «إفرتجت» فى الجهة الجنوبية من معبد الكركك^(١٤) .

(١) Ibid, p. 269-80 راجع

(٢) Champollion, Notices Descriptives, II, p. 254-262 راجع

(٣) J. L. D., Text, III, p. 36-39 راجع

(٤) Bulletin De L'Institut Fr. D' Archeologie Orientale, Tome LIII, p. 114 ff راجع

وأخيراً أقام « تهرقا » قاعة عمدته الضخمة الدائمة الصيت في الردهة الأولى لمعبد الكرك في القرب من الكرك وعمدها تشبه عمد القاعات الأخرى التي أقامها هذا الفرعون ، ولكنها تمتاز بضخامة عمدها . ولم يبق من عمد هذه القاعة إلا عمود واحد . وقد عثر بجوار هذا العمود حديثاً على قائمة مدن استولى عليها « تهرقا » ؛ وهذه القائمة كانت منقوشة على بوابة له . وهذه الأسماء يحتل أنها نقلت عن قوائم قديمة . وهذه المناسبة ذكر أنه يوجد على واجهة البوابة الثانية لمعبد قبالة « نباتا » نقشان منحوتان في الصخر مثل فهما « تهرقا » يذبح الأسمى أمام الإله ؛ وعلى البرج الجنوبي للبوابة لا يزال هذا المنظر محفوظاً ويحتوى على قائمة طوبوغرافية تشمل اثني عشر اسماً (وهم من الإفريقيين والأفواس النسمه) ، ولكن المنظر الذى على البرج الشمالى وهو الذى كان من المحتمل أن يحتوى على قائمة أسماء أسبوية لم يبق منه إلا قطعة واحدة عليها اسم واحد .^(١١)

والواقع أن القائمة الطوبوغرافية الوحيدة لذلك « تهرقا » التي وجدت سليمة عن حربى « آسيا » هي التي عثر عليها في معبد الإلهة « موت » بالكرك على قاعة تمثل صغير كان ارتفاعه الأصل حوالى خمسين سنتيمتراً ، ولم يبق من هذا التمثال إلا قاعدته كما ذكرنا من قبل وهي محفوظة بالمتحف المصرى . وقد كتبت هذه القائمة بالشكل المادى في حلقات ، ولكن بدون صور أسرى أو كتابة فوقها ، وقد نقش اسم « تهرقا » على قمة القاعدة . ويلاحظ أن القائمة منقوشة حول جوانب القاعدة الأربعة ، ولكن لم يكن من بينهم أسبويون إلا الذين على الجانب الأيمن أى أنه وجد اسمان على واجهة القاعدة وتسمه على الجهة اليمنى وثلاثة على الظهر ، وقد نقل « مريت » القائمة الأسبوية .^(١٢)

(١١) راجع Griffith, Annals of Archeology & Anthropology Liverpool 9, (1922) Pl. 41

(١٢) راجع Mariette, Karnak Etudes p. 66.

(١٣) راجع Borchardt, Statuen und Statuetten, III, p. 80-2. No. 770

(١٤) راجع Mariette, Karnak Atlas ; J. de Rouge, Inser. Hierog. etc. Pl. 299

والقائمة كلها لا يخرج عن أنها نسخة لأربعة عشر اسما من قائمة الملك « حور محب » التي على الجانب الشرقى لآبناال الضخم المنصوب أمام البوابة العاشرة بالكرك ، غير أنها أكثر حفظاً وبواسطتها يمكن أن تملأ بعض الفجوات في الأصل ، وإن كانت كتابة بعض الأسماء قد غيرت أحيانا في قائمة « تهرقا » عن قصد وهاك القائمة :

(١) ستجار (٢ - ٣) الأقواس التسعة (٤) نهرين (٥) الأقواس التسعة
(٦) شاس (٧) خينا (٨) رث (٩) أمسور (= آشور) (١٠) قادش
(١١) قدن (١٢) اكرت = أوجاريت (١٣) تونب (١٤) « قادش » .
والواقع أن هذه القائمة إذا صدقنا حوادث التاريخ التي في متناولنا حتى الآن
تكشف لنا عن مقدار ما فيها من مبالغة وبخاصة عندما نعلم أن « تهرقا »
لم يفتز هذه البلاد . وبخاصة آشور التي نعلم أن ملوكها هزموه شر هزيمة واستولوا
على بلادهم ونحتوى القائمة الخاصة بأهل الشمال على بلاد إفريقية مثل النيجو وأكينا^(١)
ولم يهت .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن التماثيل التي شر عليها في قصر نينوى للملك « تهرقا »
قد جاء عليها ذكر بلدة أسيوية تدعى « دجل » مما يدل على اتصال هذا الفرعون
ببلاد سوريا وأنه كان بينه وبين أمرائها ود ومصافاة وستمحدث عن نقوش هذه
التماثيل فيما بعد .

(٤) و يوجد مبنى يقع في الشمال الغربى من البعيرة المقدسة أقامه « تهرقا » بأحجار
من مبنى للملك « شيبكا » وهذا المبنى قد اختصه « بسمتيك الثانى » بدوره ونسبه
لنفسه فيما بعد .^(٢)

(١) راجع J. Simons, Egyptian Topographical Lists Relating to Western Asia, p. 103 & p. 187

(٢) راجع Bull. Instit. Fr. Ar. Tom. XLIX, p. 192

(٥) مقصورة أوزير رب الجبانة

كشف الأثرى لجران عن هذه المقصورة عام ١٩٠٠^(١) وكانت مغطاة بالأتربة في قاعة العمدة الكبرى بالكرك وهو تتألف من حجرتين صغيرتين: ارتفاع الحجرة الأولى منهما ٢,٢٦ مترًا وعرضها ٢,١١ مترًا وباب هذه الحجرة يؤدي إلى الحجرة الأخرى التي يبلغ ارتفاعها ١,٢٤ مترًا وأظن الظن أن هذه المقصورة تعد أصغر أثر ديني في مصر. ولا شك في أن صغر حجمه قد جعله يضيع وسط معبد الكرك الهائل. وتقع هذه المقصورة في شمال قاعة العمدة المذكورة على مسافة اثني عشر مترًا شمال مقصورة «أحمس». وتدل شواهد الأحوال على أن أحجار هذه المقصورة قد انتزعت من المباني المحيطة بها شأن معظم ملوك مصر في إقامة مبانيهم الموجودة في وسط مباني ضخمة على عليها الدهر.

الواجهة: نقش في وسط حتب باب الحجرة الأولى طغراء الإله أوزير، وهو «أوزير رب الجبانة» يملوه تاج مؤلف من ريشتين في وسطهما قرص الشمس، وفي الجهة اليسرى نشاهد أولًا «تهرقا بن رع معطى الحياة مثل رع» يقدم النبيذ للإله أوزير ورقيقته: «إعطاء النبيذ لوالده الذي أنجبه، معطى الحياة». وتتش أمام وزير: نطق: «إني أعطيك الحياة والسلطان». ويلاحظ أن الملك يلبس التاج المزودج.

والمنظر الثاني نشاهد الإله الطيب تهرقا معطى الحياة يماثقه «حور» بن «أزيس» العظيمة ويقول له: «إني أعطيك كل الحياة والسلطان وكل انشراح القلب مثل رع سرمديا» ونشاهد هنا أن «حور» بن «أزيس» قد مثل بحجم إنسان ورأس صقر كما مثل «تهرقا» مرتديا ملابس الرأس الكوشية ويديه مقعمة والعصا الخاصة بوضع الأساس.

الجزء الأيمن من المنظر الأول وجد في أوله تهشيم ... يبعثني ... « شبنوبت » العائشة تقدم الابن للاله « بتاح » رب طيبة وإلى « حتحور » الذين منحاه الحياة والسلطة ثم إلى ذلك من قربان : إعطاء الابن لوالدها ليهبطها الحياة . وترتدى « شبنوبت » على وأمها تاج حتحور برينشتين وقرنين في وسطها قرص الشمس .

المنظر الثاني : نشاهد في هذا المنظر الإلهة حتحور سيدة ددرة تعانق المتنبدة الإله « أمردس » ويدها عقد منات (وهو عقد ذو تأثير بحرى) وتقول : إني أعطيك كل الحياة والسلطان والصحة وكل انتشار القلب مثل روح أبدى . هذا ونقرأ خلف أمردس . . . المتنبدة الإلهية « أمردس » المرحومة المهيمنة على كل الأرواح العائشة عند ما تظهر على عرش « وازيت » (= إلهة الوجه البحرى) .

على عارضة الباب اليسرى : المنظر السفلى : يشاهد في هذه الصورة إله النيل يحمل فوق رأسه نبات بردى ومعه المثنى المثالى : « إني أمتلك كل قرابين الغذاء » ومع هذا منظر الحبز والماء والجمعة .

المنظر العلوى : نقرأ أولا في نقوشه ما يأتى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » بن « رع » محبوه من جده « خو — رع — نفرتم » يعاقبه أوزير . . . وإيلس « تهرقا » هنا التاج المزدوج ويقبض بيده على مقعمة ومعه كذلك عصا وضع الأساس .

ونشاهد في هذا المنظر كذلك الإلهة « نخبيت » تخلق فوق الملك قابضة على خاتم الأبدية .

عارضة الباب اليسرى : المنظر الأسفل : يشاهد في هذا المنظر إله النيل يحمل الهدايا وفي المنظر العلوى ترى المتنبدة الإلهية وزوج الإله ومحبوبة الإله (المماسة) « شبنوبت » ومعها أمها التى تبنيها إله « أمردس » المرحومة تعاقبها « إزيس »

العظيمة محبوبة الأم المقدسة . وترتدى هنا « شبنوبت » ناج « حنحور » وتقدم ومن الحياة إلى المتعبدة الإلهية « أمردس » .

النجرة الأولى :

نشاهد فوق الباب في الوسط صورتين لإلهي النيل راكعين يربطان علامة الضم (أو بعبارة أخرى توحيد الوجه القليل والوجه البحري) تحت طفرأى الملك « بينوزم الأول » مما يدل على أن هذه المقصورة كانت أقدم من عهد الملك تهرقا .

وتحتوى سائر مناظر هذه النجرة على صور تمثل « شبنوبت » و « تهرقا » يقدمان القران للاله « أوزير » ومناظر أخرى تمثل شوائر دينة خاصة بالإله « أوزير » وب هذه المقصورة .

النجرة الثانية :

هذه النجرة صغيرة جداً وكذلك الباب الذى يؤدى إلى داخلها إذ يبلغ طوله ١,٣٣ متراً وعرضه ٠,٧٥ متراً ويشاهد على أحد جدرانها المتعبدة الإلهية « شبنوبت » تقدم البخور والماء للاله « أوزير » .

معبد أوزير « نب زت »

(= رب الأبدية)

كشفت عن هذا المعبد الأثرى « لجران » عام ١٩٠٢ ، وقد عثر عليه عن طريق السباحين الذين وجدوا فيه آثاراً باعروها لمحمد محسب شيخ تجار الآثار آنثذ في الأفصر ويقع هذا المعبد على مسافة خمسة وعشرين متراً غربى بوابة تحتس الثالث ويلاصق كذلك السور الواقع غربى بوابة الإله « متو » بالكرك . ويصل الإنسان إلى هذا المعبد بسلم يتألف من ست درجات ، وصدفاً بابه مصنوعان من الحجر الرملى . والمعبد صغير الحجم جداً ، ومقام باللبنات وسقف الحجر الأولى يستند على عمودين ، وهذا وكان أمام ممرعى الباب قاعدتان لتتالين صغيرين . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يوجد لهذا المعبد محراب . والمعبد أقيم « لأوزير » معطى الحياة أو « أوزير رب الأبدية » .

ويرجع عهد إقامة هذا المعبد إلى الحكم المشترك لكل من الإله الطيب « خورح نفرتم » رب الأرضين « تهرقا » ، والزوجة الإلهية بنت الملك رب الأرضين بيمعضى الموحوم والمتعبدة الإلهية « شبنوت » ، وأما المتعبدة الإلهية « أمندس » . وتدل الظواهر على أن المعبد كما وجده لجران كان قديماً ولكنه أصح في عهد الملك « تهرقا » كما يدل على ذلك النقوش التى فيه ^(١) . وقد وجد فى هذا المعبد تمثال صغير محروق جداً يبلغ طوله حوالى أربعين سنتيمتراً . ويلاحظ هنا أن جسمه كان مؤنثى فى كل أجزائه بصورة الإله أوزير ، وكذلك نقش عليه متون تحدثنا عن وظائفه فنعلم منها أنه كان يحمل لقب المدير العظيم للبيت ، ورئيس التحنيط لأنوب فى بيت التحنيط لسيدته الزوجة المقدسة « شبنوت » المرحومة (المسمى) « حور » .

وكذلك وجدت بعض قطع من تمثال من الجرانيت سقرت أجزاءه الأخرى وهو يمثل رجلاً يدعى « بس — شو — بر » راکماً وممسكاً بيده لوحة ، ويشاهد في اللوحة ما يأتى : رجلان راکمان فالذى على اليمين يتعبد لأوزير « بدى عنخ » (= أوزير معطى الحياة) ، والذى على اليسار هو القاضى للتمجيد الإلهية (المسمى) « بس — شو — بر » وقد مثل راکماً يقدم صورة المعبد لآمون المسمى « آمون باعشوت — نفر » . وتقصى علينا اللوحة بناء معبد من الحجر الأبيض ، ولكن ليس لدينا من المثل إلا نهاية أربعة أسطر . والظاهر من النقوش التى على التمثالين أنهم هما أنهما كانا على القاعدتين السالفتي الذكر أمام مصراعى الباب . وقد أهدى « بس — شو — بر » المعبد لأوزير معطى الحياة ، ونقش اسم كل من « تهرقا » « وشنبوت » عليه ، وذلك على غرار ما فعل المدير العظيم للبيت المسمى « بدى نيت » عندما أهدى مقصورة أخرى في الكرك لكلى من الملك « بسمتيك الثالث » وللاُميرة « عنخ — نس — قرأب رع » المتعبدة الإلهية ، وكما أهدى « شيشق » بن « بدى نيت » مقصورة أخرى لنفس الأُميرة كما سيأتى بعد .

و « بس — شو — بر » هذا معروف لدينا من نقوش عليه فائرة ذات لويحات فائرة محفوفة بمنحرف الوفير كان قد اشتراها الأثرى « بنديت » ونشر محتوياتها منذ بضع سنين ومن المحتمل أنها كانت ضمن أثاث معبد « أوزير عنخ » (= معطى الحياة) هذا ويضاف إلى ذلك أنه أقام بناء كبيراً ملاصقاً للجدار الجنوبي للمعبد « آمون » بالقرب من البحيرة المقدسة ، وقد نقش عليه مناظر طريقة للعبد الثلاثين ، وهو كما ذكرنا من قبل عيد تنويع الملك « تهرقا » ؛ وقد مثل فيه موكب الأعلام كما هى الحال في كل الأعياد الثلاثينية ، وكذلك مثل أربعة الآلهة بهذا الحفل أو حكام أركان العالم الأربعة وهم « ددون » رب الجنوب ، و « سيد » رب الشرق و « سبك » رب الغرب ، و « حور » رب مصر . وهؤلاء الآلهة قد حملهم طائلاً كاهن كل إله وكاهنته . وهذا يدل على أن الجنوب كان مركز التفكير . وقد ظهر

« تهرقا » بوصفه الزعيم الوراثي للملكة : الواحد العظيم وشيخ الجنوب . وبعد ذلك يظهر « تهرقا » وهو يرمى بأقواس من جديد في جهات العالم الأربع في حين أن زوجه المقدسة كانت تفوق سهامها إلى أهداف تمثل أقسام العالم الأربعة الخ . وقد تحدثنا عن هذا المنظر بإسهاب فيما مضى .

معبد أوزير بتاح :

يقع هذا المعبد في الجنوب الشرقى من البوابة العاشرة وهو في الواقع عبارة عن مقصورة صغيرة « لأوزير بتاح » ، ولا بد أنها كانت قد أقيمت في نهاية عهد الفرعون « تهرقا » لأن جزءاً صغيراً منها من صنعه أما الجزء الأكبر فمن صنع الملك « تانوتامون » خلفه . وقد مثل « تهرقا » في الحجرة الفريية منه في منظرين وهو يتعبد للآله « بتاح » ولا غرابة في ذلك عندما نعلم أن « تهرقا » كان قد توج في « منف » وكانت له صلاة وثيقة بثالوثها وهو : « بتاح وبخمت ونفرت »^(١) .

مدينة « هابو » : عثر في مدينة « هابو » على لوحة بإسم الملك « تهرقا » عام ١٩٠٢ وهي من الحجر الجيري بإسم الملك تهرقا ويبلغ ارتفاعها متين سنتيمترا وعرضها ٣٣ سنتيمترا وحزوها الأعلى مستدير صور عليه منظر يمثل الملك يقدم قربانا للآله « آمون رع » قاعدا على عرشه ، والإلهة « موت » واقفة خلفه وفوق هذا المنظر صورة السماء المقبية تركز على صولجانين ويتدلى من أقراص الشمس الذي أسفل السماء الصلان الملكيان وفي أسفل هذا المنظر ستة أسطر أفقية .

ومن هذه اللوحة بعد وثيقة هامة عن مبانى مدينة « هابو » الدينية ، إذ تحدثنا أنه في السنة الثالثة من حكم « تهرقا » أقام أثرا لنفسه لآبائهم وهم الآلهة الستة أسياد

(١) راجع Porter & Moss, II, p. 95 ; Mariette, Mon. Divers, Pl. 79-87, Plan id. Ib. Pl. 79 ; Jequier, L'Architecture, II, Pl. 76 [2-3].

(٢) راجع A.S., IV, p. 178-180

« آت نموت » (= مدينة هابو) يفقد الجدار الذى كان مقاما بالبنات ببناء من الحجر الصلب الرمادى وذلك لأن جلالته كان قد وجد هذا الجدار أيلا إلى الدمار لدرجة أن الإنسان كان يخرج ويدخل هذا المكان المقدس من جهته الشمالية ، فقد أعاد قداسة المكان المقدس لسيده لأجل أن يمنعه الحياة أبديا .

والواقع أن الجهة الشمالية للسور المقام من البنات كانت قد خربت في خلال الحروب الكوشية فأمر تهرقا بإقامتها ولا يزال جزء منها باقيا حتى الآن ولدينا منظر في مدينة « هابو » نشاهد فيه هذا الملك يضرب طائفة من القبائل من بينها « تبا » و « دشرت » وكوش الخاسئة وهذا المنظر قد اتخذه الملك « قحطاب » أحد ملوك الأسرة الثلاثين . وعلى أية حال فإن هذا المنظر كان منقولا عن قائمة قديمة إذ لا يعقل أن يصنف « تهرقا » كوش بالخاسئة وهو نفسه كوشى الأصل^(١) .

هذا وقد وجد اسم « تهرقا » في مدينة « هابو » على الجانب الداخلى للبوابة بجانب اسم « تحتمس الثالث » في واجهة المبنى .

وكذلك نجد اسم هذا الفرعون على عتب بوابة الملك « شبكا » بمدينة « هابو » ونقشا جاء فيه : يحيا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » محبوب « آمون رع » رب تيمان الأرضين معطى الحياة^(٢) .

وفى الدبر البحرى وجدت له بعض إصلاحات^(٣) .

وفى طيبة وجد مغروط « لرعمسيس » عليه اسم الفرعون « تهرقا » .

(١) L. D., V., Pl. IC ; Maspero, The Passing of the Empires, p. 362, note 6. راجع

(٢) راجع Transaction of the Society of Biblical Archeology Vol. VII p. 203

(٣) L. D., Text, III, p. 153 راجع

(٤) Ebers, Oberegypten, p. 237. راجع

(٥) Mission Archeologique Francaise, VIII, p. 273, 2 راجع

ويوجد في شرق معبد الإلهة « موت » بالكرك^(١) حجرة صغيرة يفتح بابها غربا وقد أقامها « تهرقا » لنفسه وستحدثت عن المتون التي على جدرانها وهي خاصة بجماة الأمير « متوتحات » الذي يعد أعظم شخصية ظهرت في العهد الكوشي بعد ملوكها .

قفط : ووجدت في قفط لوحة من الجرانيت مثل عليها « تهرقا » واقفا أمام الإله « مين » والإلهة « إزيس » وتحتوي على متن خاص بالفيضان في السنة السادسة من حكم « تهرقا » وقد تحدثنا عنه فيما سبق .

المطاعنة : وفي المطاعنة أثر كذلك على لوحة خاصة بالفيضان وهي من الجرانيت الأحمر وعابها منظر مزدوج . شاهد فيه « تهرقا » يقدم رمز الحقل للإله « همن » إله الصحراء وتحتوي على متن مؤرخ بالسنة السادسة من حكم تهرقا خاص بالفيضان كذلك وهي صورة طبق الأصل من لوحة « قفط » وقد تحدثنا عنها فيما سبق !.

الحمامات : وجد اسم الملك تهرقا على حضور محاجر الحمامات مما يدل على نشاط جديد في هذه المحاجر^(٢) .

السرييوم : أثر على لوحتين خاصتين بدفن عجيين من عجول أبيس في منطقة منف الأولى مؤرخة بالسنة العاشرة من عهد تهرقا وهي مكتوبة بالمداد الأسود. دونها رجل يدعى « حتب حوآمن » . أما الثانية فقد دون عليها : دفن عجل أبيس في السنة الرابعة والعشرين من حكم تهرقا وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

منف : وجد لهذا الفرعون موازين من الجرانيت عليها طغراؤه وهي محفوظة الآن بالمتحف المصري^(٣) .

(١) Rec. Trav., XXXVI, p. 57. راجع

(٢) الإله « همن » هو إله قديم في صورة صقر . راجع Bonnet, Reallexikon der Aegyptischen Religionsgeschichte, p. 285

(٣) راجع Gollanicheff, Hammam IV, 2

(٤) Maspero, Guide To the Egyptian Museum Translated by quibel, p. 327 راجع

تانيس : أقام الملك « تهرقا » لوحة في « تانيس » تخليداً لذكرى مجيئ والدته من نباتا لزيارته وعن فيضان النيل وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

آثار أخرى للفرعون تهرقا في متاحف العالم والمتحف المصري

(١) المتحف البريطاني^(١) : يوجد في المتحف البريطاني لوحتان من البرنز نقش عليهما من يحتوى على ألقاب الفرعون « تهرقا » بوصفه ملك الوجهين القبلى والبحرى « خورع قهرتم » بن رع محبوب الآلهة « مسخت » زويلة العرابية (= جبانة العرابية المدفونة) معطى الحياة مثل رع ، وهاتان اللوحتان تدلان على أن تهرقا كان صاحب هبات في معبد العرابية . ومن المحتمل أنه قد مثر عليهما في هذا المكان .

(٢) وأشار الأثرى « روزاليى » إلى وجود تابوت سيدة كانت مرضعة ابنة الملك تهرقا وهذا التابوت محفوظ بمتحف فلورنسا^(٢) .

(٣) متحف اللوفر : توجد عدة وثائق ديموطيقية مكتوبة على البرادى من عهد الملك « تهرقا » محفوظة بمتحف اللوفر ومتحف القاهرة وبعضها مؤرخ بالسنة الثالثة وبعضها مؤرخ بالسنتين الخامسة والسادسة والسادسة عشرة^(٣) .

وقبل أن نضع أمام القارئ ترجمة بعض هذه النصوص الديموطيقية يطيب لنا أن نضع أمام القارئ فكرة عن أصل نشأة هذه الكتابة وتطورها وبخاصة في العهد الكوشى الذى ظهرت فيه .

(١) راجع Transactions of The Society of Biblical Archaeology Vol. VII. p. 203

(٢) راجع Ibid. p 203

(٣) راجع Revillout, Quelques Textes Demotiques, p. 230-255 ; Deveria, Catalogues des

Manuscripts Egyptiens 8 Paris 1875, p. 206 ; Griffith, Catalogue of the Demotic Papyri in the John Rylands Library, Manchester, Vol. III., p. 15, ff & 57

بداية ظهور الكتابة الديموطيقية

في عهد الأسرة الخامسة والعشرين

أشرنا في الجزء الأول من هذه الموسوعة إلى وجود نوع من الكتابة يدعى الكتابة الديموطيقية ، أى لغة الناس (راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ١٢٧) غير أننا لم نبحث في أصل نشأتها وزمن انتشارها . والواقع أن هذا النوع من الكتابة ليس إلا تطوراً طبعياً من الكتابة المصرية القديمة ظهرت بوادره في أوائل الأسرة الخامسة والعشرين ، أى في عهد قيام الأسرة الكوشية في منتصف القرن الثامن قبل الميلاد ، ولم تكن هذه الكتابة بالديموطيقية البحتة بل كانت مزيجاً من الخط الهيراطيقي والخط الديموطيقي كما سيبين ذلك هنا .

ويرجع أول ذكر لخط الديموطيقي إلى المؤرخ « هرودوت » الذى عاش في منتصف القرن الخامس ق . م . فقد قال إن المصريين استعملوا نوعين من الكتابة أحدهما يدعى الكتابة المقدسة والثانى يدعى الكتابة العامة^(١) . وقد استعمل نفس التعبير الكاتب « هليودوروس »^(٢) الذى عاش في القرن الرابع . ومن ثم أخذ التعبير « ديموطيقي » للدلالة على الكتابة العامة المتداولة بين أفراد الشعب . وتدل الأحوال على حسب معلوماتنا أن الوثائق الديموطيقية قد أخذت تظهر بصورة واضحة حوالى عام ٦٥٠ ق . م ، ولابد أنها قد سقطت من الاستعمال بسقوط الوثنية في خلال القرن الرابع بعد الميلاد ، وذلك على الرغم من أن الأثرى « برکش » واضح أصول اللغة الديموطيقية قد صادف بعض كتابات على الصخور في معبد الفيلة بالخط الديموطيقي .

(١) راجع Herodot, II, 36

(٢) راجع Heliadonous, IV, 8

وأقدم نقوش تعرفها في مصر هي الإشارات الهيرغليفية وهي التي توضح بالصور ،
وهذه الإشارات منذ ظهورها في الأسرة الأولى المصرية كانت قد بدأت تكتب
باختصار ، وعندما كانت تكتب بقلم من البوص مبرى على الحجر كانت تأخذ الشكل
المبسط الذي يعرف في عرفنا بالخط الهيراطيقي أو كتابة الكهنة وكانت الكتابة منتشرة
تماماً منذ الأسرة السادسة . أما في عهد الدولة الوسطى فلدينا كل أنواع الخطوط
المصرية فلدينا الخط الهيرغلفي الفاحر المنمق الذي نقش على الآثار الضخمة كما لدينا
في الوقت ذاته الخط الهيراطيقي المختصر الذي اختضت منه كل آثار الصور الأصلية
التي تمثلها في الأصل أي المأخوذ منها . وهذه الكتابات المتنوعة قد بقيت مستعملة
في خلال الدولتين الوسطى والحديثة ، فبر أن الكتابة الخطية لكل عصر كانت تتميز
عن الأخرى بخواص ظاهرة يمكن بها معرفتها بسرعة . وقد كانت الكتابة الخطية
العادية في هاتين الدولتين هي التي تعرف باسم الهيراطيقية ، ولكن هذا الاسم لم يطلق
عليها إلا فيما بعد ، بل أن الكتابة الهيراطيقية التي كتبت باختصار بسيط قد خصصت
لنسخ الكتب المقدسة وما شابهها وعدت أنها صورة من الكتابة الهيرغليفية في حين
أن صورها المختصرة جداً قد تطورت إلى كتابة أخرى مميزة أي الكتابة الديموطيقية
واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة في كتابات العقود على أن ذلك لا يعني
أن المصري لم يستعمل الكتابة المختصرة في كتابة عقود إذ الواقع أننا نجد أنها قد
كتبت كذلك منذ الدولة الوسطى حوالي ٢٠٠٠ ق م بل ونجد أمثلة قليلة كتبت في عهد
الدولة القديمة ، ولكن لم يكشف حتى الآن عن مجموعة وثائق قانونية حتى الآن ترجع
إلى هذه العهود المصرية القديمة إلا ما تحدثنا عنه في تاريخ الأسرة العشرين
واسهينا فيه القول حتى العهد الكوشي الذي نحن بصدد الآن فقد بدأت تظهر فيه
الأوراق البردية القانونية في مجاميع محسة تخلفتها فترات كانت تختفي فيها هذه الوثائق ،
فبر أنها مع ذلك قد ألقت سلسلة متصلة الحلقات من الوثائق الديموطيقية والآرامية
(من العصر الفارسي) والاغريقية والقبطية والعربية وقد ظلت الحال كذلك
حتى بطل استعمال الورق البردي في القرن التاسع بعد الميلاد .

على أن هذا التضاد بين لا بد أن يدل على بعض تغير قانونى أو تجارى فى هذا الوقت الذى نحن بصددده . وعلى أية حال يمكننا أن نعرف بأن كل قرن فى حياة بردية ما يسبب خطرا فى تلفها حتى عندما تجو من الأخطار الطبيعية التى ربما تلحق بها كالرطوبة والعتة والنار وهذه عوامل قد سببت القضاء على ملايين من البرديات فى كل ورقة نجت منها ، غير أن عظم قدم هذه البرديات وحده لا يمكن أن يفسر قلة وجود الوثائق القانونية من المصور الأولى وذلك لأنه يوجد لدينا عدد عظيم من البرديات التى تبحث فى مواد أخرى غير القانونية .

ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن أن تدل بها على كثرة الوثائق القانونية بقاءة فى الأسرة الخامسة والعشرين . من ذلك أن ازدياد التجارة البحرية والبرية فى الألف الأولى قبل الميلاد قد أوجدت حتما طائفة جديدة من التجار الأثرياء مما سبب تبادل الملكية من كل نوع بين أيد عديدة ، فى حين أن الاتصال بالفيلقيين المهرة أصحاب الأعمال وغيرهم من الساميين قد فتح آفاقا للمصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم .

وهذه المؤثرات يمكن أن نحس على أغلب الظن فى بلاد دلتا النيل ، أما فى الوجه القبلى فإن تأثير ذلك كان ثانويا . ومن المحتمل أن ديدور الصقل لم يكن بعيدا عن الصواب عندما يحدثنا عن « بوكوريس » وهو الضحية الثمسة التى وقعت فى يدي « شيكا » كما يقال . وهو الذى تذكره لنا التقاليد على الرخم من حكمه القصير بأنه كان مشرما وقاضيا ومباحب فطنة منقطعة النظير بما أدخله من دقة فى موضوع العقود . فاستمع لما يقوله ديدور^(١) ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشراطا دائما ، وهو رجل حكيم وبارز بسبب مهارته وقد وضع كل القواعد التى حكمت الملوك بها . وأضفى دقة على القوانين الخاصة بالمقود ، وقد بلغ من الحكمة فى قرواته القانونية

(١) داج ٥ ، I, 94. Diodorus,

شأننا عظيمًا لدرجة أن كثيرًا من أحكامه تذكر لامتيازها حتى يومنا « . وفي موضع آخر يقول ديديور^(١) « إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالعقود هي « لبوكوريس » ، وهذه تأمر بأن الأشخاص الذين اقترضوا دينًا دون اتفاق مكتوب ، وينكرون أنهم استدانوه بمد حلف اليمين يصبحون معفيين من هذا الدين » . ونحن نعلم أن الملك « بوكوريس » كان من بلدة « سايس » ، وسواء أكان حكمه قاصراً على الوجه البحري أم لا ، فإنه قد كسب تجاربه هناك . ومن المحتمل أن أقدم هذه العقود المتأخرة الباقية لنا يرجع تاريخها إلى عهد الملك « شبكا » وقد عثر عليه في طيبة . والواقع أن الأوراق التي من الوجه البحري نادرة جداً وذلك لعدم ملائمة الجو لحفظها ، وإلا لكان من الطبعي أن نرى الوجه البحري هو المصدر الغزير لهذه الوثائق . وتدل الأحوال على أن المشرع الأصلي لهذه القوانين لم يكن كوشيا ، ولكن على الرغم من ذلك لابد أن نتعرف أن نظاماً جديداً للكتابة قد اخترع في كوش أولاً قبلها بمد بضعة قرون فيما بعد .

وإذا رفضنا جدلاً بيان « ديديور » عن هذه القوانين واعتبرناه لا قيمة له ، فإنه يمكن أن تقبل الملحوظة التي يقدمها لنا منتبه هنا وذلك لأنها تتفق مع الحقائق المعلومة لدينا فإذا تركنا التفاصيل جانباً فإنه يمكن أن نتعرف بأنه حوالي ٧٢٠ ق. م كان عدم الدقة في طريقة تسجيل المعاملات القانونية عادياً ، وفي الوجه البحري كانت الاعترافات الرسمية والأيمان أمام الشهود والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس المدنية والقروية والموظفين حتى هذا العهد هي الأداة الرئيسية للعقود القانونية ونقل الملكية ، ومن ذلك العهد قد أصبح التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنه .

وهكذا نجد أن كثرة الوثائق القانونية تسمى في خلال الأسرة الخامسة والعشرين

وما بعدها قد أصبح مفهوماً سببه وذلك لزيادة مدد المعاملات وعظم الحاجة للسجلات المدونة .

والآن نمود لبحث موضوع عمر الكتابة الديموطيقية ولا يمكننا أن نحدد على وجه التأكد عصر هذه الكتابة أو اللغة .

والواقع أن هذه الكتابة ليست إلا النمو العليقي للخط الهيراطيقي المختصر (الذي يعد بدوره اختصاراً للخط الهيراطيقي الذي يكتب بالقلم) . وقد أخذ شيئاً فشيئاً يستقل عن الكتابة الهيراطيقية الأصلية ، وأخيراً تبلور في مجموعة رموز جديدة . فنجد في بعض الوثائق القانونية التي عثر عليها في « طيبة » ويرجع عهدها إلى الأسرة العشرين ، فقرات كتبت بخط مختصر يظهر فيه بعض خصائص الخط الديموطيقي . هذا ونشاهد أن كلاماً من الكتابة واللغة المكتوبة قد استمرت في التغير حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، وذلك على الرغم من أن الأكثرية من المتون الباقية وهي ذات طابع ديني أو رسمي ، كانت تحفظ اللغة القديمة والخط الهيراطيقي أو الخط الهيراطيقي النحشن . وأوراق البردي المكتوبة بحرية من الأسرة الواحدة والعشرين نادرة جداً . هذا ولا نجد أوراقاً بردية قديمة فيها عثر عليه تمثل العصر الذي على الأسرة السابقة الذكر .

وفي بداية العهد الكوشي ، أي في نهاية القرن الثامن ق . م ، نجد الكتابة العادية على البردي قد أخذت تظهر مع الوثائق القانونية الخاصة بالأسرة الخامسة والعشرين ، ومن هذا الوقت أصبح يطلق على مثل هذه الأوراق تسمية للأوراق « ديموطيقية » في العرف الحديث ، وذلك على الرغم من وجود صيغ ديموطيقية وأخرى هيراطيقية في وثيقة واحدة بينها لمدة نحو خمسين سنة . والواقع أن أوراق البردي الطيبية حتى عهد الملك « آمس الثاني » قد سارت على أسلوب خاص ، ومع أنه لا يكاد يكون هيراطيقياً ، فإنه مع ذلك يتبع طريقاً مختلفاً في تطوره عن الخط الديموطيقي ، ولا يمتزج مع الأخير إلا شيئاً فشيئاً . وهذا الأسلوب في الكتابة

قد أطلق عليه اسم « الهيراطيقى الشاذ » ؛ والخط الديموطيقى الحقيقى لابد أنه كان قد نما واكتمل فى مصر الوسطى والوجه البحرى .

والواقع أن كل المتون التى كتبت بالخط الهيراطيقى الشاذ يمكن البرهنة على أنها من أصل طبيى وذلك من نفس صلب المتون ، ومن معرفة المكان الذى أتت منه . وليس لدينا براهن يدل على أنها أتت من أماكن أخرى . والواقع أن طبية هى المصدر الوحيد للعقود حتى العصر البطلمى . وليس لدينا متن واحد مما نشر من طبية ويرجع عهده إلى أقدم من عهد أحسن الثانى قد كتب بالخط العادى . ومن جهة أخرى نلاحظ أن كل المتون التى مثر عليها فى « الحبية » بمصر الوسطى حتى السنة العشرين من عهد بسمتيك الأول قد كتبت بالكتابة العادية ، وذلك على الرغم من أن الكتابة هيراطيقية كانت موجودة فعلا ، وعلى ذلك فإنه من الواضح أن الكتابة « الهيراطيقية الشاذة » سواء أكانت طبية أم لا فى أصلها فإنها متناصلة من هيراطيقى الأسرة الثانية والعشرين ، وأنها قد استمرت طويلا فى إقليم طبية المحافظ ، فى حين أن الاسلوب العادى كان يشق طريقه جنوبا ، ويحتمل أن قد أتى من الوجه البحرى ، وأنه كان قد حل محله فى الاقليم الطبيى الخط الأخير فى خلال حكم أحسن الثانى الطويل .

وهالك نص بعض الوثائق الديموطيقية التى من عهد « تهرقا » :

(١) عقد بيع عبد^(١) :

السنة الثالثة فى العاشر^(٢) من شهر طوبة من عهد الفرعون « تهرقا » بن « إزيس » محبوب آمون له الصحة والسلطان والعافية أبديا مثل رع^(٣) .

هذا اليوم : أطن « باسمنا مون » بن « ستامنكو » وكذلك « ئيس » أخته أعلنت إلى مغنية آمون المسماة « تنسيحبس » ابنة « إمتوروز » (بما يأتى) :

لقد أعطيناك يا « وزحور » (٩) يا رجل البلاد الشمالية لتدفن بوساطته (٩) « ستامنكو » وكذلك « حناب أمى » زوجه وهما والدتنا والدنا .

وقد دفننا لك دينين وأربعة قادات من فضة خزانة (معيد) الآله حرشف مقابل ثمنه ، لأجل أن يدفن بها (٩) « ستامنكو » وكذلك « حناب أمى » : وليس لى أى مدع (٩) لفضة أو أى مدع لحنطة أو لأخ أو لأخت أو لابن أو لابنة أو لسيد أو لسيدة أو أى رجل فى كل الأرض يخص « ستامنكو » يكون له أى ادعاء على « وزحور » بأية حالة ما .

وقد املنوا بحياة آمون ! وبحياة الفرعون ما دام فى صحة وآمون يمنحه النصر ! والمتعبده الإلهية لآمون سيدتى تعيش وعمرها طويل ، فإنه لن يكون فى استطاعتى أن أصحب الوثيقة التى علمت أملاه .

الكتاب الشاهد : اتم . . .

فى حضرة « بتاموتى » بن « حريس » : للاعتراف بكل كتابة أملاه : فى السنة الثالثة عشرة (٩) « طوبة » وبل ذلك ستة شهود يعترف كل منهم بصحة هذا العقد مع اقتباس القاطن على وجه عام .

ويلفظ فى هذه الوثائق المكتوبة بالديموطيقية أن حبيد الشمال يمكن أن يكونوا من اتباع الملك « بوكوريس » وكان قد استولى عليهم الملك شبكا وأستراهم فى الحال أفرادا من أهل طيبة الذى كان ضلعهم مع الكوشيين فى متاهضة أهل الوجه البحرى . ويلفظ كذلك فى هذه الوثيقة أن خزانة الإله « حرشف » كانت علمتها بطييمة الحال تعد مبيارا لنقاء الفضة وكان هو المتبع فى التعامل .

وقد جاء ذكر ذلك فى برديات أخرى مؤرخة بالسنة ١٦ من حكم نفس هذا الملك وبالستين ٣٠ و ٤٥ من حكم « إسمتيك الأول » .

هذا ويجد في بعض الأوراق بدلا من معيار خزانة « حشفت » معيار خزانة « نى » أى طيبة . أما فى الأوراق التى من عهد الملك « دارا » فنجد معيار فضتها معاملة بفضة خزانة « بتاح » . ومن ثم نعرف أنه فى عهد الملك « دارا » كان المعيار للفضة هو المعيار المنفى فى خزانة « بتاح » . وقد ذكر أن « أريانندس » ^(١) شطرية مصر وهو الذى نصبه قيرز فى وظيفته هذه كان قد قتله « دارا » لأنه حاول أن يناهض معياره الحديد الذى عمله من الذهب الخاص بدرجة عظيمة بأخر من الفضة على درجة عظيمة من النقاء فى مصر حتى أنه فى عهد « هرودوت » لم تكن توجد فضة تعادل فضة « إريانندس » فى نقائها (راجع Herod, II, 166) ومن المحتمل أن الفضة فى أيامه كانت تضرب مثل الذهب .

(٢) عقد مخالصة ^(٢) : السنة الخامسة فى ١٩ أبيب : يقرر « بدى خنوم » ابن « أنخورى » إلى « بدى باستى » (٩) بن « بدى أمثوى » زميله بالتزول عن ثلاث إماء وجد كانوا ملك « ستامنكو » و « حتبئسى » وذلك فى مقابل توريد حاجيات الدفن لمذنب الشخصين هذا مع رضائه عن كل ما عملوه . وقد أسهم هو نفسه بمبلغ دين (٩) عبد لأجل الدفن . وليس له أى حق على « بدى باستى » فيما يخص المباريف ، وأنه يجد أن « بدى باستى » قد أسهم بمبلغ سبع قادات من جيبه الخاص . ثم يل ذلك انجين واسم الكاتب وشهادة الشهود .

(٣) عقد مخالصة ^(٣) : السنة السادسة الخامس من بونة . (المضمون) كان « بدى خنوم » فى نزاع مع زوجته الأولى على دينين من الفضة وهما جزء من ستة دينات ادعاها « بدى خنوم » وأخته « حتبئسى » بسبب عبد صانع من الشمال بيع له فى السنة السابقة من حكم « شبكا » وقد طلب إلى المحكمة العليا فى « نى »

(١) شطرية حاكم قوسى لمقاطعة أو مديرية من مديريات إمبراطورية فارس .

(٢) وإيج Ibid, p. 15

(٣) وإيج Ibid, p. 15

أى طيبة هو والمشرف على السجلات لأجل أن يعطى « بدى مين » خلاصة مكتوبة . وقد أعطى « بدى ختوم » الخلاصة بمبلغ ستة دبنات وجعل تسعة أشخاص مهتمين فى الموضوع بما فهم هو وزوجه الأولى وزوجه الأخيرة دون دخول أخته يحلفون أمام « آمون » بأن الدبطين قد دفعا عند ما كانت زوجته الأولى فى « طيبة » . وعلى ذلك اسم الكاتب وستة شهود . ومن المحتمل أن ما جاء فى هذه الوثيقة من المحكمة العليا التى كانت ذات شهرة عظيمة فى عهد الدولة الحديثة هو أحدث إشارة لاجتماعها . وقد كان زوجتنا « بدى خنوم » على قيد الحياة غير أنه من المحتمل أن واحدة منهما كانت مطلقة .

(٣) عقد بيع خيوط تسييج^(١) :

السنة السادسة عشرة من شهر إشنس (بدون ذكر اسم ملك) . ومضمون العقد أن امرأة تطالب سقاء بمبلغ $\frac{1}{2}$ قذات من الفضة من خزانة « حرشف » ثمناً لخيط بيع له لأجل نسجه ، وتعلم أنها ليس لها حق عليه ثم تذيل الوثيقة باليمين المعتاد بل نجد اسم الكاتب . أما الشهود فقد فقدت أسماءهم .

ويلحظ هنا أن السقائين كانوا تابعين للقبور والجلجانات وكانوا فى الوقت نفسه عادة مكلفين بحمل محاريب الآلهة فى المعابد المجاورة . ويمكن أن نتصور على وجه التأكيد ما كانوا يقومون به من واجبات فى خدمة الآلهة غير أن ما نعرفه عنهم ضئيل وكان أولئك الذين يتبعون المقابر يتقاضون أجورهم من الأراضى التى كانت محبوسة على هذه المقابر ، وذلك بالإضافة إلى المكافآت والقربات التى كانوا يعطونها .

متحف القاهرة : ويوجد فى متحف القاهرة رأس تمثال لللك « تهرقا » اشترى من الأقصر وكذلك مثل على رأس آخر من الجرانيت الأحمر لهذا الملك محفوظ كذلك بالمتحف المصرى .

(١) راجع Ibid, p. 16

(٢) راجع A. Z., XXXIII, Pl. VII

(٣) راجع Maspero, Guido, p. 183.

برمنجهام : يوجد تمثال صغير من البرنز في مجموعة « مالك جريجور » في « تام ورت » في « برمنجهام » . وهذا التمثال ارتفاعه ١٤ سنتيمتراً وهو يمثل الملك « تهرقا » راکماً يقدم قرباناً والظاهر أنه كان في يده آنية قربان أو صورة إله ، والشئ الذى يلفت النظر في هذا التمثال هو القلادة التى حول رقبته إذ تتألف من حلقة حول الرقبة يحلبها رأس كبش يحمل قرص الشمس وصلان ونجد لذلك نظائر في صورة الملوك التى عثر عليها في معبد « برقل » . ووجه التمثال قد تأكل بعض الشئ غير أن ما تبقى منه يثبت أنه كان مستدير الوجه ومن ثم يختلف عن الوجه المصرى العادى ، والواقع أنه يذكرنا بوجه رأس التمثال الذى ذكرناه آنفاً وهو محفوظ بالمتحف المصرى ويمثل وجه الملك تهرقا^(١١) يضاف إلى ذلك أن اسم « تهرقا » قد وجد منقوشاً على الجزء الأوسط من حزامه^(١٢) .

باريس : وأخيراً يوجد « لتهوقا » بمثال في هيئة بوطول محفوظ بمتحف باريس^(١٣) .

جعارين تهرقا : وجد « لتهوقا » جعارين قليلة جداً^(١٤) .

« بالميرا » : وجد لللك « تهرقا » طابع خاتم يضى الشكل في « بالميرا » والظاهر من الكتابة التى على هذا الطابع : « لآمون تهرقا » أنه أعطاك الحياة أبدياً . ولما كان هذا الأثر قد وجد مع أشياء أخرى فإنه من الصعب التمكن بكيفية وصوله إلى هذا المكان . والطابع محفوظ الآن بالمتحف البريطانى^(١٥) .

هرم « تهرقا » : تحدثنا فيما سبق عن مدافن ملوك كوش الواقعة في بلدة

(١١) راجع A. Z., XXXIII, Pls. VII, VIII

(١٢) Ibid., p. 115 راجع

(١٣) راجع Pierret, Catalogue, Salle Historique, p. 266

(١٤) راجع Petrie, History, Vol. III, p. 295

(١٥) راجع (T.S.B.A., VIII, p. 208)

« الكورو » غير أنه لم يثر بين مقابر جبانة « الكورو » على قبر الملك « تهرقا » ، وقد كشف عنه الدكتور « ريزنر » في بلدة « نوري » . والواقع أن المدافن الملكية الكوشية في عهد الأميرة الخامسة والعشرين كانت كلها تتجمع حول عاصمة الملك وقتئذ وأعني بذلك مدينة « نباتا » .

ولا نزاع في أن مدينة « نباتا » كانت تقع على ضفتي النيل ، غير أن حدود المساحة التي كانت آهلة بالسكان قد انكشفت من عصر لعصر ولذلك لا يمكن حصرها على وجه التأكيد . ومن المحتمل أن المركز الديني والسياسي كان بالقرب من جبل « برقل » أو الجبل المقدس ، وتدل المبادئ التي هناك على أنه كان أهلاً بالسكان منذ عهد الدولة الحديثة حتى العصر المروى .

ويلحظ أن الجبانات الملكية التي في « نوري » و « تنحاس » و « زوما » و « الكورو » كانت بعيدة عن هذا الموقع بل يحتمل أنها كانت مراكز لمجمل أسماء مستقلة ، ومع ذلك فإن نباتا لا بد كانت عاصمة الملك لكل هؤلاء الملوك الذين دفنوا في هذه الأماكن الأربعة وكذلك الذين ثوروا في « نباتا » نغمها .

وتقع مجموعة أهرام « نوري » أو « بلال » (كما كانت تسمى أحياناً) في أقصى الشمال من خمس مجاميع الأهرام التابعة لنباتا . وتقع « نوري » نغمها على مسافة حوالى خمسة أميال في أعلى النهر من بلدة « برقل » ، ولكن على الشاطئ المقابل ، أو بمباراة أخرى على الشاطئ الأيسر للنيل . وفي هذه البلدة تقع مجموعة الأهرام التي دفن فيها بعض ملوك كوش ومن بينهم تهرقا .

وقد قام الدكتور « ريزنر » بعمل حفائر في منطقة أهرام « نوري » وكشف عن محتويات عدد عظيم منها وحقق معظم أسماء أصحابها . غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن معظم الأهرام كانت قد نهبت في الأزمان القديمة والحديثة أيضاً . كما أن بعضها كان قد تظلف تماماً على يد اللصوص فلم يتركوا فيها شيئاً قط . هذا

إلى أن المعابد الجنائزية التابعة لهذه الأهرام قد انتزعت أحجارها من أماكنها ووجدت إما ملقاة على الأرض أو مستعملة في إقامة مباني حديثة . وقد أمكن الأستاذ « ريزنر » تحقيق أصحاب هذه الأهرام من الآثار التي وجدت داخل حجرة الدفن أو من الآثار الثقبلة الوزن التي لم يمكن حملها بسهولة إلى أماكن بعيدة عن مكانها الأصلي .

ففي الهرم رقم واحد وهو الذي دُفن فيه « تهرقا » حفر في داخل الهرم وحوله على أكثر من سبائة تمثال مجيب كتب عليها « أوزير » الملك « تهرقا » . ويلاحظ أن هذه التماثيل كانت ترتدى لباس الرأس الملكي ونحت في الحجر وهي في أشكالها كالتماثيل المحببة المصرية ، وكذلك وجدت في قبره آيتين من أرواني الإحشاء باسم هذا الفراعون ، وكذلك نقش عليها الصيغة المعتادة التي كانت من طراز الأسرتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين وهي : « حاية أوزير الملك « تهرقا » المرحوم : إن حابي يحيى « أوزير » « تهرقا » المرحوم بأنه « حابي » الذي يقول ... » « لفتيس » .

وقد أظهرت عمليات الحفر في منطقة « نوري » أن الأهرام الملكية هناك كانت من طراز واحد وتمتاز بخواص ثلاث وهي : أولاً : الهرم نفسه الذي يقبعه مقصورة خارجية بنيت في جهة منه . ثانياً : كان لكل هرم سور يحيط به وبالمقصورة . ثالثاً : كان لحجرة الدفن سلم مفتوح يتحد من الغرب ويؤدي إلى سلسلة حجرات مؤلفة إما من حجرتين أو ثلاث حجرات للدفن .

وكان جدار الهرم حالياً ويخترق حوالى ٦٩ درجة وارتفاعه حوالى سبعة وأربعين متراً وكسوته من الحجر الرمادى المحلى . أما أحجاره الأصلية فمن الحجر الأديمى المسائل للصفرة وتبلغ مساحة هذا الهرم حوالى ٥١٦٩ متراً مربعاً .

وكان المعبد الجنائزى أو المقصورة تتوسط الجدار الغربى للهرم وتلاصقه ، وتحتوى على حجرة واحدة بابها في الجهة الغربية وفيها كوة في الجهة الشرقية مقابلة للباب ،

وكانت في العادة تحتوى على لوحة من الجرانيت ؛ أما الأشياء التي كانت توضع في هذه المقصورة فتتألف من مائدة قربان مرتكزة على عمود قصير موضوع في وسط الحجرة وعلى قاعدتين للقربان مجوختين تكشفان مائدة القربان واللوحة .

أما الحجر التي تحت الأرض ، وهي كما قلنا المخصصة للدفن ، فكانت مرتبة الواحدة خلف الأخرى في محور الحرم ، وقد كان عدد الحجرات في الأهرام التي بنيت في العهد المبكر اثنين ثم زيدت فيما بعد إلى ثلاث . وكانت المومياء توضع في الحجرة الثالثة ، أما الحجرتان الأولى والثانية فكانتا مخصصتين للآثاث الجنائزى .

وتدل شواهد الأحوال على أن أول ملك معروف لنا أقام هرمه في هذه الجهة هو « تهرقا » وقد جاء بعده ملكا على البلاد « تانوتامون » كما سنرى ^(١) بعد .

أمره الملك « تهرقا » :

ذكرنا من قبل أن الملك « تهرقا » هو ابن الفرعون « بيمنفى » وأمه هي الملكة « أبار » ولم يعرف المكان الذى دفنت فيه على وجه التأكيد وقد ذهب الأستاذ « ريزر » إلى أنها دفنت مع ابنها في جبانة « نورى » في القبر رقم ٣٥ غير أنه لم يوجد في هذا القبر إلا تماثيل مجسية متنوعة ولكنها ليست من الصناعة الكوشية المبكرة كتماثيل « تهرقا » المجسية ، وكذلك فيها أواني أحشاء مارية عن السكابة ^(٢) . وقد جاء ذكر هذه الملكة على لوحة « الكوة » رقم ٥ وكذلك جاء ذكرها في معبد جبل « برقل » رقم ٣٠٠ (B. 300) .

زوجاته : زوج « تهرقا » من عدة نساء نذكر منهن :

(١) الملكة الخجاسكن : (Atakhebasken) . ودفنت في هرمها بجبانة « نورى » في القبر رقم ٣٦ ، وقد عثر لها على خمسة تماثيل مجسية مكتوب عليها

(١) راجع Ibid, p. 46.

(٢) راجع Ibid, p. 13 No. XXXV.

اسمها بالمداد كما وجد لها آيتان للاحتشاء محفوظتان بمتحف يوسطون ولها كذلك مائدة قربان في متحف « مروي » .^(١)

(٢) الملكة تايكنامون : (Tabekenamon) . لم يعرف قبرها بعد وهي ابنة الملك « بيعتخي » ويحتمل أنها تزوجت « تهرقا » .^(٢)

(٣) الملكة نابارى (Naparye) . وهي ابنة « بيعتخي » وأخت « تهرقا » وزوجه ، دفنت في « الكورو » في المقبرة رقم ٣ ، وقد وجد هرمها مهشياً ، وعثر في قبرها على مائدة قربان نقش على حاقها اسم نابارى وألقابها . وهذه المائدة محفوظة الآن بمتحف الخرطوم .^(٣)

الملكة تكاهاتامانى : (Tekahatamani) . لم يعرف قبرها بعد على وجه التأكيد ويظن « ريزر » أنها دفنت في المقبرة رقم ٢١ في « نوى » وقد جاء اسمها في نقوش معبد جبل « برقل » ومقبرة « نوى » التي دفنت فيها قد أرخت من الوجهة الأثرية بمهد الملك سنكامانيسكن (Senkamnisken) وهذا يحتم أن هذه الملكة كان عمرها عند الوفاة سبعين عاماً إذا كان هذا القبر هو قبرها الحقيقي .^(٤)

(٥) ولدينا اسم ملكة لم يبق منه إلا جزء صغير « سالكا . . . » ويقال إنها تزوجت الملك « تهرقا » وأنجبت منه ابنه الملك « أتلانرسا » . وقبرها لم يعرف بعد . وقد وجد طغراء هذه الملكة مهشياً على بوابة معبد « برقل » (B. 700) .^(٥)

(١) راجع Ibid, p. 13 ; J. E.A., Vol. 35, p. 143; L. R., Tom. IV, p. 61

(٢) راجع A.S., 25, p. 25 ff.

(٣) راجع El Karra, No. 3, p. 28 and Pl. XXXI. B.

(٤) راجع Khartoum Museum, No. 1911,

(٥) راجع Reisner, Ibid, p. 11 No. XXI.

(٦) راجع L. R., IV, p. 41 No. XLII

(٧) راجع J.E.A., Vol. 35, p. 147

(٨) راجع J. E. A., Vol. 15, Pl. 5

أولاد «تهرقا» :

(١) أتلانزسا : حكم هذا الملك بلاد «كوش» فقط بعد أن طرد الآشوريون ملوك «كوش» من مصر ويحتمل أنه دفن في «نورى» في الهرم رقم ٢٠ وهو ابن «تهرقا» وقد وجد اسمه على لوحة في «نورى» وهي محفوظة الآن بمتحف «بوستون»^(١) وستحدث عنه فيما بعد .

(٢) «اسانهورت» : (Esanhuret) ابن «تهرقا» البكر وقبره لم يعرف بعد ويعرف باسم «أوشانأخودو»^(٢) .

«بنات» تهرقا :

(١) يتورو : ابنة «تهرقا» وأخت الملك «أتلانزسا» وزوجه ودفنت في جبانة «نورى» في المقبرة رقم ٣ وقد صورت على جدران حجرة دفنها ووجد لها جمران قلب في «نورى» وكذلك نقش اسمها على بوابة معبد «برقل»^(٣) (B. 700) .

(٢) «يلتاسن» : يحتمل أن هذه المرأة كانت ابنة الملك «تهرقا» وأخت الملك «أتلانزسا» وقبرها لم يعرف وقد وجد اسمها على بوابة معبد برقل^(٤) (B700) .

(٣) أمردس الثانية : وهى ابنة «تهرقا» وكانت تحمل لقب المتعمدة الإلهية^(٥) . وقد تحدثنا عنها فيما سبق وستحدث عنها بعد .

(١) J.E.A., Vol. 4, Pl. 45 ; J.E.A., Vol. 35, p. 143; L.R., IV, p. 53 راجع

(٢) Macadam, The Temple of Kawa, I, p. 124 راجع

(٣) J. E. A., Vol. 35, p. 148 ; J.E.A., Vol. 15, Pl. 5 and Ibid, 32, 62 راجع

(٤) J. E. A., Vol. 15, Pl. 5 راجع

(٥) L. R. IV, p. 42 ; J.E.A. Vol. 35, p. 147 راجع

الملك « تانوتامون »



تانوتامون



بالكارع

لم يذكر المؤرخ « مانيتون » الملك « تانوتامون » في قائمة أسماء ملوك الأسرة الخامسة والعشرين بل ختم ملوك هذه الأسرة بالملك « تهرقا » ، ولكن من جهة أخرى نعرف بأن اسم هذا الملك قد حفظ لنا في الوثائق الآشورية باسم « تانداماني »^(١) وفي رواية أخرى « أورداماني »^(٢) .

وهو ابن الملك « شبتاكا » كما ذكرنا ذلك من قبل .

وقد دلت أعمال الحفر الحديثة حتى الآن على أن آخر سنة معروفة لحكم هذا الملك هي السنة الثامنة ، غير أنه من الصعب التوفيق بين هذا التاريخ وبين ما جاء في لوحة « الميريوم » الخاصة بموت العجل أبيس في السنة العشرين من حكم الملك بسمتيك الأول ، ومن هذه اللوحة نفهم أن « بسمتيك » قد عد سني حكمه من أول السنة التي مات فيها « تهرقا » . وعلى أية حال يجب علينا أن نعرف بأن « تانوتامون » و « بسمتيك » قد حكما سويا مدة حوالي سبع سنوات . ولا غرابة في ذلك لأنه عندما طرد الآشوريون الفاتحون ملك كوش « تانوتامون » تهتقروا الدلتا نحو الجنوب في حين إن « آشور بائيال » قد نصب « بسمتيك » الساوي الأصل على عرش والده « نكار » على شرط أن يعمل على صد هجمات الملك المهزوم وأن يخضعه بأية محاولة يقوم بها ملك كوش لاسترجاع ملكه في الدلتا . وتدل شواهد الأحوال على أن « تانوتامون » قد تراجع من الدلتا إما إلى عاصمة ملكه « نباتا » أو يحتمل أنه أوى

(١) راجع Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia Vol. II § 775

(٢) راجع James & Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 297

(٣) راجع Mariette Serepeum Pl. 36

إلى « طيبة » والواقع أنه ليس لدينا أى أثر للـك « بسمتك الأول » فى « طيبة » قبل السنة العاشرة من حكمه وهو التاريخ الذى يحتمل أن « تانوتامون » مات فيه ، ومن ثم يمكننا أن نفهم السبب الذى من أجله تجاهل « ماتيتون » وجود الملك « تانوتامون » بين ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الذين حكموا مصر والسودان معا . وقد اشترك « تانوتامون » فى حكم البلاد مع « تهرقا » فى نهاية حكمه كما سنرى بعد . ومن الغريب أن هذا الفرعون لم يشر لا من قريب ولا من بعيد إلى حروبه مع ملك « آشور » المسمى « آشور بانينال » ، وكما قلت إن كل ما نعرفه عن هذه الحروب كان من المتون الآشورية . وأهم آثار هذا الفرعون ما يأتى :

اللوحه المسماة لوحه الحلم :

هذه اللوحه مصنوعة من الجرانيت الرمادى وأعلامها مستدير ، عثر عليها مع لوحه « ييمخى » التى نحدثنا عنها . وهذه اللوحه محفوظة الآن بالمتحف المصرى . ويبلغ ارتفاعها ١,٣٢ من المتر وعرضها ٧٣ سنتيمترا . وقد نشرتها عدة مرات أدقها المثن الذى نشره الأستاذ « شيفر » الألمانى . ومحتويات هذه اللوحه تشمل نهاية تاريخ العصر الكوشى فى مصر . فقد كان الوجه القليل فى هذه الفترة فى يد حكام معينين من قبل ملك « آشور » وذلك بعد أن هزم « تهرقا » على يد الملك « آشور بانينال » أى بعد تولية « تهرقا » بقليل عام ٦٢٨ ق . م ، وقد كشف اتباع « آشور بانينال » فى الدلتا أن المصريين كانوا يتآصرون مع « تهرقا » على الملك « آشور بانينال » ، غير أن مؤامرتهم كشفت أمرها . وبعد أن أرسل « نكاو » أحد ملوك الدلتا إلى « نيتوه » أسيراً عفا عنه وأعيد إلى مقر حكمه فى « سايس » وكذلك نصب ابنه ملكا على « أريب » تابعا « لآشور » وفى هذه الفترة من حكم « آشور بانينال » مات « تهرقا » .

ولوحه « تانوتامون » التى نحن بصددتها تقص علينا سير الأحوال السياسية

في مصر العليا خلال المدة الأخيرة من حكم « تهرقا » وخلال حكم « تانوتامون » القصير .

وقد ظهر أن « تانوتامون » كان مشتركا في حكم البلاد مع « تهرقا » في السنة الأخيرة من حكمه حوالي عام ٦٦٣ ق.م ، وهي السنة الأولى من حكم « تانوتامون » حيث توج فيها ملكا على البلاد مصرها وسودانها منفردا . وقد ادعى في رؤيا رآها في أثناء نومه قبل أن يذهب إلى « نباتا » أنه سيستولى كذلك على الأرض الشالية (الدلتا) التي كانت وقتئذ في يد « الآشوريين » . وبعد أن عاد من « نباتا » أخذ في استرجاع بلاد الدلتا فاستولى على « منف » ومن المحتمل أنه ذبح « نكاو » أمير « سايس » في ساحة القتال ، وقد جاء ذكر هذه الواقعة في لوحة « تانوتامون » ولكن لم يأت فيها ذكر ذبح « نكاو » ، غير أن هذا محتمل على حسب ملحوظة جاءت في « هردوت » وقد كان أول من فطن إلى معناها المؤرخ « أدورد مير »^(١) وهي أن « نكاو » قد ذبحه ملك كوش ، ولكن « هردوت » ظنه الملك « شباكا » لا « تانوتامون » . غير أنه على حسب ما جاء في « مانيتون » نفهم أن موت « نكاو » لابد كان قد حدث في عام ٦٦٣ ق.م أي في السنة التي قام فيها « تانوتامون » بحملة على منف . وعلى الرغم من أنه لم يكن في مقدور « تانوتامون » أن يخضع ملوك الدلتا فقد ادعى أنهم خضعوا له وقدموا بأنفسهم فروض الطاعة ، ثم حكم بعد ذلك في منف بوصفه ملكا اسميا على كل مصر ، وعند هذه النقطة تختم قصة اللوحة . ومن الغريب أن وجود الآشوريين في البلاد قد تجوهر في متن اللوحة كلها ثم انه لم يثر فيه كذلك على النهاية المحزنة لحكم « تانوتامون » في مصر عندما قام « آشور بينيال » بحملته الثانية عام ٦٦١ ق.م وضرب طيبة تماما كما ستحدث عند ذلك بالتفصيل .

وصف اللوحة وترجمتها : تشاهد في الجزء الأمل من اللوحة منظراً منحوتاً مثل في أملاه قرص الشمس الممتح يحيط به صلان ، وفي أسفله تشاهد على اليمين أهما

(١) راجع Ed. Meyer, Geschichte des Alten Egyptens, p. 353

رأس كبش على رأسه قرص وريشتان ويقبض بيديه على سيف وهذا الإله هو « آمون رع » رب تيجان الأرضين في الجبل المقدس (أى جبل برقل) وهو يقول : « إنى أعطيك كل الحياة والسلطة » ، ويقف أمام الإله الملك « تانو تآمون » مرتدياً قميصاً ومعلقاً في حزامه ذيل طويلاً من جهة اليسار ويشتمل حذاء ويقدم تعويذة في صورة صدرية لوالده آمون وخلفه تقف زوجته الأخت المسكية سيدة « ناسى » « قلهاتا » . وهى تلمب بالصناجة بيدها اليمنى وتصب القربان بيدها اليسرى .

وعلى اليسار يشاهد إله في صورة إنسان على رأسه قرص الشمس وريشتان ويقبض بإحدى يديه على الصولحان وبالأخرى على رمز الحياة . وهو يلبس كالإله الآخر قميصاً يصل إلى ركبتيه ومعلق في حزامه ذيل طويلاً ، وهذا الإله هو « آمون رع » وب تيجان الأرضين القاطن في السكرت يقول لللك « إنى أمنحك كل الحياة والسلطة » وأمامه يقف « تانو تآمون » يقدم رمز المدالة لوالده آمون خالقه وممطى الحياة ، وخلفه تقف أخته وزوجه ملكة مصر « بيمنخى ارتى » التى تعصب القربان بيدها اليمنى وتلمب بالصناجة بيدها اليسرى .

وبين المنظورين السالفين سطر عمودى من النقوش وتقرأ في السطر الذى يتبع المنظر الأيمن ما يأتى : نطق : إنى أمنحك أن تظهر ملكاً للوجهين القبل والبحرى على عرش « حور » الأحياء مثل « رع » أبدياً .

وفي السطر الذى على الجهة اليسرى نقرأ : نطق : إنى أعطيك كل الأراضى وكل البلاد الأجنبية وأقوام الأقواس التسمية مجتمعة تحت قدميك أبدياً .

الترجمة : (١) إنه الإله الطيب (= الملك) في اليوم الذى ولد فيه وإنه الإله « آنوم » للشعب ، رب القرين ، وحاكم الأحياء ، والأمير القابض على كل أرض ، المنظر بالقوة في يوم المعركة والذى يواجه المقدمة في يوم الطعام ورب الشجاعة مثل « متو » العظيم القوة مثل الأسد المقترن المعين ، المادل القلب ، مثل « حصرت »

(محموت) ومن يسير البحر في طلب قرنه ومطارداً مؤخرة صدوه (٩) . لقد استولى على هذه الأرض ولا أحد يحاربه ولا أحد يقف مواجهاً له ملك الوجه القبلي والوجه البحري « باكارع » ابن الشمس « تانوتامون » محبوب آمون صاحب « نباتا » .

الحلم : في السنة الأولى التي توج فيها ملكا . . . (٤) . رأى جلالة حلميا ليلا (فرأى) ثمانية : واحد على يمينه والآخر على يساره .

تفسير الحلم : واستيقظ بعد ذلك جلالة ولم يجدهما ، فقال جلالة من أين حدث لي هذا (٩) ، وعندئذ أجابه قائلاً : إن أرض الجنوب ستكون لك وستستولى على أرض الشمال ، والإلهان قضيتان على جيبك (أى الإلهة « نخت » والإله « وازيت ») وتمطى الأرض طولاً وعرضاً ولا يقاسمك إياها آخر .

الحلم يحقق : وعندما توج جلالة على عرش « حور » في السنة الأولى نخرج جلالة من المكان الذي كان فيه كما نخرج « حور » من بلدة « خب » أو نميس (وهى مكان كوم الحبيزة الحالية الواقعة في شمال الدلتا وهو المكان الذى يقال إن « أوزير » ولدت فيه « حور ») ، وذهب من في حين أنه (٧) أتى إليه ملايين ومئات الآلاف خلقه ، فقال جلالة تأمل إن الحلم صحيح إنه (أى الحلم) مفيد لمن يضعه في قلبه وشر لمن لا يفهمه .

تأكد تفسير الحلم على يد آمون « نباتا » : ثم وصل جلالة إلى « نباتا » في حين لم يقف أمامه أحد (معارضاً له) ووصل جلالة إلى مبد « آمون » صاحب « نباتا » القاطن في الجبل المقدس ، وكان قلب جلالة فرحاً عندما رأى والده « آمون رع » رب طيبة القاطن في الجبل المقدس (برقل) وأحضرت الأكاليل لهذا الإله الطيب .

عيد « آمون » صاحب « نباتا » : بعد ذلك أظهر بهاء جلالة « آمون »

صاحب «نباتا» ، وعمل له قربات عظيمة ، وأسس له وقفاً يتألف من ستة وثلاثين نوراً وأربعين آنية من جعة (عش) ومائة ويثثة .

السفر إلى مصر : ثم انحدر جلالته في النيل إلى أرض الشمال ليرى « آمون » الذي أخفى اسمه من الآلهة ووصل جلالته إلى « الفنتين » (أسوان) ثم عبر جلالته « الفنتين » ووصل إلى معبد «خنوم رع» رب الشمال وأقام له قربات عظيمة فقدم خبزاً وجعة لإلهة الكهفين (الذين ينبع منهما النيل) وأرضى « نون » (أى النيل ؟) في كهفه .

إقامته في « طيبة » : ثم انحدر جلالته في النيل إلى « طيبة » وصاح جلالته إلى داخل « طيبة » ودخل جلالته معبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين ، ثم أتى إلى جلالته الكاهن العظيم للتصميمات ، والكهنة فير الرسمين لمعبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين وحملوا له أكاليل « لآمون » الخفى الاسم . وكان قلب جلالته منشغراً عندما رأى هذا المعبد وطلع « آمون رع رب طيبة » بهاء وأقيم له عيد عظيم في كل الأرض .

السفر إلى « منف » : ثم انحدر جلالته نحو الشمال ، وكانت الإبهالات على اليمن وعلى الشمال (تبعث) من الشعب فائلين : مرحباً بمقدمك ، مرحباً أن حضرتك في سلام لتسحي الأرضين ولتقيم المبادئ التي تهدمت ولتنصب تماثيلها في محاربيها ولتقدم قرباناً للآلهة والإلهات وقربات جنازية للنعمين (المتوفين) . ولتضع الكاهن المطهر في مكانه ، ولتعطى كل شئ من القربان المقدس ، والذين في قلوبهم حرب قد صاروا في سرور .

الاستيلاء على « منف » : وعندما وصل جلالته إلى «منف» خرج عليه هناك أولاد النورة ليحاربوا جلالته ، وعندئذ أوقع مذبحة عظيمة بينهم وعدد قتلها

لايمحى ، واستولى جلالته على منف ودخل معبد « بتاح » (القاطن) جنوبى جداره ،
وقدم قرباناً « لبتاح سكر » ، وأرضى الآلهة « منحت » العظيمة التى تحبه .

إقامة مبان « لآمون » فى « نباتا » شكر على النصر الذى أحرزه :
وكان قلب جلالته فرحاً ليقم آثاراً لوالده « آمون » صاحب « نباتا » . وأصدر
جلالته أمراً خاصاً بذلك إلى النوبة لإقام له قاعة جديدة لم يُبن (مثلها) فى عهد
الأجداد . وأمر جلالته أن تقام بالأحجار المغشاة بالذهب ، والواحها من خشب
الأرز ومعطرة بمر بلاد « بت » ، ومصرافاً بابها من السام ، وضبتها (مزلاجها)
من القصدير ، وأقام لنفسه قاعة أخرى فى المخرج الخلفى لجمع ابن حيواناته التى تعد
بمشرات الآلاف والآلاف والمئات والعشرات ولم يعرف عدد العجول الصغيرة
التي مع أسهاتها .

الذهاب إلى الدلتا ومقاومة مدنها :

والآن بعد هذه الأشياء ساح جلالته شمالاً ليحارب رؤساء أهل الشمال ، وعندئذ
دخلوا معاقبتهم مثلما ترحف الحيوانات إلى أحجارها ، ومضى جلالته هذه أيام أمامهم
ولكن لم يخرج واحد منهم لمحاربة جلالته .

الملك يعود إلى « منف » : والآن انحدر جلالته فى النهر نحو البيت الأبيض
(منف) وجلس فى قصره يتشاور مع قلبه كيف يعمل جيشه يحيط بهم .

ثم قال جيشه إن واحداً أتى ليخبره قائلاً : « إن هؤلاء العظماء قد أتوا إلى المكان
الذى فيه جلالته (وقالوا) يا مليكتنا فقال جلالته : هل أتوا ليحاربوا ؟ أو هل أتوا
ليخضعوا ؟ وأذن سيعيشون من هذه الساعة ، فقالوا لجلالته : لقد أتوا ليخضعوا للملك
سيدنا . فقال جلالته : أما عن سيدى هذا الإله الفاتح « آمون رع رب تيجان الأرضين »
القاطن فى الجبل المقدس الإله العظيم الفاتح ، ومن اسمه معروف ، فإنه ساهر
على من يحبه ويعطى القوة لمن يواليه ، ومن يحمل مشاريحه (آراءه) لا يضل ،

ومن يرشده لا يخطئ . تأمل لقد أخبرني بها ليلا ورأيتها نهارا . وقال جلالتة أين هم في هذه الساعة فقالوا لجلالتة إنهم هنا منتظرون في القاعة .

الملك يقابل الأمراء على باب القصر :

وبعد ذلك خرج جلالتة من قصره كما يضيئ رع في مسكنه اللامع فوجدهم منبطحين على بطونهم يقبلون الأرض أمام جلالتة . وقال جلالتة : تأمل إنه حق ما نطق به وهو كلمة تديره : تأمل أنه يعلم ما سيحدث . إنه قرار الإله وعلى ذلك وقع . وإني أقسم بقدر حب الإله « رع » لى ، وبقدر إكرام « آمون » لى فى بيته ، تأمل لقد رأيت هذا الإله الفانصر صاحب « نباتا » يقطن فى الجبل المقدس وعندما كان واقفا بجانبى قال لى : إني قائمك فى كل طريق ويمكن ألا أقول : ليت كان عندى (يلحظ هنا أن خاتمة كلام « ثانوتا مون » ممزقة وقامضة إلى حد بعيد وما يتبقى من كلامه فيه ما يكفى للدلالة على أنه كان لا يحتوى إلا على جمل تدل على النصر وليس لها أهمية تاريخية ، ومن الواضح أنه يحدث الرؤساء الخاضعين لسلطانه بأن خضوعهم ماهو إلا إنجاز لوعده « آمون » له) (٣٥) وبعد ذلك أجابوه قائلين تأمل إن هذا الإله قد كشف لك البداية وقد أنجز لك النهاية فى سعادة . تأمل لا تفعل ما يخرج من فمه يأبىها الملك ياسيدنا . وبعد ذلك قال الأمير الورائى وحاكم « سيد » (صفت الحناء) العظيم « بكور » : إنك تذهب من تريد وتدع من تريد يعيش (. . . .) وقد أجابوه فى نفس واحد أعطنا النفس يارب الحياة ومن بدونها لا حياة . دعنا نخضع لك مثل العميد الذين هم رعايا لك كما نقول فى الأول فى اليوم الذى توجت فيه ملكا . وقد انشرح قلب جلالتة عندما سمع هذه الكلمة وأعطاهم خبزا وجعة وكل شئ طيب .

صرف حكام النلتا :

وبعد مضي بضعة أيام بعد هذه الحوادث ومنع كل شئ بكثرة قالوا لما إذا

لا تزال هنا يا أيها الملك ياسيدنا ؟ فقال جلالتة : إلى أين ؟ فقالوا لجلالتة : دعنا نذهب إلى مدننا حتى نأمر عبيدنا لتحضر جزيتنا إلى البلاط . فسمح لهم جلالتة بالذهاب إلى مدنهم وأصبحوا رعاياه .

حكاه القصير في منف : وقد ذهب الجنوبيون إلى الشمال وذهب الشماليون إلى الجنوب إلى المكان الذي كان فيه جلالتة ، حاملين كل شيء طيب من أرض الجنوب ، وكل مؤن أرض الشمال لإشباع قلب جلالتة ، وذلك عندما ظهر ملك الوجه القبلي والوجه البحري « باكارع » ابن « رع » « تانوتامون » له الحياة والسلطة والصحة ، على عرش « حور » سرمديا .

وهكذا ترى من عتريات هذه اللوحة أنها لا تشير إلى أى حرب قامت بين مصر و « آشور » بل لا نجد في غيرها من نقوش هذا العصر في المتون المصرية ما يشير من قريب أو من بعيد إلى نشوب حرب بين « آشور » ومصر . ولا غرابة في ذلك فإن ملوك مصر لم يقدّموا قط عن أية حروب هزموا فيها قط في كل أطوار تاريخهم ولم يشذ بطبيعة الحال « تانوتامون » وأسلافه ، وكل ما نعرفه عن الغزو الآشوري لمصر وصل إلينا من المتون الآشورية وسنفرّد لذلك باباً خاصاً كما ذكرنا من قبل .

(٢) ولدينا من عهد هذا الملك مؤرخ بالسنة الثالثة اليوم الثاني من أيام النسئ لكاهن يدعى « بلى خنسو » يتحدث فيه عن دخوله في زمرة كهنة « آمون » وهذا الرجل كان يشغل وظائف كهانة أخرى فكان كاهناً للاله « خنسو » والإلهة « مروت » والإله « متو » وهو من أسرة هريقة في الكهانة إذ نجد أفرادها منذ سبعة عشر جيلاً يشغلون وظيفة الكهانة . وهذا الممن هو عليه في الأقصر في مبنى الكنيسة القبطية القديمة وقد تزع الحجر من مبنى الكنيسة ونقل إلى متحف برلين وأهميته كما قلنا تقتصر في أنه مؤرخ بالسنة الثالثة من عهد الفرعون « تانوتامون » . وهو من الحجر الجيري الأبيض . وهالك النص الذي جاء عليه :

(١) السنة الثالثة اليوم الثانى من أيام النعش ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (باكارع) ابن رع « تانوتامون » معطى الحياة أبديا وصرمديا . (٢) فى هذا اليوم عين (فى وظيفته) للاله « آمون » صاحب الأقصر الثور صاحب الساعد المرفوع (٣) منجب الآلهة الكاهن والد الإله والكاهن سماتى (الذى يقوم بتحضير المقابر للاحتفال بدفن الإله وإحيائه) وثور أمه وكاهن الشهر لمعيد « آمون » الأقصر للطائفة الأولى (٤) والطائفة الرابعة من الكهنة وكاهن الشهر لبيت الإله « موت » العظيمة ربة « آشرو » للطائفة الرابعة . وكاهن (٥) الشهر لمعيد الإله « متو » رب مدينة « أرمنت » للطائفة الثانية ولمعيد « خفسو » التابع لامون الأقصر لأجل الطائفة الرابعة المسماة « بدى خفسو ورسنب » ابن الكاهن والد الإله . . . وكاتم مر (٧) بيت « إيموت » العظيمة ربة « آشرو » لأجل مدة أربعة أشهر ، وكاهن الشهر لهذا المعيد لأجل الطائفة الرابعة (٨) « بدى خفسو موت » المرحوم ، ثم يأتى ذكر سلسلة أفراد يجب أن نقرأ من أسفل إلى أعلى :

- (١) ابن مثيله (فى الألقاب) من مس المرحوم صاحب التيجيل .
- (٢) ابن مثيله « ونشفر » المرحوم .
- (٣) ابن مثيله « عش خت » المرحوم .
- (٤) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (٥) ابن كاهن « آمون » الكركك وكاهن « خفسو » باشرى أمن من المرحوم .
- (٦) ابن مثيله « نس حرن » المرحوم .
- (٧) ابن مثيله « زت موت أوف عتخ » المرحوم .
- (٨) ابن مثيله « عتخ موت » المرحوم .
- (٩) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (١٠) ابن مثيله خادم بيت آمون « زت موت أوف عتخ » المرحوم .

- (١١) ابن كاهن «متشو» رب طيبة وكاهن «موت» ربة المياء «حور» المرحوم .
(١٢) ابن مثيله « بادى موت » المرحوم .
(١٣) ابن مثيله « نسر يا حر عن » المرحوم .
(١٤) ابن « بدى موت » المرحوم (ذكرت ألقابه فيما سبق) .
(١٥) « بدى خلسو ورسنب » (ذكرت ألقابه) .

وسلسلة النسب هذه تؤكد لنا أن ما قاله « هردوت » عن توارث الوظائف في الأمرات صحيح ويرجع إلى أزمان صحيحة إلى أن أصبحت تلك الوظائف حقاً مكتسباً يتوارثها الابن عن الأب^(١١). وسلسلة نسب هذا المكان ترجع به إلى الدولة الوسطى.
(١٦) ويوجد بالمتحف المصرى لوحة اشتراها « لجران » من أحد تجار الآثار بالأقصر عثر عليها إما في الكرك أو في مدينة « هابو » في أثناء البحث عن السباخ كما في العادة .

وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الرملى الرديئ النوع ويبلغ ارتفاعها أربعين سنتيمتراً وعرضها اثنين وثلاثين سنتيمتراً وهى مستديرة في أعلاها والجزء الأسفل منها فقد ويشمل ما تبقى منها أحد عشر سطراً وتختصر أهمية اللوحة في أنها مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد الملك « تانوتامون » وهو أكثر تاريخ معروف لنا عن حكمه .

وقد جاء في هذا المتن أن مغبة آمون المياء « عخنساختس » ابنة الساعى « بدى لاذيس » قد سلبت عشرة أرووات من الأرض العالية من أملاك أناس فقراء من إقليم آمون ، إلى الكاتب وتشريفاتى المتعبدة الإلهية المسعى « نى أمن » مكتشف نفو « ابن « قم — أمن » الذى يعلن أنه تسلم الثمن ، وهذا العقد قد كتبه فرد يدعى « خلسو » بن توتى سقينة آمون (المسمى) « أريت حورو » بن « بدو أويت » .
والظاهر أن هذا المتن ينتهى باللعة على كل من يخل بشروط هذا العقد^(١٢) .

(١١) راجع Theonorus, II, p. 1452-1454

(١٢) راجع A.S.T., VII, p. 226

(٤) ومن أهم الآثار التي خلفها وراءه الجزء الذي أكله في مقصورة معبد «أوزيريس» بالكركك فقد وجد اسمه مرات عدة على جدران هذه المقصورة^(١).

(٥) ولدينا لوحة غربية في بابها اشترت من الأقصر باسم الملك «تاتوماتون»، وهذه اللوحة قطعة من الحجر الرملي طولها ٥٦ سمئيتراً وعرضها ٣٦ سمئيتراً وقد مثل فيها الملك «تاتوماتون» يضمه إلى صدره الإله «أوزيريس» وخلف الإله عمود من الرموز الكبيرة وهذه الرموز تشغل كل الجزء الأيمن من اللوحة ومن ثم كان لها أهمية خاصة، ومثل هذه الرموز نشاهدها على آثار أخرى ويكون حجمها دائماً أكبر من الإشارات الهيروغليفية المعتادة. والواقع أنها ليست متناً بل تؤلف جزءاً من المنظر المرسوم نفسه لا تفسير له، وهذه الرموز لم تصادفها في المناظر الدينية للدولة القديمة ولكن نجد أنها قد بدأت تظهر في عهد الدولة الوسطى في المناظر، ومنذ الأسرة الثامنة عشرة نجد سلسلة منها في المناظر ثم بقيت مستعملة حتى العهد الروماني وهي رموز، فنجد في كل هذه الآثار صور هذه الرموز في عمود كامل من النقوش على وجه عام مرسوم خلف الملك، وذلك في لحظة تؤدي فيها شجرة اللب حول المحراب عند (تدشين) المعبد (تأسيس المعبد)؛ على أن هذه الرموز لم تكن مخصصة فقط لهذا الغرض بل توجد على وجه عام في المتون السحرية. وقد درس هذه الرموز الأستاذ «جكييه»^(٢) واستخلص منها أنها تمثل السائل السحري الذي يحيط به الملك المعبد الجديد عند تأسيسه.

(٦) ووجد لهذا لقرعون في معبد آمون بجبل «برقل» (B.500) في الشمال من البوابة الأولى تمثالان واحد منهما في متحف «يوستون» والثاني^(٣) في متحف مروي.

(١) De Rouge, Melange D. Archeologie Egyptienne, T. I. p. 14 ff. راجع

(٢) Rec. Trav., XXVII, p. 170-1; Ibid, XXIX, p. 5-6 راجع

(٣) Ibid., راجع

(٤) Reimer, J.E.A., Vol. VI. p. 251; A Z., LXVI, p. 82. راجع

مقبرة الملك « تانوتامون » : (١)

عثر على مقبرة الملك « تانوتامون » بن الملك « شيتاكا » في جبانة « الكورو » .

ويحتفل أن المبنى الذى كان فوق حجرات الدفن هرمى الشكل ، إذ فى الواقع لم يوجد من آثار هذا البناء العلوى إلا خندق الأساس وتبلغ مساحته حوالى ٨,٢٥ من الأمتار المربعة .

أما السور الذى كان حول هذا القبر فكان مقاما من الحجر الرملى ولم يبق منه إلا بعض أحجار من الجدار الجنوبي . كذلك بقى من المقصورة أو المعبد الجنائزى التابع لهذا الهرم بعض قطع من الحجر الرملى من الجدار الشمالى ، ومن المحتمل أن شكلها كان بسيطا ولم يثر على أية ودائع أساس لهذه المقبرة .

أما حجرات الدفن السفلية فكان يصل إليها الإنسان بواسطة سلم أمام المقصورة ويبلغ عدد درجاته أربعة وثلاثين درجة وقد وجد على كل درج فى المتوسط تمويذتان (منات) فى مكانها الأصل وتمويذة منات كانت تنظم فى عقد تلبسه الكاهنة فى أثناء رقصها أمام الآلهة حتمور ، وينتهى السلم إلى مكان مسطح يؤدي إلى باب بسيط مستدير أعلاه وجد أمامه الحجر الذى صُده به ، وقد أزال منه اللصوص الحجر الأعلى . وهذا الباب يؤدي إلى حجرتين أولاهما مساحتها ٤ × ٣ مترا وسقفها مسطح تقريبا ويصل إليها الإنسان بدرجة واحدة من المدخل وجدرانها مألوة ومنقوشة بكتابات ورسوم جنازية .

أما الحجرة الثانية لمساحتها ٦ × ٤,١٥ مترا وسقفها مقبب بعض الشيء ويصل إليها بالتزول درجتين من باب الدخول ولم يوجد فيها طوار لتابوت أو كرة ، ويلاحظ أن جدران هذه الحجرة قد وضعت عليها طبقة من الملاط لونت ورسم عليها مناظر

(١) راجع El Korru, No. 16, p. 60

(٢) راجع Ibid, Pl. XVII B.

(٣) راجع Ibid, Pl. XX.

وتقوش ، فعلى الجدار الشرقى ^(١١) نشاهد المباء ينجومها وفيها قرص الشمس تتعبد إليه القردة وأولاد آوى وهى فى سفيتها فى رحلتها فى أثناء النهار من الشرق إلى الغرب .

وعلى الجدار الغربى نشاهد نفس المنظر للشمس فى رحلتها فى أثناء الليل وفى أسفل من هذا مناظر وتقوش خاصة بالروح والحساب على ما يظن ، وعلى الجدار الشمالى ^(١٢) ، متون لحماية المتوفى على لسان « أوزير » و « أنيس » وفى أسفل من هذا مناظر من عالم الآخرة .

وعلى الجدار الجنوبى نشاهد فى أطلاله متونا خاصة بإحياء المتوفى واستعادة أجزاء جسمه إليه وفى أسفل هذا نشاهد جمعراتا كان يطلب إليه المتوفى ألا يشهد عليه يوم الحساب . وهذا المتن كان يكتب عادة على ظهر الجدران ويوضع فى القبر على صدر المومياء .

ومكان الدفن الأصل وجد منهويا ، وفيما بعد دفنت فيه امرأة ومعه ثلاث أوان من الفخار وقد وجدت عدة أشياء صغيرة من الذهب تركها اللصوص ، وكذلك بعض أشياء نقش عليها اسم الملك « تانوتامون » نذكر منها ما يأتى :

(١) ثلاثة تقوش على قطع من أواني الأحشاء ^(١٣) ، وغطاء إثناء أحشاء برأس قرد وآخر برأس صقر وثالث برأس إنسان ^(١٤) .

(١) راجع Ibid, Pl. XVIII

(٢) راجع Ibid, Pl. XV III B

(٣) راجع Ibid, Pl. XIX

(٤) راجع Ibid, XX

(٥) راجع Ibid, Fig. 21 e

(٦) راجع Ibid, Pl. XXXVII E, 3

(٧) راجع Ibid, Pl. XXXII E, 1

(٨) راجع Ibid, Pl. XXXVII E, 2

وكذلك وجدت تماثيل مجيئة من طرازين^(١) . بعضها مكتوب والبعض الآخر بدون كتابة . وقد وجد منها ما لا يقل عن ٣١٨ من الصنف الذى مثل فى اللوحة^(٢) .

هذا وقد وجدت ثلاث قطع من الفخار المثل من مائدة قربان نقش على حافتها من هيرغلينى ونقش فيها كذلك طغراء « تانوتأمون »^(٣) . هذا إلى أشياء أخرى كثيرة وجدت مبعثرة فى أنحاء القبر بما تركه الصوص^(٤) ومن كل هذا نرى أن الدفن كان على الطريقة المصرية البحتة وليس هناك فرق إلا فى بناء المقابر الذى كان يختلف بعض الشيء .

جبانة خيل الملك « تانوتأمون » :

وجد فى جبانة « الكورو » الخاصة بالغيل مقبرتان لجوادين من جباد « تانوتأمون » .

جواد « تانوتأمون »^(٥) (١) :

قبر هذا الجواد حفر فى الجبل والصخر وحفونه نهاياتها مستديرة وقد وجد رأس الجواد متجهاً نحو الشمال الشرقى ولم توجد ستادات داخلية لتحصى اللحم وقد وجد هيكل الحصان بدون رأس ومنحزعا من مكانه الأصل . وقد وجدت معه بعض أشياء بالقرب من مكان رأسه وهى « وازيت » (أى تمويذة العين السليمة من الفخار الأزرق) هذا إلى حزمة كربة من الفخار الأزرق وكذلك إلى بقايا حامل ريشة من الذهب فى صورة رأس صقر^(٦) .

(١) راجع Ibid, Pls. XLV, C; XLV, D

(٢) راجع Ibid, XLV, D

(٣) راجع Ibid, Pl. XXXII, B

(٤) راجع Ibid, p. 61-62

(٥) راجع El Kurru, 219 (6) Fig. 41

(٦) راجع Ibid, Fig. 41 b, p. 115

جواد تانوتأمون^(١) (٢) :

تشبه الحفرة التي دفن فيها هذا الجواد حفرة الجواد السابق رقم ٢١٩ وقد وجد فيها عظام جواد مبعثرة عند مكان الرأس .

أما الأشيء التي وجدت في الحفرة فتتضمن في عين سليمة (وازيت) من الخرف المطلق الأزرق وفي بضع خرزات على هيئة حلقات من الخرف الأزرق كذلك ثم محارة للزينة مما نراه يستعمل ليزين حتى الآن مروج الخيل الحديثة عند العرب .

أسرة « تانوتأمون » :

الملك « تانوتأمون » هو ابن الملك « شبتاكا » كما ذكرنا من قبل وأمه « قلهاثا » .

قلهاثا : دفنت هذه الملكة في جبانة « الكورو » رقم ٥ وقبرها كومي الشكل وقد وجد اسمها على جدران حجرة الدفن كما وجد على تمثال عجيب والمنظون أنها أخت « شبتاكا » وزوجه وأم (٩) « تانوتأمون »^(٢) .

زوجاته :

(١) « بيغنتخي ارتي » : وقبرها لم يعرف بعد وهي أخت « تانوتأمون » وزوجه . ومن المحتمل أن اسم « ارتي » هو نفس اسم « بيغنتخي ارتي » وإذا كان الأمر كذلك فإن « ارتي » هذه تكون أخت « شبتاكا » وزوجه وقد تزوجت بعد موته ابن أخيها « تانوتأمون » .

« مالاناي » : يحتمل أنها زوج « تانوتأمون » وقد دفنت في جبانة « نوري » في المقبرة رقم ٩٥ ويوجد لها جعران قلب في متحف « يوستون »^(٣) الآن .

(١) راجع El Kurru, 220 (6) Fig. 42

(٢) راجع J, E. A., Vol. 35, p. 144, No. 63

(٣) Ibid, p. 14 4, No. 391 راجع

وبنهاية حكم « تانوتامون » انتهى عصر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين في مصر إذ في عهده استولى الآشوريون على مصر السفلى ومصر العليا مما اضطر « تانوتامون » إلى التقهقر إلى « نباتا » عاصمة ملكة القديمة . والواقع أننا نجد آثاراً للملوك للعهد « الساوي » أى الأسرة السادسة والعشرين على حسب ترتيب « مانيتون » بعيدة جداً في الجنوب حتى الشلال الأول . ومع ذلك بقي ملوك كوش يدهون أنفسهم بلقب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فترة طويلة من الزمن على نقوشهم التى تركوها في بلادهم .

الشخصيات البارزة

في عهد حكم الكوشيين لمصر

متوححات :

نجدنا في نهاية الجزء التاسع من مصر القديمة عن المتعبدات الإلهيات والدور الذى قمن به في تاريخ عهد الحكم الكوشى البلاد المصرية في إقليم طيبة كما نجدنا من مديرى البيت لهؤلاء المتعبدات أمثال « حاروا » و « آخامون رو » وهؤلاء المدبرون للبيت كانوا في الواقع هم الحكام الإداريون لإقليم « طيبة » الذى كانت تسيطر عليه المتعبدة الإلهية بوصفها ملكة مستقلة في إقليمها ، وكان يقوى ظهورها في إقليمها أنها كانت تتخبط دائماً من الأسرة المالكة دون استثناء . وبذلك كانت لا تخاف من ضياع ملكها قط إلا إذا حدث انقلاب مفاجئ في أساس حكم البلاد . وقد أدى بها طمأنيتها إلى أنها كانت دائماً ترك مقاليد الإدارة لمديريتها الذى كان دائماً على ما يظهر يتخبط من بين أكفاء رجال الدولة ، غير أننا نرى أن أبرز شخصية تولت حكومة إقليم طيبة عرفها التاريخ في العهد الكوشى هو « متوححات » الذى كان يعد ملكاً تقريباً . وقد عاصر في العهد الكوشى الملكين « تهرقا » و « ثانوت آمون » كما عاش في عهد الملك « إسمتيك الأول » حتى السنة التاسعة من حكمه ولم نعتبرين ألفابه على ما يفيد أنه كان يلعب المدير العظيم للبيت للمتعبدة الإلهية . وعلى الرغم من أن ملاحظه في تماثله التى خلفها لنا تدل على أنه كان نوبيا إلا أنه في الواقع كان مصرى المنبت . وقد شاعت الأقدار أن يلعب « متوححات » دوراً هاماً في تاريخ مصر وبلاد كوش قاطبة في تلك الفترة العصيبة من تاريخ وادى النيل ، وذلك أنه عاش في فترة كانت مصر هدفا لغارات الأشوريين الذين انتهى بهم الأمر إلى الاستيلاء

عليها فترة وجيزة من الزمن . وقد قام « متوححات » في تلك الفترة الحرجة من تاريخ أوضاع الكنتانة بدور دقيق دل على فطنته وطول باعه في السياسة والإدارة . والواقع أن البلاد كانت تتنازعها في زمنه ثلاث سلطات مجتمعة . فالمصريون كانوا يريدون أن تبقى بلادهم حرة في أيديهم ، والكوشيون كانوا يريدون السيطرة على مصر ويؤلفون منها مع بلاد كوش مملكة واحدة ، والآشوريون كانوا يعملون على طرد الكوشيين من مصر والاستيلاء عليها لتكون جزءاً متما لا يبرأ من أيديهم التي أنشئوها في سوريا وفلسطين . وبذلك لا تهددهم في ممتلكاتهم . ومنزى أن « متوححات » الذي كان يعد حاكم إقليم طيبة ومصر العليا قاطبة في تلك الفترة قد قام بما أوتيته من مهارة وحسن سياسة بإرضاء هذه السلطات الثلاث كل في حينه على حسب الأحوال لدرجة أنه كان أحياناً يعد خائناً لبلاده ، ولكننا نرى أنه في النهاية قد خرج بالبلاد سالمة من بين تلك الدوامات المهلكة وسار بها إلى بر السلام حاملة لواء الاستقلال فترة شيخوخته الناشئة أى في عهد متقدما من الآشوريين وأعطى بذلك الملك « إسمينك الأول » الذي هذه الإغريق من بين عظماء الفاتحين في العالم . ولا غرابة في ذلك فقد دلت الكشف الحديثة التي لا تزال تترى على أن « متوححات » هذا ومعه أسرته قد لعبوا جميعاً دوراً عظيماً في تاريخ البلاد في تلك الفترة . وسنحاول فيما يلي أن نضع سلسلة نسبه — في ذلك العصر الذي كان يهتم القوم فيه بتدوين أنسابهم — ومكانة كل فرد من أفراد أسرته الذين كانوا يشغلون أهم الوظائف في الدولة قبل نبوغه وبعده ثم نستخلص بعد ذلك موجزاً عن حياة هذا البطل العظيم وما قام به هو وأفراد أسرته في إعلاء مكانة مصر .

أسرة متوححات

الوثيقة الأولى

كان أول شخص عرف لنا من أسرة متوححات هو جده « خامور » فقد وجد « لمتوححات » هذا تمثال في خيئة الكرك عام ١٩٠٤ م ، وهذا التمثال منحوت

في الجرائيت الرمادى ويبلغ طوله متراً وخمسة وخمسين سنتيمتراً . وهو يمثل ماشيا ، وتقاسم وجهه ناطقة وتشبه تقاسيم السودانيين الحاليين بصورة تلفت النظر . ويرتدى شعراً مستعاراً موجاً ومقما خصللات مضفرة ضفائر صغيرة أيضاً . ومن النقوش الكثيرة التى على التمثال وعلى قاعدته تعرف اسم والده واسم جده ، كما نعرف منها كذلك الوظائف التى كان يشغلها^(١) .

وتتلخص نقوش هذا التمثال فيما يأتى :

مَدَد لَنَا أُولَا « متوجحات » وظائفه ومناقبه الكثيرة التى كان يحملها . وهالك ترجمة بعض نقوش هذا التمثال كما نشرها الأثرى بجران :

(b) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد والمظيم الحظوة والعظيم المحبة والذي يبعد البشر عن بيت الملك ، والذي يدخل بقبول حسن في المكان الذى فيه الملك ، والقم الذى يهدى في المدن والمقاطعات ، والذي يسر حور (الملك) في بيته ، والذي يرى المستقبل ويعرف حدود (الزمن) والحارس الفريد لسيده في بيته والعليم بكل أماكته ، والذي يبنى أن يصعد إلى الإله ، والتمتاز فيما يخص عمل أصابعه (= أى الذى يديرها بامتياز) والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة (= طيبة) « متوجحات » المبرأ .

كلام : لقد انعشت الجائمين في مقاطعتي ، ونجيت الذى ينام جوعاً وأعطيت الخبز للجائع والماء للفروان والملابس العريان . يا كل كاهن مطهر أعطيت ذراعتك الماء والبغور عندما ترى تمثالى ، لا تمز منى ولا تذهب ببيدأ عني ، وإن الماء وهواء الفم (أى الدماء لتوفى) أفيدلى من ملايين الأشياء الأخرى . وأنها مكسب لك في المستقبل (غير مفهوم) . والإنسان يفكر في مستقبله عندما يكون الميزان هنا (أى يحاسب في الآخرة) .

(١) راجع Legrain, Catalogue General des Antiquités, Egyptiennes Statues et Statuettes

De Rois et de Particuliers, Tome III. p. 85 No. 42236 & 42237.

(٢) راجع Rec. Trav., 28, p. 181

قربان يقدمه الملك ويعطيه أوزير « ختي أمتي » الإله العظيم رب العرابة .

قربان من النيران والطيبور ومن كل شئ طيب وظاهر مما يأتي أمام الإله العظيم لأجل روح الكاهن الرابع لآمون المبرأ يقول يا كهنة الساعة لمعبد آمون وكل مواطن لكل مدينة الذي سيمر بهذا التمثال ليت آمون يكون عطوفا عليك ولت حبك يكون عظيما لدى الملك إذا قلت ألفاً من الخبز والجمعة وألفاً من كل شئ طيب لأجل روح الكاهن الرابع لآمون ، « متوححات » .

(b) انه يقول يأياها الكهنة وكل الكتاب الذين يمسكون الحبرة والمدرّبون في كلمات الإله ، ليت إله مدينتكم يكون عطوفا عليكم ، ولت قلوبكم تكون مرآحة مدة حياتكم في عطف مليكم عندما تقولون قربانا يقدمه الملك ويعطيه آمون — رع رب عرش الأرضين من كل شئ في كل عيد للسماء والأرض ، ولتلك تتبع يوميا الإله وترى « آمون رع » في بهائم ومديحك يكون في فم الأحياء إلى أن تصل إلى التججيل في سلام (الكلام هنا لا معنى له لأن متوححات كان قد مات وقتئذ) ولت الإنسان يناديك لتأخذ القربان في المعبد .

(i) الكاهن الرابع وكتب قربان معبد آمون « متوححات » يقول : أتم أيها الأحياء على الأرض اللذين سيمرون على هذا التمثال قولوا قربانا ملكيا يعطيه « متو » رب طيبة لبتة يعمل تمثال هذا الكاهن الرابع « متوححات » يبق ، ولتة يمتع رأسه لعظامه وعلى ذلك فقد قربت له ولت اسمي يذكر حسنا في المعبد فإن ذلك هو الخطوة من إله مدينته (أى الخطوة التي يلاقيها كل مرة الناس من إله المدينة) . وهذا الإله يفعل الطيب لمن يفعله ، وإنى أعرف أن مدحه هو الصدق وإنى فعلت ما هو مفيد للإله والطيب للناس .

التمثال رقم ٤٢٢٣٧ : وهو الكاهن « متوححات » كذلك وهالك بعض ما جاء في نقوشه :

بالنسبة للقب «كاهن آمون» . وهذا يجوز لنا إيجاد علاقات مؤكدة تقريباً عند تتبعه مثل العلاقة بين ألقاب الكاهن الأول والثاني والثالث والرابع لآمون . وكذلك بين بعض الألقاب المدنية والدينية بالنسبة لحاملها وصلة بعضهم ببعض عند تتبع سلسلة نسب حاملها .

الوثيقة الثانية (٢)

تمثال الوزير « خاعحور » :

لدينا تمثال لكاهن آمون والوزير « خاعحور » جد « متوحات » السالف الذكر . مثر حل هذا التمثال في خيطة الكرك^(١) . وكان بطبيعة الحال منصوباً في معبد الكرك كغيره من التماثيل التي وجدت في هذه الخيطة ، وهو مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه خمسة وثلاثين سنتيمتراً . وقد مثل قاعدة القرفصاء . وقد ذكر لنا « خاعحور » هذا اسم والده « حورسا إزيس » .

ويحمل « خاعحور » الألقاب التالية : كاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير .

ويلقب « حورسا إزيس » والده بالألقاب التالية : كاهن آمون والكاهن الملقب أعظم الخمسة أى الكاهن الأعظم للإله « نحت » وب الأشموين ، والكاهن الملقب ابنه محبوبه وهو لقب يطلق على الكاهن الأكبر للإله « حرى شف » (حرسفيس) إله أهناسية المدينة . وهذان اللقبان النادران اللذان يحملهما « حورسا إزيس » والد « خاعحور » يجوز أن نقرر أن « حورسا إزيس » هذا هو صاحب التمثال رقم ٣٠٨ الذى مثر عليه في خيطة الكرك جنباً لجنب مع تمثال « خاعحور » (رقم ٣٠٧) في ٨ مايو سنة ١٩٠٤^(٢)

(١) Rabin, Ibid, p. 102 No. 42234

(٢) راجع عن هذا الإله مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٤٤ — ٤٤٦

(٣) Rec. Trav., Ibid, p. 183

الوثيقة الثالثة ^(١١) (٣)

تمثال « حورسا إزيس » :

هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٥٠٠ ملمترات . وقد مثل قاعدا القرفصاء ويقدم لنا المعلومات التالية : كان يحمل لقب كاهن آمون والكاهن الأكبر للاله « منحوت » والكاهن الأكبر للاله « حرى شف » رب أهناسية المدينة وكاهن آمون في الكرنك ، أما والده المسمى « بدى است » فكان يلقب كاهن آمون في الكرنك .

ويمكننا من الوثائق السابقة أن نضع سلسلة أجداد « متوتحات » بعد أن تأكدنا من كل فرد منهم ومن ألقابهم البارزة أو النادرة :

مشروعات
|
نسبتاح
|
خامحور
|
حورسا إزيس
|
بدى است

الوثيقتان الرابعة والخامسة (٤) ، (٥)

تمثالا « خامحور الثانى » و « رع مانحرو » ^(١٢) :

حدثت بعض هذه الأسماء السابقة على آثار أخرى ونخص بالذكر هنا التمثالين

(١) راجع Legrain, Ibid, p. 81, No. 42233, Pl. XLII

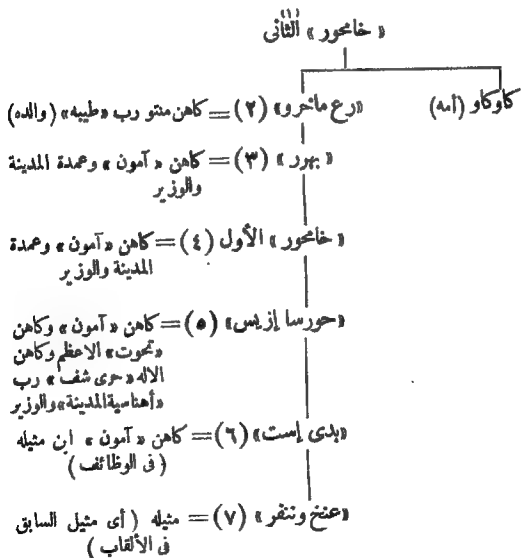
(٢) راجع Legrain, Ibid, p. 102 No. 42250, Pl. LIII

(٣) راجع Legrain, Ibid, p. 101 No. 42249, Pl. LII

السابقين فنجد في نقوش التمثال الأول أسماء « خاحور » و « حورسا إزيس » و « بدى است » وفي نقوش التمثال الثانى اسمى « خاحور » و « حورسا إزيس » .

الوثيقة الرابعة (٤)

(٤) وتمثال « خاحور » الثانى ابن « رع مانرو » :
مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه خمسة وثلاثون سنتيمتراً ومثل قاعدة
القرنصاء ونسختها من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :



الوثيقة الخامسة (٥)

(٥) تمثال « رع مانحو » :

مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٢٦٥ مليمترا وقد مثل قاعدة الفرصاء
ومن نقوشه نستخلص سلسلة النسب والألقاب التالية :

خامحور الثانى (١) = الكاهن سما (محضر العقاقير للاله مين فى طيبة ؟)

رع مانحو (٢) = خادم النور ، كاتب معبد آمون وأوزير وعمدة
المدينة وكاهن « متو » رب طيبة .

همحور (٣) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

خامحور الأول (٤) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

حورسا ازيس (٥) = كاهن آمون وعمدة المدينة والكاهن الأعظم
للاله محموت والكاهن الأكبر للاله حرى شف رب
أهناسية المدينة .

ونستخلص من الوثيقتين السالفتين أى الرابعة والخامسة المعلومات التالية :

(١) نلاحظ : أولا من نقوش تمثال خامحور الثانى وهو الوثيقة الرابعة أن سلسلة
النسب « خامحور » — « حورسا ازيس » — « بدى است » قد أضيف إليها اسم جديد
وهو « عنخ ونفر » . ولما كان التمثالان الرابع والخامس قد صنعا بعد عهد
« حورسا ازيس » بأربعة أجيال فإنه من المفهوم أن « خامحور » الذى صنعهما قد
أضاف إلى ألقاب « حورسا ازيس » لقب الوزير . وهذا اللقب لم يكن موجوداً
بين ألقابه فى الوثيقتين الثانية والثالثة وهما التان يحتمل أنهما معاصرتان له . وسرى

في خلال بحثنا هذا ظهور بدعة منح المتوفين ألقاباً لم يكونوا يحملونها في مدة حياتهم الدنيوية ، ولكن ذلك كان في بعض وثائق من نوع خاص وحسب ، وكانت تمنح لهم تقييداً وتناخراً من الأحياء وتلك عادة لا تزال موجودة في بلادنا حتى يومنا هذا .

والواقع أن ما جاء في الوثيقتين الرابعة والخامسة يشير صراحة الى سلسلة نسب فرعية لكل من « بهر » و « رع مانحو » و « خامحور الثاني » . وستفصل القول في هذا الفرع في فصل خاص هنا .

(٢) يلحظ أن الألقاب التي يحملها الجدان « بدى است » و « عنخ ونفر » مبهمة جداً مما لا يحفل أمامنا مجالا لأن تنسب إليهما قرابة ما لأشخاص آخرين .

وكذلك الحال مع « حورسا ازيس » .

ولكن لدينا لوحة من الخشب بالمتحف المصرى لامرأة تدعى « تابانات » (وهى الوثيقة رقم ٦٩ في هذا البحث) نجد في نقوشها أن الوزير « نسمين » كان والده يحمل اسم « حورسا ازيس » ويلقب كاهن آمون رع ملك الإلهة وعمدة المدينة والوزير . ومن المحتمل أنه هو نفس والد « خامحور » . وعلى ذلك يكون الوزير « خامحور الثاني » بمثابة أخ للوزير « نسمين » بن « حورسا ازيس » غير أنه لا يجب أن نخلط بينه وبين الوزير « نسمين الثاني » الذى يعد ابن « خامحور الأول » الأصل .

« أولاد خامحور الأول » بن « حورسا ازيس »

جاء في الوثائق الأولى والرابعة والخامسة السالفة ذكر « متوحتات » ، كما ذكر أن « بهر » كان ابنا « لخامحور الأول » ومن جهة أخرى ستجد أن الوثائق الثامنة والعاشرية والحادية عشرة في هذا البحث تنسب إليه « نسمين الثاني » الذى كان يحمل لقبى عمدة المدينة والوزير ، في حين أن الوثيقتين ٦٤ و ٦٦ في هذا البحث تنسب إليه كاهن الإله « متو » المسمى « بدى أمن » وستحاول في الفصول التى خصصت هنا لدرس

الأسرة التي كوّنها كل واحد منهم أن نضع البراهين التي حدث بنا إلى الاعتراف بأن أولاد « خامحور الأول » الأربعة جميعاً كانوا حقاً أولاده وستذكر مع كل زوجه وأولاده .

وزيادة في الايضاح يجب علينا قبل أن نبتدئ درس كل فرع من فروع الأسر التي أنشأها أولاد « خامحور الأول » أن نضع هنا قائمة مقارنة بالألقاب التي كان يحملها كل من هؤلاء الأربعة وهذه القائمة ستجعل من السهل على الانسان أن يعرف الوظائف والمكانة التي كان يحتلها كل منهم . فنلاحظ لأول وهلة أن كلا من « بهر » و « نسمين » قد شغل بالتوالي كل ما يظن وظيفة وزير . وكذلك شغل كل منهما أعلى الوظائف التي كان يشغلها أفراد هذه الأسرة . أما « نسيناح » الذي سمرى أنه والد « متوهمات » فإنه يبعث بدمعهم في المرتبة بوصفه عمدة المدينة (طيبة) ، وأخيراً المنحوط في سلك كهانة الإله « متو » الذي لم يكن له على الأقل في هذه الفترة نفوذ كبير بالنسبة للإله « آمون رع » .

هذه هي المعلومات المهمة التي أسست عليها الفصول الأربعة الخاصة بهذا البحث المتعلق بالأسرة التي يؤلف منها جزءاً بطلنا « متوهمات » صاحب النفوذ العظيم في مصر في العهد الكوشي الذي نحن بصددده ، ولكن يجب علينا أن نعرف هنا أنه ليس في استطاعتنا أن نقول على وجه التأكيد أى هؤلاء الأفراد الأربعة كان بكر « خامحور الأول » بن « حورسا اذيس » ومن الذي جاء بعده من أولاده من حيث السن .

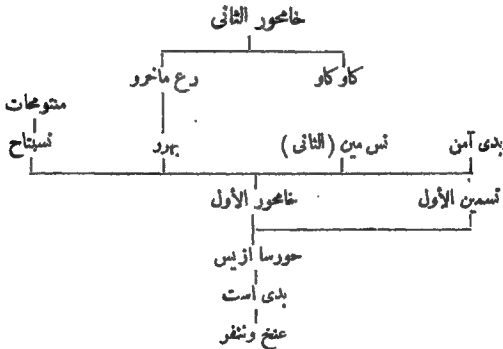
وهاك القائمة الخاصة بأولاد « خامحور » ، الأربعة وألقاب كل منهم :

(١) « بهر » كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير ، والأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون بالكركك وعمدة المدينة والوزير والقاضى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد في الحب .

(٢) نسمين : كاهن آمون ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، والأمير الوراثي وحامل خاتم ملك الوجه البحرى ، والسمير الوحيد ، ومدير كل الملابس ، وعمدة المدينة والوزير ، وكاتب الجليش ، والثائب العظيم الذى يدخل المدينة (٩) ابن مثيله .

نسبتاح : (١) كاهن آمون وعمدة المدينة ، وكاتب قربان معبد آمون . . محبوبه والثائب العظيم (ب) والأمير الوراثي والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وكاهن الاله متورب طيبة ، والثائب العظيم الذى يدخل المدينة .

بدى آمن : (١) كاهن الاله « متو » رب طيبة ، وكاتب أوقاف بيت آمون ، والشاب ؟ وهاك سلسلة نسب الأسرة التى يؤلف منها « متوغات » عضواً .



« الجزء الثانى » من البحث : أولاد خامحور

الفصل الأول

فرع « بهرد » : عرفنا من الوثائق الأولى والرابعة والخامسة أن كلا من

« متوححات » و « بهر » و « رع مانرو » وخامور الثانى كانوا من أصل واحد ؛ ولكن من فروع مختلفة ترجع للوزير « خامور » الأول .

فنجده « بهر » ومن بعده أخاه « نسمين » الثانى قد ورث كل منهما وظيفة « وزير » التى كان يشغلها « خامور الأول » ؛ غير أن نسل هذين الفرعين قد أخذ فى النقصان شيئاً فشيئاً حتى اختفى ، فى حين نجد أن نسل فرع « نسميتاح » كان فى بداية نشأته أكثر تواضعاً ثم أخذ فى الظهور وفى زيادة السلطان حتى أصبح فى عهد « متوححات » و « نسميتاح الثانى » عظيم السلطان ويتمتع بجاه يكاه الملك تقريباً . أما أسرة « بهر » فلا نعرف لها آثاراً خلافاً لتتالى « رع مانرو » وخامور الثانى — وهما يمثلانها قاعدتين القرفصاء ؛ إلا تابوتا لأحد أولاد « بهر » ؛ هذا بالإضافة إلى فضاء تابوت وهما ينسبان لخامور الثانى صاحب التتال الذى عثر عليه فى الكرك وهو يؤلف الوثيقة الرابعة فى بحثنا هذا .

الوثيقة السادسة (٦)

تابوت باشرى — من^(١)

نجد اسم وألقاب « بهر » وهى : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير وقد صادفناه فى نقوش الوثيقتين الرابعة والخامسة ؛ على تابوت « باشرى — من » المحفوظ الآن بالمتحف المصرى وتستخلص من نقوشه القائمة التالية :

باشرى — من = كاهن آمون

زدموت ايوف عنخ
بهر = كاهن آمون
وعمة المدينة والوزير

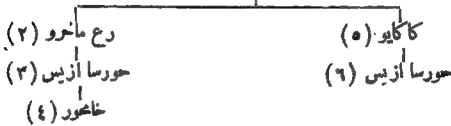
الوثيقة السابعة (٧)

دل درس متون الأكتساب التي دوت على الآثار الجنازية الملونة وبخاصة التوابيت واللوحات المصنوعة من الخشب من عهد الأسر من الثانية والعشرين حتى السادسة والعشرين ، على أن المعلومات التي تقدمها لنا غالباً تكون خاطئة ولو جزئياً بالنسبة للمعلومات التي يجدها على التماثيل واللوحات المنحوتة في الحجر . وهذه الظاهرة تفسر لنا دون منأ ما كان عليه ملون هذه التوابيت من سرمة وإهمال وحرية لإرضاء غرور أهل أصحاب التوابيت ، فقد كان أقل تقيداً من الحفار الذي كان عليه أن يعمل في مادة أكثر صلابة ، كما كان عليه أن يخرج عملاً لم يكن مصيره أن يخفى في أعماق القبر بل على العكس كان مآله أن يعرض في معبد أو في مكان عام فيراه كل الناس .

وغطاء تابوت « خاسحور الثاني » يقدم لنا مثالا حسنا للأغلاط التي كان يرتكها الملون الذي كان يلون الأثاث الجنازي .

تابوت « خاسحور الثاني » (بالمتحف المصري)

خاسحور (١)



وهاك ألقاب كل منهم على حسب ترتيبهم على هذا التابوت .

(١) خاسحور : الأمير الوراثي والحاكم وكاهن « متو » رب طيبة والمعروف لدى الملك حقيقيا ، والكاهن الباحث عن المين السليمة للالهة موت ربة السماء (١) والكاهن سمس (٢) في طيبة (وهو الكاهن الخاص بتحضير العقاقير كما يقول موتيه

(١) هذا القبط ينطق بالمصرية « حيت ووات » وينطقه آخرون « حيتن ووات » ومعناه غامض (راجع Leclant, Enquete, p. 24) .

لأجل ذلك الإله لإحيائه ثانية) (J. N.E.S., Vol. IX, p. 22 ff راجع)
والنائب العظيم الذى يدخل المدينة والكاهن والدة الإله المحبوب ابن مثيله .

(٢) رع ماحرو : مثل سابقه (فى ألقابه) كاهن « متو » رب طيبة ،
والحاكم ، والأمير الوراثى والحاكم ، والكاهن المطهر العظيم الذى يعرف واجباته ،
والكاهن والدة الإله محبوبة (٢) ، والكاهن الذى يصب الماء ، والكاهن الباحث
عن العين السليمة للآلهة « موت » .

(٣) حورسا لزييس : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون فى الكرك ،
وعمدة المدينة والوزير ، وصاحب الستار والمحترم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير
الوحيد فى الحب .

(٤) خامحور الأول : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون بالكرك وحاكم
المدينة وصاحب الستار المحترم وعمدة المدينة والوزير .

(٥) كاكاو : ربة البيت المحترمة المقربة من زوجها .

(٦) حورسا لزييس : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة .

والآن نمود لفحص الوثائق الرابعة والخامسة وغطاء تابوت « خامحور » الثانى
وهو الذى يؤلف الوثيقة السابعة . وعند ما نقرن قائمة سلسلة النسب التى نستخلصها
من نقوش غطاء تابوت « خامحور » الثانى^(١) أى الوثيقة السابعة (بسلسلتى النسب
التيْن استخلصناهما من نقوش تماثلى الوثيقتين الرابعة والخامسة ، نجد خلافا بينهما
فى نقطة هامة . إذ نشاهد فى الوثيقتين الرابعة والخامسة أن « بهر » بوصفه جد
« خامحور » الثانى قد وضع ترتيبه الثالث فى هاتين الوثيقتين ، أما فى الوثيقة السابعة
فقد وضع مكانه « حورسا لزييس » . ومع ذلك فإن توحيد « خامحور » الذى
جاء ذكره فى الوثيقتين الرابعة والخامسة « بخامحور » الذى جاء ذكره فى الوثيقة السابعة

(١) صاحب الستار لقب من الألقاب الوزير .

لا شك فيه، يضاف إلى ذلك أن السيدة « كايو » التي جاء ذكرها في الوثيقة السابعة هي نفس « كوكاو » التي جاء ذكرها في الوثيقة الرابعة . على أنه كان يكفي أن يذكر في القائمة السابعة اسم كل من والد خاحور الثاني ووالدته لتأكد من توحيد هاتين الشخصيتين مع اللتين ذكرنا في الوثيقة الرابعة، يضاف إلى ذلك أن اسم « رع مانرو » هو اسم نادر، وأن هذه الحقيقة تتخذ حجة كذلك في توحيد هذين الاسمين ، وفضلاً عن ذلك يبرز ثانية الوزير « خاحور الأول » بوصفه جداً بعيداً « لخاحور الثاني » في الوثيقة السابعة كما هي الحال في الوثيقتين الرابعة والخامسة .

وأخيراً نجد أن فحص الألقاب يدلنا على شيء قد يساعدنا في بحثنا هذا . ففي الوثيقتين الرابعة والخامسة نجد أن « بهرر » و « خاحور الأول » و « حورسا إزيس » يحملون لقب الوزير بعد لقب كاهن آمون ، ومن جهة أخرى نجد أن كلا من « رع مانرو » و « خاحور الثاني » لا يحمل هذين اللقبين بل يحمل لقب كاهن « متو » . والواقع أنه يوجد في قائمة غطاء التابوت أى في الوثيقة السابعة أن كلا من « خاحور الأول » و « حورسا إزيس » فقط يحمل اللقبين كاهن آمون والوزير .

وهذه الحقائق السابقة كلها تدفعنا إلى الاعتقاد بتوحيد القوائم الثلاثة أى القوائم الرابعة والخامسة والسابعة ، وأنه يجب علينا أن نبحث فيما إذا كان اسم « حورسا إزيس » يوجد بطريق الخطأ في مكان « بهرر » أو هو موحد معه .^(١)

وأول فكرة تخطر على البال في هذا الموضوع هي أن « بهرر » هذا هو اسم ثان كان يدعى به « حورسا إزيس » وقد ذكرنا أمثلة على ذلك في مواضع مختلفة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨) .

ومن الجائز كذلك أن كاتب قائمة غطاء التابوت قد خلط بين أجداد « خاحور

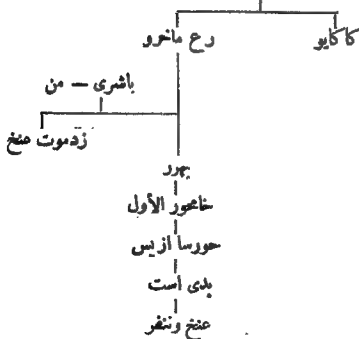
(١) يعتقد الدكتور كيسي أن حورسا إزيس يحمل اسماً آخر وهو « بهرر »

الثاني « فوضع » حورسا لأزيس » الذى كان يجب أن يحتل الدرجة الرابعة فى القائمة
 بن الأجداد فاحتل المكتاة الثانية أى مكان « بهر » .

على أنه من المحتمل أن هذا لم يكن له إلا أهمية نسبية ، وأن ما كان قد طلبه
 نسلهم من الرسام الذى لَوَّن التابوت أو وضع شجرة النسب عليه ، هو أن يعظم المتوفى
 وأجداده بألقاب نخمة عديدة أكثر من التى كانوا يحملونها فى مدة حياتهم فعلا ،
 ولا شك فى أن من يقرن القوائم الثلاث التى استخلصت من الوثائق الرابعة والخامسة
 والسادسة ، يجد أن مؤلف متن غطاء تابوت « خاعهور الثانى » قد قام بأداء ما طلب
 إليه خير قيام . ولا غرابة فى ذلك إذ أننا نجد فى عهدنا الحالى هذا الاتجاه فنجد حتى
 عند إعلان وفاة فرد على صفحات الجرائد أن أهله يضيفون عليه ألقاباً لم يكن يتمتع بها
 فى مدة حياته ، فكم من مرة يعلن على صفحات الجرائد وفاة فلان بك وهو لا يعمل
 هذا اللقب رسمياً . وقد جاءت الجمهورية وأبطلت كل الألقاب فأبطلت هذه العادة
 المتأصلة فى نفوس الشعب من أقدم العهود .

قائمة بختصر فرج « بهر »

خاعهور الثانى



« الجزء الثاني »

أولاد « خاحور »

فرع « نسمين الثاني » ابن خاحور الأول .

قبل الخوض في هذا الموضوع يجب الإشارة إلى أن النتائج التي وصلنا إليها في هذا الفصل وفي الفصل الخاص بفرع « نسمين » لا تشبه النتائج التي استخلصها كل من « مسبرو » و « بيه » (Baillet) في بحثهما عن أخلاف « متوهمات » وذلك لأن هذين الأثرين كانا يظنان أن « نسمين الثاني » ابن « خاحور » ، هو والد متوهمات و « أمردس » و « بيو . والآثار التي استعان بها هذان الأثران لتقرير هذه الأبوة مستقاة من قاموس الأعلام الذي وضعه الأثرى ليلين (راجع Lieblein Dictionnaire de Noms Hieroglyphiques No. 1094 1105, 1119, 1120, 1121, 1189. غير أنه ليس من بين هذه الوثائق واحدة تدل على أن « متوهمات » كان ابن « نسمين » الثاني والظاهر أن هذه النسبة يرجع أصلها إلى الأثرى « دى روجيه » (راجع E. De Rouge, Etude Sur les Monuments de Régne de Tuharka dans les Melanges I, p. 17 note 4 et p. 20 Note 1) .

والواقع أن « بيو » كانت فعلاً ابنة لوزير يدعى « نسمين » ولكنه الوزير « نسمين » الأول ابن الوزير « حورسا أريس » الذي ذكر في الوثيقتين الأولى والثانية وليس ابن الوزير « خاحور » الأول قط . وأخيراً لم يكن اسم الأم ولا اسم الجلد من جهة الأب للسيدة « أمردس » معروفاً ، ولذلك لا يسع الإنسان إلا أن يتردد في الاعتراف بأن والدها هو « نسمين الثاني » ابن « خاحور الأول » . أو أنه « نسمين الأول » . وسنضع مؤقتاً « أمردس » في فرع « نسمين الثاني » ، ونضع « بيو » في فرع « بدي — أمن » ونضع « متوهمات » في فرع « نسمين » .

(١) راجع Rec. Trav., 34, p. 97 etc

(٢) راجع Maspero, Les Momies Royales de Dair-el Bahri, p. 762, 763

(٣) راجع Aug Baillet, Une Famille Sacerdotale et Rec. Trav. XXVII, p. 192

(٤) راجع Lieblein, Ibid No. 1094

الوثيقة الثامنة (٨)

تابوت « نسأمنأبت »

وجد على بعض الآثار ذكر كاهن « آمون » والوزير « خاعحور » . فمن هذه الآثار تابوت جنازى لفرد يدعى « نسأمنأبت » محفوظ بالمتحف المصرى ويمدنا بالمعلومات التالية عن فرع جديد للسلسل « خاعحور الأول » : ونستخلص من الوثيقة سلسلة النسب التالية :

(١) « نسأمنأبت » = كاهن « متو رب طيبة » ، والكاهن هما الطيبي (سبق شرحه) .

(٢) ابن « نسمين الثانى » = كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(٣) ابن « خاعحور » = كاهن « آمون » وكاهن الإله « متو » فى طيبة وعمدة المدينة والوزير .

وهنا يلحظ أن « خاعحور » كان يحمل لقب كاهن « متو » رب طيبة وسنرى أن هذه الشخصية تحمل هذا اللقب فى كتابات تابوت « استنخب » (الوثيقة ٢١) وهذا يؤكد على ما يظهر النظرية القائلة إن « استنخب » كانت بحق أم « متو محات » .

الوثيقة التاسعة (٩)

صندوق نسأمنأبت بن « نسمين »^(١)

ونستخلص منها سلسلة النسب التالية :

(١) « نسأمنأبت » = كاهن الإله « متو » ميد طيبة .

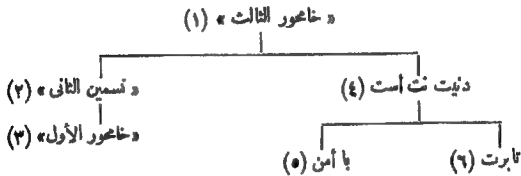
ابن نسمين الثانى = كاهن « آمون » والكاهن هما الطيبي وعمدة المدينة (٢)

(١) راجع Ancien Catalogue Maspero No. 1562; No. 1457

الوثيقة العاشرة (١٠)

تابوت « خاعور » الثالث

عرفنا من تابوت « نسأنبات » أن « نسمين الثانى » هو ابن « خاعور الأول » وهالك ما استخلصناه من نقوش « خاعور الثالث » أنى « نسأنبات » الذى يكمل قائمة هذه الأسرة من جهة الأم .



(١) « خاعور الثالث » = كاهن « منتو » سيد طيبة ، والكاهن فاتح بابى السماء فى الكرنك (أى بابى قدس الأقداس) ، والكاهن الباحث عن العين السليمة للآلهة موت ربة السماء ، والكاهن والد الآلهة محبوبه .

(٢) ابن نسمين الثانى = كاهن آمون وكاهن آمون رع ملك الآلهة ، والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والصمير الوحيد وعمدة المدينة والوزير وكاتب الجيش والناشب العظيم الذى يدخل المدن .

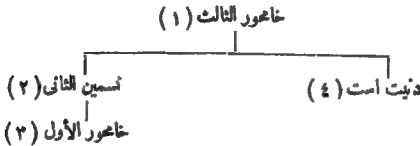
(٣) ابن خاعور الأول : مثيله فى الألقاب .

(٤) « دنيث نت است » : اللاحبة بالصناعة لآمون رع .

الوثيقة الحادية عشرة (١١)

التابوت الثانى لخامحور الثالث

منلاحظ أن الألقاب التى نجدها على هذا التابوت فيها بعض روايات مختلفة عما جاء فى التابوت السابق .



(١) خامحور الثالث :

(١) الكاهن والد الإله وكاهن « متو » سيد مقاطعة طيبة ، والكاهن فائع باب السماء فى الكرنك والكاهن الباحث عن حور السليمة للأله موت ربة السماء .

(٢) نسمن الثانى : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد وكاتب المجندين ومدير الملابس جميعا ، والوزير .

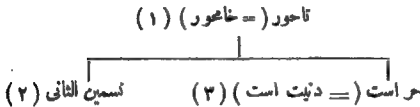
(٣) خامحور الأول = الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد ومدير كل الملابس ومصاحب الستائر (الوزير) والوزير المحترم .

(٤) دبت است = ربة البيت واللاعبة بالصناجة لآمون رع .

الوثيقة الثانية عشرة (١٢)

تابوت تاحور (= خامحور وقد كتب الاسم في الأصل خطأ)

يوجد في المتحف المصرى تابوت جاء فيه الوثيقة التالية :



وهاك ألقاب كل من أفراد هذه الأسرة :

(١) تاحور = كاهن متورب طيبة .

(٢) نسمين = كاهن آمون رع وعمدة المدينة والوزير .

(٣) حراست = ربة البيت المبجلة .

يلحظ أنه يوجد شخصان باسم « نسمين » ويحمل كل منهما لقبى كاهن آمون ووزير ، أولهما هو ابن « حورسا إزيس » (الوثيقة ٦٩) ، والثانى ابن « خامحور » (الوثيقة رقم ٨) وعلى ذلك فإنه من الصعب علينا أن نعرف أيهما كان والد « تاحور » ، غير أننا نلاحظ أن لفظة « تا » فى اسم « تاحور » تدل على المؤنث وعلى ذلك تكون النتيجة أن مؤلف من التابوت قد أخطأ وكتب « تاحور » بدلا من « خامحور » وذلك لتشابه الحرفين الأولين فى الكتابة المصرية ، وهكذا حدث نفس الخطأ فى كتابة « ديت است » فكتب بدلها « حراست » لتشابه الحرفين الأولين أيضا وعلى ذلك يكون هذا التابوت واحدا من تابوتى « خامحور الثانى » ابن « نسمين الثانى » الذى ظهر فى الوثيقة التالية .

الوثيقة الثالثة عشرة (١٣)

تابوت خامحور بن نسمين

خامحور (١)



(١) خامحور = كاهن « متورع » رب طيبة ، والكاهن الباحث عن العين السليمة لموت والكاهن فاتح باب العماء في كل الأماكن الرطبة في « بنت » (= معبد الإله خنسو بالكركك) .

(٢) نسمين = كاهن اءون رع ملك الآلهة وعمدة المدينة والنائب العظيم الذي يدخل المدينة وكاتب المجندين والوزير .

(٣) دنيث نت إسمت = ربة البيت .

الوثيقة الرابعة عشرة (١٤)

^(١)
تابوت « دنيث نت إسمت »

يوجد في المتحف المصري بين سلسلة نواييت « خامحور » و « نسمين » صندوق جنازى ، وتابوت برأس إنسان من نفس الطراز وهو لامرأة تدعى « دنيث نت إسمت » والظاهر أنها كانت تساجة وهى زوج « نسمين » الذى تقرب ألقابه كثيراً من ألقاب « نسمين الثانى » . وهذه المرأة كانت ابنة رجل يدعى « أمنتصب » . فهل هى نفس والدة « خامحور الثالث » العماء « دنيث نت إسمت » زوج « نسمين »

وابنة « يا أمن » وتابرت ؟ هذا جائز ، ولكن هذه الوثيقة لم تنشرها هنا إلا مع كل تحفظ والتفرض من ذلك أن هذا البحث يكون مستوفيا بقدر الإمكان .

وهناك سلسلة النسب :

$$(١) \text{ نسمين} = \text{دنيت نت إست} (٢)$$

$$\quad \quad \quad |$$

$$\quad \quad \quad \text{أمنحتب} (٣)$$

(١) نسمين : الكاهن والد الإله ومحبوه ، وكتب معبد آمون لما يتسلمه من الفرعون والوزير والقاضي صاحب الستار ، وكاهن آمون ، والأمير الوراثي والحاكم والسفير الوحيد .

(٢) « دنيت نت إست » : نساجة « نسمين » وربة البيت .

(٣) أمنحتب : الكاهن المطهر لآمون .

الوثيقة الخامسة عشرة (١٥)

تابوت « دنيت نت إست »

نجد في متون هذا التابوت الجليل للسيدة « دنيت نت إست » اللقب التالي : نساجة الكاهن والد الإله ومحبوه في الكرنك والوزير « نسمين » . ويلاحظ أنه لم يذكر في متن التابوت اسم الوالد .

الوثائق الخاصة بمغنية آمون « أمردس » :

ذكر كل من الأثرين « دى روجيه » و « مسيرو » و « بيه » أن مغنية آمون « أمردس » هي ابنة « نسمين » بن « حاحور الأول » . ويظهر أن هذا رأى محتمل ، ولكن نلاحظ مرة أخرى أنه يوجد فردان باسم « نسمين » يحمل كل منهما

لقبي كاهن آمون ووزير، وأحدهما هو ابن «خامحور» والآخرا بن «حورسا إزيس» ولكن لما كان جد «أمردس» واهم أمها لم يذكر في الوثائق التالية فإنه ليس من المستطاع أن نسرف إذا كانت ابنة الوزير «نسمين» بن «حورسا إزيس» أو ابنة الوزير «نسمين» بن «خامحور» .

الوثيقة السادسة عشرة (١٦)

الصندوق الجنائزى الخاص «بأمردس»

أمردس (١)

نسمين (٢)

(١) «أمردس» : مغنية آمون .

(٢) نسمين : الكاهن ، وكاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير .

الوثيقة السابعة عشرة (١٧)

نفس البنة السابقة

(١) أمردس : مغنية آمون .

(٢) نسمين : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

الوثيقة الثامنة عشرة (١٨)

التابوت الصغير لنفس السيدة

جاء عليه :

(١) أمردس : مغنية آمون .

(١)
نسمين : عمدة المدينة والوزير

الوثيقة التاسعة عشرة (١٩)

صندوق أمردس ابنة نسمين

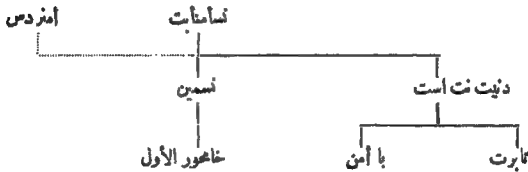
جاء فيه :

(١) أمردس : مغنية آمون.

(٢) نسمين : كاهن آمون والوزير.^(٢)

قائمة مختصرة لفرع نسمين بن « خاحور الأول »

« خاحور الثالث »



أولاد « خاحور » (فرع نسبناح)

عرفنا من نقوش الوثيقة الأولى في هذا البحث أن والد « نسبناح » وهو « خاحور الأول » كان يحمل الألقاب : كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(١) راجع Lieblein, Dictionnaire de Noms Hierog. No. 1119, 1120, 1121; et Etudes

Egyptologiques IX, 50.

(٢) هذا الصخر يحمل الأرقام : ٣٩٤ ، ١٦٧٧ ، وفي دليل المتحف المصري العام ١٩٠٦

ويلفظ في قاعة أولاد « خاعور » التي تشمل القابهم أن مركز « نسبناح » كان أقل من أخوته « بهر » ونسبين الثاني ، ويحتمل كذلك من مركز أخيه « بدى أمن » من حيث الشهرة . ولم نجد في خيطة الكرك إلا تمثالا واحداً صغيراً من الحجر الجيري : أهده « متوهمات » إلى أبيه « نسبناح » (الوثيقة رقم ٢٠) ، هذا ولم يرد ذكر « نسبناح » كتابة على غير هذا التمثال إلا في مقصورة متوهمات التي أقامها في ممبد « موت » بالكرك حيث نجده هناك يتبع الملك « تهرقا » ويتقدم ابنه « متوهمات » وحفيده « نسبناح الثاني » .

وسنرى في الوثائق التي ستفحصها هنا أنه كان له ابنان وهما « حورسا أزيس » و « متوهمات » . هذا ولا تدع أية وثيقة من بينها مجالاً للشك في أن « نسبناح » قد أنجب « متوهمات » لا « نسبين الثاني » . وقد حقق هذه النقطة بالذات الأثرى « دارمى »^(١) . هذا وفي اعتقادنا أنه من الممكن نسبة ابنة إلى « نسبناح » وتدعى « ديت إست حب » .

الوثيقة العشرون (٢٠)

تمثال « نسبناح » الذي أهده له متوهمات^(٢)

وجد في خيطة الكرك تمثال صغير لعمدة المدينة « نسبناح » ولم يبق منه إلا بعض أجزاء . وهو مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه عشرين سنتيمتراً وهو يمثل صاحبه قاعداً القرفصاء وذراعه متقاطعتان وفي جيده عقد مزين برمز العدالة (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٣٥٩) . والتمن الذي تبق هو : عمله ابنه ليحي اسمه . . . « متوهمات » . ويحمل « نسبناح » لقب كاهن « آمون » وعمدة

(١) راجع Dareasy, Recueil du Cones Funeraires, p. 311, No. 174

(٢) راجع Legrain, Cat. Gen. III, p. 84

المدينة . . . وكاهن « آمون » وكاتب مائة قربان بيت « آمون » . . . محبوبه
والنائب العظيم وعمدة المدينة .

الوثيقة الواحدة والعشرون (٢١)

تابوت استنخب

نجد في نقوش الوثيقة رقم واحد من هذا البحث أن جد « متوهمات » هو
« خاحور » الأول . هذا ونجد أن سلسلة أسرة « نسيح » الأول ابن « خاحور »
الأول قد وجدت ثانية على تابوت « استنخب » المحفوظ بالمتحف المصري .

وسبرهن لنا الوثائق ٢٧ و ٤١ و ٦٠ التي سنوردها في هذا البحث على أن
« متوهمات » كان ابن السيدة « استنخب » ، وعلى ذلك فإن المتحف المصري
يملك تابوت والدة « متوهمات » .

ويطيب لنا أن نذكر هنا أن ألقاب « نسيح » التي على هذا التابوت قد دوت
بالألوان بصورة أرفع من الألقاب التي نقشت على الآثار ، وفضلا عن ذلك نجد أن
« خاحور » الأول كان يلقب كاهن « متو » سيد « طيبة » على هذا التابوت
المكتوب بالمداد . وهذا اللقب لم نجده له على الآثار المحفورة في الحجر . ونفس
اللقب كما ذكرنا من قبل كان يحمله على تابوت « نسامت » (الوثيقة ٨) ، وهذا
يدل على أنه يجب علينا أن نستعمل كتابات الآثار المكتوبة بالمداد بحذر وحيطة .

مسألة النسب :

(١) استنخب = (٢) نسيح

(٣) خاحور

(١) استنخب ربة البيت المعظمة الميمنة بجانب زوجها ، زوج نسيح .

(٢) « نسبتاح » الأمير الوريث والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد وكاهن « متو » سيد طيبة والنائب العظيم الداخل (في) المدينة .

(٣) « خاحور » كاهن « متو » سيد طيبة وعمدة المدينة والوزير .

فرع نسبتاح

« حورسا أزيس » الثاني بن نسبتاح الأول وأخو متوعمحات

يمكننا أن نميز بين « نسبتاح الأول » ابن « خاحور » و « نسبتاح الثاني » ابن « متوعمحات » من الألقاب التي يحملها كل منهما .

فالألقاب التي يحملها « نسبتاح » الأول هي : كاهن آمون وعمدة المدينة وكاتب مائدة قربان بيت آمون ، أما الألقاب التي يحملها « نسبتاح » الثاني فهي أرفع بكثير ، والألقاب الرئيسية منها هي : الأمير الوريث والحاكم والمشرف على الجنوب (أو إقليم طيبة وقتئذ) . وعلى ذلك فإنه من الصعب الخلط بين الشخصيتين ، ولذلك قد عرف نسبتاح الأول بوصفه والده « حورسا أزيس الثاني » من الوثائق ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ وهذه تماثيل عثر عليها في خيئة الكرنك^(١)

وعلى ذلك كان حورسا أزيس الثاني أخا لمتوعمحات ، ولكنه لم يقيم بأي دور هام تقريباً في الحياة المصرية ، إذ لم يشغل إلا وظيفة كاهن « متو » هذا بالإضافة إلى وظيفة والده التي ورثها عنه وهي كاتب مائدة قربان بيت آمون ، وكان يلقب خادماً للنور أيضاً .

وتمثاله الصغير الجميل الذي يحمل رقم ١٨١ يكاد يمد من آيات الفن إذ هو صورة ناطقة . أما التمثالان الآخريان فهما صغيران وليس لهما أهمية تذكر . وفي مدة حياة ابن « حورسا أزيس » المسمى « إنا من ناف نبو » نصل إلى عهد الملك إسمتيك الأول مؤسس الأسرة السابعة (الأسرة السادسة والعشرون) .

الوثيقة الثانية والعشرون^(١) (٢٢)

تمثال حورسا أزيس بن نسبتيح . وهالك الألقاب التي وجدت عليه :

(١) حورسا أزيس : كاهن حور و كاتب مائدة القربان لبيت آمون والقاضي .

(٢) نسبتيح = كاهن آمون بالكرك وعمة المدينة .

الوثيقة الثالثة والعشرون (٢٣)

تمثال حورسا أزيس الثاني : هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأحمر الجميل ويبلغ ارتفاعه ٤٨ سنتيمتراً ، عثر عليه في خبيثة الكرك وهو يمثل صاحبه في صورة رجل مسن راكع ويحمل بين يديه محراباً صغيراً فيه صورة الإله أوزير وشعره المستعار مستدير تبرز منه الأذنان ويلبس قميصاً مخططاً والتمثال مصنوع صناعاً جميلاً ويعد من أحسن ما أنتجته الملقن في عصر النهضة ، فالرأس يمثل قوة الحياة إذ قد مثله لنا الثعالب بصورة عجوز منك أثقلته السنون ، هذا إلى أنه أظهر بمهارة الغدة الصماء التي سبها كبر السن في الرقبة ، والواقع أن هذا التمثال يعد صورة ممتازة لرجل طاعن في السن ومن نقوش هذا التمثال نستخلص سلسلة النسب التالية :

إنامن ناف نبو (١)

حورسا أزيس (٢)

نسبتيح الأول (٣)

(١) راجع Legrain, Cat. Gen. III, No. 42245, p. 96 Pl. LI; Journal de Fouilles No. 136: Journal D'entree du Musée du Caire, No. 37015.

(٢) راجع Legrain, Ibid No. 42344

(١) « إنا من نافع نبو » : ويلقب خادماً للنور وكاهن « متو » رب طيبة
وكتب مائة قربان بيت آمون .

(٢) حورسا أزييس : ويلقب خادماً للنور وكاهن « متو » رب طيبة وكتب
قربان مائة بيت آمون .

(٣) نسبتاح : ويلقب كاهن آمون وعمدة المدينة والمعروف للـك حقيقة .

الوثيقة الرابعة والعشرون (٢٤)

تمثال حورسا أزييس^(١) الثاني

هذا التمثال وجد مهتماً رأسه وكتفه وقذاعه اليمنى وكذلك محيط القاعدة ، وهو
مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه ١٧ سنتيمتراً وثر عليه في خيئة الكرنك .

ونستخلص من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :

« إنا من نافع نبو » (١)

حورسا أزييس (٢)

نسبتاح الأول (٣)

(١) « إنا من نافع نبو » = كاهن متو رب طيبة .

(٢) حورسا أزييس = كاهن متو رب طيبة وكتب مائة قربان بيت
آمون .

(٣) نسبتاح = كاهن آمون وعمدة المدينة وكتب مائة قربان
بيت آمون .

قرع « نسيتاح »

« ديت است حب سد » ابنة « نسيتاح » الأولى

يوجد في معبد الكركك الكبير شمالى معبد « آمون » غربى معبد « أوزير » حاكم الأبدية ، معبد صغير مؤلف من حجرين غربيين جزئياً . وهذا المعبد كان قد أقيم في عهد حكم كل من المتعبدة الإلهية « أمردس » الأولى والمتعبدة الإلهية « شينوبت » الثانية .

ويلفظ في الصور التي تزين الججرة الأولى خلف كل من « شينوبت » الثانية والإلهة « موت » صورة امرأة تدعى « ديت - است - حب - سد » ووجود هذه الصور كما تدل شواهد الأحوال توحى بأنها هي المؤسسة لهذا المعبد الصغير ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » في أربعة أماكن على جدران المعبد .

ففي الججرة الأولى على الجدار الغربى نشاهد « ديت است حب سد » واقفة خلف « شينوبت » الثانية التي تقدم بدورها إثنين من النبيذ إلى « أوزير » « ونقر » الساكن في شجرة البرسا (البخ) ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » بحجم صغير ونقرأ تحت صورتها ما يأتى : مغنية معبد آمون ابنة كاهن آمون بالكركك وكتاب مائدة قربان في معبد آمون (المسمى) « نسيتاح » . وعلى الجدار الشرقى من نفس الججرة نشاهد « شينوبت » تقدم أربعة ثيران مذبوحة لآمون وللإلهة « موت » وخلف « موت » نشاهد صورة صغيرة للمرأة « ديت - است - حب - سد » رافعة يديها تعبداً وفوقها المثن التالى : مغنية معبد آمون « ديت - است - حب - سد » المرحومة .

وعلى الجدار الجنوبى من نفس الججرة نشاهد « شينوبت » تقدم مائدة قربان

لآمون و « موت » وقد مثلت هنا « ديت - است - حب - سد » بصورة صغيرة وفوقها المتن التالى :

« مغنية معبد آمون » .

وخالف « شبنوب » نقش متن ولكنه مهتم وهو يشبه الأول مع زيادة : عمدة المدينة . . .

ونشاهد على الجدار الجنوبي من الحجر الثانية صورة « ديت - است - حب - سد » بشكل أكبر عن الصورة السابقة التى مثلت بها ولكنها مع ذلك أقل من نصف صورة الإله أوزير الذى تتعبد إليه . وقد مثلت واقفة ورافعة يديها وقرأ أمامها : . . .

المرحومة ابنة الأمير الورائى والحاكم وكاهن . . . فى الكرك وكاتب . . .
ومن هذه المتون الأربعة السالفة نستخلص النسب التالى :

الوثيقة الخامسة والعشرون (٢٥)

ديت - است - حب - سد (١)

نسبتاح (٢)

(١) ديت - است - حب - سد : مغنية آمون (واحدة) .

(٢) نسبتاح : الأمير الورائى وعمدة المدينة وكاهن آمون بالكرك وكاتب

مائمة قريان بيت « آمون » .

ونلاحظ هنا أن كل الألقاب التى يحملها نسبتاح والد « ديت - است - حب - سد » هى نفس الألقاب التى يحملها نسبتاح الأول . وقد يكون توحيد هذه الألقاب أكثر بدهة إذا كانت قراءة عمدة المدينة ممكنة . من الجزء المهتم فى المتن الأخير الذى أوردناه هنا . ونستطيع أن نجد هذا اللقب (عمدة المدينة) على أثر آخر محفوظ

بالمتحف المصرى وأعطى بذلك قاعدة تمثل باسم « ديت - است - حب - سد »^(١١) . وهو يؤلف الوثيقة السادسة والعشرين (٢٦) والمثل الذى على هذه القاعدة المصنوعة من الجرانيت يحتوى على دعاء لآمون رب عروش الأرضين الذى يعيش فى الأقصر لأجل « ديت - است - حب - سد » ابنة (ويحتمل أن فى هذا التفسير اسم « نسيح » الذى يحمل لقبى كاهن آمون وعمدة المدينة) .

هذا ونعرف مغنيين لآمون باسم « ديت - است - حب - سد » الأولى ابنة « نسيح » والأخرى تسمى « ديت - است - حب - سد » مغنية بيت آمون وابنة حاكم المقاطعة عنخ حور ، وألقابه لا تتفق مع الألقاب التى يحملها والد « ديت - است - حب - سد » التى على قاعدة تمثالها ، هذا بالإضافة إلى أنه لم يوجد أى أثر لاسم « عنخ حور » فى الكسر الذى على هذه القاعدة ، بل على العكس نجد آثاراً لاسم نسيح . وعلى أية حال فإنه فى هذه الحالة — كما هى الحال فى مقصورة الكرك — نلاحظ أن التفسير فى النقش يضطربنا إلا نوحده « ديت - است - حب - سد » صاحبة مقصورة الكرك بالأخرى التى على قاعدة التمثال بأنها ابنة نسيح الأول إلا مع التحفظ على الرغم من أن هذا التوحيد يظهر أنه جائز جداً . هذا ويمكن تحديد زمن إقامة هذه المقصورة كما يمكن التأكد من وجود « نسيح » وابنته « ديت - است - حب - سد » .

فالتون الرحمة التى على جدران المقصورة وهى التى نشرها من قبل كل من « بوريان » و « ليليان » تذكر لنا من جهة اسم « أمردس » الأولى ابنة الملك « كشتا » و « شينوب » الثانية ابنة بيمتى ، ولم يظهر فى هذه التون اسم أمردس الثانية ولا اسم الملك « تهرقا » ومن ثم نفهم أن زمن كتابة أثر « ديت - است - حب - سد » كان قبل وصول تهرقا وغزوات الآشوريين ؛ وكذلك قبل إقامة مقصورة « متوهمات » فى معبد الآلهة موت بالكرك حيث تشاهد فى نقوشها أن « متوهمات »

يقص علينا كيف أنه حاول أن يبيد مجد طيبة بعد الخراب الذي حلق بها . ونحن نعلم من جهتنا أن « شبنوب » الثانية بعد أن تبنت « أنردس » الثانية ألقت هذا التبنى وتبنت بدلا من الأخيرة نيتوكريس — شبنوب ابنة بسمتيك الأول مؤسس الأسرة السادسة والعشرين . وعندما وصلت نيتوكريس هذه الى طيبة لتولى مهام وظيفتها الجديدة في السنة التاسعة من حكم بسمتيك الأول والدها ، كان « متوحات » الذي قد بلغ من العمر أرذله هو الذي استقبلها يحيط به كهنة طيبة وقدم لها الهدايا المعتادة ، والوثيقة التاسعة والخمسون تذكرنا بهذه الحقيقة كما سنرى بعد .

• •

كان هنا فيما سبق هو جمع الوثائق الخاصة بالكاهن « نسيبتاح » وزوجه « استنخب » وابنه « حورسا إلهيس » وأخته ديت — است — حب — سد ، والآن سنجمع فيما يلي الوثائق الخاصة بالكاهن « متوحات » وأسرته وهو محور موضوعنا . ومتوحات وأسرته يتكونون عدة مجاميع هي : (١) المجموعة الأولى يظهر فيها « نسيبتاح » وحده . والمجموعة الثانية نجد فيها أن متوحات يظهر وحده ، والمجموعة الثالثة يظهر فيها أولاد « متوحات » . وهذا التقسيم الذي وضعته هنا اصطلاحى محض لتسهيل البحث وحسب .

المجموعة الأولى

نسيبتاح ومتوحات

يطيب لنا أن نذكر هنا أولا الوثيقة الأولى التي تؤلف جزءاً من هذه المجموعة .

الوثيقة السابعة والعشرون (٢٧)

قطعة من مائدة قربان

مثر «إدارمى» على الجزء الأمامى من مائدة قربان^(١) في مدينة « هايو » نقش مل

(١) Rec. Trav. XXXV. p. 207

إطارها متتان بأربع طفرات تدلنا على تاريخها . والمهدى لهذه المائدة هو « متوحات » ابن كاهن آمون رع عمدة المدينة المسمى « نسيح » الذى وضعته السيدة « استحب » المرحومة ويدل وجود لفظة المرحومة بعد استحب على أنها كانت قد توفيت قبل زوجها الذى وجد مصوراً فى مقصورة « متوحات » خلف الملك « تهرقا » ، وهذه المائدة يحتمل أنها أقيمت قبل زمن « تهرقا » ولكن قد يكون فى ذلك شك ، لأن كلمة المرحومة الموضوعة تحت طفرات أمردس الأولى ابنة « كشنا » تحت « شبنوب » الأولى أمها التى تبثها وهى نفسها ابنة الملك أوسركون الثالث ، يجعل الإنسان يعتقد أن متوحات قد أهدى هذه المائدة إلى المقاصير الجنائزية للزوجات الإلهيات فى مدينة هابو . وعلى أية حال توجد حالات نشاهد فيها شخصاً حياً يقبب بالمرحوم أو صادق القول . وعلى ذلك فإنه من المحتمل أننا الآن أمام حالة من هذا القبيل ، فقد كان « متوحات » ومثله صاحب السلطة الإدارية فى طيبة فى عهد المتعبدتين الإلهيتين شبنوب الأولى وأمردس الأولى وهذا جائز وبخاصة عندما نعلم أن متوحات قد عاش دهنراً طويلاً حتى بلغ من العمر أربعمائة وليس لدينا ما ينهى ذلك إلا أنه لم يكن فى تلك الفترة من حكم هاتين المتعبدتين الإلهيتين يقوم بعمل وظيفة المدير العظيم للبيت للتميدة الإلهية ، ومن ثم فإن النظرية الأولى أى أن المائدة قد أهديت ووضعت فى المجرى الجنائزيتين لكل من شبنوب الأولى وأمردس الأولى بعد وفاتهما بزمن طويل أو قصير هى على الأرجح النظرية المفضلة على النظرية الأخرى .

أما الطفرات الأربع التى نقشت على المائدة فهى للـ « كشنا » والمتعبدة الإلهية « أمردس » والزوجة الإلهية « شبنوب » والملك « أوسركون الثالث » .
ونستخلص من المتن الذى على إطار المائدة سلسلة النسب التالية :

متوحات

استنخب المرحومة = ربة البيت نسبناح (...) آمون رع عمدة المدينة

الوثيقة الثامنة والعشرون (٢٨)

مائدة قربان لمبتوحات^(١) : تحت هذه المائدة من الجرائيت الأسود وطولها ٥٢ ستيماً وعرضها ٤٦ ستيماً ومحمكا ٨ ستيماً وتحتوى على النقوش التالية :

(١) متن عفور على الوجه العلوى تحت صورة القربان التى تحتوى على أوزير وإناء وأربعة وغان وزهرة بشنين والمتن الذى يصحب ذلك هو : أوزير الكاهن والد الإله والكاهن سما (محضر العقاقير فى فقط للآله مين) والكاهن الرابع لآمون فى الكرنك وعمدة المدينة وحاكم الجنوب « متوحات » صادق القول ابن نسبناح صادق القول .

(٢) وعلى حافة المائدة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك وهو تسلم كثير من الخبز وست حزم من الخضر ويأتى إليك ... تخمت وشوكل يوم طاهراً على مائدة آمون العظيم وتعيش روحك أبدياً يا أوزير والكاهن والد الآله والكاهن سما (محضر العقاقير فى « فقط » للآله مين) والأمير الوراثى وحاكم الجنوب « متوحات » صادق القول .

وعلى الحافة اليسرى نقش ما يأتى : قربان يقدمه الملك : ماء بارد لروحك ببحوار امون رع ... يحضر ... وتتل قربانك أمام التماثيل على المائدة فى مدينة هابو يا أوزير الكاهن الرابع لآمون بالكرنك « متوحات » صادق القول^(٢) .

(١) راجع Rec. Trav., Ibid, p. 208

(٢) راجع Rec. Trav., Tome 35, p. 208

الوثيقة التاسعة والعشرون (٢٩)

قاعدة وقدا تمثل لمتوحات

يوجد بمعد الكرك الكبير في معبد رمسيس الثالث باب صغير يؤدي إلى الجهة الغربية ، وبالقرب من عارضة هذا الباب في الشمال الشرق توجد قاعدة تمثل كيرة^(١) من الحجر الأحمر البتسجي وقد جاء على هذه القاعدة المتن التالي :

(١) الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة متوحات .

(٢) كاهن بآمون وعمدة المدينة تسبتاح .

الوثيقة الثلاثون (٣٠)

قاعدة تمثل آخر للكاهن متوحات^(٢)

وجدت هذه القاعدة المصنوعة من الجرانيت في الكرك وقد سرقت ، والنقش الذي عليها هو ما يأتي : الكاهن الرابع لآمون حاكم إقليم الجنوب متوحات ، وابن كاهن آمون وعمدة المدينة تسبتاح صادق القول .

الوثيقة الواحدة والثلاثون

قطعة من تمثل لمتوحات

قطعة من تمثل^(٣) للكاهن متوحات من الجرانيت الأسود وجدت في الدبر البحري نقش عليها كما يأتي : حاكم الجنوب متوحات بن ...

(١) راجع Rec. Trav., Ibid, p. 208

(٢) راجع A.S., V, p. 39

(٣) راجع Rec. Trav., Tom. XXII, p. 141

الوثيقة الثانية والثلاثون (٣٢) أنصاف أقراص لمتوححات وأزواجه

جمع الأثرى « فيدمان » عددا من أنصاف الأقراص ، ثلاثة منها باسم
« متوححات » وهى :

الوثيقة الثالثة والثلاثون (٣٣)

وتشمل النقش التالى : المشرف على الكهنة والمشرف على باب البلاد الأجنبية
وعدة المدينة « متوححات » بن الكاهن وعمدة المدينة نستاح والمشرف على بيتى
خدام الروح لمعبد هذا الحاكم .

الوثيقة الرابعة والثلاثون^(١) (٣٤)

جاء على نصف القرص هذا النقش التالى : متوححات الذى وضعته ربة البيت
استنخب ، المشرف على خدام الروح لمعبد هذا الحاكم (أهديا) ، وكاهن متورب
طيبة وكاتب القربان المقدسة لمعبد آمون حور . . . ابن مثيله (فى الألقاب) « ارت
ابن حور » ابن الكاهن والد الإله والمشرف على الخزانة ومدير العدالة « حورما » .

الوثيقة الخامسة والثلاثون (٣٥)

وهى نصف قرص مسطح مصنوع من الخزف المطلى عثر عليه فى دمن مبيد
« موت » بالكرك ونقش عليه المثن التالى : الأمير الوراثى والحاكم والرئيس العظيم
للك (؟) والمشرف على الكهنة والكاهن وساجب آمون فى الكرك والكاهن
الرايع لآمون « متوححات » ابن كاهن آمون .

(١) راجع Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Piehl, Rec. Trav., Tom. I. p. 201

(٢) راجع Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Proceedings of the Society of Biblical
Archeology, Vol. XXIII, p. 259

آثار متوغحات بمفرده

يفهم من الآثار التي ستحدث عنها فيما يلي أنها متوغحات وحده ولم يذكر فيها شيء لأسلافه أو لأخلافه . وتدل سلسلة الألقاب التي سنذكرها هنا أن هذه الآثار كانت ملك متوغحات الذي نسمى لوضع قاعة نسبه وليست لشخص آخر .

الوثيقة السادسة والثلاثون (٣٦)

فن ين هذه الآثار نذكر قطعة من تمثال صغير من الجرانيت الأسود موجودة بمتحف « أثينة » ضمن مجموعة « روستوفيتز » جاء عليها : كاهن آمون رع ملك الآلهة والكاهن سها (محضر عقاير آمون فقط وقائد الجيش لمعيد آمون من الطائفة الرابعة « حور » بن مثيله (في الوظائف) « متوغحات » بن الكاهن الرابع لآمون « نسمين » . ويوجب أن نقرر هنا أن « متوغحات » بن « نسمين » ليس ببنه وبن « متوغحات » بن « سبتاح » أية علاقة ولا توجد واحدة من الوثائق التالية يمكن نسبتها إليه .

الوثيقة السابعة والثلاثون (٣٧)

التمثال العظيم « متوغحات » الذي وجد ببنون رأس في معبد الإله « موت » بالكرك في الحفائر التي قامت بها الآستان « بنسون » و « جورلي » ونقش عليه الألقاب التالية : « الحاكم الذي يراقب تنفيذ مبانى معبد موت والحاكم والمشرف على الجنوب والرئيس العظيم لمعبد الإله والمشرف على الكهنة في والرئيس والكاهن الرابع لآمون وكتب معبد الإله آمون العظيم الآثار في والذي يخرق مقاطعات الجنوب كلها . . . وعمدة المدينة ورئيس الجنوب قاطبة والكاهن الرابع لآمون والحاكم . . . والمشرف على كل الكهنة والأمير الوراثي والحاكم وحامل

(١) راجع Benson and Gourlay, The Temple of Mnt, p. 350; & Newberry, Rec. Trav.,

خاتم الوجه البحرى — وممدوح سيده (٢) ومهدئ الجنوب كله والكاهن الرابع
لآمون ، والملاحظ على الكهنة . . . والسمير الوحيد والشريف . . . وحاكم الأقطار
الأجنبية والحاكم المشرف على باب البلاد الأجنبية ، والمشرف على كهنة الآلهة وكلهم
لوجهين القبلى والبحرى .

الوثيقة الثامنة والثلاثون (٣٨)

تمثال متوجحات

يوجد لهذا الكاهن تمثال بمتحف برلين من الجرانيت الأسود جاء عليه الألقاب
التالية :

« الأمير الورائى والحاكم والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف على
أقليم الجنوب قاطبة » متوجحات^(١) . » .

الوثيقة التاسعة والثلاثون (٣٩)

تمثال نصبي يحتمل أنه لمتوجحات

وهذا التمثال النصبي الجميل يحتمل أنه لمتوجحات . والألقاب التى عليه وكذلك
مقارنة ملاحظه بالتمثال الكبير الذى مر عليه فى الكرنك تدل على أنه لهذا الكاهن^(٢) — وقد
ذكر لنا كذلك الأثرى « فيدمان » رأس تمثال لمتوجحات محفوظ الآن بمتحف « برن »
وكذلك تمثال كان فيما مضى بالبيت الفرنسى بالأقصر — وقد جاء على هذا التمثال
(الوثيقة ٣٩) الألقاب التالية : الأمير للورائى والحاكم ، وكبير الكبراء وشرىف
الصمراء و . . . عظيم الأرض كلها والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف
على الجنوب .

(١) راجع Rec. Trav., Tom. XXXV, p. 212

(٢) راجع Benson and Gourlay, The Temple of Mint, p. 65, 262, 357 and Pl. 24; Rec. Trav., 1898. p. 192

(٣) راجع Rec. Trav., VIII, p. 69

الوثيقة الأربعون (٤٠)

مائدة قربان لمتوححات

توجد بالمتحف البريطانى مائدة قربان مستديرة محلاة برأس حتحور ومنقوشة نقشاً بارزاً وكتب عليها صلوات جنازية للالهة موت والآلهة حتحور وقد أهداها متوححات لمعبد الأقصر أو الكرك ولقب عليها الأمير الوراثى والحاكم . وحامل الخاتم والسمير الوحيد والكاهن الأول لإله والرابع لإله آخر^(١).

الوثيقة الواحدة والأربعون (٤١)

لبنات بامم « متوححات »

يوجد بالمتحف المصرى لبنات طبع عليها اسم « متوححات » . وقد وجد على واحدة منها النقش التالى : الكاهن الرابع متوححات ، والمشمرف ... متوححات . وهذه اللبنات مثر عليها فى العساسيف ومن المحتمل جداً أنها من قبره الضخم الذى أقيم هناك .

الوثيقة الثانية والأربعون (٤٢)

تمثال مجيبة

ذكر الأثرى لييلين^(٢) فى قاموسه أسماء الألقاب التالية التى وجدها على تمثال مجيب محفوظ بالمتحف البريطانى : « الكاهن الرابع لآمون ورئيس فرقة كهنة وعمدة المدينة » متوححات . . . ونجد كذلك هذه الألقاب على تمثال مجيب بمتحف اللوفر (E. 3512) وقد طبه الأثرى يريه (Pierret, Recueil D'Inscriptions Inedit. T. II, p. 130) . هذا ويوجد فى حيازة من جورلى تمثال مجيب من

(١) راجع British Museum, A Guide of the Egyptian Galleries. Sculpture, 1909, p 228 No. 821

(٢) راجع Lieblain. Ibid No. 1354

الجرانيت (راجع Benson and Gourley, The Temple of Mut, p. 356) وعثر الأثرى « ديفز » على تمثال عجيب في رديم مقبرة « بتاح حتب » بسقارة^(١) نقش عليه : عمل تذكراً للكاهن الرابع لآمون « متوتحات » الذى وضعت استغضب لأجل أن يعمل كل الأعمال التى تعمل فى الجبانة . ومن المدهش حقاً أن نجد مثل هذا التمثال العجيب لهذا العظيم بعيداً من قبره الذى يوجد فى طيبة وهذه الظاهرة تذكرنا بوجود تمثال عجيب للملك رمسيس السابع فى الكوة ببلاد النوبة .

الوثيقة الثالثة والأربعون (٤٣)

الجن حراس « متوتحات »

نشر الأثرى لجران^(٢) نقوش تمثال محفوظ الآن بمتحف « أثينة » يمثل ملاكاً حارساً إما لقبر « متوتحات » أو مقصورة صغيرة أقامها لنفسه بالقرب من مدينة « هابو » وهذا الجن الحارس لم يكن الوحيد من نوعه وذلك لأن المتحف المصرى يشمل مجموعة مؤلفة من ملاكين من ملائكة العالم السفلى من نفس النوع السابق^(٣). وكذلك مثل لجران على مجموعة عند أحد تجار آثار القاهرة كما وجدت مجموعة أخرى عند تاجر آثار بالأقصر جاء عليها « الكاهن الرابع لآمون فى الكرك « متوتحات » المبرأ » .

الوثيقة الرابعة والأربعون (٤٤)

مقبرة متوتحات

عندما كشف القباب كل من الأثرى إيزنلور وشيل^(٤) عن جزء من مقبرة

(١) Davies, Ptahhatop II, p. 6 راجع

(٢) A. S., VIII, p. 122 راجع

(٣) Daresy, Catalogue Gen. de Statues de Divinites No. 39273 et 39274 راجع

(٤) A. Z., 1885. p. 55; Scheil. Memoires de la Mission Archeologiques راجع

Francaises du Caire T. V, p. 613; H. Von Zeissel, Athiopien and Assyrer In Agypten (1944) p. 78-79

الأمر « متوغات » ظناً أن هذا الجزء هو كل المقبرة ولكن الكشف الحديثة قد دلت على أن متوى هذا العظيم يتألف من أكثر من إحدى عشرة حجرة أخرى ومن ثم تمد مقبرته من أخفى المقابر التي كشف عنها في منطقة « الساسيف » هذا فضلاً عن أنها من أجل المقابر التي تنسب إلى المهدين الكوشى والساوى .

والجزء الذى حدثنا عنه « شيل » يحتوى على حجرة واحدة يبلغ طولها ٤,٢٢ متراً وعرضها ٢,٦٤ متراً وارتفاعها ٢,٦٠ متراً وداخل هذه الحجرة كله منحوت في حجرة من الحجر الجيري الممتاز في جودته ولذلك كان ملائماً لإظهار المقتن مهارته في نحت صورته المتعددة التي نقشها على الجدران ، ولا قرابة في ذلك فقد كان صاحبه يعد تقريباً ملكاً في إقليمه ، وسرى بعدما كان له من مكانة في تاريخ هذا العهد في مصر والسودان .

باب الدخول : يشاهد في داخل هذه الحجرة إطار على بعلامات تدل على الزينة مصورة حول كل الجزء الأعلى من الجدران . ونقش فوق باب الدخول : « الأمير الوراثي والحاكم والسفير العظيم ومدير القصر والكاهن الرابع لآمون في طيبة والمشرى على الجنوب » متوغات » .

وعلى الجهة اليسرى من الباب نقش : قريان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب ووب العرابة وللأله « حقت » (إله الولادة) والإله « خنوم » وكل آله العرابة ليعطوا ألفاً من كل شئ طيب يخرج أمام الإله العظيم وب العرابة وليرد له الذراع بالقربان في ساحة أعياد الجبانة ويجعله يمر مع الإله العظيم في القارب المقدس إلى « بق »^(١) وليساعده في قارب^(٢) نسمت على طريق الغرب وليجذب به في سفينة الشمس المسائية وليسبح به في سفينة النهار وليقال له آتيت في سلام بواسطة عظماء العرابة ويهلل له بضم أهل مقاطعة العرابة . . . إلى روح « متوغات » .

(١) المكان الذى دفن فيه رأس أوزير على ما يقال .

(٢) القارب الذى كان يوضع فيه جثمان المتوفى ليزود العرابة المدفونة قبل دفنه في مكانه الأصل .

وفي الجهة اليمنى من الباب عند الدخول المتن التالى : قربان يقدمه الملك ويتاح القاطن جنوبي جداره ، والإله « زد الفاجر » (زد شيسس) الذى يرأس معبد « تننت » و « نفرتوم » و « أوزير » أول أهل الغرب ليقدموا قرباناً وماء بارداً مما يخرج أمامهم وليرى آتون الخ . لروح الأمير الوراثى والحاكم والسمير الوحيد فى الحب والكاهن الرابع لآمون فى طيبة وعمدة المدينة والمشرف على الجنوب قاطبة « متوحات » المرحوم رب الاحترام .

هذا ويوجد فى مواجهة الباب فى نهاية الحجر كوة يحضها من الجانبين أربعة مناظر الواحد فوق الآخر مثل فى كل منها حاملو قربان والجوء المقابل لعب الباب نقش عليه المتن التالى : « الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والחסار الذى يأتى إليه المظاء والمنقطع القرن فى . . . القصر والذى يهدئ نفس من يأتى إليه والمظيم فى مكانه والكبير فى شرفه والذى يعمل ما يحبه رب الأرضين وملك الكلام ومدير كل وظيفة مقدسة ومدير الملك ومدير بيوت التاجين الأحمر والأبيض والمشرف على قصر الملك والكاهن الرابع لآمون « متوحات » سيد التيجيل .

ونقش على عارضتى الكوة ما يأتى :

الجهة اليمنى : (١) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، والكاهن المطهر الكبير ، الذى يعرف واجبه ، والحاكم والمشرف على الكهنة « متوحات » .

(٢) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ومدير العرشين فى البيتين والذى يعمل ما يمدحه إلهه ، والحاكم ومدير الكهنة « متوحات »

(٣) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتم الأسرار العظيم فى المعبد والحاكم ومدير الكهنة « متوحات » المرحوم .

وعلى الجانب الأيسر النقش التالى : (١) الأمير الوراثى والحاكم
وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، المحبوب من الرفاق فى بلده ، والحاكم
والمشرف . . .

(٢) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمشرف
على بعوث القربان المقدسة . . .

(٣) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والذى
يملا قلب الملك . . .

وهكذا نرى فى كل سطر من هذه النقوش أنه قد أضيفت تحت أول لقب جديد
لهذا الأمير العظيم .

الجدار الأيسر من الحجرة :

يشاهد على هذا الجدار «متوحات» جالسا فى نهاية الجدار وكرسيه له ستادة منخفضة
الارتفاع ومحل زهرة سوسن وأرجل الكرسي فى صورة غالب طاووس يرتدى جلد الفهد
ومحل جيده حبران ثمينان وفى يده اليسرى منديل ويده اليمنى ممثلة لتأخذ من الطعام
الذى أمامه ونقش فوق رأس متوحات الألقاب التالية : الأمير الوراثى والحاكم
وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب وعينا الملك فى كل الأرض قاطبة
وصديق سيده وكنتم سريته الصباح والكاهن الرابع لآمون فى الكرنك (٤) وعمدة
المدينة والمشرف على الوجه القليل «متوحات» وقد نقش أمام متوحات على هذا الجدار
قائمة القربان المعروفة كما نصبت مائة قربان يمد ما عليها بالآلاف حسب النقوش
المفصرة أسفلها ، وكذلك رسمت عدة أنواع من المأكولات وتحت كرسيه رسم منظر
لذبح الثيران وتقطيع أجزائها ويتبع ذلك متون فى شكل محاوراة بين الذين يقومون
بهذه العملية .

الجدار الأيمن من الحجرة :

ويلاحظ أن توزيع النقوش والصور التي على هذا الجدار تطابق تماماً ميلاتها التي على الجدار الأيسر . فنجد أن « متوححات » قاعدة في نهاية الجدار لابساً جلد الفهد وتحت كرسيه إناء ذو مقبض . والجدار في هذه الجهة مملوء بالمح ، ولذلك فإن النقوش قد غطى الكثير منها بهذه المادة . والألقاب التي فوق رأسه هي : الأمير الوريث والحاكم والرئيس العظيم لكل الأرض قاطبة والواحد العظيم الأعياد ، والساكن قلب الملك (محبوبه) والذي يهب ذكاه لمدته محبوب الملك . . والكاهن الرابع لآمون والمشرف على الجنوب « متوححات » .

ويشاهد أمام صورة « متوححات » قائمة مائدة القربان السادية ثم يشاهد بعدها على الجدار حاملو القربان في أشكال مختلفة وفي أسفل يشاهد منظر ذبح الثيران الخاص باختيار الأجزاء الهامة منها ومع هذا المنظر متون مفسرة لعمليات تقطيع أجزاء الثور واختيارها .

وقد دلت الحفائر التي عملت ما بين عامي ١٩٤٩ إلى ١٩٥١ ميلادية على وجود ردهة مكشوفة تابعة لمقبرة « متوححات » وحجرات أخرى تربى على إحدى عشرة سمجرة كلها مغطاة بنقوش من طراز جميل ، غير أن العمل قد أوقف فيها وتدل النقوش التي على جدران هذه المقبرة وحجراتها المختلفة المدينة الضخمة على أنها تحتوي على متون دينية مما لا يبعد مثله إلا في مقابر الملوك مثل متون كتاب ما يوجد في عالم الآخرة وكتاب البوابات الخ .

وقد وصف لنا الأثرى « لكلان » أعمال الحفر التي أجريت في هذه المقبرة باختصار تلخصه فيما يأتي :

(١) راجع 19 (1950) p. 370-372 fig 28-30 (Pl. LI—LII); Ibid 20 (1951) p. 473-474, fig. 35-38 (Pl. LXIII-LXIV).

في قصر «متوحات» الجنائزى رقم ٣٤ المقام بمنطقة «العساسيف» عملت حفائر
تكميلية لتنظيف هذه المقبرة على يد زكريا غنيم ، فقد أقيم في أسفل المنحدر العظيم الذى
يتجه من الشمال إلى الجنوب جدار مؤقت من اللينات لسد الممر الذى بين الدهليز الذى
يدخل منه الانسان إلى المقبرة وبين القاعة الكبيرة الواقعة في الشرق من الردهة
المكتشفة ، وهذه القاعة الواقعة في الجهة الشرقية قد نظفت جزء منها ، وفتح في جانبها
الجنوبي ثلاثة أبواب يمكن الانسان أن يزل منها إلى سلسلة حجرات حارية عن الزينة
ويشاهد على عتب الباب الأوسط من هذه الأبواب الثلاثة نقوش تشتمل على سلسلة
نسب أولاد متوحات .

أما الردهة المكتشفة فقد نظفت تماما ويشاهد في شرقها وغربها سلم كبير
يمكن الانسان بواسطته النزول فيها . وأبواب الدخول (وهى التى تؤدي من جهة
إلى القاعة العظيمة الواقعة في الشرق وقد تحدثنا عنها الآن ، ومن جهة أخرى تؤدي
إلى الممر الذى يتصل بالردهة من الغرب) توجد في مستوى الطوار ذى الكرنيش
الذى يلف حولها على ارتفاع ما يقرب من مترين . وفي خلال هذا التنظيف الحديث
ظهرت موائد قربان جديدة مضافة إلى خمس موائد أخرى عثر عليها سابقا وواحدة
من هذه الأواني باسم « بلس ين » وقد عثر له على تمثال مكعب الشكل في مكان آخر
في الحفائر التى عملت في شرقي معبد الكركك وستحدث عنه فيما بعد ، ويشغل وسط
الردهة بئر مربعة لم يكشف عنها بعد وقد كشف كذلك عن بئر تحت الخارجية التى تشغل
الجهة الغربية من هذه الردهة العظيمة وتقع بين الباب الأوسط والسلم الذى زين بنقوش
خاصة بمدائح الشمس . وفوهة هذه البئر مربعة ويبلغ طول كل جانب منها حو
الى متر وسمعتها حوالى عشرة أمتار تؤدي في نهايتها إلى حجرة خالية من الزخرف ،
وقد جمع منها عدة قطع من الفخار والحاجز المقام من الحجر الجيري الذى يؤدي من
الردهة الأولى إلى الردهة الثانية — وقد وضع في جهة الغرب — من صنع على هيئة
قطعة خشب كبيرة مستديرة وقد أدى درس النقوش التى على جدران الردهة
الكبيرة إلى وجود خمسة عشر نقشا باللغة الكارية (fig. 37, 38) :

يضاف إلى ذلك أنه قد وجد في ردهة لهذه المقبرة الضخمة عدة موائد قربان ملقاة بنى الرديم وهذه الموائد هى البقية الباقية من الأشياء الأخرى النفيسة التى كانت تزين رحبة هذا القصر الجنازى العظيم ، أما الآثار التى كان يحتويها هذا القبر الفخم فهى موجودة جزئياً مبعثرة في مختلف متاحف العالم وقد أشرنا إلى بعضها فيما سبق خلال درس آثار هذه الأميرة وستحدث هنا عن هذه الموائد الخاصة بمتوححات وأقاربه .

مائدة القربان رقم (١) :

أهم هذه الموائد وأجملها هى التى تحمل اسم « متوححات » . وقاعدة هذه المائدة منحوتة في قطعة حجر واحدة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٦٣ سنتيمتراً ، وقد صوّرت المائدة على هيئة الكلمة المصرية القديمة الدالة على مائدة قربان ، كما صوّر في وسطها بعض أنواع الخبز والأوز . وتتش حول صحن المائدة المتن التالى :

على اليسار : يا أوزير الأمير الوراثى والحاكم والكاهن الرابع وكاتب معبد آمون ورئيس الوجه القبلى قاطية « متوححات » صادق القول . ليت رع الذى فى السماء يرحمك حتى يجعل السيدتين تعطفان عليك وليكون الليل بك رحيماً وليكون النهار بك رحيماً ، ولتكون بك رحمة القربان التى يقدمها الملك وهى التى تقدم لك .

وعلى اليمين : يا أوزير الأمير الوراثى والحاكم والسفير العظيم وحاكم القصر ، ورئيس المعبد ورئيس كهنة كل آلهة الوجه القبلى ، وملاحظ كهنة أملاك « آمون » والأمير العظيم لأقليم طيبة « متوححات » صادق القول . وقد حملت إليك

A.S., LL, p. 491 ff (١)

(٢) هذا القبر وجد كذلك على قاعدة تماثيل من الجرانيت في متحف بروكلين (راجع Brooklyn Museum, 16, 580, 185. إذ لقب « نبطاح » ابن الأمير العظيم لأقليم طيبة متوححات صادق القول .

القربان فليتك ترى القربان وليتك تسمع القربان التي أمامك والقربان التي خلفك والقربان التي بقربك .

مائة القربان رقم (٢) :

المائة الثانية هي لزوية « متوحات » وتسمى « وزارنس » ومصنوعة من الجرانيت الأسود في قطعة واحدة ويبلغ ارتفاعها ٧٢ سنتيمتراً وعرضها ٤٤ سنتيمتراً والمتمن منقسم قسمين كما هي الحال في المائة السابقة .

التمن الذي على اليسار جاء فيه : يا أوزير أيتها المبهجة الوحيدة الفريدة لللك السيدة « وزارنس » ابنة ابن الملك « بيمتخي — هار » صادقة القول . ليت « رع » يكون عطوفاً عليك في السماء لأجل أن يعمل السيدتين تمطقان عليك ، وليت الليل يعطف عليك وليت النهار يعطف عليك وليت القربان التي يقدمها إليك تمطف عليك وهي التي قدمت لك .

التمن الذي على اليمين : يا أوزير الحظية الفريدة لللك وكاهنة حتمحور ربة البيت « وزارنس » صادقة القول « إن القربان قد حملت إليك ، فليتك ترى القربان وليتك تسمعين القربان التي أمامك والقربان التي خلفك والقربان التي بقربك » .

ولا نزاع في أن تهوش هذه المائة تقدم لنا حقيقة هامة عن إحدى زوجات « متوحات » ، وهي الزوجة التي عاشت معه في أواخر أيام حياته واسمها « وزارنس » وقد جاء ذكرها على لوحة المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » المؤرخة بالسنة التاسعة من عهد « بسمتيك الأول » ويلاحظ في رسوم قبره بالمساييف أن « وزارنس » هذه قد مثلت بجانب « متوحات » الكاهن الرابع لآمون^(١) . وتنسب « وزارنس » إلى الأسرة الكوشية الملكية وقد جاء ذكرها على آثار أخرى ذكرناها وسنذكرها فيما بعد .

ولما كان دفن « متوحات » قد حدث في عهد الملك « بسمتيك » الأول فإن زوج هذه السيدة العريقة النسب جداً كان في استطاعته أن يفخر بنسبتها إلى أميرة الجنوب .

وهذا يدل على أن الأميرة الساوية والأميرة الكوشية كانا على وفاق إلى حد ما على الأقل .

مائدة القربان رقم ٣

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الوردي وهي في حالة جيدة نسبياً وهي للكاهن الرابع « متوحات » وشكلها بسيط وتوزيع قروشها كالمائدة السابقتين هذا بالإضافة إلى من على جوانب المائدة .

المتن الذي على اليمين : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة وكتب معبد آمون (المسمى) « متوحات » . امض كل الوقت (لثاني) نحو آلافك من « الخبز والعيش » وآلافك من رموس الحيوان والطيور ، وآلافك من البخور (كندر) وآلافك من كل شئ جميل وطاهر . لأجل روح الكاهن الرابع وعمدة المدينة « متوحات » .

المتن الذي على اليسار : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون ، وعمدة المدينة وكتب معبد آمون « متوحات » . لديك ماؤك ولديك خيراتك ولديك سائلاتك التي تخرج من أوزير ، ولديك السوائل التي تخرج من « نفتيس » ، أوزير الكاهن الرابع لآمون ، « متوحات » خذ لنفسك ورفقاتك .

المتن الذي على جانبي المائدة : أوزير تعال أربع مرات . الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة متوحات تعال إلى آلافك من الخبز واللحمة وآلافك من القربان وآلافك من رموس الأبقار والطيور والأوز « مر » و « ست » و « دو » وكل شئ طيب

طاهر وحلومى يعيش عليه لآله . لأجل روحك أيها الكاهن الرابع لآمون يا متوجعات
كن قوياً (بها) وحياً (بها) ومحيصاً (بها) ومجهزاً (بها) وعظيماً (بها) ومقدماً (بها)
ومنياً (بها) وجهجاً (بها) ومشرقاً (بها) ومرفوعاً (بها) وعالياً (بها) أبدياً ومزمدياً .

والأمر الذى يلتفت النظر فى هذا المتن هو أن واضعه أخذ يقلد المتن القديمة
وبخاصة متون الأهرام^(١) ، وكذلك يشابه هذا التسامع فى ذكر القربان ما وجد فى متون
التواييت التى يرجع عهدا إلى الدولة الوسطى وما قبلها بقليل ، ولا غرابة فى ذلك
لأن عهد الأسرة الخامسة والعشرين يعد بحق بداية عصر النهضة الجديدة التى قامت
فى مصر وبلاد كوش مما فقد كان القوم وبخاصة الملوك والأشراف يقلدون كل ما هو
قديم من أدب^(٢) وفن ، وكذلك نجد هذا التسامع فى عهد الدولة الحديثة كما يلاحظ ذلك
فى الشعائر الجنائزية والقربان الخاصة بالملك « أمتحتب الأول^(٣) » . ومن ثم نفهم قليلاً
أن عصر النهضة لم يكن مقتصرًا فى تقليده على الدولة القديمة أو الدولة الوسطى بل كان
كذلك يستقى من الدولة الحديثة من حيث اللغة والفن كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

مائة القربان رقم (٤)

هذه المائة مصنوعة من الجرانيت الوردى وليس لها قاعدة كاللوائد السابقة
وتحتوى على لوحة صغيرة ارتفاعها ١٦ سنتيمترا وترتكز على مخدة خشنة الصنع ومساحة
مسطحةها العلوى ٠,٧٢٥ × ٠,٤٤ مترا . وصاحبها فرد يدعى « باشرى — موت »
ونقش عليها ما يأتى :

المتن الذى على اليسار : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى — موت »
إن هذا القربان المقدس قد قدم لك ، وليت قبلك هنا به كل يوم : ألفك من

(١) راجع Sethe, Übersetzung und Kommentar II, p. 25, III, p. 150-151, and 342

(٢) راجع De Buck, Coffin Texts I, 81 and 299 a-b

(٣) راجع A. S., XVII, p. 99; A. S., II, p. 496 No. 3

الخبز والجمعة وألفك من رؤوس البهاائم والطيور ، وألفك من كل شئ طيب وحلو وألفك من أوائى المرمس .

المتن الذى على اليمين : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى — موت » لديك ماؤك ولديك خيراتك ولديك نظروك ، الذى يحمله لك ابتك وهى التى سنبقى دون أن تجمد عنك أبدياً .

وقد حل جانبها المائدة كذلك بميتين :

ففى الجهة اليسرى نقش : قربان يقدمه الملك وأوزير الذى يشرف حل الغرب آلاف من الخبز والجمعة والبخور والمطور والملابس ، وكل شئ طيب لروح الأمير الورائى والحاكم وكاهن آمون فى طيبة وكاهن حور الطفل المعروف لدى الملك « باشرى — تموت » .

وفى الجهة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك « وأنوبيس » الذى على جبل الثعبان والذى فى « أون » وسيد الأرض المقدسة ، قربان من الخبز والجمعة ورموس البهاائم والطيور والملابس ، والبخور والمطور وكل شئ طيب وطاهر تمنحه السماء وتوجده الأرض من الذى يحيا منه إله لأجل روح الأمير الورائى والحاكم وكاهن آمون المعروف لدى الملك « باشرى — موت » صادق القول .

يلحظ فى متون هذه المائدة أن علاقة « باشرى — موت » بالنسبة لمتنوعات لم يحدد ولكن ما لدينا من نقوش أخرى تثبت بدهيا أنه ابن « متنوعات » والسيدة « وزارنس » كما سنرى فى الوثيقة ٥٢ فى هذا البحث والوثيقة ٤٧ والوثيقة ٦٦ الخ .

وإذا كنا نجد فى جهات متعددة من نقوش هذا القبر أن الشعائر كان يقيمها « نسيتاح » ووالاين الأكبر للتوفى والسيدة « نسيخسو » ، فإن « باشرى — موت »

هو الذى كان يقوم بأداء الشعائر على جدران الكوة الجنوبية من الجهة الشرقية للردفة الكبيرة حيث نجد أمه « وزانس » قاعدة إلى جانب متوحات . وهذا أمر طبعى بالنسبة لأمه .

مائدة القربان رقم ٥

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الأسود وهى كالساقية أى أنها لوحة صغيرة يمكنها عشرة ستيمترات وترتكز على ستادة ويحيط بإطارها متان .

المتن الذى على اليسار : أوزير « يس دين » . لديك ماؤك ، ولديك خبراتك ، ولديك نظروك ، ولديك قربانك لكل يوم . يا أوزير وبيع الأتباع ، « يس دين » ، إن ذلك لن يبعد عنك .

المتن الذى على الجانب الأيمن : أوزير « يس دين » إن القربان المقدس قد قدم لك : خبز وجهه وروصى بهائم وطيور وهى التى هناك يومياً لتلك تصير حياً بها ومشرفاً بها وقوياً (بها) ومتعشاً (بها) ومتيناً (بها) .

والمتن التالى نقش على الجانبيين الصغيرين للمائدة .

كلام يقال : أوزير حارس ضياع موت (المسمى) « يس دين » خذ لك مرطباتك هذه ، ارفع صولجانك الذى تحت العرش العظيم ، المرطبات التى تخرج من الفنتين لأجل أن يربط قلبك بها باسمك الذى يخرج منعشاً ، أوزير رفيع الأتباع الخاصة بأمالك « موت » « يس دين » . خذ لك عين حور التى تضم لك الماء الذى فيها أنت يا من صار منعشاً وممدوحاً ومحبوفاً .

ولفت النظر هنا أن « يس دين » حارس ضياع موت كان من شخصيات العهد الكوشى مثل له حديثاً على تمثال مكعب فى شرق معبد « آمون » العظيم^(١) يخبرنا

أن ابنه « باكش » وأمه « تاهينيم » ونسبته إلى بطلنا « متوحات » ليست معروفة لنا وهو بذلك يكون مثله كمثل « طاكى » أو « إرى سب ياتو » اللذين لهما مقصورتان بإسميهما في الردهة العظيمة التي في مقبرة « متوحات »^(١).

ويلاحظ أن خمس الموائد التي وصفناها يوجد بينها تشابه لدرجة أنه في استطاعتنا أن نقول عنها إنها من طراز خاص بالمصر الكوشى . يضاف إلى ذلك مائدة قربان الزوجة الإلهية « أمردس » المحفوظة الآن بالمتحف المصرى وكذلك مائدة قربان الزوجة الإلهية « شبنوت » الموجودة الآن بمدينة « هابو » (راجع A.S.L.I.P. 506-7 Pl. VII a b VIII a b)^(٢) ومائدة قربان المتبعدة الإلهية « نيتوكريس » التي في « المدمود » . ومائدة قربان « حاروا » من « دير المدينة » . كل هذه الموائد هي من نفس الطراز ، هذا بالإضافة إلى مائدة قربان بالمتحف البريطانى تحمل أسماء « أمردس » و « شبنوت » و « كشتا »^(٣).

ومما يلفت النظر هنا بوجه خاص أن نظام صنع موائد القربان التي وجدناها في هذه المقبرة كان هو النظام الشائع في صنع موائد القربان في هذا العصر مما جعل لها طابعاً خاصاً يتميز به ويحدد العصر الذى عملت فيه بصفة عامة .^(٤)

وخلاصة القول عن قبر هذا العظيم الذى لم يتم الكشف عن محتوياته تماماً حتى الآن أن ما عرفناه حتى الآن عنه يقدم لنا معلومات هامة عن وظائفه ونوعيته وعن بعض أفراد أسرته . هذا بالإضافة إلى أن كثيراً من الآثار التي نجدها مبثرة

(١) راجع Orientalia, 19, (1950). p. 371

(٢) Ahmed Bey Kamal, Tables D'offrandes p. 85-86

(٣) F. Blason, De La Roque, Rapport sur les Fouilles de Medamoud 1929. راجع

I. F. A. O., VII (1930) p. 7 et 47, n. 4314.

(٤) British Museum No. 1259. cf L. R, IV, p. 7 no. 2 et p. 9 no 1

(٥) A.S., II. p. 501 cf

في متاحف العالم باسم هذا الأمير لابد أنها قد أتت من هذه المقبرة الضخمة وذلك على حسب طبيعتها ووظيفتها .

الوثيقة الخامسة والأربعون (٤٥)

فمن ذلك أنه يوجد في متحف «فلورنسا» قطعة حجر عليها نقوش (No 1590 du Catalogue General) تمثل منظر صيد في الأحرار . ويقول « برى » إن هذه القطعة أتت من مقبرة « متوحات » وقد جاء عليها : الأمير الوريثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمر الوحيد مدير . . . المشرف على حكام الجنوب ، والكاين الرابع لآمون وكاتب معبد بيت آمون وعمدة المدينة « متوحات » .

الوثيقة السادسة والأربعون (٤٦)

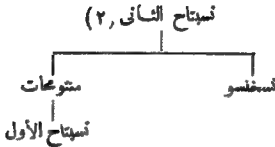
مقصورة تهرقا في معبد الإلهة « موت »

يوجد في شرق معبد الإلهة «موت» بالكرك حجرة صغيرة جداً يفتح بابها غرباً ، وقد نقش على جدرانها الجائنية متنان غير كاملين ذكر عليهما « متوحات » الأعمال الهامة التي قام بأجائها في طيبة لإعادة بناء ما خرب منها على يد الآشوريين في عهد الملك « آشوربنيال » .

ومما يلفت النظر أنه توجد صورة في نهاية هذه المقصورة مثل في الجزء الأعلى منها عدة صور إلهية . وفي الجزء الأسفل من الصورة يشاهد الملك « تهرقا » يتعبد فيه للإلهة « موت » ويقمه « نسيح الأول » ثم « متوحات » ابنه وأخيراً « نسيح » حفيده .

وهذا المنظر يقدم لنا سلسلة النسب التالية كما جاءت في النقوش .

(١) (خودع قهرتم) (تهرقا)



وهالك ألقاب كل منهم :

(٢) نسبتاح الثاني : كاهن آمون في الكرك و رئيس فرقة من الكهنة ابن

(٣) متوهمات : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري . . .

والكاهن الرابع لآمون . . الإله العظيم وكاهن آمون في الكرك (وحاكم) الجنوب ابن . .

(٤) « نسبتاح الأول » . . . في الكرك (وكاتب القربان) في معبد آمون

وصعدة المدينة وأمه :

(٥) « نسفسو » ربة البيت .

وبدل وجود امم « تهرقا على هذا الأثر على أن « نسبتاح الأول » كان لا يزال

طائناً في هذا المهد أى بعد غزو الآشوريين لمدينة طيبة . وتدل المتون الجاهلية على

أن « متوهمات » لا والده كان مكلفاً بإصلاح المعابد المخربة . وتقدم لنا هذه المتون

فضلاً من ذلك بعض ألقاب « متوهمات » ووالده .

ألقاب متوهمات . . . كل الآلهة والكاهن الرابع لآمون والمشفرف على

مقاطعات الجنوب كلها .

نسبتاح : كاهن آمون وصعدة المدينة .

وأخيراً نجد في سطر أن « نسبتاح الثاني » كان يحمل لقبى ملاحظ الكهنة

في طيبة ورئيس فرقة كهنة^(١) .

والنقوش التي على جدران هذه المقصورة من الأهمية بمكان ، وذلك لأنها تقدم لنا معلومات عن إمارة طيبة في عهد المتعبدات الإلهيات ، وكان تاريخها قد بقي مجهولاً منذ منتصف الأسرة الثانية والعشرين حتى الجزء الأخير من العهد الكوشي في مصر . فقد رأيناها في قبضة « بيمنخي » حوالى نهاية الأسرة الثالثة والعشرين ، غير أن تاريخها المحلى كان لا يزال غامضاً كلية حتى عهد « تهرقا » ، وذلك عندما نشاهد « مسبتاح » الصائف الذكر الملقب كاهن آمون وعمدة طيبة يحكم فيها ثم ورثه من بعده ابنه « متوهمات » الذى بقى في منصبه هذا خلال حكم « تهرقا » متتماً بسلطان عظيم وبسطة في الرزق . وعلى الرغم من أنه كان حاكم إمارة طيبة فإنه كان يحمل لقب الكاهن الرابع كما كان في الوقت نفسه يحمل لقب رئيس كهنة كل الآلهة في الجنوب وفي الشمال ، وعلى ذلك كان يحتل المكانة الأولى الدينية دون أن يحمل لقب الكاهن الأول لآمون . ومن ثم نفهم أن الكاهن الأول لآمون كانت قد نزعته منه آنشد كل سلطته الدينية بوصفه أمير إقليم طيبة ، كما كان قد فقد سلطانه الدينى الذى كانت تتولاها المتعبدة الإلهية ، ويؤكد لنا ذلك ما كان « لمتوهمات » من مكانة بالسبة للكاهن الأول لآمون في لوحة التبنى التى خلفتها لنا « نيتوكريس » .

ولما كان والد « متوهمات » أميراً على طيبة قبله فإن هذه التغيرات لابد كانت قد حدثت قبل بداية حكم الأسرة الكوشية في عهد « شبكا » .

وكان النشاط الذى أظهره « متوهمات » في إقامة المباني وإصلاح الآثار في طيبة سبباً في جعل مدة حكمه لولاية طيبة بارزة مبهمة . والظاهر من نقوشه المبهمة أن كل أعمال البناء والإصلاحات الأخرى التى قام بها كانت قبل وفاة « تهرقا » ، يضاف إلى ذلك أن التجديدات العدة التى قام بها وإعادة تمثيل العبادة الثمينة للآلهة والإشارات الخاصة بتطهير كل المعابد في الجنوب والتابضات المهمة الجارحة الكثيرة قد حلت بنا إلى أن نرجح جداً أن الاستيلاء على طيبة ونجربها كان حوالى عام ٦٦٧ ق . م على يد الملك « آشور ينثيال » الآشورى في أثناء

حمته الأولى وإن كان ذلك غير مؤكد كما يستخلص من سجلاته المرتبكة . ولابد أن الإصلاحات التي قام بها « متوهمات » قد حدثت ما بين عامي ٦٦٧ — ٦٦١ ق . م . وتدل شواهد الأحوال على أن الثروة التي أنفقها « متوهمات » في إصلاح مدينة طيبة المخربة كانت عظيمة جداً ، ولكنها على ما يظهر قد وقعت فريسة في يد الآشوريين حوالي عام ٦٦٠ ق . م . في حملته الثانية التي استولى فيها على طيبة تماماً وذلك عندما خربها تخريباً شاملاً . ولم نسمع عن « متوهمات » أنه قام مرة أخرى بمحاولات إصلاح ما ارتكبه الآشوريون من تخريب شامل لهذه المدينة . وتدل النقوش على أنه استمر حاكماً لإمارة طيبة متشعباً مع السياسة الآشورية وقد طاش حتى بداية حكم الأسرة السادسة والعشرين وبقى محافظاً على مركزه في عهد « إسمتيك الأول » بما فطر عليه من دهاء وحكمة ، غير أن ابنه « نسيح الثاني » لم يخلفه في وظيفته ، وعلى أية حال لم يكن من المستطاع حتى الآن تتبع سلسلة نسب أسرته بعد ذلك العهد .

والسجل الذي تركه لنا « متوهمات » في (الوثيقة التي نحن بصددتها كما قلنا) منظر صور على الجدار الخلفي لمجرة مقصورته ، ويشغل هذا المنظر الجدارين الجانبين وعلى يمين هذا المنظر يتبدى المتن الذي تركه « متوهمات » . وعلى الرغم من تهشمه فإنه من الأهمية بمكان . وهاك ما تبقى منه :

« الأمير الورائي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسفير الوحيد (. . .) كل الآلهة والسكان الرابع لآمون ، وعمدة المدينة ، والمشرف على كل مصر العليا » « متوهمات » العائش ، ابن كاهن آمون ، وعمدة المدينة (المسمى) « نسيح » والمبرأ ، يقول : لقد بنيت (قارب أوزير) طوله ثمانون ذراعاً من خشب الأرز الحقيقي من أحسن خشب لبنان ومقصورته من الذهب مرصعة بكل أنواع الأحجار الثمينة الحرة وطهرت معابد كل الآلهة في كل مقاطعات الوجه القبلي على حسب تعليمات تطهير المعبد وبعد أن كان قد حدث . . . في الوجه القبلي . . . وكل هذه الأشياء التي أحدثك عنها ليس فيها مبالغة ولا مفاخرة (لأن ما أمقت هو)

عدم الصديق ، وليس في في أى كذب . وأن سيدنى تعرف كل ما أوجلت
(وكذلك) خارج طيبة مدينة « آمون رنف » (اسم آمون) من رع وسيدة
(كل المدن) ولقد أرضيت سيدها بما يحبه قلبه من ثيران عدة وعجول طيبة ،
ونظمت حريم سيدى حسنا بوساطة خبزي وقربانى الإلهى كما كان ينبغي
أن تقدم في الأيام المحددة لمعيد باكورة الفصول ، وضاحقت أسطوله (؟) . . .
وكانت شونتة حبل بيا كورة حقوله . والسفن السائحة في أوقات معلومة شمالا وجنوبا
كانت في عيد في زمته المحدد لتجعل هذا البيت في عيد بطعامه . ولكهنة ،
وللكهنة المطهرين يشكرون الإله ، وكهنة الساعة للمعيد (يقومون بواجباتهم) . . .
بوساطة المقاطعات . والعطاء والصغار (كانوا فرحين) بالذى فعلته ، وهو نيل
لمدينتى . فقد سقيت الأرض ، والمدن والمقاطعات صارت دسمة (حتى أن الناس
قالوا) إنه واحد قد علمه الإله !

لقد جعلت مصر العليا تسير في طريق الإله في حين كانت كل البلاد عقباً على رأس^(١)
بسبب عظم (المصيبة) بوساطة عظم حقوق (لسيدي) الذى آتى من الجنوب^(٢)
وقد هدأت بمثابة ملجأ لمدينتى وأقصيت المحرم من مقاطعات الوجه القبلى . . .
وتبع إلهة دون توان ، وفتحت المعبد وشاهدت ما فيه وأخلقت كل مقصورة
بمخمس وقد تمت بواجبى فى المعبد باستمرار على حسب خطوات سيدى
عندما كان أبنى معى طاهرة لروحى ، وكيل المشرف على الكهنة فى طيبة ورئيس

(١) إن أسلوب هذه القفزة من النقش يذكرنا بوضوح بأدب باكورة الدولة الوسطى عبارة « البلاد
كانت عقباً على رأس » أى عاليها أصبح سافلها لما ظفر في تحذيرات نبي (حيث يقول : أليست
هذه الأرض قد قلت مثل ما يسئل مانع القضاة راجع : Pap. Leiden 344, recto II 8, Gardiner)

The Admonition of an Egyptian Sage.)

(٢) يقصد هنا « تهرًا » الكوشى الذى خلص مصر من أول هجوم اقضى به الآشوريون على مصر
وكذلك فإن هذه القفزة ترن في الأذان كأنها تردد في ذكرى الأدب القديم أى تحذيرات قردوس (راجع
الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣١٨) وهو كتاب ينبئ بقرب حكم امنمات الأول بعد
الاضطرابات التى قامت في العهد الأهناسى وقد قيل من « هذا الملك : وسيتأتى من الجنوب رجل يذى
أمنى أى أمنمات الأول .

طائفة الكهنة (المسمى) «نسيتاح» . وأولادى فى صحة . . . والكهنة يعرفون التعليمات وقد أمضيت الوقت عندما كنت أبحث عن الصالح ، ومهرت الليل عندما كنت أبحث عما يفيد . . . عندما كنت أجمع التعليمات التى كانت على وشك أن تقع . . . لأنى عرفت أن الله يحب الذى يعمل العدل . وقد عملت ذلك بقوة ساعدى . . . ولم يكن هناك من هو مثل هذا ابنى الذى يكون فى مكانى وهو ورى الفاجر الذى يأخذ بتمالي . . . ليت ضيعته تكون مقدسة وقومه وكل إنسان . . . وهذا هو الجزاء أمام سيد الآلهة آمون العظيم والحاكم . . . وبوساطة «موت» سيدة السماء وعين «رع» ، و«خنسو» الإله العظيم الذى نخرج من «نون» وبوساطة «متو» رب طيبة والتاسوع العظيم . . . وبوساطة سيدتنا والآلهة التابيين بخلاتها وبوساطة التاسوع الإلهى الذى فى معبد «موت» (أى ما يأتى) : حباة طيبة بغير مرض ، والصرور . . . ودفن جميل وصحر مديد ووارثون ممتازون يمكنون فى مكانهم عند ما نصل (إلى الغرب) . . . وأن تقوم كل أعضائنا بوظائفها (ويبقى) اسمنا (فى فم الأحياء) . . . وحظوتنا . . . وأنه يبقى هنا فى بيتك . ونفكر .

الكاهن الرابع لآمون بالكرك وعمدة المدينة والمشرف على الوجه القبلى «متوحات» . . . هنا فى معبد «موت» . . . الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف على كل الوجه القبلى «متوحات» . . . سيدتنا «موت» سيدة السماء وعين «رع» التى فى جبينه . . . وبذلك تحنى ذراعى بالقربان عندما تقدم القربان لآمون^(١) .

وعلى الجانب الآخر من المنظر قرأ تعداد المباني والأعمال الأخرى التى أجزت من أجل المعابد .

(١) راجع Biographischen Inschriften der Agyptischen Spätzeit Ihre Geistesgeschichte und Literarische Bedeutung Von Eberhard Otto. p. 159-161.

الأعمال التي عملت للاله مين — آمون

أحضرت الإله « مين — آمون » لسله في البيت الجنوبي (الأقصر) في عيد الجبل وكثرة . وقدمت القرابين الخاصة بثمانية الآلهة في الشهر الثاني من الفصل الثالث واليوم الثامن والثامن والعشرين لأجل أن من السام (الكتروم) وكل حجر فاجر ثمين . وسويت صورة « خنسو بانرد » الفاحرة مغطاة بالذهب (وتسمى) كل ظهور له يكون تيمان وضمت حرشا لهذا الإله أرجله من القضة الخالصة وصور مرصعة (٦) من شروطه بعد مدة طويلة من السنين بدأت تتداعى (٧)

معيد موت (؟)

وأقت مبيداً من الحجر (٨) (والأبواب كانت) من الأرز الحديد ، وخشب « قدت » مغطى بالنحاس والأشكال المرصعة فيه كانت من السام ، والمزاليج والأربطة (٩) ذهب مرصع بكل حجر ثمين . وأقت لها قاعة ذات أربعة وثلاثين عموداً من الحجر الرملي الأبيض الجبل (—) (١٠) وبنيت بجيرتها الطاهرة الجبلية من الحجر الرملي الأبيض الجبل . وأقت لها مستودعها لأجل أن تخزن فيه قربانها المقدسة ، وضاعفت موائد القربان (١١)

أعمال للآله « خنسو »

وأصلحت التتال الفاجر للاله « خنسو — في طيبة الماوى الجبل » (الذي يسمى) لابس التاج المقدس بالذهب وكل حجر حر ثمين وضاعفت موائد قربانهم المصنوعة من الفضة والذهب والنحاس (١٢) وألست « خنسو » (المسمى) واضع التصميم بوصفه ابتهاقا إلهيا « بالسام كما كان من قبل .

(١١) لا توجد قاعة كهذه للآله « موت » في مبيدا مما كشف حتى الآن .

أعمال لاله « متو »

وأقت البحيرة الطاهرة الخاصة بالإله « متو » رب طيبة من الحجر الرملي الأبيض الجليل مثل (١٣) مضيئاً بينه العظيم الفاجر بها . وضاعت موائد قربانه المصنومة من الفضة والذهب والبرنز .

الآلهة الطيبون

وقد صنعت أواني فردية وجهزت الإله « وس »^(١) والإلهة « وست » أى طيبة المنتصرة سيدة القوة بوصفها انبتاقاً إلهياً (١٤)

صورة الإلهة « باست »

وضعت صورة الإلهة « باست » الفائرة القاطنة فى طيبة بقضبان (لحمها) من السام وكل حجر حرمين .

أعمال لاله « بتاح »

وصنعت تمثال « بتاح » الفاجر (المسمى) « طيبة لامعة عند طلومه » ، من الذهب (١٥) وموائد قربانهم أكثر جمالاً من ذى قبل .

صور الإلهة « حتحور »

وصنعت (صورة) الإلهة « حتحور » سيدة الوادى (المعبدة) لامعة ، مثل انبتاقهم الفاجر على حسب ما يتبقى أن يعمل فحص تام (١٦) (١٦) وكل واحد هناك له قضبان .

(١) اسم إله يمثل طيبة مذكر كما أن « واست » هو اسمها المؤنث ، غير أنه ليس معروفًا لنا في غير هذه الخاصة .

صور آمون

وصنعت صورة « آمون » الفاخرة ، رب طيبة ، القاطن في طيبة ؛ وصورة « خنسو » الفاخرة للمساء « حاسب الحياة » ؛ وصورة « آمون » الفاخرة سيد طيبة (١٧) وكل واحد منهم له قضبان (يعمل عليهما) .

تمثال أمحتب الأول (المؤله)

وصنعت تمثال « جسر كارع » (أمحتب الأول) المنتصر من السام وكل حجر ثمين بقضيبين كما كان من قبل (١٨)

« خنسو » صاحب « ثمت » (مدينة هابو)

وسويت تمثال « خنسو » القاطن في ثمت من السام بقضيبين .

صورة الواحدة العظيمة

وصنعت صورة الواحدة العظيمة صاحبة الحديقة مثل أنبتاقها الفاجر ، وأصلحت مابدها لتكون كما كانت من قبل .

جدار الكرنك

(١٩) وهي من حجر رملي أبيض ، لأجل أن تبعد فيضان النهر منها (عندما يأتي) ونحت (٢٠) في عيده الجليل للشهر الرابع من الفصل الأول اليوم الخامس والعشرين . وأصلحت جدار معبد « آمون » في الكرنك (—) (٢١) (. . . .) وأقت . . من اللبئات على حسب ما وجد صالحا لأجل الأجداد (٢٢)

الأعمال الخاصة بالثور المقدس

(وسويت) تمثال ثور « ماد » (حرم مقدس بالقرب من الكرك) بوصفه
انبتاقه الفاخر وأقت بيته ، فكان أكثر جمالا عما كان هناك (٢٣) من قبل . .

معبد الإله « متو »

وأقت معبد الإله « متو » سيد وبواباته لعت بجمال (٢٤) . . .

أعمال لآلهة لم يعرف اسمها

(وسويت صورة) — هل سابه (المسمى) للفعل في « طيبة » ،
من الذهب أكثر جمالا عما كانت من قبل (٢٥) الذى هو سيد الإقليم
الجليل ، القاطن في « نهم » . . .

صورة الإله « حور »

وسويت الصورة الفاخرة « لحور » (المسمى) الإله يسكن (٢٦)

صورة « مين » ؟

وسويت (صورة) (مين) المسمى رئيس السماء بوصفها انبتاقه الفاخر ،
منشأة (٢٧)

صورة الإله « نحت »

وسويت صورة « نحت » الفاخرة المشرف على « حان إبقى » والقاطن في . . .

أعمال للآلهة « إزيس »

(٢٨) . . . أنا . . . انبتاق إزيس (مظهرها) وسويت . . . عليهم . . .

كل مدينتي (. . .) — (—) — (٢٩) . . . أكثر جمالا من ذى قبل .
وأقيمت بحيرة مقدسة لمعبود « إزييس » (. . .) .

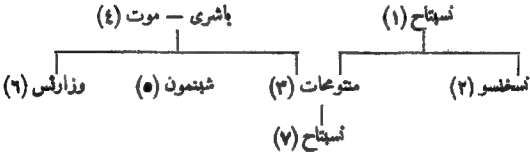
أعمال للاله « أوزير »

صنعت قارب « أوزير » في هذا الإقليم . . . فراعاه . . . من خشب الأرز
الجلديد على حسب الشروط المعتادة (بعد أن كنت) قد وجدتها من خشب السنط . .
(٣١) . . . من اللبنا ت بعد أن كنت قد وجدتها أخذت تشول إلى الخراب^(١) . .

الوثيقة السابعة والأربعون (٤٧)

يوجد في مجموعة جرائت^(٢) تمثال خاص بفرع « نسيتاح » — « متوحات »
وهو معروف منذ زمن طويل غير أنه مهمش .

ونستخلص منه سلسلة النسب التالية :



وهاك ألقاب كل منهم :

(١) نسيتاح = الابن الأكبر وكاهن آمون المعروف لدى الملك .

(١) راجع 904-915 Vol. IV. 88 Bronsted, Ancient Records of Egypt . ولحظ أن ترجمة الأستاذ برستد تختلف عن الترجمة التي أوردناها هنا وقد اعترف برستد نفسه أن ترجمته تحتاج إلى تدقيق لأنه قلها عن أصول ليست مؤكدة .

(٢) Wiedmann, Rec. Trav., VIII, p. 69 ; Lichstein, Die. de Noms Hieroglyphiques no. 2284

- (٢) نسفلسو ربة البيت .
(٣) متوحات = الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .
(٤) باشرى - موت = كاهن آمون وقريب الملك .
(٥) شهنموت = زوجة متوحات وربة البيت .
(٦) وزارنس = ربة البيت .
(٧) نسيتاح = كاهن آمون وكاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة .

الخاريط الجنازية الخاصة بمتوحات

يوجد في المتاحف المختلفة عشرة طرز من الخاريط الجنازية من متاح « متوحات » . وقد فحص هذه الخاريط كل من « مسيرو » و « ثيدمان » و « بزي » و « دارمى » . وتقدم لنا الوثائق التالية :

الوثيقة الثامنة والأربعون^(١) (٤٨)

(١) جاء على غروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة « متوحات » المبرا وابنه البكر من صلبه هو كاهن آمون المعروف لدى الملك « نسيتاح » الذى وضعت ربة البيت نسفلسو المبرا .

الوثيقة التاسعة والأربعون^(٢) (٤٩)

(٢) جاء على هذا الغروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المبرا ابن كاهن آمون وكاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة « نسيتاح » المبرا .

(١) Rec. Trav., 36, p. 59 راجع

(٢) Ibid., p. 59 راجع

الوثيقة الخمسون^(١) (٥٠)

(٣) نقش على هذا المخروط ما يأتي : الأمير الوراثي وحامل خاتم الوجه البحرى
والسمير الوحيد والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المبرأ .

الوثيقة الحادية والخمسون^(٢) (٥١)

(٤) نقش على المخروط ما يأتي : أوزير الأمير الوراثي والكاهن الرابع لآمون
وكاتب معبد آمون وملاحظ الكهنة فى المابد « متوحات » المبرأ .

الوثيقة الثانية والخمسون^(٣) (٥٢)

(٥) جاء فيها : أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات » المبرأ ابنه من
بأكهن آمون وقريب الملك « باشمرى - موت » الذى وضعته ربة البيت
« وزارنس » المبرأة .

الوثيقة الثالثة والخمسون^(٤) (٥٣)

(٦) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثي والحاكم والكاهن الرابع
لآمون « متوحات » صادق القول ، أمه ربة البيت « استنخب » المبرأة .

الوثيقة الرابعة والخمسون^(٥) (٥٤)

(٧) جاء فيها : المقرب من أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات »
المبرأ وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك « وزارنس » المبرأة .

(١) راجع 59 Ibid.,

(٢) راجع 59 Ibid.,

(٣) ، (٤) ، (٥) : راجع 60 Ibid.,

الوثيقة الخامسة والخمسون^(٥٥)

(٨) نقش على هذا المخروط المتن التالي : المقرب من أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات » وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت « شبنموت » المبرأة .

الوثيقة السادسة والخمسون^(٥٦)

(٩) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثي والحاكم « متوحات » المبرأ وزوجه ربة البيت « استنخب » المبرأة .

الوثيقة السابعة والخمسون^(٥٧)

(١٠) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثي « متوحات » المبرأ وزوجه محبوبته وقريبة الملك ، ربة البيت « نسفنسو » .

الوثيقة الثامنة والخمسون^(٥٨)

(١١) جاء فيها : أوزير الحاكم المشرف على الوجه القليل « متوحات » المبرأ . أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات » المبرأ .

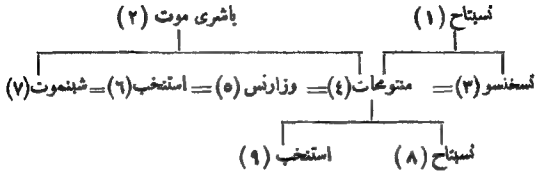
الوثيقة التاسعة والخمسون^(٥٩)

هذا المخروط محفوظ بمتحف تورين وقد جاء عليه النص التالي : « أوزير الحاكم والمشرف على نحن » متوحات » المبرأ .

(٥٦) ، (٥٧) ، (٥٨) ، (٥٩) راجع 60 Ibid.

(٥٩) راجع 61 Ibid.

وتمتلخص من وثائق الخاريط السابقة سلسلة النسب التالية :



وهالك ألقاب كل منهم :

(١) نسبتاح : بكر أولاده من صلبه وكاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٢) باشرى موت : ابنه من صلبه (أى ابن متوهمات) وكاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٣) نُسفنسو : زوجه (أى زوج متوهمات) والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

(٤) متوهمات : الكاهن الرابع لأمون ملك الآلهة وعمدة المدينة والحاكم والأمير الوراثى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتب معبد آمون وملاحظ الكهنة فى المعابد ، والمقرب من أوزير والمشرف على الجنوب والمشرف على نحن (الساب) .

(٥) وزارنس : زوجه محبوبته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

(٦) استنخب : زوجه وربة البيت .

(٧) شبنموت : زوجه ومحبوته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

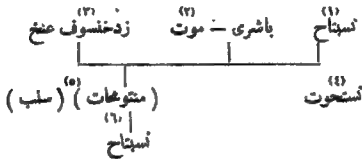
(٨) نسبتاح : كاهن آمون وكاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة .

(٩) استنخب : أم متوهمات وزوج « نسبتاح » .

الوثيقة الستون

قاعدة تمثال من الجرانيت الأسود وجدت في خيطة الكرك نقش عليها أسماء ثلاثة من أولاد متوحات كما يظهر أنه نقش عليها اسم أحد إخوته المسمى نستحوت^(١).

وهناك سلسلة النسب التي استخلصت من نقوش هذه القاعدة .



وهناك ألقاب كل منهم :

(١) نستاح : ابنه الأكبر ووريثه الماهر وسيد كل أملاكه وكاهن آمون ورئيس فرقة الكهنة .

(٢) باشرى موت : ابنه من صلبه وكاهن آمون الذي يرى الإله (٩) .

(٣) زدخنسوف عنخ : ابنه من صلبه كاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٤) نستحوت : أخوه .

(٥) حامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وعظيم العظله ، ونيل النبلاء وملاحظ الكهنة والمشرف على الكهنة فى المعابد والكاهن الرابع لآمون وحاجب الإله وكاتب معبد بيت آمون . . . فى طيبة « فرحتب » ، وكاهن الإله « سكر » نزيل الكرك وحاكم مقاطعة طيبة والمشرف على الجنوب . . .

(٦) نسبتاح المبرأ : كاهن آمون وعمدة المدينة .

ومما يؤسف له أن لم يبق لنا من اسم « متوهمات » في هذه الوثيقة شيء قط بل نستخلص من باب الحدس والتخمين أنه هو المقصود هنا كما تدل على ذلك معظم النقوش التي في متناولنا .

الوثيقة الحادية والستون (٦١)

لوحة التبنى الخاصة بالأميرة « نيتوكريس »^(١)

هذه الوثيقة كتبت في عهد الملك « إسمتيك الأول » . وقد جاء فيها أنه في السنة التاسعة ، الشهر الثاني من الفجرل الأول ، اليوم الرابع عشر من حكم الملك « إسمتيك الأول » وصلت إلى طيبة « نيتوكريس » ابنته لتصبح ابنة للتميدة الإلهية « شهنوت الثانية » وتسمى « شهنوت الثالثة » ، وعلى ذلك تحفظها فيما بعد بوصفها زوج الإله آمون ، وفي الوقت نفسه تكون قد حلت محل « أمنردس » الثانية ابنة « تهرقا » التي أفضيت من هذا التبنى بسبب انتقال الحكم من يد الكوشيين إلى يد « إسمتيك الأول » المصري مؤسس الأسرة السادسة والعشرين الساوية .

وفي نقوش هذه اللوحة التي سلتحت عنها طويلا فيما بعد نجد أنه خلافا لما منحته هذه المتميدة الإلهية « نيتوكريس » من أراضٍ ودخل من محاصيل عينية في بقاع مدة في أنحاء مصر قد قدم لها كبار الشخصيات أصحاب الجاه في طيبة وغيرها الذين استقبلوها عند وصولها إليها التالية :

فقد منحت خبزاً وجمعة لمعبد آمون

(١) فأعطاهما الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرِف على الجنوب كله

(١) وابع Legrain, A.Z., XXXV, p. 12 et 19; Br., A. R., Vol. IV (1935) ff

« متوتحات » يوميا مائى دين من الخبز ونحسة هئات من التبيذ وفطيرة (شع)
وحزمة خضر ، كما أعطاها شهرياً ثلاثة ثيران ونحس أوزات .

(٢) ومنحتها ابنة أكبر الملاحظين للكهنة فى طيبة المسمى « نسيتاح » يوميا
دبنا من الخبز وهدين من التبيذ وزمة خضر .

كما منحها شهريا خمس عشرة فطيرة شمت وعشر هئات من البضة (جرار) ،
وحفولا من إقليم « قسحت » التابع لواوات مساحتها مائة ستات (أرورا) .

(٣) ومنحتها زوج الكاهن الرابع لآمون متوتحات الحماية « وزارنس » يوميا
مائة دين من الخبز .

(٤) ومنحتها الكاهن الأكبر لآمون « حورام أخيت » يوميا مائة دين من
الخبز وهدين من التبيذ كما أعطاها شهريا عشر فطائر شمت وعشر حزم من الخضر .

(٥) ومنحتها الكاهن الثالث لآمون المسمى « بدى آمون نب نستاوى » يوميا
مائة دين من الخبز وهدين من التبيذ كما أعطاها شهرياً خمسين جرة من البضة وعشر
فطائر شمت وعشر حزم خضر .

أى أن مجموع ما منحه المتعبدة الإلهية هو ستائة دين من الخبز وأحد عشر هتاً
من التبيذ و ٢٤ فطيرة شمت و ٢٣ حزم خضر كل يوم ، وثلاثة ثيران ونحس أوزات
و ٢٠ جرة جمعة ومائة ستات (= أرورا) من الأرض شهرياً .

وهذه الوثيقة التى اقتبسناها من لوحة التبنى للتعبد الإلهية « نيتوكوريس » تظهر عجيبة
من وجوه عدة؛ فنجد أولاً أن « متوتحات » وابنة وزوجه كان لهم الأولوية على الكاهن
الأول لآمون المسمى « حورام أخيت » . والواقع أن امتياز « متوتحات » وزوجه
على الكاهن الأول يعد دليلاً على أن « متوتحات » كانت له سيادة معترف بها ،
ويلفظ فضلاً من ذلك أنه عند قرن الهدايا التى قدمها كل من هؤلاء ، نجد أن هدايا

« متوحات » وابنه كانت أعظم من التي قدمها « حورام أخيت » الكاهن الأكبر لآمون ، وكذلك يلحظ أن الهدايا التي قدمها « حورام أخيت » تعادل الهدايا التي قدمها الكاهن الثالث المسمى « بدى — أمن — نستاوى » . وهذا دليل على أن نفوذ « حورام أخيت » كان قليلا نسبيا على الرغم من عظم الوظيفة التي كان يتقلدها .

ومن النقط التي يجب الاهتمام بها هنا بالنسبة لتاريخ أسرة « متوحات » أنه كان مصحوبا بابنه ووريثه الشرعى المسيطر على كل ممتلكاته وهو « نسيح » الذى وضعته السيدة نسيحسو . ولا بد أن هذه السيدة كانت قد ماتت وقتئذ ، وذلك لأن الزوجة التي كانت بجانب متوحات وقتئذ هي « وزارس » والدة ابنه الثانى المسمى « باشرى موت » ويظهر من الوثيقة السادسة والستين التي ستحدث عنها فيما بعد أن نسيحسو قد ماتت صغيرة أو طلقت .

نسبتاح الثانى ابن متوحات

تقدم لنا كل من مقصورة الملك تهرقا التي أقيمت في معبد الإلهة موت بالكرنك (الوثيقة رقم ٤٦) ولوحة التبنى التي أقامتها المتعبدة الإلهية نيتوكريس (الوثيقة ٦١) وغروروت جنازى للامير متوحات (الوثيقة ٤٨) وتمثال مجموعة جرانث (الوثيقة ٤٧) معلومات نستخلص منها أن نسبثاح الثانى هو ابن متوحات والسيدة نسيحسو .

وكان عند وصول المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » إلى طيبة في السنة التاسعة من حكم الملك بسمتيك الأول من حيث المكانة يأتى بعد والده مباشرة وقبل « وزارس » زوج والده ، وقبل الكاهن الأكبر لآمون « حورام أخيت » والكاهن الثالث لآمون « بدى أمن — نستاوى » ومن بين العظماء الذين كانوا في استقبال نيتوكريس التي كانت ستبناها الزوج الإلهية لآمون المسماة شينوبث الثانية وقد اتخذ مكانته في الاحتفال في المكان الذى أشرنا إليه من قبل . ويلحظ أن « متوحات » كان يحتل

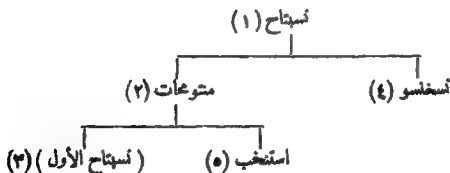
مكانة تكاد تعادل مكانة ملك ، وكان ابنه البكر يحمل لقب ملاحظ الكهنة في طيبة . والهدايا التي قدمها ابن متوحات للتمبذة الإلهية البلدية ضخمة ، فقد كان يقدم لها يوميا مائة دين من الخبز وهن من النبيذ، هذا فضلا عن الخضر، كما كان يقدم لها شهريا خمس عشرة فطيرة شمت وعشر جرار من الجملة، هذا عدا مائة أرورا من الأرض من إقليم واوات وذلك أكثر مما كان يقدمه الكاهن الأول والكاهن « حورام أخيت » والكاهن الثالث « بدى — أمن — نساوى » مجتمعين .

الوثيقة الثانية والستون (٦٢)

توجد مجموعة جميلة من الجرانيت الأسود تمثل « نسبناح الثاني » جالسا وبجواره والده « متوحات » على كرسي ذي ظهر عال مرتديا ملابس مثله ويحمل بجذقه الفهد ورمز العدالة وهذه المجموعة صرطليها في خيطة الكرك^(١) .

الوثيقة الثالثة والستون (٦٣)

مجموعة تمثل متوحات وابنه نسبناح الثاني



وهناك ألقاب كل من هؤلاء التي في النقوش :

(١) نسبناح الثاني : الأمير الوريث والحاكم وكاهن الإله « بتاح » والكاهن

الرايع لآمون في طيبة وحامل خاتم الوجه البحرى ، والسمير الوحيد في الحب : وملاحظ
الحقول والمشراف على الجنوب والحاكم المشراف على الجنوب . . .

(٢) متوحيات : الأمير الورائى والحاكم والكاهن الرايع لآمون والحاكم
المشراف على الجنوب وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد في الحب
والكاهن الرايع لآمون في طيبة وكاتب معبد آمون .

(٣) نسيبتاح الأول : كاهن آمون .

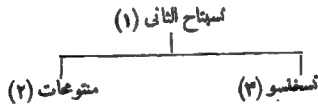
(٤) نسيغنسو : ربة البيت .

(٥) استنخب : ربة البيت .

الوثيقة الرابعة والستون (٦٤)

مائة قربان نسيبتاح الثانى

هذه المائة محفوظة الآن بالمتحف البريطانى^(١) وتقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وهاك الألقاب كل منهم :

(١) نسيبتاح سنب : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى

والسمير الوحيد ، ومدير القصر ، ورئيس الأرضين قاطية ، والمشرف على الجنوب كله ، وملاحظ الكهنة في طيبة ، والمشرف على كهنة كل الآلهة .

(٢) متوجحات : الأمير الوراثي والحاكم والمشرف . . . المدن والمشرف على الجنوب .

(٣) نُسَخَسُو : المبرأة كاهنة حتمحور وربة البيت .

ويلاحظ هنا أن هذه المسألة ليست على ما يظهر نفس التي ذكرت في الوثيقة الأربعين من هذا البحث .

الوثيقة الخامسة والستون (٦٥)

وجد في خبيثة الكرك تمال غاية في الجمال (No. 47) لم يمس بعد بأي سوء للكاهن « نُسَبِتَاح الثاني » وهو مصنوع من الحجر الأخضر وارتفاعه ٢٤ ستمتراً وقد مثل واقفاً يرتدى قميصاً ذات ثنيات ويقبض أمامه على صورة الإله « أوزير » . والتمن الذي نقش على ظهره يقدم لنا المعلومات التالية :

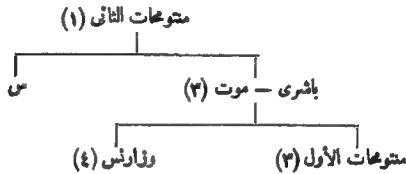
نُسَبِتَاح الثاني : الأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون والمشرف على الجنوب .

« باشرى — موت » بن « متوجحات » و « وزارنس »

نعلم من الخروط الجنائزى رقم ١٩٣ (الوثيقة ٥٢) إومن تمال مجموعة جرات (الوثيقة ٤٧) أن « متوجحات » كان له ابن يلقب ابنه من صلبه كاهن آمون المعروف لدى الملك « باشرى موت » الذى وضعت « وزارنس » المبرأة . ولدينا خروط جنائزى آخر (الوثيقة ٥٤) يقدم لنا الانقلاب الأخرى لباشرى موت وهى :
زوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت « وزارنس » .

الوثيقة السادسة والستون (٦٦)

أهدى التمثال رقم ١٢٩ الذى أثر عليه فى الكرنك للكهنة « باشرى — موت » من ابنه « متوهمات الثانى » . وقد مثل « باشرى — موت » مرتديا قميصا بسيطا ماشيا بلراعيه متدليتين وفى كل يده شئ اسطوانى يحتمل أنه خاتم والرأس حليق . ويبلغ ارتفاعه ١,٢٥ مترا . والتمن الذى على التمثال يقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وهناك ألقاب كل منهم :

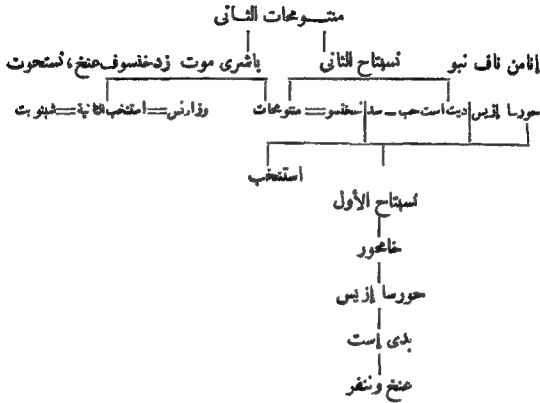
(١) متوهمات الثانى : الكاهن والد الإله لآمون .

(٢) باشرى — موت : كاهن آمون فى الكرنك والمعروف لدى الملك محبوبه حقاً .

(٣) متوهمات الأول : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .

(٤) وزارنس : ربة البيت .

سلسلة نسب ملخصة لقرع « نسيتاح » والد متوهمات



تقدم لنال الوثائق التي فحصناها فيما سبق الدلائل التاريخية التالية :

أهدت السيدة « ديت إست — حب — سد » ابنة « نسيتاح » مقصورة الكرك في أثناء تولى كل من « أمردس » و « شبنوت » وظيفة المشيعة الإلهية . والأخيرة هي بنت « بيعضى » ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل عهد الملك تهرقا . وبعد الغزوات الآشورية نشاهد مصوراً في مقصورة معبد « موت » خلف تهرقا « نسيتاح الأول » و « متوهمات » و « نسيتاح الثاني » ، وأخيراً فهم من من لوحة التبنى للأميرة « نيتوكريس » أن كلام « متوهمات » و « نسيتاح الثاني » وزوجه الثانية « وزارنس » كانوا على قيد الحياة في السنة التاسعة من حكم « بسمتيك الأول » . وسلسلة نسب أسرة « باشرى موت » يمكن ربطها بأسرة « متوهمات » ، ومن ثم نستطيع أن نرى فيها أن « عنخ خفسو الثاني » كان معاصراً « لنسيتاح الثاني »

و « متحف خنسو » هذا كان والده « إسمنوت الثالث » الذى ولد فى السنة الثامنة والعشرين من عهد « إسمتيك الأول » .

ولابد أن نلاحظ هنا أنه يوجد فى المتحف المصرى صورة باب من البرز (راجع 43775 Livre d'Entrée) نقش عليه المتن التالى : مغنية بيت آمون « ديت — إست حب — سد » ابنة الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المبرا . ومن ثم نفهم أن « ديت — إست حب — سد » ابنة « متوحات » لا يلغى أن نخلط بينها وبين « ديت — إست حب — سد » ابنة « نسمتاج الأول » التى جاء ذكرها فى الوثيقتين ٣٥ و ٣٦ من هذا البحث .

فرح أسرة « بدى أمن »

كان ثلاثة من أولاد الوزير « خاعور » يؤلقون جزءا من كهنة آمون بوصفهم خدام الإله (حم تر) وهؤلاء هم « بهرد » و « نسمين » و « نسمتاج » . ولدنا رابع يدعى « بدى أمن » وهو لا يتصل بكهنة آمون إلا بأنه كان كاتب أوقاف معبد آمون ، ولكن من جهة أخرى كان ضمن كهنة الإله « متو » إذ كان يحمل لقب كاهن « متو » ومنذ ذلك العهد كان هو وأسرته تابعين لخدمة هذا الإله ، فكان أقاربه فى زمرة كهنة متو . وقد تزوجت ابنته « تابانات » من إسمنوت ابن « متحف خنسو » كاهن « متو » وخدام الساعة من الطبقة الثانية فى معبد آمون وقد ورث عنه هذا اللقب فيما بعد الابن الذى أنجبته من « تابانات » . وقد كانت هذه الرابطة بين أسرة « خاعور » وأسرة « إسمنوت » ذات أهمية تاريخية عظيمة ، إذ بها يمكن وضع تاريخ مؤكدا لأعضاء هذه الأسرة الكثيرة العدد . هذا ولم تغفل هذه النقطة من يد الأثرى ليبيل^(١) إذ أنه عندما نشر متون تابوت متحف « سفت بطرس برج » فى وثائق هذا المتحف قد وسد « تابانات » التى وجدت على هذا الأثر بالتي

(١) Die Agyptische Denkmäler in Saint Petersburg p. 36. Pl. VII, 23 ; Lieblein, راجع
Dictionnaire de Noms Hieroglyphiques No- 2303

وجدت على التوايت الأخرى المحفوظة بالمتحف المصرى وهى التى نعدّها جزءاً من أسرة « خاحور » . وقد انضم الأثرى إليه Baillet إلى هذا الرأى وكذلك هذه الأثرى بلوران^(١) .

قوايت « تابانات »

أشرنا من قبل إلى أن « حورسا أزيى » الأول لم يكن على أغلب الظن يحمل لقب وزيرى مدة حياته وأنه لقب بهذا اللقب فيما بعد على تماثيل نسله من الجيلين الثالث والرابع من بعده . وقد أشرنا من قبل إلى ألقاب من هذا النوع كان يحملها أفراد لم يكونوا يحملونها قط مدة حياتهم ، وسواء أكان « حورسا أزيى » وزيراً أم لا ، فإنه على أية حال كان يحمل هذا اللقب على التماثيل اللذين يمثلان الوثيقتين الرابعة والخامسة من هذا البحث ، وكان يحمله كذلك على توايت « تابانات » المحفوظة الآن بالمتحف المصرى ومنها نستخلص سلسلة النسب التالية :

الوثيقة السابعة والستون (٦٧)

تابوت تابانات

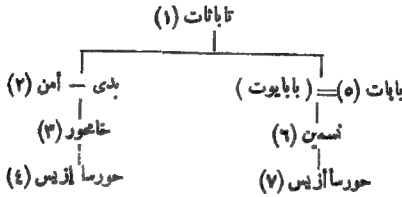
تابانات (١)



وهناك ألقاب كل منهم :

(١) تابانات = ربة البيت المجلة .

البيت « تاباثات » وتقدم لنا بعض قراءات منومة مفيدة ونجد فيها فضلا عن ذلك اسم جدها للثاني من جهة الأم وهو حور سآ أزييس وهو بدوره كان وزيرا ومن المحتمل أنه هو نفس « حور سآ أزييس » والد خاخور الأول (الرابع في سلسلة النسب التالية) :



وهالك ألقاب كل منهم :

(١) تاباثات = ربة البيت المفخمة .

(٢) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة .

(٣) خاخور = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشراف على المدينة والوزير .

(٤) حور سآ أزييس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشراف على المدينة والوزير .

(٥) بابات = ربة البيت .

(٦) نسمين = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشراف على المدينة والوزير .

(٧) حور سآ أزييس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة وعمدة المدينة .

الوثيقة السبعون (٧٠)

ويوجد كذلك لوح كبير من الخشب مستطيل الشكل غروم في زواياه وهو لهذه السيدة « تاباثات » ويقدم لنا اسم والدها واسم والدتها .

ويحمل والدها « بدى أمن » لقبى كاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان معبد « آمون » والمعروف باللك حقيقيا (٩) .

الوثيقة الواحدة والسبعون (٧١)

صندوق بابايوت

يوجد في مجموعة سابتييه (Sabattier) رقم مائة صندوق للتأثيل المحيية ملك ربة البيت المفخمة « بابايوت » وهذه المجموعة تحتوى على أشياء كثيرة ملك امرأة « باشرى موت » التى ترتبط بها « تاباثات » ابنة « بابايو » ومن المحتمل أن هذا الصندوق كان ملك والده « تاباثات » .

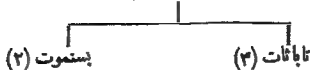
« تابوت بدى أمن » الثانى

تدل المتون التى على توابيت ولوحة « بدى أمن » الموجودة بالمتحف المصرى على أن كاهن « متو » هذا كان ابن صنف خنسو .

الوثيقة الثانية والسبعون (٧٢)

تابوت بدى أمن

بدى أمن (١)



وهالك ألقاب كل منهم :

(١) بدي أمن = كاهن « متو » رب طيبة .

(٢) إسنموت = كاهن « متو » رب طيبة .

(٣) تاباثات = ربة البيت .

الوثيقة الثالثة والسبعون (٧٣)

التابوت الثاني للكاهن « بدي أمن »

هذا التابوت يقدم لنا سلسلة البنوة التالية :

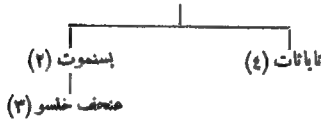
(١) بدي أمن = كاهن « آمون » رب طيبة .

(٢) إسنموت = » » »

(٣) عنخف خنسو = » » »

الوثيقة الرابعة والسبعون (٧٤)

لوحة بدي أمن^(١)



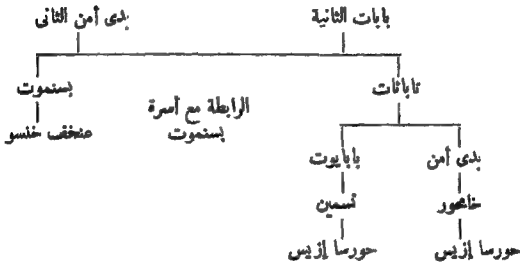
وهالك ألقاب كل منهم :

(١) بدي أمن = كاهن الاله « متو » رب طيبة وكاهن الشهر لمعيد

« آمون » من طبقة الكهنة الثانية .

زوج « بسموت » بتلك التي جاء ذكرها في فرع « خاهور » في الوثائق السابقة في هذا البحث وبذلك جعل من البدهى ارتباط هذه الأميرة بسموت .

قائمة تلخص فرع « بدهى أمن » بن خاهور الأول



ملاحظات إضافية :

مترفي « الحمامات » على نقوش للكاهن « نسمتاج » المعاصر « الملك بسمتيك الأول » وقد نشرها كل من موتينييه وكوا .

النقش رقم ٢ :

مثل هذا النقش شخصاً راكمًا ورافعًا الذراعين أمام طفرات ملكية في ثلاثة أسطر عمودية .

ملك الوجه القبلي والوجه البحري « واح ا ب رع » ابن رع « بسمتيك » (له) الحياة والسلطان مثل رع مرمديا :

وعلى الجهة اليمنى نجد فوق هذا الشخص نقشاً مؤلفاً من ستة أسطر أفقية .

وقد نزلت نهاية السطرين الأخيرين بالكشط من الصخر : (١) الكاهن الرابع
لأمون ملك الآلهة وعمدة المدينة (٢) وكاهن الآله «سكر» في الكرك «نسبتاح» (٣) ابن
الكاهن الرابع (٤) لامون والمشرف على الجنوب طرا «متوحات» (٥)
(٦) والمقصود هنا هو نسبتاح الثاني .

النقش رقم ٥١ وهو لكاهن أمون المسمى «نسبتاح» ، ورئيس الأعمال
«بدى است» المعاصر للملك إسمتيك الأول .

نشاهد في هذا النقش شخصاً راكم برأس حليق مرتدياً جلد فهد وقيصاً أو حول
جيده عقد ورافعاً ذراعيه أمام الآلهة من بصورته المعتادة ويقف على قاعدة توله لحية
وفي رقبته قلادة وفي يده درة .

وقد دَوَّن فوق هذا الشخص على يمينه سطران أفقيان يتبعهما سطران عموديان
جاء فيهما : «الكاهن الرابع لأمون رع ملك الآلهة وكاتب بيت أمون والمشرف على
الجنوب طرا «متوحات» المرحوم ابن كاهن أمون في الكرك «نسبتاح» عمله خادمه
رئيس أعمال بيت أمون (المسمى) «بدى است» بن مثيله «قررف — أمون»
المرحوم» .

والمقصود هنا ليس «نسبتاح» الثاني الذي ذكر في النقش السابق رقم ٢ بل
المقصود متوحات بن نسبتاح الأول . وقد رأينا في الوثائق التي جمعت في هذا البحث
أن «متوحات» قد عاش حتى السنة التاسعة من عهد الملك «إسمتيك» الأول
وربما بعد ذلك .

تمثال آخر للكاهن الرابع متوحات :

عثر حديثاً على تمثال للكاهن الرابع متوحات فقد وجد بين الأحجار المستعملة ثانية
في شمالي مدخل معبد الملك تهرقا بالكرك الشمالي وهو مصنوع من الجرانيت القائم

وقد بطل طلاء جحلا ، ومثل على نمط تماثيل هذا العصر في هيئة مكعب وقد أثر عليه مفقود الرأس ويبلغ ارتفاع الجزء الباقي ٤٨ سنتيمترا وقد مثل قاعدة على قاعدة .

ونقش على الجزء الأمامي منه المتن التالي :

(١) الكاهن الرابع لأمون وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة « متوححات » .

(٢) ونقش أسفل هذا إما يأتي : الميجل في حضرة « متو » رب طيبة ، الكاهن الرابع لأمون رع ملك الآلهة وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة متوححات ابن كاهن آمون رع وعمدة المدينة المعروف لدى الملك نستاح المبرأ .

ونقش على العمود الذي خلف التمثال ما يأتي : ياها الإله المحل للكاهن الرابع وعمدة المدينة متوححات . خلفه في حين أن روحه تكون أمامه . إنه هليوبوليتي .

ونقش على قاعدة التمثال ما يأتي : قربان يقدمه الملك لأمون رع رب عروش الأرضين ليتنه يمنح رقة للقلب والفرح يوميا لروح الكاهن الرابع لأمون وعمدة المدينة « متوححات » ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نستاح . قربان يقدمه الملك للآله « متو » رب طيبة ليتنه يمنح القوة والنعم والإبراء لروح الكاهن الرابع لأمون وعمدة المدينة متوححات ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نستاح المبرأ .

نظرة عامة في مكانة متوححات

في العهدين الكوشي والساوي

لقد حاولنا فيما سبق جمع كل ما يمكن جمعه من الآثار والوثائق الخاصة بالأمير « متوححات » وأسرتة المتشعبة الاطراف والتي تضرب بأعراقها إلى أجيال بعيدة خلت لا تقل على حسب ما وصلت إليه معلوماتنا عن خمسة أجيال مضت .

ولا نزاع في أن متوححات هذا يعد أبرز شخصية سياسية في طيبة في عهد التسلسل الكوشي على أرض الكنانة وكذلك في عهد الاحتلال الأشوري المؤقت لها . هذا وتدل تماثيل هذا العظيم التي بلغت القمة في الإتقان من حيث الصديق في التمييز على الحجر على أن فن النحت قد وصل غايته في النهضة الجديدة التي قامت في تلك الفترة من تاريخ البلاد . فتماثيله بالنسبة للتماثيل العدة التي ترجع إلى العهد اللوي تعد بحق من القطع الممتازة الصنع في تمثيل رجل تملأ إهابه العظمة ويظلمه الوقر في سن الشيخوخة اللغافية . وأكبر دليل على ذلك تماثله المحفوظ الآن بالمتحف المصري ^(١) .

وقد فصلنا القول عن أسرة « متوححات » فيما سبق وقد أثبتنا أنه من أسرة كان معظم أفرادها موظفين منذ عدة أجيال وكانت موضع احترام ونفوذ طوال العهد الكوشي في البلاد الذي امتد إلى أكثر من سبعين عاما . وتقتصر سلسلة نسبه على ما نعلم فيما يلي : فهو « متوححات » بن « نسيح » بن « خامحور » بن « حور سائيس » بن « بدى إست » بن « حنغ ونفر » . هذا وتدل الألقاب هؤلاء الشخصيات على أنهم كانوا يحملون أرقى الألقاب ويشغلون أهم المناصب . فنعلم مثلا أن جده « خامحور » كان يحمل لقب وزير ويحتمل أن أخاه « بدى إست » كان كذلك وزيرا ، أما جده الأكبر « حور سائيس » فكان فعلا يشغل منصب وزير .

يضاف إلى ذلك أن عميه « حورسا أزييس » و « نسمين » كانا كذلك وزيرين . وكان والد « متوححات » نفسه المسمى « نسيح » يشغل منصب عمدة المدينة ومن ثم كان يقب الوكيل العظيم الذى يسيطر (يدخل) على المدينة . يضاف إلى ذلك أن كلا من « خاهور » جد « متوححات » وعمه الوزير « نسمين » كان يحمل لقب كاتب الجيش . ومن ثم نعلم أنهما كانا قد بدعا حياتهما فى الجيش ، ومع ذلك فإن كلا منهما كان يحمل لقب كاهن آمون ، ولكن على الرغم من ذلك لم يكن واحد منهما يشغل منصبا من مناصب الكهانة العالية . وكان أول من لقب بالكاهن الرابع لآمون فى هذه الأسرة هو « متوححات » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الوظيفة كانت من الوظائف الممتازة فى الدولة .

ولا جدال فى أن أهمية أسرة « متوححات » لم تكن محصورة فيما يحمله أفرادها من وظائف كهنة لآمون ، ولكن كانت أهميتهم فى أنهم كانوا موضع ثقة عند ملوك كوش فى تلك الفترة وبخاصة فى إدارة الحكومة الإلهية التى كانت على رأسها المتعبدة الإلهية ، وبعد « متوححات » فى مصاف عظماء الأمر الطيبية التى تلتسب إلى المعهد البوبسى . والواقع أن من يدرس آثار « متوححات » هذا يجد من وقت لآخر ما يدهش بالنسبة لمكانته السيامية المتفوقة ، وذلك على الرغم من المكانة الدينية المتواضعة التى كان يشغلها وقتئذ . ولا نزاع فى أن قوة هذا الرجل وعظمته لم تأت عن طريق الوظائف الدينية للعائلة بل كانت الوظيفة الدينية تعد لقب شرف قد يساعد على الحصول على السلطة الدينية ، وذلك بتقليد وظيفة كهانة من التى كانت تخلفها الحكومة الدينية على الرجال أصحاب النفوذ على غرار الألقاب الدينية مثل لقب الحاكم أو الأمير ، وكذلك لقب المشرف على الكهنة التى كان يعملها رجال الإقطاع فى العهود القديمة . والواقع أننا نجد أن كلا من وظيفة الكاهن الثالث والرابع لآمون كانت وفقاً فى تلك الفترة على كبار الموظفين ، أما الوظائف الدينية التى كانت فوق ذلك فكانت تمنح لرجال البيت المالك وحسب .

ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان لقب « أعظم الخمسة » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم لمدينة الإثمنون بوصفه كاهن الإله « تحوت » ، وكذلك لقب الكاهن « ابنه محبوبه » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم للإله « حرسفيس » الإله الأعظم لمدينة « أهناسيا المدينة » — وكان يحملها جده « حورسأزيس » هما لقبان موروثان في الأسرة أو كانتا وظيفتين حقيقيتين . وذلك لأننا نجد أن هاتين الوظيفتين كانتا منفصلتين عن الوظائف الأخرى التي كان يحملها رجال هذه الأسرة ولم يحملها إلا نفر قليل من أفرادها . وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانتا تمنحان كألقاب شرف عن أعمال عامة يقوم بها الشخص الذي يحملها . ولا بد أن « حورسأزيس » هذا كان قد بلغ سن التقاعد عندما أتى إلى مصر « بمعنى » غالياً وطرد أتباع « تمخت » صاحب « سايس » من مصر الوسطى حوالي عام ٧٣٠ ق. م. وكما ذكرنا من قبل كان بعض أفراد أسرة « متوهمات » يشغل وظيفة الوزير في زمن حكم الأسرة الكوشية حتى عهد الملك « تهرقا » وكذلك كان « متوهمات » على غرار والده يشغل وظيفة عمدة العاصمة ثم رقى إلى وظيفة المشرف على الوجه القبلي كله . ويعطى أن نذكر هنا أن مم « متوهمات » كان يشغل وظيفة عمدة المدينة وهو ابن الوزير « حورسا أزييس » (الذي كان يسمى أحيانا « بهر ») .

وتدل النقوش التي وجدت على ضحور وادى « جاسوس » الواقعة على البحر الأحمر على أن حكومة طيبة الإلهية كانت مستقلة سياسياً . يؤكد لنا ذلك الألقاب التي كان يحملها « متوهمات » . فقد كان يلقب الأمير حاكم الصحراء والمشراف على أبواب البلاد الأجنبية . ولا نزاع في ما كان يتمتع به حامل هذين اللقبين من سلطان عظيم ، غير أنه لم يكن الوحيد الذي كان يحمل هذه الألقاب إذ نجد أن كبار موظفي الزوجة الإلهية لآمون كانوا يحملون مثل هذه الألقاب ، مثال ذلك المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية المسمى « بيسا » والمدير العظيم لبيت زوجة آمون « بدى حورزست » فقد كان كل منهما يحمل لقب المشرف على الوجه القبلي ، والآخر منهما كان يحمل لقب حاكم الصحراء في طيبة .

والواقع أن هذه الألقاب كانت ألقاب شرف تعطى على غرار ما كان متبعاً في العهد الاقطاعي القديم، فيرى أنها أصبحت الآن مليئة بالترامات جديدة ذات أهمية عظيمة . وقد كان من جراء تمتع « متوححات » بمثل هذا السلطان الواسع والنفوذ العظيم أن وجدنا أنه في النقوش الخاصة بتاريخ حياته كان يفخر بالإصلاحات العدة التي قام بإنجازها في طيبة وكذلك في معبد الأشمونين ، ويلاحظ هنا أنه يتحدث أولاً عن الحصول على المواد الثمينة لصنع تماثيل الإلهة المقدسة وبنوع خاص الأخشاب اللازمة للسفن المقدسة هذا بالإضافة إلى قطع الأحجار اللازمة لإقامة المعابد المهمة إذ يقول : « لقد ظهرت معابد كل الآلهة في كل مقاطعات الوجه القبلي على حسب تعليمات تطهير المعابد » .

وكان من جراء هذه الإصلاحات أن أقيم ما كان قد خرب من معابد في أزمان الاضطرابات والحروب التي وقعت في عهد الآشوريين . وأن من يقرأ ما قام به « متوححات » من إصلاحات يجد فيه نفعة حكام الاقطاع الأقدمين التي كانت تنطوي على المبالغة، ولكن « متوححات » كان يتحدث هنا عن أعمال أنجزها دون أية مبالغة . هذا ويلاحظ في نقوشه أنه كان حفيد وزير وقائد جيش ، وذلك عند ما يقول « لقد جعلت مصر العليا تسير في طريق الإله (أى طريق العدالة) في حين كانت البلاد عتبا على رأس بسبب عظم المصيبة . . . بواسطة عظم تفوق (لسيدى) الذى أتى من « الجنوب » ويقصد بهذا السيد بطبيعة الحال الملك « تهرقا » الذى أتى من جنوب الوادى لطرد الآشوريين . وقد استقر في خدمة إلهه دون انقطاع كما دخل بيت الإله ورأى ما فيه ، ومن ثم ختم كل مقبوضة فيه بخاتمه .

وهذه التهمة التي قام بها « تهرقا » ملك « كوش » وهو تحرير مقاطعة « طيبة » من غزو الآشوريين على يد ملكهم « آشور بنيال » يرجع الفضل الأعظم فيها للأمر « متوححات » الذى كان يحمل لقب المشرف على كهنة الوجه القبلي والوجه البحرى

وهذا اللقب لم يكن قد حمله من قبله إلا القليل من عظماء كهنة « آمون » وبعض كبار الموظفين في عهد الدولة الحديثة مثل الوزراء .

وفضلا من ذلك كان يحمل « متوحات » لقب كاتب ضياع معبد آمون فعلا وهذا اللقب كان لقب شرف ، فكان مثل لقب الكاهن الرابع لآمون يمنع بمثابة معاش لما قام به حامله من خدمات لمعبد آمون .

ولا نزاع في أن متوحات كان يعمل بوصفه حاكما في دائرة طيبة كما كان عظيما من عظماء الأسر الطيبة ، وهو من دم مصرى صريح ، وليس لدينا من النقوش والكتابات الخاصة بمتوحات ما يبرهن على أنه كان كوشى الأصل كما ادعى ذلك كل من « دريتون »^(١) و« فندنييه » ، ومن المحتمل أن هذا الخطأ قد جاء عن طريق صورة له في شيخوخته ، وهذه الصورة عثر عليها في معبد موت كما ذكرنا من قبل .

حقا قد وفد الى مصر بعض الموظفين من الجنوب في عهد ملوك كوش وعملوا في خدمة الحكومة الإلهية في عهد التعميدات الإلهيات غير أن « متوحات » لا يمد واحدا منهم ، ويمكننا أن نذكر من بين هؤلاء الكوشيين الحقيقيين الذين وفدوا إلى مصر : (١) ابن تهرقا من صلبه من زوجه الملكية الأولى المسمى تسشوتفنتوت^(٢) وهو الكاهن الثاني لآمون بالكرك . ومثل هذا الأمير كان غالبا يشغل وظيفة عالية .

(٢) وكذلك عمدة المدينة « كلباسكن »^(٣) وقد كان يحمل لقب الكاهن الرابع وهو زميل للأمير « متوحات » . يضاف الى ذلك أنه كان يشغل وظيفة كاهن متقاعد للالهة « خسنو نفرحسب » . (٣) وأخيرا رجل البلاط اليندين المسمى « ارجاديحمان » وقد عثر له على تمثال محفوظ بمتحف القاهرة وهو يعد من القطع الفنية الممتازة .

ولا نزاع في أنه كان يوجد في مصر عدد كبير من الكوشيين في ذلك العهد نخبين تحت أسماء مصرية ولكن عددهم على أية حال لم يكن كبيرا .

(١) Drioton—Vandier, L'Egypte, p. 526 وأرجع

Legrain, Cat Gen. III, p. II. (٢)

L. D., Text; III, p. 289. (٣)

ومهما يكن من أمر فان « وزارنس » آخر زوجات « متوهمات » وهى التى صوّرت معه على جذران قبره مع ابنها كانت أميرة نوبية ويحتمل أنها كانت حفيدة الملك « بيمضى » وأن زواجها من « متوهمات » كان زواجا سياسيا إرادته تهرقا لما كان يعرفه عن « متوهمات » من مهارة وبخاصة تفوقه وسلطانه وحسن سياسته فى الوجه القبلى بنوع خاص .

أما ما نفهمه من أمر صور « متوهمات » التى كانت فى ظاهرها تدل على تقاطيع نوبية فقد ترجع إلى طراز خاص بهذا المصطلح نظيره فى التاريخ المصرى . والواقع أن « متوهمات » كان مصرى المختد يجرى فى عروقة الدم المصرى الخالص كما ذكرنا من قبل ، ولكنه وفقا لسياسة التقرب لللك الكوشى صوّر نفسه بتقاطيع نوبية تشبه تقاطيع تهرقا وقتئذ وذلك على غرار ما فعله عظماء القوم فى عهد الفرعون « إخناتون » فقد رسموا ورسومهم شبيهة برأس الملك إخناتون وأسرته . ولا غرابة فى ذلك إذا علمنا أن ملوك كوش قد قاموا بمصر نهضة جديدة تقلد العهد الفنى الماضى الرفيع كما كانت تقلد كل ما هو قديم ينم عن العظمة وإذا رجعنا الى صور تماثيل أسرة « متوهمات » التى خلفوها وراءهم وهى التى تحدثنا عنها من قبل نجد أنها كانت كلها تدل على أن أصحابها كانوا من دم مصرى خالص وطراز مصرى أكيد . وتدل شواهد الأحوال على أن « متوهمات » هو الذى أمر بصنع هذه التماثيل لأسرته التى يرجع تاريخها إلى عدة أجيال ، وأنها ليست من صنع أصحابها ، والواقع أن مظهرها يدل على أنها من صنع مفرق واحد بيمينه . وقد كان غرض « متوهمات » من ذلك إحياء ذكرى أجداده والتفاخر بما كان لهم من مجد قديم ومكانة رفيعة .

هذا وكان « متوهمات » صاحب ثروة ضخمة وجاءه حريص وسلطان قوى لدرجة أنه كان فى عظمته ملكا ولا ينقصه إلا الاسم . ويتم من ثرائه وعظمته أولا قبره الضخم الذى خلفه وراءه فى جبانة طيبة « بالساسيف » بجوار الدبر البحرى . وهذا القبر لم يكشف عنه بعد تماما غير أن ما كشف عنه منه حتى الآن يدل على أنه كان يضارع

قبور الملوك في مضافته بل يفوقها . ومن الغريب أنه كان يمثل في أعماله بالملوك حتى أنه كان أول موظف نقش اسمه على حزامه كما ذكرنا من قبل . ويدل على مقدار ثروته بالنسبة لعظماء الشعب ورجال البلاط ما قدمه للتميدة الإلهية « نيتوكريس » عندما وفدت إلى طيبة مقر « منتوهات » لتتسلم وظيفتها ، بمثابة دخل ثابت لها ، بوصفها زوج الإله آمون ، وذلك على حسب ما جاء على لوحة « نيتوكريس » نفسها فقد منحها « منتوهات » هو وابنه « نسيتاح » وزوجه لهما يلزم لهما من الخبز (وهو ما يعادل ٤٠٠ من ٦٠٠ دين) وذلك في حين أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حور أخبيت » والكاهن الثالث « بدى — أمن — نب نستاوى » قد منحها ما يعادل ٦٠٠ دين فقط . ويلاحظ أن « منتوهات » . لم يقدم شيئاً للزوجة الإلهية « نيتوكريس » من دخل وظيفته بوصفه الكاهن الرابع لآمون إذ كانت وظيفته السياسية في الواقع تغطي على وظائفه الأخرى .

في عهد الملك « تهرقا »

« بيسديمين » بن « بكوش » وآثاره في « طيبة »

(١) من بين التماثيل العدة التي مثر عليها المهندس « هنرى شفوييه » في خلال السنين الأخيرة في القطاع الشمالى الشرقى من سور معبد الكرنك ، تماثل مكعب الشكل قطع من الجرانيت الرمادى الذى تحتلط بجزئياته بعض عروق بيضاء ، ويبلغ طوله حوالى ٢٥ سنتيمترا ورأسه مفقود ، والجزء الأسفل قد أصابه عطب ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من المحتمل يرتكز على قاعدة جالسا القرفصاء .

وهذا التماثل مكعب الشكل ويدخل ضمن مجموعة يشاهد فيها عدم وضوح أعضاء الجسم وبخاصة الساقين فانهما لا يميزان عن مجموع الجسم ، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن اليدين قد تحنتا تحنتا بارزا على الجزء الأعلى من التماثل وصورتا منسبطتين .

ويمكن تمييز منظرين على الوجه الأعلى للتماثل فعلى الجهة اليسرى مثل الإله خنسو بيده اليمنى في فمه .

وعلى الجهة اليمنى مثل الإله « حور » واقفا وفى يده اليمنى طائر وهو يتقدم نحو الإله « أوزير » كعبه « أوزير » واقفة .

وعلى الجهة اليمنى من هذا المنظر الأخير نقش في سطر عمودى اسم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » نائسا أبديا . وقد نقش كل من هذين المنظرين بحروف دقيقة الصنع .

وعلى الوجه الأمامى تشهد الإلهة « موت » ونقوشاً هيرغليفية على جانبيها ، وهاك النص الذى جاء على هذا الجزء من التماثل : « قران يقدمه الملك للإلهة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ربة السماء ، نائبة كل الآلهة : قران من الجزء والجهة ورموس الماشية

والطيور والملابس والمرمر (أى أوان من المرمر) يشتم . . . المر والبخور ، وقربات سائلة من التبيذ واللبن ، والدخول والخروج من الجبانة دون أن تمتع روحه . . . بإتسام شعيرة القربان لأجل روح رئيس التابعين ، القيم على أملاك « موت » المسمى « بيسيدمين » المرحوم ابن القيم على أملاك « موت » المسمى « بكوش » ، والذي وضعته تابعة « موت » (المسماه) « تاحتامون » ، يقول : يا أيها الكهنة خدام الإله ، والكهنة أبناء الآلهة ، والكهنة المطهرون (وعب) ، والكهنة المرتلون الذين يدخلون في المعبد لإقامة الشعائر (التي يلغى أن تقام) في المعبد وإن إلهم سيكلفكم عندما تحنن نحوى أيديكم حاملي البخور والقربات السائلة في الوقت الذي تمررون بالقرب منى لأجل روح رئيس التابعين لأملاك « موت » (المسمى) « بيسيدمين » المرحوم قولوا (ذلك روح هذا الرجل) أما ذلك الذي سيمثل السوء للذى سيؤديها (أى القربات) فإنه سيمضى الليل » .

وجاء على الجهة اليسرى من التمثال ما يأتى : قربان يقدمه الملك للالهة « بتاح سكر — أوزير » سيد « شتيت »^(١) لئله يملأ كل القربات والمأكولات لروح « أوزير » المقيم على أملاك « موت » الرئيس الأعلى للتابعين للاملاك المذكورة (المسمى) « بيسيدمين » المرحوم .

هذا وقد نقش على جانبي القارب امم « أنيس » العظيمة (الأم المقدسة) في السماء وولية عهد الأرضين . ونقش فوق الصقر الذى يمثل الإله : « سوكر » في « خنو » ، « سوكر » في « شتيت » ، و « سوكر » في « حرت إيب »^(٢) .

ويوجد على الصف الأسفل من هذا المنظر الذى كسر جزءه الأسفل حاملان للقربان يحمل كل منهما مائدة قربان . وقد جاء مع الأولى النقش التالى :

(١) شتيت هو المحراب الذى يوضع فيه هذا الإله في القارب الذى يحمل على الأحناف

(٢) حرت إيب هى ناعة العبادة توجد في المعابد منذ الفولة الحديثة .

« نطق : إني أحمل إليك القربان » .

« نطق : إني أحمل إليك المسكولات » .

وجاء مع المائدة الأخرى :

« نطق : إني أحمل إليك الهدايا » .

« نطق : إني أحمل إليك كل أنواع الأشياء الطيبة » .

ولا نزاع في أن هذا الكلام موجه إلى الإلهة « موت » المنقوشة في المنظر
قشاً بارزاً .

أما على الجهة اليمنى فلم يبق من نقوشها إلا النصف ، والمنظر كان في الأصل يمثل
عبادة الرمز المقدس « للعرابة المدفونة » .

وقد بقي من النقوش التي على يمين رمز « العرابة » خمسة أسطر : واحد منهما
خاص « بأوزير » جاء فيه : « . . . » « أوزير » الذي يقطن الغرب ، الإله العظيم » .

أما الأسطر الأربعة الأخرى فقد جاء فيها : (قربان يقدمه الملك) « لإيزيس »
العظيمة ، الأم الإلهية ، « ولتحوت » العظيم سيد النطق المقدس ، لأجل أن ينحما
قرباناً من الخبز والحمّة والبخور على النار ، والنسيم الحلو من هواء الشمال لأنف
لأجل روح « أوزير » رئيس التابيين (المسمى) « بسيديمين » .

ظهر التمثال : هذا الجزء قد أصابه عطب كبير وهو يتألف من عمود قليل
النشء ، وقد قش عليه ثلاثة أعمدة من الكتابة يلحظ فيها تطور صيغة القربان
التي ستحدث عنها فيما بعد . وقد جاء فيها : يا أيها الإله المحل الخاص بالقيم على
(أملاك « موت ») الرئيس الأعلى للتابيين للأملاك المذكورة (المسمى)
« بسيديمين » ابن القيم على أملاك الإلهة « موت » (المسمى) « بكوش »

المرحوم . لينته يوضع خلفه (أى الإله) فى حين ما تكون روحه أمامه أنه « أوفى »
(يشير إلى صاحب التمثال وكلمة « أوفى » نعت من نعوت الإله « اوزير »^(١)).

(٢) وقد عثر لصاحب التمثال السابق الذكر حديثا على مائدة قربان وجدت فى
ساحة مقبرة العظيم «متوححات» فى أثناء الكشف الذى قام به الأستاذ «زكريا غنيم»
فى هذه الجهة وقد تمحدثنا عنها فيما سبق عند الكلام على مقبرة العظيم « متوححات »
وما وجد فيها من آثار .

الخلاصة : ان اسم « يسيديين » يمكن ترجمته : « ليت هديته تبقى »
ومن المحتمل أن اسم هذا الرجل يرجع إلى أصل كوشى .

واوحة قربان هذا المقيم التى عثر عليها فى ساحة « متوححات » لم تقدم لنا شيئا
من سلسلة نسبه ، ولكن جاء فيها قسم الألقاب التى جاءت على تمثال « يسيديين »
هذا ، وهى « القيم على أملاك الإلهة « موت » والرئيس الأعلى للتابعين » .
وهؤلاء التابعون كما يقول الأثرى « جوتييه » (Le Personnel du Dieu Min)
هم أتباع الإله « مين » الذين كانوا يكلفون بتأليف موكب تمثال الإله منذ خروجه
على الناس . وإذا كانت نظرية « جوتييه » صحيحة فإن الرئيس الأعلى لهؤلاء
التابعين لابد كان رجلا صاحب مكانة عليا ، وذلك على الرغم من أنه قد حافظ على
الوظيفة المتواضعة التى ورثها عن أبيه وهى « القيم على أملاك الإلهة « موت » ،
ولكن يمكن ألا يعنى بلفظ التابعين كل أولئك الذين يشتركون فى خدمة الآلهة
ويظلمون حولهم .

إن التشابه فى الألقاب وفى اسم الملم الذى تجده على مائدة القربان وعلى التمثال
الخاص بهذا الرجل يدل على أن الأثرين لفرد واحد بصورة واضحة .

غير أنه من الغريب مع ذلك أن نرى تمثال « الكرك » ، هذا الذى تم صنعه فى عهد حياة الملك « تهرقا » ما بين عامى ٦٨٩ و ٦٦٤ ق.م يكون صاحبه « يسيدمين » مذكورا فى النقوش أنه « متوفى » ومنعونا بأنه « أوزير » (أى فى عالم الآخرة) فى حين أنه قد ذكر على مائدة القرىان بأنه « أوزير » ، ومصدرها مقبرة « متوحات » أى أنه قد دفن قبل السنة التاسعة للملك « يسمنيك الأول » أى حوالى عام ٦٥٤ ق. م . ولابد من أن نعترف بأن وجود هذا الأثر فى مقبرة « متوحات » يضع أمامنا مسائل تحتاج إلى فحص وحل كالتى نعرضنا فى وجود شخصيات أخرى أقل أهمية معه لم مقاصد أقيمت فى قبره (متوحات هذا) .

والواقع أننا لا نعرف عن والدى « يسيدمين » إلا أنهما تابعان لكهنة الإله « موت » فتمثال « الكرك » المكعب الشكل يقدم لنا اسم والده « تاحتامون » ، وقد كانت تابعة للإله « موت » وعلى ذلك كانت عضوا من بين الكهنة الذين سيكون ابنها عضواً منهم . ونعرف من نفس هذا الأثر اسم والده وقد كان كذلك فيما على أملاك الإله « موت » ويدعى « بكوش » (ومعناها النوبى أو الحبشى) .

وتدل الظواهر على أن جد هذا الاسم يرجع إلى الدولة الوسطى فى تركيبه مع لفظة « كوش » ، وتجد هذا الاسم فى العصر المتأخر خلافا لما جاء على تمثال « يسيدمين » قد ذكر بالرسوم الآتية « بيكش » ، « بكش » و « باكشاي » وقد استمر هذا الاسم فيما بعد فى الإغريقية والقبطية فى صورة المذكر والمؤنث ، فالمذكر كتب « بكوش » ، والمؤنث « تاكوشيت » ، واسم « بكوش » كان يطلق على كثير من الرهبان القبط ، وهو الاسم الذى ترجم إلى العربية بكلمة « حبشى » وهو علم يطلق الآن على عدد عظيم من الأفراد فى أيامنا هذه مثل « بانوب حبشى » و « ليبب حبشى » فهل بعد ذلك يمكننا أن نستخلص أن « يسيدمين » وأسرته كانوا من أصل نوبى ؟

ولنذكر هنا أن « مسبرو » قد كتب عن أسماء الأعلام التي من طراز « بكوش » قائلا : « إنى أعتبر أن الأفراد الذين يدعون « باخاروى » (السورى) « نحمى » (الأسود) « تاشاوى » (البدوى) لا يعدون الآن غرباء عن مصر إذ هم في الواقع كما عندنا (Le Lallemand, les Langlais, les Snisse) . وعلى أية حال فإن الموازنة التي أتى بها « مسبرو » ليست مقنعة تماما ، إذ الواقع أن في مصر لا ينتقل الاسم نفسه حتما من الأب لابن ، وذلك على عكس ما هو سائد في الغرب الحديث حيث نجد متصلا ومستمرا في الأسرة . ومن جهة أخرى يمكن أن نفرض أن إسماء مثل النوبى (بكوش) أو غيره كان يعطى أحيانا لطفل من فرع مصرى أصيل بسبب لون بشرته المائلة إلى السواد أو بسبب خاصية جسمية أيا كانت جعلته يشبه السودانى ، وعلى ذلك فإن الموضوع لا يزال مطلقا ، غير أنه من المستحيل أن « يسيديمين » بن « بكوش » كان من أصل نوبى بعيد إذا كان أهله قد هاجروا إلى مصر منذ زمن بعيد أو قريب ، وربما كان في مقدورنا أن نتأكد من أصل « يسيديمين » للنوبى إذا كانت سلسلة نسبه ترجع إلى الجيل الذى قبل ذلك أو إذا كنا قد وجدنا مثلا أفرادا يدعون « بكوش » في أجداده أو وجدنا كذلك أفرادا يحملون أسماء نوبية مماثلة في كتابتها باللغة المصرية القديمة .

تمثال الكاهن « إتي » وأسرته

من عهد الملك شيبكا

يوجد بالمتحف البريطاني تمثال يحمل رقم ٢٤٤٢٩ وهو تمثال مكعب الشكل من الحجر الجيري في حالة حفظ تامة ولم ينشر المثل الذي نقش عليه بأكمله ، وكل ما نشر منه هو التاريخ الذي دون عليه وقد ذكرناه فيما سبق ، وقد بقي موضع خلاف إلى عهد قريب جدا . وهذا التمثال يقدم لنا سلسلة نسب لطائفة من الكهنة الطيبين . وتفاصيل تحت هذا التمثال وبخاصة الرأس تستوقف الأنظار بدقتها .

والواقع أن هذا التمثال قد بلغ درجة الكمال ولكنه الكمال الذي يعتوره بعض الجلود . فتفاصيل تحته ممتازة قد حني بها إلى درجة عظيمة . ويبلغ ارتفاع هذا التمثال ٢٤ سنتيمتراً وه مليترات وعرض القاعدة يبلغ ٢١ سنتيمتراً ومثانية مليترات . وجسم هذا التمثال المكعب الشكل قد مثل في صندوقه بصورة مزملة فلم يميز في تمثيله الساقان أو القدمان ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن اللراعين قد مثلتا واليد اليسرى قد مثلت منبسطة في حين أن اليد اليمنى قد مثلت بصورة بارزة خارجة من الثوب الذي يلبسه قابضة على شجرة أو نبات .

ويرتدى « إتي » شعرا مستمرا يحتوي على عنصرين ، فالعنصر الأملس منهما قد بق فيه بقايا لون أسود وقد أسدل حتى الكتفين ، وقد ظهرت منه الأذنان ، أما الجزء الأسفل من ذلك الذي فوق الخدين فقد نحت فيه نوع من الرباط يتصل بلحية مربعة . وأنتف هذا التمثال مدبب لدرجة ملحوظة والقلم صغير ينم عن قوة الإرادة والسيطرة .

وهذا التمثال ليس له عمود يرتكز عليه ولكن الجزء الذي أمام جعم التمثال نقش

(١) راجع عن المصادر الخاصة بهذا التمثال Leclant, Enquetes Sur les Sacerdotes et les

Sanctuaires Egyptiens à L'Epoque Dite Ethiopienne, p.15 ff

عليه رعاية متن يحتوى على ثلاثة عشر سطرا . وهالك النص : « السنة الخامسة عشرة اليوم الحادى عشر من شهر بثونة فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « شيبكا » مائشا مثل « رع » أبديا . نطق يقول : ليت « رع حور أختى » الإله العظيم وسيد السماء ، وأقوم سيد الأرضين الهليوبوليتى « أوزير » الذى يشرف على الغرب الإله العظيم ، يعطى القربان والأغذية ، ورموس الماشية والدواجن والبحور والملايين والمرص وكل شئ جميل وطاهر ، وكل شئ لذيذ وحلو ، وكل شئ تعطيه السماء وكل شئ تخلفه الأرض ، وكل النباتات ذات الرائحة الذكية ، والنبيذ واللبن لأوزير الكاهن والد الإله المتفوق للنشاط والصحة ، ورئيس الأمراء لأملاك « آمون » ، المعروف لدى الملك ، عظيم المنصة الخاصة بالملك « ييمتنى » ، ابن « ازيس » ، محبوب « آمون » مائشا أبديا ، رئيس الحرم الذى فى شهره (= كاهن الشهر) ، ورئيس لطافتى الكهنة الثانية والثالثة لأملاك « خنسو الطفل » (شبه هنا خنسو بحور الطفل) « إتى » ابن المحبوب من الإله ، الكاهن « حيت وزات » الخصاص بالإله « موت » . سيدة السماء ورئيس الحرم للإله « خنسو الطفل » « أراخنسو » المرحوم ابن الكاهن والد الإله « لآمون » ورئيس الحرم « إتى » ابن محبوب الإله ، والفلكى فى « الكرنك » ورئيس الحرم للإله « خنسو الطفل » ، والمعروف لدى الملك

(١) المقصود هنا إله واحد وهو « رع حور أختى - آتوم - أوزير » . وكان الإله الشمسى فى هذا الوقت يميل إلى تحقيق دوره فى الشماز الجنازية ، ومن ثم نجد أن الأكاشيد الخاصة بالتناول إلى صود طليا لوحات كانت على ما يظهر موزعة عند مدخل مقبرة العظيم « متوحات » وتشيده باسم إله الشمس فى مظهره عند الشرق (رع حور أختى) وعند الغرب (آتوم) يومفه ضحانا لحياء السبعة فى عالم الآخرة . وصفة عامة نجد أن اسم « رع حور أختى » قد ظهر كثيرا مصحوبا باسم « أوزير » ومن المحتمل بصفة أدق فى عدد محدود من المظاهر ذات التوازن إذ نجد أن الإله الجنازى يظهر فى صورتين فى صورة « أوزير » وفى صورة « رع حور أختى » . فلما فى لوحة محفوظة الآن فى متحف « أدنبرة » وتحمل اسم شيبكا راجع Miss M.A. Murray, Catalogue Edinburgh, p. 29,55 and 56 No. 444. وقد مثل فى جنبها الأعلى المستدير الإله « أوزير » و « رع حور أختى » مستدين على عمود من النقوش جاء فيه : « أوزير » رب الحياة ، « وكذلك ميتة القربان وجدت فى حالة المقدس ، وهذا يدل على

توحيد التقدمة . راجع كذلك أمثلة أخرى فى : Leclant, Enquetes, p. 19

(٢) راجع عن هذا القلب الخاص بعبادة الإلهة « موت » فى « طيه » Leclant, Enquetes. p. 24

وينطقه بعض الهنوين « مخن وزات » .

« معصفنموت » المرحوم بن كاهن « آمون » « حورسا أزييس » المرحوم ابن رئيس النشاط والصحة لأملاك « آمون » ، وكاهن « آمون » في « الكرك » إتي المحترم .

وبما سبق يتضح أن نقوش هذا التمثال الذى يرجع تاريخه إلى السنة الخامسة عشرة من عهد الملك « شيبكا » قد وضعت أمامنا سلسلة نسب من الكهنة التابعين لللاهوت « طيبة » ويمكن تلخيصها فيما يأتى :

رقم	الامم	الألقاب
(١)	« إتى »	رئيس النشاط والصحة لبيت « آمون » وكاهن « آمون » في « الكرك »
(٢)	« حورسا أزييس »	كاهن « آمون »
(٣)	« معصفنموت »	محبوب الإله والفلكي في « الكرك » والمعروف لدى الملك ورئيس الحرم للإله « خنسو الطفل »
(٤)	« إتى »	الكاهن والد الإله « لآمون » ورئيس الحرم
(٥)	« إرمبا خنسو »	محبوب الإله والكاهن « حبت وزات » للالهة « موت » سيدة العماء ورئيس حريم الإله « خنسو الطفل »
(٦)	« إتى »	رئيس النشاط بالصحة لبيت « آمون » والمعروف لدى الملك وعظيم المنصة الخاصة بابن « إزييس » « ييمعنى » محبوب « آمون » المائس أبدياً ، والمشرف على الحرم ، والذى في شهره ، والكاهن رئيس الطائفتين الثانية والثالثة لبيت « خنسو الطفل »

وإذا فرضنا في المتوسط نحواً وعشرين سنة لكل جيل ، ومع العلم أن « إتي » رقم ٦ كان موظفاً في بلاط « شبكا » حوالي عام ٧٠٠ ق . م . فإننا نصل إلى أن « إتي » رقم واحد كان يعيش حوالي عام ٨٢٥ ق . م . أى في قلب الأسرة الثانية والعشرين .

والواقع أن غموض بعض الألقاب مثل لقب رئيس النشاط والصحة الذي يحمله « إتي » رقم (١) و « إتي » رقم (٦) ، وكذلك اللقب « محبوب الإله » الذي يحمله كل من « عنخنفموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٦) تجعل من الصعب الحكم بوجه التأكيد على مراكز هذه الأسرة . ومع ذلك نرى أن أعضاءها يشغلون مراكز بين كهنة « آمون » مثل « إتي » رقم (١) و « عنخنفموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٤) و « إتي » رقم (٦) . كما كان بعضهم يشغل مراكز في كهنة كل من « موت » و « خنسو » وهما الممثلان لثالوث « طيبة » ، ويدل استقرار وظائفهم في كهنة « طيبة » على أن هذه الأسرة تابعة لجماعة الموالين الذين أبدى لهم الأثوبيون في أمكنهم في « طيبة » عند الفتح الكوشى . وفضلاً عن ذلك فإن آخر من لفرد معروف لدينا من سلسلة تحمل « إتي » كان مكلفاً بإقامة الشعائر الاحتفالية لأحد الملوك المؤسسين لهذه الأسرة وهو « بيمنتى » العظيم .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن ذكر عبادة « بيمنتى » في عهد « شبكا » يعد دليلاً قاطعاً على إثبات عدم قيام منافسة . ومن باب أولى عدم وجود كراهية . في قلب الأسرة الكوشية التي حكمت في عهد الأسرة الخامسة والعشرين .

تمثال « با كنبتاح »

من عهد « شيبكا »

كان من بين العظماء الذين كانوا في خدمة المتعبدة الإلمية : (وهي التي كانت تعتبر أميرة من دم ملكي ووهبت نفسها للرهبنة وجندت نفسها بالتبني لأجل أن تكون زوجة « آمون » الطيبى على الأرض) المشرف العظيم للبيت ، وقد تحدثنا عن بعض هؤلاء الرؤساء العظام للبيت في الجزء الماخر من هذه المجموعة ص ٥٨ الخ ، وقد تناولنا الكلام عن المشرف العظيم للبيت « آخامون رو » الذى كان في خدمة المتعبدة الإلمية « شهنوبت » الثانية ابنة « بيعنسى » وأخت الملك « تهرقا » بشئ من التفصيل . وتمجلة لما أوردناه هناك مترنا حديثاً على بعض وثائق جديدة من بينها تمثال لفرد يدعى « با كنبتاح » وكان الأثرى « بلران » قد تعرف عليه من قبل^(١) وهو يضع أمامنا سلسلة نسب المشرف الأعظم للبيت « آخامون رو » وقد دون هذا النسب فيما سبق غير أننا لم نورد ما جاء على تمثاله (« با كنبتاح ») من نقوش .

وأهمية هذا التمثال قد وضحت من أن فرداً يدعى « بكبرى » وآخر يدعى « با كنبتاح » قد ذكرا كذلك على بردية مؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد الملك « بسمتيك الأول » بالكتابة الهيروغليفية والهيروغليفية الشاذة . وهذه الورقة محفوظة الآن بمتحف « بروكلين » وقد تحدث عنها الأثرى « باركو » في مؤتمر المستشرقين الثالث والعشرين في كبرديج (من ٢٤ أغسطس سنة ١٩٥٤) .

وتمثال « با كنبتاح » هذا محفوظ بمتحف القاهرة ويبلغ ارتفاعه ٢٢ سنتيمتراً وهو منحوت في الجرانيت الرمادى المبقع ، وقد أصاب النقوش التي عليه بعض الطبع .

(١) راجع A.S., VII, p. 191

(٢) راجع J. E., 37866=Cachette de Karnak No. 608

مثل « باكتنتاح » (= خادم الإله « بتاح ») جد « آخامون رو » جالسا على مقعد يرتكز على قاعدة ويلبس على رأسه شعراً مستعاراً ذا فروق عمودية وعيناه تنظران إلى الأمام وجسمه منمل في ثوب في كل أجزائه ولم يظهر منه إلا جزء من تحت الرقبة والقدمان واليدان ، وهذه هي الصورة الشعرية للتوفى الذى يمثل في صورة الإله « أوزير » ، وتقرأ على مقدمة ثوبه في الوسط النقش التالى : « قربان يقدمه الملك « لآمون » سيد عروش الأرضين ، ليته يعطى قرباناً من الخبز والجمعة والماشية والدواجن لروح كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق » .

هذا ويشاهد تحت قدمى التمثال من أمام القاعدة البداية المزدوجة لنقش يلف حول القاعدة .

ويشاهد على الجهة اليمنى من التمثال في الجزء الأسفل سطراً من النقوش يحمل القاعدة كما يشاهد في الجزء الأعلـى ستة أسطر من النقوش وصورة شخص مائس برأس طارو يرتكز على جلد فهد .

وهاك النص : « إنه ابن كاهن « آمون » فى « الكرك » ، ورئيس كتبة الوثائق ، وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » : « بكري » الذى عملها له لأجل أن يحمل اسمه يحيا فى بلدته . . . » .

وعلى الجهة اليسرى تشاهد شخصاً ماشياً رأسه حار ويقدم على ما يظن مبخرة ومعه النقش التالى : ابنه البكر من صلبه ، الذى يحبه والمالك لكل ممتلكاته كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » « بكري » الذى وضعته السيدة « أوت باست رو » عمله لأجل أن يحيى اسمه .

وجاء على الجزء الخلفى من التمثال الذى يتألف من عمود لحماية التمثال ما يأتى : « يا أيها الإله المحلى لكاهن « آمون رع » ورئيس كتبة الوثائق ، وكاهن الإلهة

« مامت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » المرحوم ابن كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق (المسمى) « عنخ بانرد » ، ليته يوضع خلفه في حين تكون روحه امامه أنه « اويوني » (= لقب للاله أوزير) وقد نقش حول القاعدة المذن التالى من جهة اليمين : « قربان يقدمه « متو » رب « طيبة » ، ليته يمنح كل شئ طيب و طاهر ولذيذ وأن يكون له قربان كل يوم وأن يخرج عند الصوت (أى سماع الصوت) عندما ينادى (أى المتوفى) لأجل روح كاهن « آمون » : « باكنتاح » المرحوم .

وجاء على الجهة اليسرى : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين ، ليته يعمل على أن يصل الخبز « سننو » في قاعة « جب » العظيمة في حضرة أسياذ « هليوبوليس » لأجل روح كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق وكاهن « مامت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » .

ولا نزاع في أن أهمية نقوش « باكنتاح » تسمح لنا أن نضع سلسلة نسب لعدة أجيال — على الأقل من جهة فرع الذكور — لأسرة كهنة ، والمعلومات التى نحصل منها من ذلك تتفق مع المعلومات التى لدينا عن أباء المدير العظيم للبيت « آخامون رو » الذى فصلنا القول عنه في الجزء السالف من هذه الموسوعة . فوالد « آخامون رو » هذا يدعى « بكيرى » ولما كانت الألقاب التى يحملها « بكيرى » فى وثائق « آخامون رو » وعلى هذا التمثال فإنه مما لا شك فيه أن الأخير كان والد « آخامون رو » كما أوضحنا ذلك فى الجزء التاسع من هذه المجموعة ص ٢٧ الخ .

هذا ويحتمل لنا وجود اسم « بكيرى » الذى دَوِّن بين الذين وقعوا ورقة « بروكلين » المؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد « إسمتيك الأول » أن نحدد من حيث التاريخ سلسلة نسب هذه الأسرة ، وعلى ذلك فإنه من الجائز أن « عنخ بانرد »

يصعد في نسبه الى عهد المتعبدة الإلهية « شنتوت الأولى » . وأن نرى فيه طيبيا مواليا للحزب الأثيوبي (أولكوش) ، يضاف الى ذلك أن « بكيرى » كان كذلك في السنة الرابعة عشرة من عهد « إسمتيك الأول » لا يزال على قيد الحياة ويشغل وظيفته وقد ورث عن جده ووالده ألقاب كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق . وقد استبقى لابنه « أخامون رو » تولية الوظيفة العالية بين عظماء رجال المتعبدة الإلهية وأعطى بذلك وظيفة المشرف العظيم للبيت .

إصلاح المحاريب المصرية

في عهد الملك « شباكا » في « دندرة » وغيرها

توجد في المتحف المصرى لوحة تحمل رقم ٤٤٦٦٥ في دوة السجل . مثل على هذا الأثر في خرائب « دندرة » وهو عبارة عن لوحة جزءها الأعلى مستدير وبصنوعة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٤٩ سنتيمترا وعرضها ٣٠ سنتيمترا ومسمكها ١٠ سنتيمترات وتدل حالتها على أنها قد نزلت من مجموعة آثار كانت ضمنها ومن المحتمل أنها كانت جزءاً من تمثال يقدم نقشا وهو راكع .

وفي الجزء الأعلى منها مثل منظر يعلوه علامة السماء وفي الجهة اليمنى منه مثل الملك بتاج آتف واقفا في هيئة إنسان يمشى ويرتدى القميص المثلث الشكل المحلى بذيل الثور الطويل العادى ونشاهد يده اليسرى مرفوعة ويده اليمنى تحمل الرفيف المخروطى الشكل . وهذا الوضع يمثل لنا حالتين من الحالات الشعبية ، فتقديم الرفيف بيده اليمنى يمثل القربان ورفع اليد اليسرى يمثل التمسيد .

ويرى خلف الفرعون سلسلة رموز واقية قد جمعت هنا لحفظ صورة الملك التى كانت تعد حائشة فلشاهد مروحتين وعنتى باب وتغطيتها وعقرباً (يمثل الإله « سلسكت ») مشبوكة مع العلامة بسمه وأخيرا في أسفل يوجد الرمز « زد » (= الثبات) الذى له ذراعان في صورة الرمز كالـ 𓂏 مثل قابضا على المجموعة التى يتألف منها اسم « آمون » ، فالرمز الدال على الجزيرة 𓂏 والعلامة الدالة على المساء 𓂏 التى تحتوى عليها قد مثلت هنا بشرطة بسيطة أفقية ، وكل هذه العناصر الواقية قد حفرت حفراً غائراً ويواجه الملك الإله « حتحور » سيدة « دندرة » وقد مثلت واقفة ويدها اليسرى ملامه « واس » وفى يدها اليمنى علامة الحياة ، وخلف « حتحور » يقف الإله « حور سماتوى » برأس صقر ، وفى يده اليسرى المصريان « واس » وفى اليمنى رمز الحياة .

وعنوان المنظر هو : نذر الرغيغ الأبيض لوالدته لأجل أن يمنح الحياة أبدياً .
« وقد كتب هذا النقش بين الملك والإلهة «حتحور» . ونقش فوق الملك : «حور» . . .
سيد الأرضين معطى الحياة والنبات أبدياً » . ونقش أمامه : نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة (هكذا تقول) «حتحور» سيدة «دندرة» ،
وقد محب اسمها الصيغة : « ليتها تعطى الحياة والسعادة مثل «رع» . نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة وكل الصحة أبدياً (هكذا يقول) «حورمبا تاوى» .

واسم الملك الذى عمل فى عهده هذا الأثر قد محى ولم يبق منه إلا جزء بسيط ،
والأسماء الخمسة التى يتألف منها لقب الملك قد ذكرت فى السطرين الأول والثانى
من النقش الرئيسى الذى يوجد تحت منظر القربان الذى وصفناه ، ويمكن أن نقرأ
فى التفسير بعد التكملة أسماء الملك « شيكا » . وهذا التفسير كان قد عمله الملك
« بسمتيك الثانى » فى عهد الأسرة السادسة والعشرين لأجل أن يكون هذا الأثر
باسمه هو . والواقع أنه يكفى لتحويل لقب الملك « شيكا » وهو « نفركارع »
إلى لقب الملك « بسمتيك الثانى » وهو « نفرإب رع » تغيير علامة واحدة وبذلك
يكون لدينا طغراء « بسمتيك الثانى » الذى فى عهده غزيت بلاد كوش وهزمت
هزيمة منكزة كما سنرى بعد . هذا وقد حدث بعض تغيير آخر فى النقوش ليثبت
مع التغير الذى حدث .

وهالك الترجمة للثن الرئيسى : « حور » صاحب السيدتين
حور الذهبى ملك الوجه القليل والوجه البحرى ابن «رع»
عائشاً أبدياً ، محبوب «حتحور سيدة دندرة» . أمر لرئيس العائر للوجه القليل
والوجه البحرى ، البانى لقصور الملك فى كل مكان يرغب فيه (المسمى) «باودى نحور»
ابن «باوواحامن» إقامة جدار حول معابد آلهة الوجه القليل والوجه البحرى لأجل
أن تقوم الكهنة خدام الإله والخدمة (العاديون) بتأدية الشعائر لهم وهم مطهرون ،
حتى تأتى الآلهة نحو محاربيهم ويتصرفوا فى القربان المقدسة التى عملها ملك الوجه القليل .

والوجه البحرى (تهم جزى « نكرارح ») المحبوب من « حور سماتوى » .
ويقول الخادم لسيده : لقد حمل فى « دندرة » وفيها ولدت . وأنه لحسن جلالته
أن نأمر (كذلك) بإقامة آثار لأمك « حتحور » سيدة « دندرة » وهاك جلالته
قد أمر بعمل آثار لوالدته « حتحور » سيدة « دندرة » من الفضة والذهب ،
ولم يعمل شئ مثلها منذ الأجداد ، فليتهم يعطونه مكافأة على ذلك ملايين السنين
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين ابن رع محبوب
« حتحور » سيدة « دندرة » معطى الحياة مثل « رع » إبدىاً .

تعليق : يدل متن هذه اللوحة على أن الموهز بتأليفها وإقامتها فرد من أفراد
الرعية من كبار الموظفين وقد كان غرضه على ما يظهر أن يتحدث فيها عن نفسه
وعن أصله كما هى المادة ثم لتكون بمثابة مرسوم ملكى حرره هو بيده على ما يظهر .
فنقرأ فى الجزء الأول صورة المرسوم الصادر من مركز السلطة العليا أى الملك ،
وقد وصف فيه الأعمال التى لابد من تنفيذها فى المعابد المصرية . فنشاهد منها حباً
ضخماً لإصلاح المعابد ، وهذا على ما يظهر كان عنصراً من عناصر أساس النهضة
الكوشية التى قامت فى البلاد ، ففى عهد هذه الأميرة الجنتوية رأيت مصر إصلاح
آثارها ومضاعفة النذور للآلهة . ولأجل أن تنفيذ هذه الآثار من القربان كان من
المغروب فيه أن تحقق بعض شروط الشعائر ، ومن أجل ذلك نرى الإشارة فى هذا
المتن إلى الصلة بين إقامة الأسوار من جديد وحالة الطهارة التى يجب أن يكون عليها
أولئك الكهنة الذين كان عليهم أن يقوموا بواجباتهم فى داخل هذا السور .

ويلاحظ أن « باوى نحور » رئيس الأعمال عند ما أراد أن يقتل متن المرسوم
الملكى لم يفته أن يحمس اسمه فشوه بذلك وحدة هذه الوثيقة .

ونشاهد كذلك فى الجزء الأخير من المرسوم أن نفس هذه الشخصية قد خشرت
جزءاً من ترجمة حياتها وفيها نشاهد تلميحاً صاحبها بأرض الوطن الذى حملته أمه فيها وإلى
وضعته فيها ، ويلاحظ هنا أن الرابطة بالمتن الأصل ليست ظاهرة تماماً . فیر أنه

يمكننا أن نعرف بأنه لما كان « باودى نحور » قد كلف بتنفيذ ما جاء فى المنشور الملكى وهو الذى كان يمتد إلى كل الإقليم فإنه اتمز الفرصة لجلب نظر الفرعون إلى « دندرة » مسقط رأسه . وقد تقبل الفرعون قبولاً حسناً لمتهمه ، ومن أجل ذلك دعا له « باودى نحور » بطول العمر والسعادة الأبدية .

وقد بقيت عبادة « حتحور » التى رأيناها موصحة بالمنظر المنحوت فى الجزء المستدير من هذه اللوحة التى نحن بصددھا على أية حال عند الفراشة الكوشيين فيما بعد . فمن عهد الملك « أمثالقا »^(١) بن الملك « اسيتا » بقيت لدينا لوحة صغيرة من الذهب نشاهد فيها هذا الملك الذى ينسب إلى الأسرة الأولى النبانية يقوم بدوره الذى يدل على ولائهم لتلك الإلهة العزيزة لدى « باودى نحور » ، وقد ذكر بأنه فى الواقع محبوب « حتحور » سيدة « دندرة » وثابئة الآلهة . ومن ثم نشاهد أن المبادرة التى قام بها رئيس الأعمال الذى نحن بصددھ قد رسمت بمقتضى تأثيرات شعبية متبعة ، ولا نزاع فى أن الأهمية الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » صاحبة « دندرة » فى الأرض النوبية تعد من العناصر التى تمهل علينا فهم صياغة أسطورة الإلهة القفاية^(٢) .

ومن ثم نرى أن هذه اللوحة رقم ٤٤٦٦٥ الموجودة بالمتحف المصرى تقدم لنا سلسلة معلومات ذات أهمية خاصة عن الحياة الدينية فى « دندرة »^(٣) فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وبخاصة عندما نعلم أنه قد وجدت فى « دندرة » تماثيل عدة لشخصيات من هذا العهد .

هذا ولسنا فى حاجة إلى ذكر ما كان عليه ملوك الأسرة الخامسة والعشرين من تقى وصلاح وتدين عميق وورع خالص وقد أشرنا إلى ذلك فى مواضع عدة فيما سبق .

(١) راجع Dows Dunham and Lansing Maedson, J.E.A., Vol.35, p. 142, No.12.

(٢) راجع Junker, Der Anstieg der Hather-Tefrut aus Nubien, Vienne-Berlin, 1911.

(٣) راجع Porter and Moss, V, p. 116.

المدينة في العهد الكوشى

مقدمة : ظل الاعتقاد السائد عن عصر النهضة الأخيرة أنه بدأ بقيام الأسرة السادسة والعشرين التى وضع أساسها الملك «بسمتيك الأول» حوالى عام ٦٦٤ ق.م. غير أن الكشف الحديثة التى عملت فى مصر وبلاد النوبة العليا فى خلال الربع الأول من القرن العشرين قد برهنت على أن هذه النهضة تضرب بأعراقها إلى أوائل الأسرة الخامسة والعشرين التى أسسها وأقام صرحها الملوك الكوشيون الذين بسطوا سلطانهم على مصر وبلاد السودان معا حوالى قرن من الزمان (٦٦٠-٦٥٣ ق.م.) ، وفى خلال تلك المدة قام ملوك هذه الأسرة الكوشية بنهضة جديدة عمت بلاد السودان ومصر جميعا ، غير أن مصدر هذه المدينة وما قامت به من تجديد يرجع فى أصله إلى الحضارة المصرية القديمة فى عهود ازدهارها وبعثتها وعضوانها .

ولا غرابة فى ذلك فإن الذين قاموا بهذه النهضة المباركة كانوا على ما يظن من أصل مصرى حريق ، هذا بالإضافة إلى أن كلا من مملكة مصر وبلاد السودان كانت فى معظم تاريخها تسير على نهج وثقافة موحدة . فمصر كانت الأم التى تغذى بلاد السودان بمعارفها وعلومها وفنونها وصناعاتها كما كان كل من البلدين يدين بالولاء والطاعة لآلهة موحدة تمجد فى كلتا البلدين منذ أقدم العهود . وسنحاول هنا بعد الاستعراض الذى حققناه فى الفصول السابقة عن ملوك هذه الأسرة وما قاموا به من أعمال تجديد فى جنوب الوادى وشماله أن نضع صورة مختصرة عن الحياة الديلية فى تلك الفترة من تاريخ البلدين .

المعتقدات الدينية في هذا العصر

لا نزاع في أن الدولة الكوشية التي قامت في بلاد كوش في مدينتي « الكورو » و « نباتا » وغيرهما من مدن السودان كان أساسها على ما يقال نزوح طائفة كهنة « آمون رع » الذين هاجروا من مصر إلى « نباتا » واعتصموا في معبدها القديم في جبل « برقل » المقدس الذي يرجع عهده إلى زمن ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة التحامسة ، وقد كانت هجرتهم أو فرارهم خوفا من عدوان « شيشق الأول » الذي استولى على ملكهم في « طيبة » عنوة حوالي ٩٥٠ ق . م . ونصب ابنه كاهنا أكبر هناك وبذلك هدم سلطانهم وقوض هرتهم الذي كان حصنهم الحصين طوال عهد الدولة الحديثة »

أسس هؤلاء الكهنة الفاروق لهم سلطانا في إقليم « نباتا » ثم أخذ سلطانهم يعظم في هذه الجهة وغيرها من بلاد كوش ، وظلوا بمنزل عن مصر لم نسمع عنهم شيئا حتى طالعتنا الكشوف الحديثة بقيام دولة في هذه الأصقاع كان لهم فيها شأن عظيم ؛ وتدل شواهد الأحوال على أن حكماء كانوا يرقون عن كسب سير الحوادث في مصر في العهد اللوي حتى حانت الفرصة ولسوا جانب الضعف في تلك الدولة الهرمة في مصر فاقضوا عليها وعلى رأسهم ملكهم « كشتا » واستولوا على إقليم « طيبة » مفر عبادة الإله « آمون رع » الذي كانوا يعظمونه ويتميدون إليه بقلوب ملؤها الورع والخشية والتقى العميق في معبد « جبل برقل » . ولا غرابة في ذلك فقد شاهدنا أن أفراد هذه الأسرة قد أقاموا له المعابد والمحاريب في طول بلادهم وعرضها وبخاصة في « نباتا » و « صم » و « مروى » .

وقد كان أول عمل قام به « كشتا » بعد فتح إقليم « طيبة » أن نصب ابنه « أمنردس » متعبدة إلهية (أى بتابة كاهنة عظمى لطيبة) وبذلك استرد « كشتا » ما كان قد فقدته كهنة « آمون » من سلطان في هذه البلدة . وقد لبست المتعبدات

الإحيات أو زوجات « آمون » في « طيبة » دوراً هاماً في خلال هذه الأسرة والتي تلتها ، وكان لمن من النفوذ والسلطان ما خول لمن حمل لقب الملك وبميزاته .
والواقع أنهم كن ملكات متوجات في إقليم « طيبة » وذلك بفضل ما كان لمن من مكانة دينية عظيمة وقد فصلنا القول في ذلك فيما سبق ^(١) .

وتدل النقوش التي تركها لنا ملوك الأسرة الكوشية على أن دولتهم في مصر قد قامت بالدعوة إلى عبادة « آمون رع » واتمسك بعقائدها وشماؤها يشد عضدهم في ذلك حماس رجال دولة فتية لم تكن المدنية قد أفسدت أخلاق رجالها ، وذلك في وقت كانت الحالة فيه في شبه فوضى أى المهد اللوئى الذى انتهى به الأمر أن قسمت البلاد فيه عدة مقاطعات يقوم على رأس كل واحدة منها أميرين بديانة معبود مقاطعته ويمده الحامى لدمارها والمدافع عنها .

هذا ونشاهد التفاف الكوشيين حول عبادة « آمون رع » وتمسكهم بها وصل رأسهم إليهم فيما نجده في الكتابات التي حث بها « بيعمخى » جنوده على حرب الأمير « تفتخت » عندما أراد الأخير أن يطرد الكوشيين من مصر عنوة وكان صاحب قوة وعزم ، ولكن « بيعمخى » تغلب عليه بما كان يتصف به هو ورجال جيشه من حماس دينى واعتقاد راسخ في قوة « آمون » الذى يمنح النصر لمن يشاء لدرجة أنه أمر قواده أن يعطوا العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب وكل الفرص الملائمة وقد كان المر في ذلك ما فاه به لقائده : « عليك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا (فهو كفيل بالنصر) » . ولمرى فإن ذلك يذكرنا بالحماس الدينى الذى كان يتصف به المسامون في بادئ أمرهم وقد كفل لهم الظفر والنصر في كل الميادين أو الجلمة وكلاهما مغن .

وكذلك نجد « بيعمخى » يأمر جنوده عند الاقتراب من « طيبة » التي يقيم فيها

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٠٤ .

« آمون » إلهه العظيم بقوله : « وعندما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء وطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كتان نظيفة وشدوا القوس وارموا بالسهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدونه (أى « آمون ») لا تكون لشجاع قوة ، إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تضر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة ظلت فئة كثيرة بلذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل ، أغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض قبل عباده وقولوا له : « امتنعنا سواء السبيل حتى نستطيع أن نحارب تحت ظل سيفك القوى الخ » . وهذا لا يحتاج إلى تعليق . ولا غرابة بعد ذلك في أن نرى « يمينى » كان كلما فتح مدينة من مدن مصر الوسطى أو السفلى كان يسلم ما فيها من خازن وغلال قربانا للإله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « يمينى » الأعظم وصاحب « الكرك » .

وعندما حاصر « يمينى » « منف » واستعصت عليه جمع مجامسه الحربى فبر أنه لم يأخذ برأيه بل اتبع رأيه هو الذى كان يتحصر فى الاستيلاء عليها بالهجوم متكررا فى ذلك على الإله « آمون » الذى كان يناصره فى كل المواطن (وهو فى ذلك شبه « تحتمس الثالث » أمام « مجدو ») ولذلك قال : « أنى أقسم بحب « آمون رع » لى وبحظوة والدى « آمون » الذى أوجدنى أن ذلك لابد أن يصيبها على حسب ما أمر به « آمون » ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشبالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضعوا « آمون » فى قلوبهم ولم يعرفوا ما الذى أمر به فإن « آمون » قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وسأستولى عليها كالفيضان . . . » .

والواقع أنه يمكن تشبيه هذه الفترة من تاريخ مصر بأنها كانت عصر انحلال دينى صارخ كما يمكن تشبيه ملوك كوش فى نهضتهم بملوك الوهابيين فى خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فى حماسهم الدينى والتمسك بأهداب العقائد الدينية القديمة مع بعض الفروق .

وعلى الرغم من أن « بيمعنى » وأخلافه كانوا يميلون كل الميل لعبادة « آمون » فإنهم كانوا في الوقت نفسه يمجّدون آلهة المصريين الآخرين كما كانت الحال في عصر الإمبراطورية ، ولا ريب في أن ما جاء في لوحة « بيمعنى » قد أوضح لنا تماماً كيف كان ملوك كوش يتبعون بكل دقة شواثر الدين المصرى فقد عمل « بيمعنى » كل ما في وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة في « هليوبوليس » وأنه بدون اتباعها ومراعاة ما جاء فيها لن يكون ملكاً على مصر ، كما وجدناه في مشهد آخر من مشاهد هذه اللوحة قد رفض التسليم التام لأولئك الأمراء المصريين الأنجاس الذين كانوا يسمحون لأنفسهم بأكل السمك الذى كان في عقيدته محرماً .

وقد اتخذ « بيمعنى » سياسة حكيمة في غزوه لمصر فقد كان من دأبه أن يزور معابد الآلهة المحليين في كل بلدة يخضعها ويقدم للآلهة القرابين في كل الأحوال . وقد فعل ذلك في « الأشموين » و « أهناسية المدينة » و « الفيوم » وسائر مدن المقاطعات الأخرى فغضب بذلك مثالا رائعاً في السماحة وحسن السياسة . وتلك كانت السياسة الرشيدة لكل من كان يريد السيطرة على نفوس الشعب المصرى في كل أطواره القديمة والحديثة .

هذا ولا ننسى أن « بيمعنى » وغيره من ملوك كوش كانوا يستعينون كذلك بآلهة آخرين في جلب رضى الشعب ونيل النصر فقد رأيناه يستميل أهالى « منف » للتسليم دون سفك الدماء وقد وعدهم بأنه سيقرب القربان للاله « بتاح » القاطن جنوبى جداره وللاله « سكر » في مكانه المسمى (راجع ص ٤٨ من هذا الجزء) كما أفدق على آلهة المدينة جميعاً مع الإله « آمون » كل ثروتها بمد فتحها . وسرى بعد أن الإله « بتاح » كان له مكانة خاصة عند ملوك كوش .

ومما بلغت النظر كذلك أن « بيمعنى » قد وصف في هذه اللوحة بأنه استمد قوته من قوة الإله « ست » الذى كان يبعد في بلدة « برنخم خبررع » الواقعة بجوار

« اللاهون » الحالية . ومن ثم فهم أن الإله « ست » كان لا يزال حتى الآن ينظر إليه بأنه إله شديد القوى ويشبه به الملوك لا إله شرو حاسب ، ولكن يجوز أنه كان ينظر إليه بهذه الصفة في البلدة التي كان يعبد فيها وحدها (ص ٤٧) . كذلك نشاهد في نفس اللوحة أن « تفتخت » بعد هزيمته عندما أراد أن يطعن في قوة « بيعمتخي » وشدة بطشه وصفه بقوله : « حقاً ألك الإله « ست » (نوبتي) المسيطر على الأراضي الجنوبية وفي آن واحد الإله « متو » ذلك النور صاحب الساعد القوي (في حومة الوغى) . وهذا يؤكد لنا أن الإله « ست » كان وقتئذ مثله كمثل الإله « متو » إله الحرب العظيم لا إله شرو حاسب .

وتدل النقوش والآثار على أن الإله « آمون رع » كان يعبد في صورة بوطول برأس كبش ولم يكنف « بيعمتخي » بصنع تماثيل إله هذا على هذه الصورة . بل اعتصب بعض التماثيل الجميلة التي صنعها ووضعها « أمنتحتب الثالث » في معبد بمدينة « صلب » (ص ٦٦) . ولا يزال منها اثنان في مكانهما الأصلي . وكان بطبيعة الحال يمثل مع « آمون » أحياناً الإلهة « موت » وزوجه والآله « خنسو » ابنهما وهما المكلان لثالوثه العظيم . هذا ونجد « ليعمتخي » منظرأ في معبد الإلهة « موت » ربة « أنشرو » بالكرك « فبر أنه تذكرى على ما يظن (ص ٦٨) .

وكذلك نشاهد « بيعمتخي » في لوحة له عثر عليها في معبد العظيم بجبل « برقل » وقد مثل مع ثالوثه (انظر ص ٦٨) ، وتدل نقوش هذه اللوحة على أن « بيعمتخي » كان في حرج عند بداية ملكه وأن « آمون » وثالوثه قد ثبته على العرش .

وفي عهد الملك « شيكا » الذي تولى الملك بعد « بيعمتخي » حوالي ٧١٦ ق. م . تكشف لنا النقوش عن صفحة جديدة في تاريخ الحياة الدينية في عهد هذه الأسرة الكوشية . وأول ما يلحظ هنا عن هذا الملك أنه كان أول من اتخذ مقر ملكه بمصر في مدينة « طيبة » بدلا من « نباتا » التي كانت العاصمة الكوشية لسلفه ، ولذلك نجد

اهتم بالآثار الدينية القائمة في « طيبة » باسم والده « آمون » فقد أصلح البوابة الرابعة « بالكرك » وزينها بالذهب والفضة وذلك اعترافاً منه بالجليل لوالده « آمون » الذى أمده بنصر من عنده على الأعداء (ص ٧٦) وكذلك أقام آثاراً له بمعيد « الكوة » غير أنه بجانب ذلك نراه قد اهتم اهتماماً بالغاً بإحياء ما كان قد عفا عليه الدهر ودرثر من معالم الآثار الدينية في العهود السابقة لعصره . هذا بالإضافة لما قام به من إصلاحات ونهضة في النواحي الأخرى من نواحي الحياة المصرية .

والواقع أنه وصل إلينا من عهده المثن الحقيقى لوثيقة يقال إنها دونت في عهد بداية الاتحاد الثنائى للحكمة المصرية من عهد الملك « مينا » وقد وصلت إلينا نسخة من هذه الوثيقة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف المصرى غير أنه قد أصاب بعض أجزائه الكثير من العطب ويدعى الملك « شيكا » أنه نسخ هذا الحجر عن بردية كانت قد أكلها الدود وبذلك أخذ المثن من العدم ، ويدل ما جاء في المثن على أنه نقل من جديد في بيت والده « بتاح » القاطن في « منف » وهى المدينة التى كان يقطنها وقتئذ « شيكا » بوصفها عاصمة ملكه ، وقد قال عنه إنه من تأليف الأجداد ومن ثم تفهم اهتمام هذا الفرعون بإحياء الآثار القديمة وفي الوقت نفسه يلسب نفسه إلى السلالة المصرية ، والواقع أن ذلك العصر كان الفترة التى قامت فيها نهضة جديدة لإحياء مجد مصر القديم في شبالها وجنوبها من كل النواحي (انظر ص ٧٩ الخ) ولا غرابة في ذلك فإن المصريين والكوشيين هم من أصل حاشى واحد .

ومن الوثيقة يشبه كل الشبه القصص المقدسة التى مثلت في المهرجات الرمزية في القرون الوسطى والمهرجية المنفية التى نحن بصيورها (انظر ص ٨٠ الخ) تعد أقدم سلف لها ، وقد وجدنا أن الإله « بتاح » إله « منف » يقوم في كل من الجزء المهرجى والجزء الفلسفى الذى يحتويه هذا المثن بدور إله الشمس الذى يمد إله مصر الأمل ، وذلك يقصر لنا ما كان يرمى إليه « شيكا » من جعل « بتاح » هذا الإله المحل يحصل على عظمة إله الشمس « رع » وما كان له من سلطان وذلك بأن يتقلد

سلطته العالمية ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الأسطورى . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه المرحية الفلسفية هى من تأليف كهنة « منف » وأن الذى أمر بإنشائها هو « شيكا » حينما اتخذ هذه المدينة عاصمة له مريدأ بذلك أن يجعل إلهها المحلى فى القمة مشرفا على الآلهة المصريين جميعا بما فيهم الإله « رع » نفسه . ويمكن تلخيص محتويات هذه المرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ويدخل فى ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك تدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ، أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب فى ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر « لبتاح » إله « منف » . المحل المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد إله كل حرفة ، وأنه هو الإله الأحد الفرد الصمد وخالق « رع » نفسه الذى كان يعد على حسب نظرية كهنة « مين شمس » هو الإله خالق العالم كله وقد أسهبنا فى هذا الموضوع فى مكانه^(١) .

على أن ما قام به « شيكا » من تعظيم « بتاح » والرفع من شأنه للدوجة القصوى لم يجعله يغفل أمر إله بلاده العظيم « آمون » فقد رأيناه ينصب أحد أبنائه وهو « حورمأخت » كاهنأ أكبر « لآمون » فى « طيبة » على الرغم من وجود المتعبدة الإلهية التى كانت تسيطر فعلا على شئون إقليم « طيبة » ، غير أن الكاهن الأعظم « لآمون طيبة » وقتئذ كان لقبأ يكاد يكون فخريا وحسب إذ لم يكن لحامله أى سلطان فى تلك الفترة من تاريخ البلاد (ص ٩٩) لأن كل السلطان كان فى يد المتعبدة الإلهية أو زوجة « آمون » أويد الإله .

هذا وقد استمر تعجيد عبادة « بتاح » فى عهد الملوك الذين خلقوا « شيكا » حتى فى بلاد النوبة فقد وجد له تمثال فى بلدة « جماتون » (الكوة) بوصفها إلهها (انظر ص ١٢١ و ص ١٥٦) وسمى « بتاح » رب « جماتون » (الكوة) .

ولما استقر الملك للملك « تهرقا » في مصر وبلاد السودان أخذ أولا في إصلاح المعابد القديمة وإقامة أخرى جديدة وقد حيا الإله « آمون » صاحب « جماتون » بإقامة معبد فاتر (انظر ص ١٣٣) وزينه بصور للإله « آمون » على هيئة كباش وأقام معبدا آخر لهذا الإله في بلدة « صنم » على غرار المعبد السابق ، وهذا المعبد الأخير كان يسمى معبد « آمون رع » ثور أرض القوس (التوبة) .

ولم ينس « تهرقا » أن يزين نقوش معبده في « الكوة » بصور آلهة نوبية فنقش صورة الآلهة « حنقت » إحدى آلهة ثالث « الشلال » بشكلين مختلفين فكان تجديدا طريفا (ص ١٣٤ — ١٣٧) .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن الإله « آمون » قد مثل في معبد « الكوة » في الحراب مع الآلهتين « ساتيس » و « حنقت » مكونا معهما ثالثا ، وبذلك يكون قد حل محل الإله « خنوم » الذي كان يمثل في صورة كبش وكان يعتبر الإله الحارس لاقليم « الشلال » . وهاتان الإلهتان هما زوجتان ، وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارس للمستعمرات المصرية التي في أقصى الجنوب . ولا نزاع في أن التغير هو من فعل كهنة « آمون » الذين كانوا يقصدون من وراء ذلك سيادة إلههم العظيم « آمون » . هذا ويلاحظ أن في كل من معبدى « الكوة » و « صنم » قد أقام « تهرقا » محرابا صغيرا خاصا أو مقصورة للإله « آمون » داخل أربعة أعمدة في الجنوب الشمالى لقاعة المحمد وقد قلده فيما بعد الملك « اسبنتا » أحد ملوك كوش المتأخرين بإقامة محراب في الجنوب الشرقى من القاعة نفسها .

هذا ونجد أن « تهرقا » كذلك قد اهتم بمدينة « منف » وإلهها « بتاح » ، ولا غرابة في ذلك فقد تزوج فيها ملكا على البلاد ومن المرجح أنه قد اتخذها عاصمة للملكة . وفي لقبه إشارة إلى ذلك فقد لقب « رع حافط نفرتم » وذلك لأن الإله « نفرتم » كما هو معلوم أحد أفراد ثالث مدينة « منف » وهم « بتاح » و « منخت » وزوجه ثم اتبهما « نفرتم » ، هذا بالإضافة إلى أن اسم « تهرقا » محبوب « بتاح »

كان شائما في نقوشه ، ومن ثم فهم أن أعظم إلهين كانا يعبدان في المعبد الكوشى هما الإله « آمون » أولا ثم الإله « بتاح » ثانيا وقد أقام « تهرقا » للأخير معبدا خاصا « بالكركك » ولكن خارج أسواره وأهداه له باسمه « أوزير بتاح » (ص ٢٣٨ و ٢٥١) .

ومما يلفت النظر أن الإله « آمون » كان يسمى « آمون نباتا » في بلاد السودان وكذلك كانت تسمى « موت » زوجه « موت صاحبة نباتا » وقد أقام « تهرقا » لها ولزوجها « آمون » معبدا في جبل « برقل » وقد جاء في إهدائه : لقد عمله (أى المعبد) أثرأ له لأمه « موت صاحبة نباتا » فقد أقام لها معبدا من جديد من الحجر الرملى الجميل الخ (انظر ص ٢٣٠) .

وكذلك يشاهد في هذا المعبد أن الملك يقدم البخور للإله « أنحور » (أونوريس) إله الحرب والظواهر أن هذا الإله قد لعب دورا هاما في حياة الملك « تهرقا » بوصفه حاكما محاربا ، وكذلك في حياة غيره من ملوك كوش . والواقع أننا نجد أن الملوك في هذا المعبد كانوا يرتدون ملابس هذا الإله بوصفه إله حرب ، وقد كان الملك يدعى في هذه الحالة ابن « رع » مثل الإله « أونوريس » كما جاء على اللوحة الرابعة السطر الثالث وهذا المنتظر يوحى إلينا اعتقاد وجود عبادة لهذا الإله في بلاد النوبة ، وهذه العبادة على أية حال قد شوهدت في معابد « جبل برقل » من ذلك أن هذا الإله « أونوريس » قد مثل في مناظر عدة في معبد « جبل برقل » رقم ٣٠٠ . وكذلك مثل على عمود في قاعة المعبد العظيمة في المعبد رقم (٥٠٠ ب) حيث نجد ذكر الإلهين « شو » و « هنت » ، وكذلك نجد في نقوش الملك « حرسوتف » أن الإله « أونوريس » كان يعبد في مدينة « أريتائى » . وفضلا عن ذلك نشاهد عبادة

(١) L.D., Text. V, 259 ; Ibid, 261 راجع

(٢) L.D., Text V, 271 راجع

(٣) Urk., III, 136, 7 راجع

هذا الإله على تماويذ وجدت في معبد « صنم »^(١) . وتدل الكشف الحديثة على أن الإله « أونوريس » كان رافق الملك « تهرقا » في حروبه الخارجية كما تدل على ذلك النقوش التي وجدت على تماثله التي عثر عليها حديثا في خرائب « الموصل » (نينوه) .

الإله « ددون » : ومن أهم التجديدات الدينية التي نشاهدها في معبد « جبل برقل » الكبير إعادة عبادة الإله « ددون » الذي ينسب إلى أصل نوبي محض بل هو الإله القومي لبلاد النوبة فقد جاء ذكره في متون الأهرام بوصفه إله النوبة . وهذا الإله قد بقي يذكر في النقوش المصرية القديمة حتى عهد الملك « سبتى الأول » في بلاد النوبة حتى جاء عهد « تهرقا » فوجدناه مذكوراً بين آلهة معبد « جبل برقل »^(٢) فير أن المنظر وجد مهشبا وقد شرحنا هذا المنظر شرحا وافيا (انظر ص ٢٢٨ الخ) .

وخلاصة القول أن الآلهة المصرية كانت تمبد في بلاد النوبة بصورة بارزة وبخاصة الإله « آمون » الذي كان يظهر بوصفه الإله الرئيسي في المواسم الدينية الأربع في بلاد النوبة فقد وجدنا في النقوش أن الملك « ألاماني » قد وهب أخواته البنات الأربع للاله « آمون » القومي الذي ظهر في المواسم الأربع بصور مختلفة وهي « نباتا » و « بنوبس » و « صنم » الذي ظهر فيها « آمون » بوصفه ثور النوبة وأخيراً « الكوة » (جمانون) وقد تحدثنا عنها طويلا ولدينا له آثار عدة ، وخاصيات « آمون جمانون » هي جزئيا تكايبات « آمون طيبة » و « آمون نباتا » فتجده ممثلا في صورة أسد ومتوجا بقرص الشمس وكذلك بالريشتين ، ومعبد مزين بالكباش وكان يقدم له أوام وتماويذ^(٣) . وعلى برعوس كباش . وكذلك كان ينتشر له صورة الأوزة وهي مظهر من مظاهر هذا الإله . وقد كان « آمون » منذ الدولة الحديثة

(١) راجع A.A.A. , 9 Pl. 62 (10) ; p. 124; Ibid, 10, Pl. 26 (25) cf. p. 121

(٢) راجع Ibid, Pl. XXXVIII- XLI

(٣) راجع Ibid, Pl. III, XII, XIII

يحمل النعت الخاص « الأسد » . كما كان ينادى بوصفه الذى يتعرف « على الموالين له ، ومن قربه علو ، ومن يأتى إلى من يعونه » وكذلك كان يدعى « آمون العظيم أو القديم » .

وكان القيام على خدمته مضمونا بأعطيات حدة ملكية في « جماعتون » فقد كان له كهنة يتقاضون أجوراً كما كان له منيات عديدة . وكانت تقام له الأحتفال الزهية في خلال الزيارات الملكية تصحبها قربات من الأطعمة . وتدل الهبات التي قدمها « تهرقا » لهذا الإله في « جماعتون » على ما كانت عليه البلاد في عهده من رخاء وثناء يذكرنا بهمد ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

ومما يلفت النظر في مناظر معبد « بتاح » الذى أقامه « تهرقا » خارج أسوار معبد « الكرنك » (ص ٢٣٨) المنظر الذى مثل فيه أربعة الآلهة الذين في الجهات الأربع أركان العالم الأربعة وهم : « ددون » ويمثل الجنوب والإله « سيد » أى إله الشرق (آسيا) والإله « سبك » في صورة تمساح وهو إله الغرب (أى التتحنن أو اللببيون) والإله « حور » محبوب والدته وقد مثل في صورة صقر ويمثل مصر . ويلاحظ أن الإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية طويلة مستعارة ويزين رقبته قلادة كبيرة ويفطى جسمه قميص ضيق ويتدلى من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذى يلبسه الملوك .

والمتن الذى يتبع هذا الإله مهشم ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله وهو « ددون » الذى على رأس بلاد النوبة . هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر جاء فيه مثلا : « نطق : إن الإله « ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . . » ، ومعنى هذا المتن أن إله من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه . وإذا كان « تهرقا » قد ظهر في صورة كل من هؤلاء الآلهة وهم « ددون » و « سيد » و « سبك » و « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء

الآلهة كانوا يمثلون الجهات الأربع الأصلية أى الجنوب والشرق والغرب والشمال وبعبارة أخرى العالم المعروف للصرى وتنتد ويحتوى بلاد كوش وآسيا ولوبيا ومصر. وكان « تهرقا » يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة بوصفه متمصاً صور هؤلاء الآلهة الذين يحكون هذه الجهات . ولا غرابة في ذلك فإن هذا يتفق وإطاع الملك « تهرقا » الذى عد من أقطاب العالم الفاتحين في نظر الكتاب الإغريق. وخلاصة القول في هذا المنتظر انه يدل على اتساع أفق هذا الملك وما كان يرى إلى الوصول إليه عن طريق الآلهة والدين ، ولكن على الرغم من كل ذلك كان الإله « آمون رع » هو الإله الأعظم في نظر الدولة (انظر ص ٢٣٩) . وتدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » كان يقلد في ذلك الملوك الفاتحين أمثال « تحتمس الثالث » وغيره (ص ٢٤٠) .

وتدلنا الآثار الباقية على أن « تهرقا » قد عنى متاية خاصة بعبادة الإله « أوزير » فأقام له المحارب في معبد « الكرك » فلدينا معبد « أوزيرنب زت » (أى أوزير رب الأبدية) ص ٢٤٩ كما أقام مقصورة لنفس هذا الإله في نفس المعبد وأطلق عليها اسم مقصورة « أوزير رب الحياة » . وقد آزده في إقامة هذين المعبدين المنتميات الإلهيات اللأنى كن قد اتخذن « طيبة » عاصمة للمكهن .

أما عن كيفية إقامة الشعائر في هذا العهد فكانت تمام في معابد أقيمت على إضرار معابد الدولة الحديثة فبرأها زينت ببعض المناظر المستمدة من مناظر الدولة القديمة، وذلك لأن ملوك هذه الأسرة كانوا قد أرادوا إحياء مجد البلاد القديم من كل الوجوه، ولكن المناظر المسماة الخاصة بإقامة الشعائر الدينية لا تختلف كثيراً عن مناظر الدولة الحديثة في جعلها من حيث الشكل (انظر وصف معبد « جماتون » من ص ١٥٠ — ١٨٠) . هذا وقد تحدثنا في الجزء العاشر عن التغيرات التي حدثت في التماثيل الشعبية وفي الصيغ الجنائزية (انظر الجزء العاشر ص ٥٤٤) .

أما طرق الدفن في هذا المهد فقد قدمت لنا المقابر التي كشف عنها في جبانتي « الكورو » و « نوري » عن صفحة جديدة في طرق الدفن وبخاصة تطور المصاطب إلى أهرام في تلك الفترة وتتميز بخاصيات معينة عن الأهرام المصرية بمحض الشيء وقد فصلنا القول فيها فيما سبق ، ولكن يجب أن نفهم أن الشعائر الدينية كانت مصرية محضة ، ولا غرابة في ذلك فإن الذين قاموا بأدائها كانوا من المهاجرين من مصر في بداية المهد اللوبي .

حالة البلاد الاقتصادية والثقافية

في العهد الكوشى

تعد لوحة « بيمضى » أكبر مصدر لدينا عن حالة البلاد المصرية إبّان الفتح الكوشى للبلاد كما أن جبانة « الكورو » وجبانة « نورى » تمدان من أهم المصادر التى يمكن استخلاص شئ عما كانت عليه البلاد الكوشية فى تلك الفترة من رخاء وروغد فى العيش وتقدم فى الصناعات والفنون .

فإذا أخذنا الحقائق التى وردت فى هذه اللوحة على ظاهرها تمثلت لنا البلاد المصرية فى عهد « بيمضى » فى صورة بلاد تزخر بالغنى والثراء ولكن إذا فحصنا الأمور من أصولها وجدنا أن هذه الثروة كانت منحصرة فى طائفة خاصة من أفراد الشعب وأعنى بهم -حكام الإقطاع ، كما هى العادة فى كل بلد يسود فيها الحكم الإقطاعى ، والواقع أننا نفهم من لوحة « بيمضى » أن البلاد كانت مقسمة إقطاعات عدة ، على رأس كل منها أمير من الأمراء اللوبيين الذين كانوا مسيطرين على البلاد أكثر من مائتى عام ، فكان معظم ثروة البلاد فى أيديهم كما كانوا هم المتصرفين فى أرزاق الشعب الذى كانوا يعتبر أفرادهم عبيداً لهم . والواقع أن كل واحد من هؤلاء الأمراء كان يعد نفسه ملكاً له جيشه وخدشه وحشمه وحكومته وماليته ، ولا ريب فى أن أمراء مصر فى كل أحوالهم وقتئذ يكادون يمثلون صورة مطابقة لأمراء الممالك البحرية والبرجية فى التاريخ المصرى الحديث من حيث الغنى والبذخ واستبعاد أفراد الشعب . ولستأ ندرى إذا كان هؤلاء الأمراء قد ورثوا هذا الثراء وهذا الغنى عن أجدادهم الذين سبقوهم أم كان مما كسبت أيديهم وعما قاموا به من إصلاح كل فى مقاطعته . والقشوش التى لدينا تكاد تكون صامتة عن هذا الموضوع تماماً كما أن الهدايا التى كان يقدمها كل أمير مقاطعة تنم من مقدار ثراء هذا الأمير ، غير أنها لا تفصح أمامنا بصورة واضحة عن حالة المقاطعة نفسها ، فتجد أن « نمروت »

أمير « الأشموين » بعد أن هزمه « بيعنخى » وسلم مدينته يقدم له الهدايا الكثيرة من الفضة والذهب واللازورد والفيروز والبرز وكل الأحجار الثمينة فلا الخزينة بهذه الجزية وأحضره جواذاً في يده أعني وصناجة في يده اليسرى من الذهب واللازورد ولعمري فإن هذه الأشياء نهم عن ثراه فاحش ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنها كانت كنوزاً مدخرة منذ أجيال وإلا فكيف كان يمكنه أن يطلب هذه الأشياء من بلاد السودان أو من آسيا وهي مثقلة في وجهه ، اللهم إلا إذا كان ذلك من باب التجارة والتبادل السلعى ولكن ليس لدينا ما يحدثننا عن ذلك .

ولدينا صورة صادقة عن مقدار ثروة « تنصخت » الملو الألد الذى قاوم « بيعنخى » مقاومة جارية حينما كان يتحدث لجنوده ليدافعوا عن « منف » فيقول : تأملوا ! إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة من فى أرض الشمال وغازنها تنفيض بالشهير والبر وبكل أنواع الأسلحة ، وأنها محصنة بمجدار . . . ويوجد فيها حظائر المشاية مملوءة بالثيران والخزائن مجهزة بكل شئ من ذهب وفضة ونحاس وملابس وبخور وشهد .

ولا نزاع فى أن هذا البيان يدل دلالة واضحة على تقدم الزراعة والصناعة وتربية المشاية فى البلاد آنذاك كما أن جيش كل مقاطعة كان مجهزاً تماماً بكل ما يلزمه (ص ٢٤) من علة وعتاد .

وقد قبل « بيعنخى » رجاء « بدى باست » حاكم « أترپ » (إنها الحالية) لثراوة بلده بعد أن أضراره بما لديه من ثراه ، فقد قال له : « إن بيت مالى مفتوح لك فأبسط يدك على أملاك والدى (أى التى ورثتها من أبى) وإنى سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرضى فيه قلبك ، أما الفيروز فإنه سيكون أمامك ، وكذلك جياد عدة من أحسن ما فى الاصطبل وخيرة ما فى الحظيرة . » وهكذا نفهم من ذلك أن تلك الثروة أو على الأقل جزءاً منها كانت موروثية . وعند ما دخل « بيعنخى » قصر هذا الأمير قدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار عظيم من كل شئ وملابس من الكتان

الملكي المتنوع النسيج ومررا محلاة بالكثتان الجميل والمطور والمسوح في أوانٍ جميلة الصنع وجياداً من أحسن ما في اصطبله . ثم نرى نفس الأمير يري نفسه من أنه أخفى شيئاً من غناه الموروث أمام حكام المقاطعات الأخرى فيكشف لنا عن محتويات خزانته مرة أخرى فيقول لرفاقه (ص ٣٥) : « إذا كنت قد أخفيت أى شئ عن جلالته من كل متاع بيت والدى من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأوانى ومن الأساور الذهبية والعقود والقلائد المرصعة بالأحجار الغالية ومن التعاويذ الخاصة بكل عضو وأكاليل الرأس وأقراط الآذان وكل زينات خاصة بملك وكل الأوانى الخاصة بظهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدمتها إلى حضرته الملكية وملابس من الكثتان الملكي بالآلاف من أحسن ما في بيتي الخ » . وهذه الصورة تكشف لنا عما كان في هذه المقاطعة من صناعات وحرف وفن ، هذا إذا لم تكن كلها أو جزء منها كان موروثاً من أجيال مضت .

والظاهر أن الحرف والصناعات لم تكن قد ماتت في مصر في تلك الفترة من تاريخها بل كانت مزدهرة مستمرة منذ أقدم العهود ، فقد وجدنا أن الملك « تهرقا » عندما أراد أن يقيم المباني الدنيوية في بلاد النوبة وبخاصة في معبدى « الكوة » (جمانون) و « منم » أحضر العمال والفنانين وأصحاب الحرف من « منم » ومن أنحاء القطر والبلاد المجاورة . هذا ونجد فيما جاء في وصف معبد « الكوة » الذى أقامه « تهرقا » في « الكوة » (جمانون) ما فيه الكفاية للدلالة على ما كانت عليه بلاد السودان وقتئذ من ثراء يفوق الوصف . هذا بالإضافة إلى ما حبسه هذا الفرون وأهداه لهذا المعبد من عقار ومتاع وبخاصة أن بلاد النوبة والسودان كانا المصدر الرئيسى للذهب ، فاستمع إلى ما جاء في وصف هذا المعبد (انظر ص ٢٢٨) : « وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت الأعمد وحشيت بالذهب الجميل وطعمت بالفضة ، وبوابته أقيمت بصنعة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيق ، وعملت المزاليج من نحاس أسبوى ، وحفر اسم جلالته العظيم بكل الكتاب وأصحاب

الأصابع الماهرة . ونقشت بصناع حاذقين فاقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه وزودت موائد قربانه وملئت بموائد الشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسبوي وكل أنواع الأشجار الثينة الحقيقية التي لا تحصى . وملاءً بخدم عبيدين ، وعين له خادومات (كاهنات) من أزواج زعماء الوجه البحرى . وعصر نبيذ كروم هذه المدينة (يقصد مدينة « جماتون » وهى « الكوة » الحالية) وأنه أغزر من نبيذ « جسر جس » . وعين يستائنين ماهرين من متوآسيا ، وملاءً هذا المعبد بالكهنة وهم رجال كانوا يعرفون تعاويذهم وهم أبناء العقلاء من كل بلد ، وحشد بيته بمغنيات ليفنوا أمام وجهه الجميل . . والواقع أن هذا الوصف لا يضح أماننا ما كانت عليه البلاد من ثروة وتقدم فى الفن والزراعة والحرف والصنائع فقط بل كذلك يشير من بعيد إلى ما كان الملوك كوش وقتئذ من سلطان على بلاد مصر وما كان لها من نفوذ فى لوبيا وبلاد آسيا المجاورة لها وقد شرحنا ذلك فى غير هذا المكان (انظر ص ٢٢٦) .

على أن أعظم وثيقة نحمدتها عما كانت عليه المملكة الكوشية من رخاء وعزة على الرغم مما أصابها من أضرار فادحة من جراء الحروب الطاحنة التى وقعت بينها وبين بلاد آشور ، تلك الوثيقة التى دونها « متوهمات » على جدران مقصورة « تهرقا » التى أقامها فى معبد الإلهة « موت » بالكرك . والواقع أن الإصلاحات التى قام بها هذا الأمير العظيم الذى كان يعد أقوى وأعظم شخصية فى البلاد فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين كل دلالة صريحة على أن البلاد المصرية على الرغم من التخريب والدمار الذى لحقها فى عهد الآشوريين كانت لا تزال تفيض بالثراء وأن هذا الغزو لم يؤثر فيها تأثيراً اقتصادياً أو فنياً بصورة محسوسة ، فنجد أنه أحضر خشب الأرز من بلاد لبنان لبناء السفن الإلمية بلغ طول الواحدة منها ثمانين ذراعاً وصاغ مقصورتها من الذهب وورصها بكل أنواع الأشجار الثينة كما طهر كل معابد الآلهة فى كل المقاطعات على حسب القواعد المتبعة . هذا فضلاً عن الإصلاحات التى عملها فى « طيبة » . يضاف إلى ذلك أنه أعاد أوقاف وقربان كل إله ، كما أعاد له حريمه

وضاءع أسطوله ، كما ملأ مخازن الغلال بباكورة الحقول ، وجعل السفن التي تجلب الخيرات « لآمون » تروح وتغدو في أوقاتها المملوءة ، وجعل كل كاهن يقوم بعمله . يضاف إلى ذلك أنه تناول الإصلاحات في المعابد والمقاصير الخاصة بكل آلهة الكرتك فلم يترك واحدة منها إلا أصلحها وأعاد دخلها ، ولا نزاع في أن كل ذلك كان يتطلب أموالا طائلة لا يمكن لبلد فقير أن يقوم بأعبائها . هذا وتم هذه الإصلاحات عن وجود طائفة كبيرة من أصحاب الحرف والفنانين قاموا بإصلاح ما أفسده الآشوريون من تماثيل ولوحات وأدوات عبادة ، وهؤلاء هم الذين نزع جزء منهم لإقامة المعابد في السودان ، وبذل ما تبقى من محتويات مقابر جبانة « الكورو » وجبانة « نوري » على أن هؤلاء الملوك كانوا يكتزون معهم الأدوات الفاخرة التي تدل على مهارة في الفن وثراء جم ، فقد عثر فيها على بعض أشياء صغيرة مما أخطأ اللصوص حمله تحمداً بما كان في هذه المدافن من خيرات وضماها الملوك لتكون معهم في عالم الآخرة كما كان يفعل أجدادهم المعريون . يضاف إلى ذلك أن خيلهم التي كانت تدفن بجوارهم قد جهزت بمددها ومرجها وبلجها وتعاويذها بصورة لم يسبق لها مثيل في تاريخ مصر ، وهذا دليل قاطع على حجم الخيل وتربيتها والعناية والرفق بها فقد وجدنا في صورة من الصور التي تركها لنا « تهرقا » أن عنايتهم ورقفتهم بالخيل كانت تفوق الوصف فقد وجدنا صورة جواد على رأسه قبعة تقيه شمس حرارة الصيف .

الكتابة الديموطيقية

والدور الذى لعبته فى تنمية المعاملات التجارية والاقتصادية

ومما يلحظ فى العهد الكوشى تطور الكتابة الهيراطيقية باختصار إشاراتها اختصاراً ظاهراً يميزاً أطلق عليها اسم الكتابة الديموطيقية أو كتابة الشعب واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة فى كتابات العقود وغيرها من الوثائق الكثيرة التداول ، وقد سهلت هذه الكتابة المختصرة التى كتبت بإفقه الشعب المعاملات التجارية والمالية والعقود وغيرها مما هو متداول بين أفراد عامة الشعب .

ومما يلفت النظر فى هذه الفترة من تاريخ البلاد أننا عثرنا على مجاميع محسنة من الأوراق البردية القانونية من هذا الصنف ، وقد استمرت بصفة عامة كسلسلة متصلة الحلقات بالديموطيقية فالأرامية (فى كل من عهد العصر الفارصى والأغريقى والقبلى وأخيراً العصر العربى) . ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن التذليل بها على كثرة الوثائق القانونية بقاها فى الأسرة الخامسة والمشرى ، ولعل أبرز هذه الأسباب ازدياد التجارة البرية والبحرية فى الألف الأولى قبل الميلاد مما أوجد طائفة جديدة من التجار الأثرياء الذين نشطوا تبادل الملكية من كل نوع بين أيد عدة ، هذا بالإضافة إلى أن الاتصال بالفينيقين المهرة أصحاب الأعمال التجارية العظيمة فى ذلك العهد وغيرهم من الساميين قد نصح أعين المصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم . وهذه المؤثرات يمكن ملاحظتها على أغلب الظن فى بلاد الدلتا القريبة من آسيا .

ولا غرابة فى ذلك فقد ذكر لنا « ديبور الصقلى » أن « بوكوريس » أحد ملوك مصر فى الدلتا (« سايس ») فى العهد الكوشى كان مشرباً عطياً وقاضياً ممتازاً بما أدخله من دقة فى صياغة العقود وقد قال عنه هذا المؤرخ اليونانى : « ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشرباً رائعا ، وهو رجل حكيم وبارز يسبب مهارته

وقد وضع كل القواعد التي حكمت الملوكة بها الخ . وفي موضع آخر يقول «دينور» :
« إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالمقود هي من صنع « بوكوريس » الخ » .

ومما يؤسف له جد الأسف أن المواطن الأصلي الذي كان لابد أن توجد فيه أمثال هذه الوثائق القانونية والتجارية والمالية وهو الدلتا لم يثر فيه على شيء يذكر وذلك لعدم ملائمة الجو هناك لحفظها ، وتدل الأحوال على أن المشرع الأصلي لهذه القوانين لم يكن كوشيا بل أخذه الكوشيون عن المصريين ، ومن المحتمل أن أقدم هذه الوثائق بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا يرجع إلى عهد الملك « شيبكا » .

والواقع أنه قبل عهد هذا الملك كان عدم الدقة في طريق تسجيل المعاملات القانونية عاديا وفي الوجه البحري كانت الاعترافات الرسمية والأيمان أمام الشهود والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس الدينية والقروية والموظفين حتى هذا العهد هي الإداة الرئيسية للمقود القانونية ونقل الملكية ، ولكن منذ ذلك العهد أصبح التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنها ، ومن ثم أصبح من المهمل لدينا فهم سبب كثرة الوثائق القانونية نسبيا في عهد الأمرة الخامسة والعشرين وما بعدها ، وهذا السبب هو بلا شك زيادة عدد المعاملات وضرورة الحاجة للسجلات المدونة التي يطبق بمقتضاها القانون .

ومما يطيب ذكره هنا في هذا الصدد أن معظم الأوراق الديموطيقية التي عثر عليها في هذا العهد لم تكن مكتوبة بالخط الديموطيقي العادى الذى عرف فيما بعد بل كانت مكتوبة بخط وسط بين الهيراطيقية والديموطيقية ، ولذلك عرفت الكتابة التي من هذا الصنف عند علماء الآثار الحاليين بالخط الديموطيقي الشاذ ، وقد دلت الكشف على أن معظم الأوراق التي من هذا الصنف قد عثر عليها في « طيبة » كما يفهم ذلك من متن الوثائق نفسها ، على أن ذلك لا يعنى أن هذا النوع من الكتابة كان هو الوحيد في القطر ، ولكن الواقع أنه كانت توجد أوراق أخرى كتبت بالخط الديموطيقي العادى مثل المتون التي عثر عليها في « الحية » بمصر الوسطى .

هذا وقد وصل إلينا بعض وثائق بالديموطيقية من عهد « تهرقا » منها عقد بيع عهد (انظر ص ٢٦١) وعقد لخالصة (ص ٢٦٢) وعقد بيع خيوط نسج (ص ٢٦٣) .

وهكذا نرى في هذا العهد الكوشي بداية عصر تحول في الحياة الاجتماعية من كل الوجوه ، وذلك بفضل الخطوات الجريئة التي خطاها ملوك كوش في سبيل النهضة بحصر والسير بها نحو حياة رقيقة أساسها إحياء ذكرى عصور مصر المهيبة ومسايرة التقدم العمراني في كل نواحيه وعدم التشبث بما هو قديم وحسب ، كما سرى ذلك في عهد الأسرة السادسة والعشرين .

لغة العصر الكوشي : وفي حين نجد أنه في مصر السفلى قد ظهرت كتابة جديدة بالخط الديموطيقي الشاذ تسهلا للعاملات وتمشيا مع قانون التطور الشعبي نجد من جهة أخرى أن ملوك كوش كانوا قد نزعوا إلى إحياء الكتابات القديمة وإساليها وبخاصة في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، ولا أدل على ذلك من متن لوحة الملك « شبكا » التي عثر عليها في « منف » وقد كتبت باللغة الكلاسيكية وتحتوى على متن فلسفي وفصيح ، وكذلك لوحة الملك « بيحصى » التي ألفها باللغة الاتباعية أو (الكلاسيكية) ، وهذه اللغة كانت هى اللغة السائدة الاستعمال في عهد الدولة الوسطى وما بعدها حتى عهد « أخناتون » عندما بدأت بوادر اللغة العامية تظهر في المتون . ولغة هاتين اللوحتين تمد بوجه خاص من الطراز الأول في أسلوب اللغة الكلاسيكية . هذا وقد ترك لنا « تهرقا » عدة لوحات عثر عليها في معبد « الكوة » (انظر ص ١٨٠ — ص ٢٢٨) . ومتون هذه اللوحات تمد أمثلة خاصة بالإتشاء المتكلف الذى تظهر فيه الصناعة ، والواقع أنها متون دونت للدعاية وألفت بمثابة ظهر فيها تلمح الكاتب الذى يريد الرجوع إلى القديم ولكنه كان يخطئ الهدف بعدم حذفه ، وذلك لأن التمايز على الرغم من رشاقتها فإنها في الوقت نفسه قد ظهر فيها أنها متقولة عن أصل قديم ، والمقاصد السياسية الأكيدة لهذه المتون كما يظهر

كان من الصعب تحديدها ، هذا إلى أن غموض بعض التعابير يحل في غالب الأحيان من المسير ترجمة بعض أجزاء المتن بصفة أكيدة^(١) .

هذا ويبدل نقل عناصر خاصة من الكلمات والتعابير من من لآخر منذ الأسرة الخامسة والعشرين حتى نهاية العصر المروى على أنه كان يوجد في « جماتون » طبقة تقليدية من الكتاب محلبة يأخذ الواحد منهم عن الآخر على مر الأيام .

وهذه المتن تمدنا بوثائق هامة لدرس الميراث في مصرى في بلاد كوش وتضع أمامنا خاصيات هامة مجاثية ونحوية ولغوية ، هذا مع إضافة كلمات عدة جديدة لم تكن معروفة من قبل بقدر ما وصل إلينا^(٢) من نتائج الكشف الحديثة .

والخلاصة يمكننا القول أن العهد الكوشى كان بداية عهد جديد للأمرة فتية قامت بهضة ترى إلى إحياء الآراث القديم المحيد في بلادها والسير قدما بما وصلت إليه البلاد المصرية من حضارة في تلك الفترة والعمل على تنشيط سبل الحياة في كل النواحي الإنسانية ، وبذلك مهدت الطريق للملك الأسرة السادسة والعشرين للسير بالبلاد إلى طريق المحيد والعزة كما سرى والأخذ بتناصر النهضة الجديدة التي وضع أسسها الكوشيون .

(١) راجع Macadam, Ibid. I, Text p. 37

(٢) Bulletin De L'Institut. Fr. Tome II, p. 7 راجع

لمحة في تاريخ آشور وعلاقتها بمصر

كانت مملكة « آشور »^(١) في بادئ أمرها مدينة كسائر المدن البابلية العظيمة لها حكومة قائمة بذاتها ، ثم أخذت تقوى شيئاً فشيئاً ، ولم تلبث أن ضمت إليها المدن المجاورة ، ثم امتدت فتوحها حتى احتوت « إربل » و « نينوه » ؛ غير أننا لا نعرف بالضبط الوقت الذي أخذت تستولى فيه على ما حولها من بلدان ؛ ولكن تدل شواهد الأحوال على أن « آشور » وما حولها من بلدان قد تحالفت على صد مشترك لها جميعاً ، وكانت مدينة « آشور » في حد ذاتها حصناً طبيعياً ومأوى قوياً لمقاومة المغيرين عليها بما كان لديهم وقتئذ من آلات حرب بدائية^(٢) .

حدود بلاد « آشور » : امتدت حدود بلاد « آشور » في عز سلطانها إلى شمالي « بابل » وتبتدئ بسهل « مسوبوتاميا » المرتفع فوق ملتقى نهر « أدهم » ونهر « دجلة » وتحتل الجزء الأوسط من حوض هذا النهر حتى « كركيب » ، ويفصلها من الشرق من بلاد الكاسيين مجرى نهر « الزاب » وجبال « زبروس » . وتحد من الشمال بجبل « مسيوس » ، أما في الغرب فكانت حدودها لاتصل إلى نهر « الخابور » أو « الفرات » . [وهي على شكل مثلث تقريبا . ويلاحظ أن هذه البلاد كانت تنقسمها الوحدة الجغرافية التي نجدها في بلاد « بابل » . ففي الجزء الغربي منها وهو الذي يقع في « مسوبوتاميا » نشاهد حضبة شاسعة متعوجة تشمل بعض تلال جيرية ، ونرى في شرقيها بعيداً من نهر « دجلة » عدة تلال ذات ظلمات ووديان تجري فيها أنهر صغيرة هامة نخس بالذكر منها نهر « كركيب » و « الزاب » الأعلى

(١) وهي كلمة شقاط الحالية الواقعة على مسافة تربي على ما تبقى من الشمال الغربي من بابل (راجع

(Hall, Ancient History of the Near East, p. 193.

(٢) راجع كتاب الراغبين ص ٧٥

و « الزاب » الأسفل ونهر « أدهم » وهذا الإقليم غنى بالمعادن وأرضه خصبة بما تنتجه من حبوب وفاكهة ؛ وحدها الطبيعي من الشرق جبال « زبروس » التي لا يوجد فيها إلا تمران أو ثلاثة وهذه تظل مدة من السنة غير صالحة للزور بسبب التلوج .

ويشاهد في شمال « آشور » مدرجات جبلية متتابعة ترتكز على هضبة « أرمينيا » ، وفي الجنوب من « آشور » يسكن البابليون السهل الغربي ولا توجد « لآشور » في الغرب حدود طبيعية قط ، ومن هذه الجهة أخذ « الآشوريون » بوجه خاص يمدون فتوحهم نحو البحر الأبيض المتوسط ونحو مصر ، ومساحة « آشور » تتألف مساحة « بريطانيا العظمى » تقريبا . أى حوالى ٣١٤٣٨٠ كيلو مترا .

ويمتاز تاريخ « آشور » إلى حد بعيد عن معظم تواريخ البلاد العظمى ، وذلك لأنه محدود بطبيعة مصادره بصورة تجعله يكاد يكون تسبيح وحده . فإذا استثنينا بعض الملاحظات السائرة التي جاءت في المؤلفات القديمة وبعض الإشارات التي وردت في التوراة فإن تاريخها لا يخرج عما حصلنا عليه من نتائج الحفائر والأبحاث الحديثة .

أقدم الآثار الآشورية : كانت أقدم وثائق مثر عليها في الحفائر التي عملت في خرائب « آشور » العاصمة الأولى للمملكة الآشورية هي التي وجدت تحت معبد الإله « إشتار » ، وهي قطع محفورة تشبه النقوش « السومرية » وأهمها تمثال رجل قاعد ، غير أنه مما يؤسف له جد الأسف وجد مهتما ويدون رأس ؛ يضاف إلى ذلك تمثال آخر مثل واقفاً بينيتين مجوفتين ورأس حليق أما ذقنه فكان مغلى بالشعر وهذا على عكس ما نشاهده في التماثيل السومرية . وقد وجد في الحفائر التي عملت في قلعة « تبة » القرية من « كرايوك » وهو تل على مسافة ثمانية عشر كيلو مترا من الشمال الشرق لبلدة « قيسرية » في إقليم « كبادوشيا » لوحات صغيرة مكتوبة

باللغة السامية دون فيها أسماء مركبة مع اسم الإله « آشور » رب بلدة « آشور »
تذكر منها : « إني - آشور » ، و « تابا - آشور » ، و « آشور - ملك »
ثم « آشور - موتايل » - ولا غرابة في وجود قوم يعبدون الإله « آشور »
في القرن الرابع والعشرين ق. م. في هذا الإقليم البعيد جداً عن بلاد « آشور »
وبخاصة بعد نشر لوحة من هذه المجموعة كان مطبوعاً على غلافها خاتم أسطوانة
« سومرية » باسم خادم الملك « إني - سن » آخر ملوك بلدة « أور » وهذا الخاتم
نقش عليه موضوعات مستعارة من فن النحت « السومري » الخاص بهذا العصر .
ولكن بطراز مختلف تماماً يرى فيه غالباً الصبغة التي كانت سائدة في الفن
« المسوبوتامي » وهي ترك رسم الأشكال وعمل زينة خارجية بدلاً منها بوجه
خاص . وتلاحظ فيها كذلك أنه قد أضيف إلى التفاصيل التي تمدنا بها العبادة
والاستهالات المحلية عادة حفر الكتابة على الاسطوانة نفسها في اتجاه القراءة مباشرة
وهذه المتون تكشف لنا عن مدينة متطورة فعلاً مستفاعة من المدينة « السومرية
الأكادية » فهي تمثل نظاماً وصيغاً مميزة بقيت في « آشور » حتى عهد سقوط
« نينوه » ونجد فيها أنه قد ابتدئ على الغلاف بذكر الأختام المطبوعة لأجل إثبات
صحة الوثيقة . غير أن الشهود هنا كانوا يضمون أختامهم بجانب اسم صاحب الصك .
ونجد في « نينوه » في أثناء عهد ملوك السراجنة نفس هؤلاء الشهود يذكرون بعد
صيغة المقد . هذا ونجد كذلك السنين مذكورة كما في « آشور » بأسماء رجال سميت
بأسمائهم لا بأسماء الحوادث البارزة على حسب العادة « السومرية » أو « الأكادية »
دون أن يكون في مقدور الإنسان أن يقرر إذا كان الرجل الذي سميت باسمه السنة
هو نفسه الذي كان في « آشور » .

ونجد أسماء الأشهر موحدة في كل من « كابادوشيا » و « آشور » وعلى ذلك
فن المحتمل جداً أنه كانت توجد تجارة منظمة في المنسوجات المنوعة وفي المعادن
المستخرجة من جبال « يوجارداغ » : فكانت القوافل تسير في مجرى نهر الفرات

حتى ملتقى نهر « الخابور » وتخترق بلاد « هانا » التي كانت مدينتها خاضعة لنفس التأثيرات ، وحيث كانت صناعة الفزل تشغل جزءاً كبيراً من السكان .

وهذه المجموعة الخاصة « بآسيا الصغرى » وهذه الشواهد عن المدينة « السومرية » التي وجدت في « آشور » تـبرهن على أنه في القرن الخامس والعشرين ق . م . كان الآشوريون يؤلفون فعلاً قوماً مميزين لهم علاقة « بالسومريين الأكاديين » خفضوا لتأثيرهم ، ولكن في الوقت نفسه كانوا مميزين تمييزاً واضحاً بشخصيتهم الخاصة بهم .

والواقع أننا لا نعلم حتى الآن على وجه التأكيد أصل « الآشوريين » . والظاهر أنهم كانوا منتشرين في الألف الثالثة ق . م . في إقليم شاسع ساقطهم منه نحو « آشور » الأصلية قوم من الآريين ويحتمل أنهم هم قوم « المتي » ومجد في خلال الألف الثانية ق . م . في شرق « نينوه » على مقربة من بلدة « كوركوك » كذلك آريين من عباد الإله « تشوب » أحد آلهة بلاد « الخيتا » وهناك ميل إلى القول بأن الكاسيين المتوطنين في جبال « زجروس » من نفس الجنس .

الأمير « زاريكوم » : وأقدم أمير آشوري تحدثنا عنه الوثائق المدونة هو الأمير « زاريكوم » الذي حكم حوالي عام ٢٤٠٠ ق . م . وقد عاصر ملك « أور » المسمى « يورسن » كما كان من أتباعه ، ونعلم أنه كان يوجد قبله أمير يدعى « أوشيبا » وهو الذي ينسب إليه بناء سور « آشور » وكذلك الأمير « كيكيا »^(١) المؤسس لمعبد « آشور » يضاف إلى ذلك أمير آخر يدعى « كايكابو » وقد قال عنه

(١) راجع Conteneau, *Trente Tablettes Cappadociennes*; S. Smith, *Cappadocian Tablets* in the British museum.

(٢) راجع Jhous, *Ancient Syria*, p. 23

(٣) *Ibid*, p. 35

الملك «إيداد فيراري» أنه كان ملكاً قبل حكم الملك «سوليلو»، غير أن «سوليلو» نفسه لا يكاد يعرف عنه شيء في أية نقوش أخرى.

الأمير «يوزور آشير»: وحوالي ٢٢٥٠ ق. م. ظهر «يوزور آشير الأول»، ومنذ عهد هذا الأمير نجد أن قائمة ملوك «آشور» لا يوجد فيها بفوات تقريباً حتى نهاية الإمبراطورية الآشورية.

ونجدنا الوثائق البابلية أن «سومو أبوم» مؤسس الأسرة الأولى البابلية قد هاجمه ملك «آشور» المسمى «إلوشوما» ويحتمل أنه هزمه أيضاً. و«إلوشوما» هذا قد أقام معبداً للالهة «إشتار» وأقام ابنه وخليفته «إريشوم» من جديد محراب الإله القوي الذي أقامه فيما سبق كما حفر قناة عند سفح «زقورات» يضاف إلى ذلك أن ابنه «إيكونوم» قد أقام من جديد جدران المدينة كما أهدى معبداً «للالة نكيجال» ويحتمل أنه أقامه في «نينوه».

وقد أصلح «سرجون الأول» الذي خلفه محراب الإلهة «إشتار».

الملك شاماشي أداد الأول (١٧٤٩ — ١٧١٧ ق. م): وقد دلت النقوش المكشوفة حديثاً على أن الملك «شاماشي — أداد الأول» كان معاصراً للـ «حمورابي» وأنه ساعده في حروبه التي شنها على عيلام مدينة «لارسا»^(١).

(ومن نعلم الآن أن «حمورابي» كان يحكم حوالي عام ١٧٩١ — ١٧٤٩ ق. م. بل لقد ذهب بعض المؤرخين إلى أنه حكم من حوالي عام ١٧٢٨ — ١٦٨٦ ق. م. أو ١٧٠٤ — ١٦٦٢ ق. م.) هذا وكان التاريخ المتفق عليه لحكم «حمورابي» عند جمهرة المؤرخين هو من ٢٠٠٣ — ١٩٦١ ق. م. وعلى ذلك فإن الفجوة التي كانت

تري في تاريخ « آشور » وتقدم بنحو مائتي سنة لا أصل لها. تقريباً . وتدل الآثار على أنه كانت توجد في بلدة « آشور » حامية بابلية ، وكان على أمير المدينة أن يساعد مليكة طوما أو كرها في حروبه التي شنها على مدينة « لارسا » . ويوجد في متحف جامعة « بنسلفانيا » عقد ذكر فيه اسم « شاماشي — أداد » في صيغة يمين ، وقد كتب اسمه بالقرب من اسم « حوراني » ، يضاف إلى ذلك أن اسم « شاماشي أداد » هذا قد جاء في نقوش كثيرة من أسطوانة ذات طابع بابل^(١) .

وبعد ذلك ندخل في عصر مظلم دام من تاريخ « آشور » حتى القرن الخامس عشر قبل الميلاد . وأول مانجد اسم « آشور » في هذا العهد في حكم الملك « تحتمس الثالث » إذ نجده بعد أن عاد من حملته المظفرة على بلاد النهرين في السنة الرابعة والعشرين من حكمه إلى مصر كان يستقبل رسولا من « آشور^(٢) » يحمل إليه الازورد والهدايا الأخرى . ويحتمل أن الملك الآشوري الذي كان يحكم وقتئذ هو الملك « آشور — رابي » أو « آشور — نيراري^(٣) » وتكشف لنا خطابات « تل المارنة » عن مركز بلاد الشرق السولى في نهاية القرن الخامس عشر ق . م ، هذا بالإضافة إلى أن الوثائق التي كشف عنها في « بوزاز كوي » وهي التي أقيمت على أنقاض حاصمة بلاد « خيتا » القديمة تمدنا بمعلومات ثمينة في هذا الموضوع . وقد محدثنا عن ذلك بلإسهاب في الجزء الخامس من مصر القديمة صفحة ٣٤٦ الخ . ويتلخص الموقف فيما يأتي : كان « أمنحتب الثالث » يحكم وقتئذ مصر وكان ساحل « سوريا » تحت سيطرته وكان ينقسم لإقليمين : القسم الأول وهو الجنوبي كان يشمل بلاد « كنعان » والقسم الشمالي ويحتوى بلاد « عامور » وكان يجاور بلاد « عامور » مملكة « خيتا »

(١) Thureau-Dongu, Nouvelles Fouilles des Tello (1910). p. XXXVI. Note 1. راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤١٤

(٣) Hall, Ibid, p. 260 راجع

التي امتدت حدودها وقتئذ في آسيا الصغرى إلى ما بعد جبال «توروس» ومن الشرق امتدت على نهر «الفرات» حيث اتصلت بمملكة متى التي كانت تمتد من الشرق بلاد «آشور» المسيطرة عليها .

ولا نعرف على وجه التأكيد أصل قوى «خيتا» و «متى» وكان سكانهما يعبدون الآلهة «أندرا» و «فارونا» و «مرا» . وكان قوم «خيتا» يقومون منذ زمن بعيد بدور هام في التاريخ منذ القرن العشرين . فقد غزوا بلاد «مسوبوتاميا» واستولوا على «بابل» وقضوا على أول أسرة في هذه المدينة ، وكان الملك الحقيقي المعاصر «لأمنتحتب» الثالث يدعى «شوبيلوبوما» أما ملك متى فكان يدعى «دوشرتا» وهو صهر ملك مصر وقتئذ إذ قد تزوج من إحدى أخواته وكان ملك «خيتا» قد هاجم ملك «المتى» هذا ولكنه لحسن الحظ صده وختم منه غنيمة كبيرة أرسل منها عربية وجياداً لملك مصر كما أرسل للملكة أخته التي كانت في البلاط المصري أدوات زينة عملة بالصور . وقد امتد سلطانه على «نينوه» . والظاهر أن الآلهة «إشتار» معبودة كل من البابليين والآشوريين كانت في الأصل إلهة متنية . وهذه الآلهة كانت فيما مضى قد قامت برحلة إلى بلاد «مصر» وقد بقيت في نفسها أحسن الذكريات لهذه الزيارة بسبب الاستقبال العظيم الذي استقبلت به في أرض السكّانة ؛ وقد اقترحت أن تعود إلى مصر مرة أخرى وأعلنت ذلك لملك «المتى» وقد أهدى الفرعون في مناسبة من المناسبات للوك «دوشرتا» عشرين «تلتا» (التلت = ٢٥ كيلوجرام من الذهب أو الفضة) من الذهب وقد أوقد هذا العمل نار القيرة في نفس ملك «آشور» المسمى «آشور أوباليت» (١٣٦٣ — ١٣٢٨ ق . م .) حتى أنه طلب في الحال إلى ملك مصر أن يهديه مثل هذه الهدية ؛ وكان ملك «بابل» المسمى «مورتا پور پاش» وقتئذ يدعى السيادة على «آشور» ومن أجل ذلك اشتكى واحتج على ملك مصر بقوله : «إن الآشوريين هم من رعاياي وليس لهم الحق في أن يتعاملوا مباشرة مع الفرعون» .

والواقع أن كل هؤلاء الأقوام كانوا يتنازعون السلطة على ساحل سوريا الذي كان سوق التجارة المشتركة وكانت أقوى منازع بينهم هي بلاد «الخيتا» . وقد عملت «خيتا» على إيقاظ نار الفتنة بين «الأمراء العامورين» الذين كانوا يسكنون في هذه الجهة كما عملت جهدها لفصلهم عن مصر التي كانت تسيطر عليهم وقتئذ وقد وصل ملك «خيتا» بمجهوداته هذه إلى تثبيت قدمه في وادي «الأرنت» (نهر العاصي) ، ولكن «أمنحسب الثالث» أرسل إليه جيشا وانتصر عليه وطرده من هذه الجهة ولكن «شوبيلوليوما» انتقم لنفسه من «دوشرتا» ملك «المتني» بتقريب حدود بلاده من عاد إلى «سوريا» واستولى على «حلب» .

ولما تولى «اختاتون» عرش مصر لم يظهر أى اهتمام بالحروب الداخلية التي كانت منتشرة في كل أنحاء «سوريا» ، ولذلك نجد أن أحد أمراء العامورين المسمى «أزيرو» قام بجملة مظفر على الإمارات المجاورة له فيسقط بذلك سلطانه على جزء من سوريا ، ولكنه مع ذلك كان يدترف بالسيادة المصرية على بلاده ، وقد ذهب إلى مصر ليقدم فروض الطاعة لفرعونها ، ولكن ملك «خيتا» «شوبيلوليوما» عدّه خائناً وهاجمه وهزمه واستولى على «سوريا» وقضى بذلك على النفوذ المصري هناك جملة . وفي أثناء ذلك هبت نار ثورة في بلاد «المتني» قتل في خلالها ملكها «دوشرتا» وتولى الحكم من بعده ابنه «ماتيو» وعقد معاهدة مع ملك «الخيتا» . ولم تلبث «آشور» أن أصرحت في تخريب بلاد «متني» ولكن «شوبيلوليوما» رد على ذلك بترويح أخته من الملك المتني «ماتيوزا» وأقره ثانية في ملكه غير أنه طامله معاملة التابع ، وبعد ذلك بزمان قليل تولى «مورسيل» عرش بلاد «خيتا» وكان وقتئذ يحكم امبراطورية تمتد حتى بلاد «آشور» من جهة الشرق وحتى جبال الكرمل والجليل من الجنوب ، ولكن هذا الملك الشاسع لم يدم طويلا فقد هزم «مورسيل» الملك «ميتي الأول» في موقعة في إقليم قادش على نهر «الأرنت» ثم حاربه بعد ذلك «رعسيس الثاني» . وبعد موته أخذ ملكه يتناقص شيئا فشيئا في عهد

ولديه « مواتلو » و « خنوميل » حتى اضطر الأخير إلى عقد صلح في السنة الواحدة والعشرين من حكم « رعسيس الثاني » (حوالي عام ١٢٧٩ ق . م) . ولم تلبث مصر نفسها أن أخذت في التدهور كما فقدت بابل كل نفوذها في الشرق . وهذه هي اللحظة التي اقتنصها «البرانيون» ليستوطنوا فيها بلاد « كنعان » كما اتهمزت طوائف أخرى من الآراميين هذه الفترة لينسربوا إلى حدود « آشور » و « بابل » .

وكان على الملك « آشور أوباليت » أن يصلح حاصمة مملكة « آشور » التي كان جدارها قد تهدم حديثاً . ومن المحتمل أن ذلك كان أثر حصار ضرب حولها ، كما كان عليه أن يقيم معبداً في « نينوى » . وتحديثا النقوش أن هذا الملك قد حارب « السوباريين » في الشمال الغربي من مملكته ومد في حدود بلاده من هذه الجهة أما في « بابل » فإنه تدخل في حرب على الحزب الكاسي الذي كان قد قتل حفيده « كارا إنداش » وضمّن المرض لحفيده وهو « كوريحازو الثالث » .

أنليل ناراري (١٣٢٧ - ١٣١٨) : وقد تولى من بعده ابنه « أنليل ناراري » الحكم ومد حدود بلاده على حساب بلاد الكاسيين فقصها وبعد أن أوقع مذبحه عظيمة بين البابليين في « سوجاجي » استولى من بعده ابن أخته « كوريحازو » على أقاليم جديدة ضمها لبلاده .

الملك إيريك - دنيلو (١٣٠٥ - ١٢٧٤) : نل الآثار على أن هذا الملك قد قام بما لا يقل عن خمس حملات حربية كات كلها مظفرة ، وكانت رايته موجهة نحو بلاد « الخابور » تجاه بلدة « حاران » . وقد استولى في خلال هذه الحروب على غنائم عظيمة وبخاصة الأبقار والماشية التي أحضرها إلى « آشور » وقد ذكر لنا في حملة من حملاته العدد ٢٥٠٠٠ نسمة يحتمل أنهم كانوا أسرى .

الملك أداد نيرارى الأول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق. م) : وقد تولى الملك وهو صغير السن وتحدثنا آثاره عن الحملات التى قام بها أسلافه إذ بدأ بقصة فتوحاتهم ثم ذكر فتوحاته هو . وقد سار فى غزواته حتى « لولوى » فى الشرق ، ثم حارب « بابل » فى الجنوب وأمل عليها تعديلا لحدوده وأصلح القصر الملكى كما أصلح آثاراً أخرى فى « آشور » وفى « نينوى » .

الملك شلمنصر الأول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق. م) : وقد استمر « شلمنصر » بن « أداد نيرارى » فى سياسة الفتح . والواقع أن « آشور » منذ ذلك العهد قد بدأت مجالا جديداً فى الفتح من جهة الغرب إذ قام « شلمنصر » هذا بثلاث غزوات فى إقليم « ديار بكر » فهزم « سائورى » ملك « خنجاليات » وهى ألتقى القديمة التى أصبحت خليفة « الحيتا الآراميين » (أخلاى) ووصل سلطانه حتى بلدة « كركيش » الواقعة على نهر الفرات . هذا وقد اضطر قوم « لولوى » فى الشرق أن يدفعوا له الجزية أيضاً . وبعد أن مد « شلمنصر » نفوذ « آشور » على كل بلاد « مسوبوتاميا » عقد المزم على أن ينقل عاصمة ملكه السياسية من « آشور » . وكانت مدينة « آشور » تقع على الشاطئ الأيمن لنهر دجلة تحت ملتقى نهر « الزاب » الأعلى بدجلة فاختار « شلمنصر » موقع عاصمته الجديدة فى مدينة « كالح » على الشاطئ الأيسر لدجلة فوق ملتقى نهر الزاب بقليل ، ويرجع السبب فى تغيير العاصمة إلى امتداد فتوحات « شلمنصر » نحو الشمال والشمال الغربى فصار من الصعب عليه أن يحكم مملكته من العاصمة القديمة الواقعة بعيداً فى الجنوب مما كان يضطره على الدوام إلى صوب نهر الفرات ، وفى ذلك بنى قصراً فى « كالح » وأنشأ مدينة عظيمة هناك على مسافة أربعين ميلا من أعلى دجلة فى التفرع الذى بينه وبين نهر « الزاب » الأعلى ، ومن المحتمل أنه فى بداية حكم هذا الماهل أحرق معبد « آشور » الكبير ويرجع السبب الظاهرى فى ذلك إلى حدوث زلزال ، وقد أعاد بناءه كما أصلح معبد الإله « إشتار » فى « نينوى » وهو الذى كان قد تهدم بنفس السبب السالف الذكر .

الملك توكولتي نينورتا (حوالى ١٢٤٣ — ١٢٠٧ ق. م) :
 تولى هذا الملك بعد والده « شانسور الأول » . وقد كان من حسن الحظ أن أثر على كل تواريخ هذا الماهل كاملة . ومن المحتمل أن حملاته لم تذكر بالترتيب التاريخي في نقوشه بل جمعت بوجه عام كل حسب موقعها الجغرافى . ففي حملته الأولى يحدّثنا أنه فتح الأراضى الرئيسية الشمالية والشمالية الشرقية التى أخذت تدفع له الجزية منذ ذلك الوقت وهذه الجبهات هى « قوتو » و « شوبارى » ، ثم نهب وأخضع الأقاليم الشمالية الغربية فى « مسوبوتاميا » حتى إقليم « كنجين » . وقد ألف حلف لمنهضة هذا الملك فى إقليم « بحيرة وان » ولكن بعد قتال صيرير اضطر ملوك هذا الحلف البالغ عددهم أربعون إلى الخضوع ودفع الجزية . وبعد أن تم له النصر على هؤلاء ولى وجهه شطر « بابل » لمحاربة ملكها « كاشتلياش الثانى » فحاصر « بابل » وجيشها واضطر ملكها إلى منازلته فى موقعة أخذ فيها « كاشتلياش » نفسه أسيراً وسبق فى السلاسل والأغلال إلى « آشور » ، وقد مكث « توكولتي نينورتا » يحكم « بابل » مدة سبع سنين بعد أن فتح كل بلادها ، كما سيطر على كل « سومر » و « أكاد » حتى أرض البحر . وما يذكر عن هذا الماهل أنه حمل معه إلى بلاده الإله القومى « لبابل » المسمى « مردوك » كما نهب معبد « إيساجيل » فى « بابل » . وفى أثناء ذلك سنحت له فكرة لإقامة مدينة جديدة كاملة وتسميتها باسمه أى « كار — توكولتي نينورتا » ومعناها مدينة « توكولتي نينورتا » وقد أتمها وأقام فيها معبداً لآله « آشور » وألته المظالم وأمدّها بقناة مما يدل على أنها لم تكن بعيدة من النهر وأقام هناك طواراً من الطين كسائه باللبنات وبنى عليه قصره الضخم ثم أحاط هذه المدينة العظيمة بسور .

وبعد انقضاء سبع سنين على حكمه « لبابل » ثار أشراف بلاد « أكاد » وأشراف « كاردونياش » (بابل) ونصبوا عليهم ملكاً يدعى « آداد — شوم — أدمو » ؛ وكذلك ثار عليه فى « آشور » ابنه المسمى « آشور نادين أيل » بتعريض الأشراف

لغاصروا الملك في قصره العظيم المسمى « كار توكولتي نينورتا » وقتلوه ذبحاً .
وليس لدينا ما يبنى أن هذا الابن السفاح قد خلف أباه على العرش ولكن
ليس لدينا حتى الآن أى أثر من حكمه .

ومن الغريب أنه منذ هذه اللحظة نجد فجوة في تاريخ « آشور » استمرت مدة قرن
من الزمان لا نكاد نعرف في خلاله شيئاً عن تاريخ الآشوريين إلا بعض حوادث
قليلة يمكننا أن نتحدث عنها بشئ من التأكيد .

ويحدثنا التاريخ البابلي أنه بعد قتل « توكولتي نينورتا » بسنة أوام أعيد تمثال
الإله « مردوك » إلى « بابل » ، ومن المحتمل أن هذا العمل كان قد تم بنفوذ
طائفة الكهنة لا بالحرب وقد عزت الأساطير ضعف بيت الملك « الآشورى »
ومتابعه إلى ما ارتكبه « توكولتي نينورتا » من إثم في حق الإله « مردوك » .
وقد بقيت « آشور » هكذا تقبأها الممالك القوية التى تحيط بها مدة قرن من الزمان
أخذت بعده تنفيق مما حل بها من مصائب .

الملك آشوردان الأول (حوالى ١١٧٨ — ١١٣٣ ق . م) :
وأول ملك بارز بعد هذه الفترة هو الملك « آشوردان » ، ويعتدل أنه الخلف
الرابع للملك « آشور نادين أبلى » ففتح ثانية إقليم « الزاب » الذى كان عليه أن ينزل
عنه إلى « بابل » ، ثم هاجم الأخيرة وعاد منها بغنيمة عظيمة .
وكان حكم ابنه وخلفه « مناكيل نوسكو » قصيراً وحادثاً .

أما ابنه « آشور ريشيش »^(١) (حوالى ١١٣٠ — ١١١٣ ق . م) : فقد ظهر فيه
الروح الحربى الآشورى وقام بحملة على القبايل الشمالية وبخاصة قوم « إخلاى »
وقوم « لولوى » وقوم « قوتا » وهم الذين قد حاربهم أسلافه مرات عدة كما أعلن

الحروب على الملك « نابو خودو رسور الأول » طاهل « بابل » وانتصر عليه وكان من أعماله إعادة بناء معبدى الإلهين « آشور » و « إشتار ».

الملك تجلات بلير (١١١٢ - ١٠٧٤ ق . م) : تولى الملك « تجلات بلير » بن الملك « آشور ريشيشي » وفي زمنه أخذت « آشور » تمد فتوحها حتى البحر الأبيض المتوسط .

وتحدثنا نقوش المخاريط التي عملها من أربع تسع ووضعها ودائع أساس لكل من الإلهين « إنو » و « إداد » في « آشور » عن الحملات التي قام بها في سنى حكمه الخمس وفيها يقول إنه هاجم أولا « الموسكيين » وهم من سكان الجبال في شمالي « كوجين » ، وهذا الإقليم كان يدفع فيما مضى في عهد الملك « توكرائي نينورتا » الجزية لبلاد « آشور » ولكنهم كانوا قد استردوا استقلالهم التام منذ ستين سنة ، وقد نزل صرون ألف رجل يقودهم خمسة ملوك في « كوجين » لمحاربة « آشور » بفتح لذلك ملك « آشور » حشوده واخترق تلال « كاشيارى » الواقعة فوق « نصبين » وانقض على « الكوجيين » وأسر منهم ستة آلاف واستولى على غنيمة هائلة وقطع رموس القتل وحل بها شرفات المدينة ، وبعد أن فتح « كوجين » ضمها إلى امبراطوريته . وفي السنة التالية سار على حسب أمر آله « آشور » نحو جبال « أرميا » في الوقت الذي كانت فيه جماعات من جنوده يقومون بهجمات على « كردستان » في غابات وعرة المسالك لم يكن قد اقتحمها ملك من قبل وكانت العربات في هذا الإقليم الوعر لا يمكن استعمالها فاعتمد في الطليعة على جنود المشاة وقد خرب بلاد « كرى » وبلاد « هريا » واستولى على الآله ونفى كل الأهلين وأخذ كل أمتهم ثم أشعل في مدنهم النيران .

وبعد ذلك بدأت الحروب مع قوم « نايري » فتعالت ثلاثة وعشرون ملكا منهم

على مقاومة الفتح الآشورى ولكنهم هزموا واقضى هذا المعادل أثرهم حتى بحيرة «وان» واضطروا فى نهاية الأمر أن يقبلوا الحماية « الآشورية » عليهم وأن يقدموا أولادهم وهائن على ولائهم ، وكذلك فرض عليهم أن يقدموا ألفين ومانتى جواد وألفى رأس من الماشية .

وقد غادر « تجلات يلزر » آشور فى السنة الخامسة من حكمه بعد أن حدد لنفسه يوماً سعيداً للعالم على حسب رؤيا رآها فى منام وانقض على بلاد « سوهى » ثم صعد فى نهر الفرات إلى أن وصل إلى « إرام » التى كان يحتلها قوم « الأخلاى » وخرّبها ثم واصل زحفه إلى « كركيش » (جرايس) وهى حصن خيى على نهر الفرات ثم عبر النهر وأخضع بلاد « موتوسورو » التى تمتد بين جبال « طوروس » وما وراءها وقد امتدت فتوحات هذا المعادل حتى بلاد « مامور » وهناك أخذ يسطاد الجاموس فى سفح لبنان وزل فى سفينة إلى « إرواد » وقتل « دلفيتا » فى البحر الأبيض المتوسط (١) وقد أصبح ساحل سوريا خاضعاً « لآشور » إذ لم تجسر بعد على مهاجمة ممالك الأراميين ودمشق ولا مهاجمة إمارتى « صور » و « صيدا » اللتين استردتا استقلالهما .

وبعد مضى خمسة أعوام من حكمه أخذ « تجلات يلزر » يفانح بأنه فتح بلاد اثنين وأربعين قوماً وأخضع ملوكهم وسرى بعد أن أخلفه المباشرين لم يكن فى مقدورهم المحافظة على تلك الامبراطورية الفسيحة الأرجاء وأنه فى خلال قرنين من الزمان كان فى مقدور أقص هذه البلاد الخاضعة لحكم « آشور » أن تخلع من طاقها الواحدة بعد الأخرى النير الأجنبي .

وقد قام « تجلات يلزر » بأعمال عظيمة سامية فى « آشور » فأطاد بناء معبد الإلهين « أنو » و « أداد » الذى كان قد أقامه « شامشى أداد » قبل ذلك العهد

(١) أى البلاد الواقعة فى آسيا الصغرى غرب جبال طوروس (وهم على وجه عام الخيكا كما يقتل الأثرى هول) .

(٢) ويذكر لنا أن تجارا أحضروا له تمساحاً وجاموس بحر وجوارات أخرى أهداه له ملك موصرى (يحتل مصر) وراجع (مصر) Luckenbill, I, Ibid Par. 122

بما يقرب من ستة قرون ونصف قرن ، ثم حرب في عهد الملك « آشور دان » الذى كان قد وضع مشروع إعادة بنائه غير أنه لم ينفذ ما شرع فيه ، وكذلك أصابع المعابد الأخرى الآشورية والقصور الملكية وأقام من جديد جدران المدن وجلب من البلاد المقهورة خيلاً وحميراً وماشية كما أحضر للصيد الملكى قطعاً من المساعن الوحشى وأمر بإحضار النباتات غير المعروفة فى « آشور » لتزود فى بساين ومزارع الملك كما فعل « تحتمس الثالث » فى مصر (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٢٢) .

وقد شن « تجلات بلزر » فى الجزء الأخير من حكمه حربين على بلاد « بابل » وانتصر فى النهاية على ملكها « مردوك — نادن — آهى » .

وقد خصص « تجلات بلزر » فى قروشه مكاناً للعمليات التى قام بها الصيد والقنص ولا يخفى على المطلع عليها ما فيها من مبالغات حيث يقول^(١) : « إن الإلهين « أورتا » و « نجال » قد وضعا فى قبضتى الملكية أسلحتهم المريعة وقومهما الفاعر وقد قلت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبى أربعة إران عظيمة وضمخة فى حجمها فى الصحراء فى بلاد « منى » بالقرب من مدينة « أرزيكى » وهى قبالة أرض « خاني » وذلك يقوسى الجبار وبحرى المصنوعة من الحديد ويسهامى الحادة ، وقد أحضرت جلودها وقرونها إلى « آشور » مدينتى وذبحت عشرة فيلة فى إقليم « حاران » وفى صر ك نهر « الخابور » . وقبضت على خمسة فيلة أحياء وأحضرت جلودها وأسنانها مع الفيلة الأحياء إلى مدينة « آشور » .

وكذلك ذبحت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبى عشرين ومائة أسد بشجاعة الجسور وبهجوم الجبار وأنا على قدمى ، وكذلك قضيت على ثمانية أسد وأنا فى عربى بالحرب ، وكذلك أحضرت أنواع حيوان الحقل وطيور السماء مما اصطلدته .

(١) راجع Luckenbill, I, Ibid Par. 274 ff.

وهذا المتن يذكرنا بمجلات الصيد التي قام بها ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة الملوك « تحتمس الثالث » وابنه « أمنحيب الثاني » ثم « أمنحيب الثالث » وكلهم كانوا معروفين بحبهم للصيد والقتل (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٣٦ والجزء الخامس ص ٦٣) .

أخلاف الملك « تجلات بلير الأول » :

تدل الأحوال على أن تاريخ « آشور » عند موت طاهلها العظيم « تجلات بلير الأول » كان يحوطه الظموض إذ تدل النقوش التي في متناولنا على أن العرش قد اغتصبه ملك يدعى « آشور - أبال - أكور » ومن المحتمل أنه بعد صراع طويل استولى على عرش الملك ابن « تجلات بلير » المسمى « آشور - بل - كالا » وكل ما لدينا من نقوش من عهد هور من على جذع تمثال امرأة محفوظ بالمتحف البريطاني . والظاهر أن الغرض من هذا التمثال ونقوشه هو إشعار حكام المدينة بولائهم لهذا الملك . يضاف إلى ذلك أن هذا الملك قد عقد مع ملك « بابل » حلفاً وتزوج من ابنته .

الملك شماش أداد الرابع (١٠٥١ - ١٠٤٨ ق . م) : وخلفه على العرش أخوه « شماش أداد الرابع » ولم يترك لنا شيئاً من آثاره تستحق الذكر . والواقع أن « آشور » قد أقل نجمها واضمحلت حالها وخبا مصباحها بعد حكم « تجلات بلير » فقد بقي تاريخها غامضاً لا نعرف عنه شيئاً مدة قرنين من الزمان اللهم إلا بعض تنف صغيرة لا تشفى ظلة ، وقد اتفق على أن الحياة قد أخذت تدب من جديد في أوصال مملكة « آشور » في الوقت الذي كانت فيه المملكة اليهودية قد انقسمت على نفسها وأخذت الحروب الداخلية تفت في عضدها (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٢١) .

أداد نيرارى الثانى : (٩٠٩ - ٨٨٩ ق م) يمد تولى « آداد نيرارى الثانى » عرش ملك « آشور » فاتحة عصر جديد فى تاريخ « آشور » وفى تاريخ العالم أجمع وذلك لسبب آخر : إذ اتفق أنه منذ عهده قد بدأت قائمة ^(١) اللو أو الحكام السنويين تحفظ فى سجلات فى سنين متتالية دون حذف حتى نهاية « الامبراطورية الآشورية » وبوساطة هذه القائمة استطاع الباحثون أن يحددوا دون الوقوع فى خطأ التاريخ المضبوط للحوادث الهامة فى تاريخ « آشور » . وتفسير ذلك أن هذه القوائم هى سلسلة أسماء من الموظفين يدعون « لـمو » وكانوا يحتفلون بعيد رأس السنة فى حاضرة الملك وكانوا يقومون فى هذه الأفعال بدور الإله فى التمثيلية الدينية التى كانت تمثل وقتئذ ، وهذا الواجب يقوم به فى « آشور » بالتناوب الملك وحكام أقاليمه ، وكان تقديم واحد من هؤلاء الحكام على الآخر يدل على ترتيبهم من حيث الأهمية فى المكانة . وكانت الوثائق تدون باسم « لـمو » كل بدوره على تتابع السنين وبعبارة أخرى كانت هذه الوظيفة كثيرة الشبه بوظيفة « أوركون » فى حكومة « أثينا » وقوائم هؤلاء « اللو » التى وجدت فى « قيونيق » تمحدد لنا التاريخ فى « آشور » من العهد الذى يتبدئ من (٨٩٢ - ٦٦٢ ق . م) وقوائم « اللو » هذه تمحدد لنا تاريخ ملوك « آشور » من أول عهد الملك « ناصير بال » وما بعده مع احتمال خطأ قد لا يزيد من أكثر من عشر سنوات .

(١) ويقول سيغفرد هرون (جامع 16 p. The Chronology of Assyria) وهناك طريقة أخرى لتعديد السنين قد أدخلها الآشوريون . فكان موظف كبير بما فى ذلك الملك يمين مرة فى خلال حياته ليظم لمدة سنة بوصفة « لـمو » . وكلمة « لـمو » مقابل فى الاغريقية Eponym (أى الذى يطلق اسمه على شئ) ومن ثم للقوائم الحولية التى تحتوى على أسماء « لـمو » قد أطلق عليها قوائم لـمو . فنجد مثلا أنه فى السنة التى احتفل فيها سرجون الثانى عرش الملك أن « لـمو » هذه السنة كان يسمى « نهورتا » — إلايا » وكانت كل الوثائق تزوخ خلال هذه السنة : « فى سنة نهورتا إلايا » . وهذا « اللو » جاء بعده فى السنة التالية لـمو يدعى « ناير — تارس » . وكان من الواجب أن تكون قوائم « اللو » مثل قوائم أسماء السنين فى عهد بابل الميكز لأجل المعاملات أو الأغراض القانونية . وهذا النظام للثبوت كان قد استعمل بوساطة الآشوريين منذ حوالى ٢٠٠٠ ق . م حتى نهاية الامبراطورية التى سقطت فى نهاية القرن السابع قبل الميلاد .

الملك آشور - رابي : (حوالى ١٠٠١ ق . م) والظاهر أن الملك « آشور - رابي » أسس أسرة جديدة أخذت تعالج أمور « آشور » من جديد . وذكرا لنا « أداد نيرارى » قصة الحملات القديمة التى كانت قد نسبت والى يرجع عهدا إلى مائتى سنة مضت وكان قد قام بها « نيكولتى الأول » و « تيجلات بلرز الأول » ومنها نعرف إلى أى حد انكشحت حدود « آشور » نفسها ، والواقع أن الملك « أداد نيرارى » قد شرع فعلا فى إحياء مجد « آشور » ثانية ولما مات (عام ٨٨٩ ق . م) تولى بعده عرش الملك ابنه .

توكولتى نينورتا الثانى (٨٨٨ - ٨٨٤ ق . م) : وقد ترك له دولة منتصرة على « بابل » فى الحروب التى شنها عليها مسترداً « لآشور » كل حدودها القديمة ، ومن أهم كان فى مقدورها أن ترسل الجيوش لفتح أقاليمها القديمة من جديد . ومنذ الآن يمكننا أن نتبع الجيوش الآشورية وهى تغزو وتفتح البلدان أكثر من ستين سنة . وهذه الغزوات لها أهمية عظيمة إذ نجد فيها البرهان القاطع عن قصد ملوك « آشور » وصرامهم ، فقد كان جل همهم تمكين سلطانهم وتدعيم ملكهم على تخوم « آشور » الشمالية والأقاليم الغربية حتى البحر الأبيض المتوسط ، هذا بالإضافة إلى الرغبة فى إعلان سيادتهم على الممالك المجاورة لحدودهم الجديدة ، وبعبارة أخرى كان هدف ملوك « آشور » منذ ذلك المهدود تأسيس « امبراطورية آشورية » مترامية الأطراف تسيطر على العالم المتمدين أجمع وهذه السياسة قد نفذها بإخلاص سلسلة ملوك لم يكن النصر دائماً حليفهم فى كل المواطن ولكنهم كانوا مع ذلك مثابرين جادين فى تنفيذ خططهم المرسومة بدرجة عظيمة تلفت نظر المطلع على تاريخ آسيا الغربية ، ولا نزاع فى أن ضمان سلامة « آشور » وملكها كان يتطلب وقتئذ إخضاع الأقوام الذين على حدودها الشرقية الشمالية .

كما كان من المهم لفلح « آشور » وبلوغ مآزجها أن تسيطر على الطريق المؤدية

إلى إقليمى «الخابور» و «بلبيخ» شمالا حتى جبال «طوروس»، وإلى «كابودشيا» غربا حتى البحر. وقد دلت تجارب قرون مضت على أن مثل هذه السيطرة كان لا يمكن الحصول عليها إلا إذا فتحت هذه البلاد بطريقة منظمة ثم احتلت وحافظ عليها الآشوريون بقوة عظيمة؛ من أجل ذلك كان لزاما أن يصبح الإقليم الذى يمتد حتى غربى «كركيش» جزءا لا يتجزأ من دولة «آشور»، وقد حتم ذلك أن تكون «آشور» صاحبة السيادة على ممالك حدودها الجديدة، ومن ثم اقتضت هذه السياسة ضم الأقوام الخاضعين لسلطان «آشور» وأصبحوا جزءا منها.

وكانت الجهود الجريئة التى بذلها «توكولتى نينورتا الثانى» فى تثبيت ملكه تنحصر فى أمرين: الأول إخضاع أقوام جبال «نا إيرى» والآخر تمكين السيادة الآشورية على نحمور بلادها. والواقع أن هذا الملك كان جنديا عظيما ولو مد فى أجله لقرنت فتوحه وأعماله العظيمة بما قام به «نجلات» بإيزر الأول» غير أن المنية عاجلته وهو فى بداية حكمه القصير عام ٨٨٤ ق. م بعد عودته من حملة مظفرة على حدود بلاده الشمالية.

الملك آشور—ناصر—بال الثانى (٨٨٣—٨٥٩ ق. م) :

وخلفه على عرش الملك «آشور ناصر بال الثانى» وقد جدد هذا الملك النشاط الحربى فى «آشور» فى مدة الأربعة والعشرين سنة التى مكثها على عرش الملك مما جعل بلاده تنطلق من حدودها بقوة لا تقاوم فى جهة «سوريا»، من أجل ذلك لم تنقض إلا مدة قصيرة حتى أعاد إلى بلاده ما كان قد أحرزه «نجلات بإيزر» فى هذه الجهة من فنوح عظيمة وبذلك وضع الأساس لامبراطورية المراجنة. وقد جمع «آشور ناصر بال» بين العبقرية الحربية وفلاظة القلب وفظاظة النفس وكان قلبه قد قد من حديد إذ كان يقضى على كل من يقاومه بطرق وحشية يندى لها جبين الإنسانية، ولم يكن قلبه يتذوق الشفقة. فقد كانت آلام الناس الذين هزمهم وعذبهم بكل ألوان المذاب فى نظره متعة ينعم بها وكان الناس فى نظره كائنات تداس بالأقدام بل أقل من

ذلك . وهذا الوحش الإنسانى كان يفخر ويتنعم بأنواع العذاب الذى كان يصبه على أجسام كل من وقف أمام إرادته . فكانت العادة المتبعة عنده بعد الاستيلاء على مدينة ما أن يذيقها عذاب الحريق ثم يشوه أجسام الأسرى بتقطيع أيديهم وأذانهم ويصل أعينهم ثم تكديسهم بعد ذلك فى كومة عظيمة ليقضوا بحجم بلهب الشمس المحرقة وبهش الطيور الجارحة أشلاءهم أو بالاختناق ، أما أطفالهم ذكورا وإناثا فكانوا يحرقون أحياء وهم على خوازيق . وناهيك برئيس القوم فكان يحمل إلى آشور حاصمة ملكه ليسلخ جلده حيا لأجل أن يدخل على نفس الملكة الممرور . وهذه الوحشية لم تكن غير معروفة عند « تجلات بلير الأول » مثلا غير أنها قد أصبحت لسوء الحظ منذ عهد « آشور ناصير بال » مقياس سلوك فى الحروب فى الجيش الآشورى؛ فقد سار على نهجها الملوك الذين جاؤا من بعده ولكن بدرجات تختلف فى الشدة . غير أنه من المعلوم أن « آشور ناصير بال » قد بركل أخلافه فى إحراق الأطفال أحياء ، وعلى أية حال لم نجد أحدا قد فخر بهذا العمل كما فخر به هذا المخلوق الذى فاقت وحشيته كل وصف حتى فى أظلم المصور وأفظعها همجية وقسوة . وعلى الرغم من أن غير هؤلاء الملوك كانوا قساة على الشباب إلا أننا لانعرف بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا من جوارهم من الحكماء فى وحشيتهم إلا الترد اليسير ، ولا نزاع فى أن الفاتحين المصريين الذين سبقوهم فى إقامة الامبراطويات كانوا يعدون بالنسبة إليهم دائما رحما ولذلك فإنه لما ترتعد له النفس ونقش من الأبدان أن يستعرض الإنسان الآلام الجسمية الهائلة التى كانت تنصب على البشر من ملوك « آشور » وجنودهم طوال القرنين ونصف القرن التى جاءت على أعقاب حكم « آشور ناصير بال » (٨٨٣ — ٨٥٩ ق. م) ؛ ولا نزاع فى أن « بيمنى » ملك « مصر » وبلاد « كوش » الذى حاصر هؤلاء الملوك الآشوريين كان يعد ملكا رحما بالنسبة لهم .

ويرجع الفضل إلى « آشور ناصير بال » وخلفه « شلنبر ناصر الثالث »

(٨٥٨—٨٢٤ ق. م) في وضع النظام الحربى الذى قام في دولة « آشور » مما جعلها في مدة قصيرة سيدة غربى « آسيا » .

والواقع أننا لا نعلم إلا القليل عن النظام الفعلى الذى كان سائداً في « آشور » وكل ما نعلمه أنه كان يوجد جيش ثابت صغير من الجنود المملكين، وكان هذا الجيش يزداد في أوقات الحرب بتجنيد كل الرجال الذين يعتمد عليهم في ساحة القتال من الفلاحين الأشداء وأصحاب الأملاك . وكانت تتألف قوة جيش « المشاة الآشورى » من هؤلاء الفلاحين الأقوياء ، وكان أهم سلاح يستعملونه بوجه عام هو « القوس » وقد نرى « ملوك آشور » جيشهم من المشاة بدرجة عظيمة مما جعلهم قوة هائلة يرجع إليهم الفضل في الانتصار على أعدائهم وبخاصة رماهم الذين كان في مقدورهم أن يفوقوا سهامهم من مسافات بعيدة على فرسان عربات العدو وخيالتهم فيصيبوهم في مقاتلتهم ، وقد أخذت قوة الخيالة وقتئذ تتضاءل ، وأصبحت العربات قليلة الاستعمال في الحروب ، يضاف إلى ذلك أن « الآشوريين » قد أدخلوا تحسينات كثيرة في فن الحصار ومن المحتمل أنهم هم الذين اخترعوا الهندسة الحربية ، والواقع أن هذا رأى ضئيف لأن المصريين كانوا قد برعوا في هذا الفن كما جاء في بردية من عهد « رمسيس الثانى » (راجع الأندلس المسمى القديم الجزء الأول ص ٣٧٦ الخ) ، ولا نزاع في أن النصر كان يأتى طواعية بمثل هذه العدة الحربية المنظمة أو على الأقل كان حليفها وإن لم يكن ذلك يتأتى بسهولة كما سنرى بعد مدة قرنين من الزمان .

وكان القائد الأمل الذى يلى الملك يدعى « ترتان » و يليه في المرتبة قائد يدعى « راب — شا كه » (رئيس السقاة) .

ويلاحظ أنه كان من جراء حملة « توكوئى نينورتا » على البلاد الواقعة شمال « آشور » أن انتهت بنصر عظيم له ، وقد كان من الضروري أولاً بعد ذلك إعادة النفوذ الآشورى بين قبائل الجبال الخارجية وضمنان الهدوء بينهم قبل القيام بفتح

البلاد الواقعة غربى « آشور » وهذا ما قام به « آشور ناصير بال » إذ لم يمض أكثر من سبع سنين من حكمه حتى ثبتَّ حكمه تماً وأصبح السيد المطلق فى وادى « الخابور » وفى أواسط نهري « دجلة » و « الفرات » وقد بدأ فتوحه بإخضاع قبائل جبال « زاجروس » غربى « آشور » وذلك بأن زحف بنظام على وديانهم وجبالهم فى حركة مستديرة منقضا عليهم انقضاض الحشمة حول جنوب « أرمينيا » حتى بلاد « كوجين » و « سيليسيا » . وكان بعد ذلك على استعداد لمبور الفرات فى أن يبت « خالوب » وهى ولاية آرامية (يحتمل أن تكون بيت خلف) تارت على الحاكم الآشورى فطار إليها الملك على جناح السرعة مع جيشه وقبض على المنتصب وعدوه من العصاة وذبحهم وعمل من جلودهم فراشا لأثر أقامه أمام بوابة المدينة وقطع رؤوسهم ووضع أجسامهم على خوازيق وساق مدعى الملك إلى « نينوى » وسلخه حيا وصلبه على جدار المدينة. وفى تلك الفترة قامت « بابل » بثورة بعد أن كانت هادئة منذ أن هزمها الملك « أداد نيرارى الثانى » وذلك لإدهائها السيطرة على الأراضى الواقعة فى وسط مجرى نهر الفرات وتلك الأراضى هى التى كانت تسمى فيها طرق القوافل بالتجارة إلى « سوريا » ولم تقبل قط طواعية أن « تعترف برقابة « آشور » أو ذيرها عليها . ومن ثم ساعد ملك بابل المسمى « ناتو — بال — إدين » ملك أرض « سونى » لمقاومة « آشور ناصير بال » . وكانت النتيجة أن فقدت حكومات بلاد « نهرين » استقلالها .

وهذه البلاد كانت قد أخذت فى الظهور منذ عهد الملك « نيجلات — بليرز » . فمن ذلك أن مملكة الآراميين فى « بيت أدنى » الواقعة على الشاطئ الأيسر لنهر الفرات قد هزمت وخربت نهائيا .

ولم يكن أمام « آشور ناصير بال » إلا أن يزحف بنجيوشه إلى البلاد القريبة من حدوده لإخضاعها والسيطرة عليها فقام عام ٨٧٦ ق . م بحملة عظيمة متجهاً إلى شطر البحر الأبيض المتوسط وزحف بجيشه فى بلاد لم يكن قد فتحها الآشوريون إمن قبل

فلم يجد أية مقاومة . والواقع أن ذلك كان يبدو في ظاهره غريباً ، وذلك أنه على الرغم مما كان يوجد من تنافس وبغضاء بين أسراء سوريا الذين كانوا من سلالة واحدة وهي السلالة السامية فإنه يكاد يكون من الصعب علينا أن نفهم السبب الذي جعل في مقدور « آشور ناصير بال » أن يقوم بأعماله العظيمة التي كانت في الواقع تقليداً لما قام بها سلفه العظيم « نيجلات بلير » اللهم إلا إذا كان في بلاد سوريا حزب يعمل لحساب « آشور » . وقد دلت فيما بعد الحوادث على أن السياسة الآشورية كانت ترضى عن وجود حزب سوري يكون صاحب الغلبة في البلاد ويعمل لحسابها ، ومن ذلك نعلم أنه في « بيت زمانى » الواقع في الشمال قد فقد « أمى بعل » حياته في الدفاع عن مصالح « آشور » ، وعلى ذلك فإنه ليس من باب الخيال أن نقرن ملاقات « آشور ناصير بال » « بسوريا » كما نقرن العلاقات التي كانت بين فليب المقدوني وبلاد الإغريق أى أنه كان لكل منهما حزب في البلاد التي كان يغزوها .

وسار « آشور ناصير بال » بجيشه من كالح عاصمة ملكه في شهر أيلول متجها نحو « كركيش » عاصمة بلاد « خيتا » الجنوبية وهذه المدينة كانت على ما يظهر قد بدأت تظهر عند تمزق دولة « شوبيليوما » .

وتدل شواهد الأحوال على أنها كانت قد بلغت مقدارا عظيما من القوة خلال مدة تدهور بلاد « خيتا » . وقد أخضعها « آشور ناصير بال » واستولى عليها كما أخضع ملكة « سنجار » عام ٨٧٦ ق . م . واضطر ملكها إلى دفع الجزية للملك « آشور » وتجنيد جيش لمساعدته في حروبه . وكانت الطريق الموصلة إلى بلاد « لبنان » تخترق أملاك « ديارنا » ملك « خيتا » فلم يسم الأخير إلا الخضوع وتقديم الجزية للملك « آشور » . وبعد أن زاد الأخير في جيشه مرة أخرى عبر نهر « الأرنط » ووصل إلى البحر الأبيض المتوسط وإلى الموانئ الفينيقية العظيمة . وقد أرسلت إليه الهدايا كل من بلاد « صور » و « صيدا » و « جبيل » و « طرابلس » و « أرباد » . وفي هذا يقول « آشور ناصير بال »

« لقد مرت في لبنان وذهبت إلى النهر العظيم لأرض هامور ، وغسلت في البحر العظيم اسلحتي ووضعت أمام الهتي » . फिर أننا نعرف أن « دمشق » والبلاد الجنوبية لم تمس . وقد قلد هذا الماهل الآشوري عند جبال أمانوس أجداده في إقامة تذكارات هناك ثم قطع من هذه الجهة الأشجار التي كانت لازمة لسقف مبانيه .

والظاهر أن « آشور ناصير بال » قد أخذ للراحة بعد هذه الحملة إذ لم نذكر لنا في نقوشه حملات حربية إلا بعد مضي عشر سنوات ، فقد قام بحملة على جزء في أقصى الشمال فبدأ من « كوماجين » ، توجه إلى « أداني » فوصل في إوحفه إلى نقطة في شمالي « آشور » وقد كان من نتائج هذه الحملة أن خضع كل الأشراف الذين يسكنون الفرات الأعلى وصاروا يدينون لسلطانه .

نقل العاصمة من نينوى إلى « كالح » :

منذ تولى « آشور ناصير بال » عرش الملك قرر نقل عاصمة ملكه من « نينوى » إلى « كالح » . وكان من جراء ذلك إعادة بناء تلك المدينة المخربة وهي التي كانت عاصمة ملك الماهل « شلمنصر الأول » سابقاً ، والظاهر أنه اتخذ مقره هناك منذ عام ٨٨٠ ق . م تقريباً ، وصل ذلك فإن معظم الإصلاحات التي عملت فيها كانت في السنين الخمس الأولى من حكمه ، وأهم تجديد عمله « آشور ناصير بال » في هذه المدينة هو حفر قناة جزء منها تحت الأرض وكانت تأخذ مياهها من نهر الزاب الأعلى ، وكذلك أقام لها سوراً وبني لنفسه قصراً من اللبانات وكساه حجراً . وقد عثر الباحثون الأحداث في قصره هذا على سلسلة من المناظر التي تمثل الأحفال الدينية والمواقع الحربية ومناظر الصيد والقتل .

ومن المدهش حقاً عندما نريد أن نبدي رأياً عن أخلاق هذا الرجل وما إناءه من أعمال عظيمة لبلاده أن نجد المتناقضات العجيبة ففي أول حكمه ارتكب من أعمال

الوحشية ما يحد القلم عند وصفها وفي نهاية حياته إلتقى من الأعمال الجليلة ما كاد
يفسنا ظفنه وقفاظته ! ففي خمس السنين الأخيرة من حكمه لم يقم إلا بحملة واحدة
قادها بنفسه ، ومع ذلك كان الجيش الآشوري على أحسن ما يكون من حسن النظام
والقوة عند ما تولى ابنه من بعده عرش الملك . ومن ثم فهم أن مثل هذا النظام المتين
الثابت لا يقوم إلا إذا كانت تشد أزره إدارة قوية في مختلف أنحاء الإمبراطورية ،
وتكون مستعدة لكبح جماح أية ثورة أو عصيان . يضاف إلى ذلك أنه كان لابد
من وجود يد قادرة على معالجة إدارة الجيش وتسيير أموره بحزم في أوقات السلم . هذا
وقد قيل أحيانا إن بلاد آشور كانت دولة سلب ونهب وأنها كانت تستولى على الجزية
دون أن تسمى لحكم البلاد التي كانت تبتز منها هذه الأموال . والواقع أن إقامة المدن
الملكية في جهات مختلفة من إمبراطورية « آشور » مضافا إلى ذلك المدة الطويلة
التي قضتها البلاد دون حرب نسبيا يعطينا نتيجة عكسية . ومما يؤسف له أنه ليس لدينا
مادة رسمية تقدم لنا معلومات عن حالة إدارة هذا الماهل ، غير أنه مما لا شك فيه
أنه كان كالبرق الخاطف في سرعة إطفاء أية ثورة أو إخماد أي عصيان في الأقاليم
الخاضعة له ، ولا أدل على ذلك مما حدث في « بيت زاماني » . ومما يجدر ذكره
هنا من الحقائق الهامة أن الآراميين الذين صب عليهم جام غضبه ووحشيته
كانوا هم الذين وقع عليهم اختياره لسوقهم إلى « كالح » عاصمته . وهذا يدل على
سداد في الرأي لأن الآراميين كانوا مشهورين بالصناعة والحرف والتجارة مما جعلهم
وعايا متجرين ، فكان يهدف بنقلهم إلى عاصمة ملكه أن يضموا في الأمة الآشورية ،
ومن جهة أخرى يصبحون من أهل البلاد نفسها فلا يقومون بثورات عليه .

ومما يلفت النظر أن هذا الماهل لم يشرع في عمل من الأعمال العظيمة إلا إذا
كان متأكدا من نجاحه .

فمن ذلك أنه لما سار بجيشه المظفر إلى البحر الأبيض المتوسط لم يدخل إلا البلاد
التي لا تبدي مقاومة . وكانت « دمشق » بلدة قوية معادية له خارجة على سلطانه فتعاشى

دخولاً . ومن ثم نرى أن « آشور ناصيربال » كان حازماً في مشروعاته بصيرا بتوسيع ممتلكاته عاملاً على أن تكون قوة متماسكة كما أظهر صلابته في تأييد سلطانه بعد تثبيت أركان ملكه .

ولا شك في أنه كان واحياً قديراً لقومه على الرغم مما اتصف به من شراسة وقسوة وغلظة ومن المحتمل أنه كان يتبع المثل القائل كن قاسياً في البداية لتكون لين الجانب في النهاية .

الملك شلمنصر الثالث (٨٥٩ — ٨٢٤ ق.م)^(١) : تولى الملك « شلمنصر الثالث » بعد والده « آشور ناصيربال » وقد صار على نهج والده في فتوحه ومد حدود بلاده شمالاً وغرباً وبخاصة في البلاد التي كانت متاخمة للملك مباشرة وتقع على خطوط التجارة . وقد اعترضه في تنفيذ تلك السياسة عقبات من ذلك أن « بيت أداني » كانت تقع على طريق تجارة « آشور » وكان ملكها « أخيونى » لا يزال ملكاً عليها على الرغم من أنه كان تابعاً لملك « آشور » . وكان الاستيلاء على هذه البلدة أمراً ضرورياً لأجل أن يكون كل وادى الفرات من أول هذه البلدة حتى « بابل » تحت السلطة المركزية الآشورية ، يضاف إلى ذلك احتمال تدخل أمير طموح مثل « أداد إدري » ملك « دمشق » في المشروعات الآشورية في أرض الغرب الغنية ، وكان لا بد من بسط نفوذ « شلمنصر » وإخضاعه إذا أمكن لسلطانه ، وتدل الأحوال على أن ملوك « آشور » قد أخذوا عن مصر عادة إعلان الحرب على عدد من أعدائهم أثر اعتلاء العرش مباشرة إظهاراً لقوتهم وعظمتهم حتى يبعث الرعب والهلج في نفوس الأقوام الآخرين المعادين وليظهروا أنهم ليسوا أقل شأنًا من سبقوهم في الإقدام وشدة البأس .

ففي السنة الأولى من حكمه سار هذا العاهل يجيشه إلى « بيت أداني » ؛

(١) راجع Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament, Edited by James B. Pritchard, (1950), p. 267.

وكان ملكها « أخيونى » ، وكذلك ملك دمشق « أداد — ادرى » يخافان على تجارتها مع الشمال بعد أن رآيا قوة « آشور » هناك فألف حلفاً مكوناً من اثني عشر أميراً صغيراً يمتد نفوذهم من أول بلاد « قوى » (سيلسيا) في الشمال حتى بلاد إسرائيل و«عمون» في الجنوب لمحاربة « آشور » ، وقد قابل « شلمنصر » هذا الحلف عام ٨٥٣ ق.م. بعد أن ضرب مدينة « قرقار » في معركة خارجها وكان عدد رجال العدو حوالى ٢٣٠٠٠ من المشاة وألفين من الخيالة الخفيفة وأربعة آلاف عربية وألف رجل نهمير الحلف حوالى ١٤٠٠ مقاتل ولكن كانت خسائر الآشوريين عظيمة أيضاً ؛ لأنهم لم يتأهبوا العدو بل تقهوا عن القتال بعد المعركة . وعلى ذلك بقيت « دمشق » خارجة عن قبضة الآشوريين . أخذ الآشوريون بعد ذلك يولون وجوهم نحو « بابل » التي كانت قد بدأت تناصب ملكهم العداء وبعد أن قضى على هذه الثورة عاد لمحاربة « حماة » و « دمشق » . وقد استولى في طريقه إلى هذين البلدين على « كركيش » وقد دامت المناوشات بين الطرفين حتى عام ٨٤٥ ق.م عندما صمم « شلمنصر » على كسر شوكة جيش « حماة » و « دمشق » فسار إليهما بجيش قوامه ١٢٠٠٠ مقاتل، غير أنه لم يفلح في إخضاع « دمشق » وبقيت خارجة عليه .

ويرجع الفضل إلى إِمْدرة رجال إدارة « شلمنصر » في أنه كان في استطاعته أن يؤجل مؤقتاً موضوع إرهاب أقوام الشمال والشرق الذين على حدود بلاده ، ولكنه بعد مضي ثلاث سنوات حتمت عليه الأحوال أن يسير بجيشه حتى منابع « دجلة » و « الفرات » في عام ٨٤٤ ق.م فاستولى على « نمرى » الواقعة على حدوده الشرقية وطرد منها ملكها « مردوك خوداميك » عام ٨٤٣ ق.م ويحتمل أنه مخاطر بابل وقد نصب مكانه حاكماً من أهل البلاد .

وفي خلال تلك الأحداث كان الحلف الذى ألفه ملك « حماة » و « دمشق » لمقاومة هذا العاقل قد تمزق شمله وذلك لأن « حماة » كانت قد تلقت كل صدمات

الحملات السابقة حتى أصبحت ضعيفة أما ملك « دمشق » « أداد — إدرى » فكان قد مات وكذلك ملك إسرائيل « أخاب » كان قد قضى نحبه . وكان يحكم « دمشق » في ذلك الوقت ملك يدعى « حازائيل » بدلا من سيده الذى قتل وقد اضطر لمواجهة « شلمنصر » منفردا في جيل « ساتور » (هرمون) في عام ٨٤١ ق. م. فهزم في موقعة عظيمة خسر فيها ١٦٠٠٠ مقاتل ولكنه وقف للعدو في « دمشق » بقلب شجاع غير أنه في النهاية وهنت قوته للدرجة أن « يهو » ملك « إسرائيل » وملك « صور » و « صيدا » ذهبوا إلى « شلمنصر » لدفع الجزية خوفا منه وقد ترك لنا منظر دفع هذه الجزية في نقش على صخور « نهر » الكلب (ومن الجائز أن « مصر » التي كانت دائما مهتمة بشئون « سوريا » قد قدمت بعلمين من الجبال ذوات السنامين وفرس بحر وحيوانات أخرى ليست معروفة في « آشور » لهذا القاع: بل أن ذلك ليس محققا إذ من المحتمل أن كلمة مصر تعنى إقليما من بلاد العرب) .

وعلى الرغم من أن « شلمنصر » لم يحطم قوة « دمشق » — وذلك أهم غرض له في هذه الحملة — فإنه وصل إلى نشر سيادة « آشور » حتى البحر الأبيض المتوسط كما تدل على ذلك حملاته التي تلت تلك الحملة ، ففي (عام ٨٣٩ ق. م) سار بجيشه في إقليم « قوى » (سيلسيا) وكان غرضه من ذلك تأمين طريق القوافل ، وفي عام ٨٣٧ ق. م استولى على أربع مدن من « حازائيل » ملك « دمشق » كما تسلم جزية من « صور » و « صيدا » و « جبيل » .

وكذلك خضع له ملك « توبال » في العام التالى وزار « شلمنصر » مناجم « كابودشيا » ثم استمر في محاربة الجبهات الأخرى حتى عام ٨٣٢ ق. م عندما هاجم « قوى » (سيلسيا) مرة أخرى فهزمها وأصبحت تابعة له ثم فتحت « طرسوس » أبوابها لهذا الساهر وبذلك سقطت أول حلقة حاربت في جانب « أداد إدرى » ملك « دمشق » و « أرخوني » ملك « حماه » . وهذا الفتح الأخير الذى قام به « شلمنصر » في الغرب كان النتيجة المنطقية للجهودات الحربية التي قام بها

و الآشوريون « مدة ستين سنة إذ قد أصبحت كل طرق القوافل من « كابودشيا » حتى مدينة « آشور » في أيديهم واعترفت بلاد ساحل البحر الأبيض المتوسط من « جبيل » حتى « طرسوس » بسيادتهم . هذا ولم تكن إدارة « شلمنصر » لتملكاته الجديدة أقل حزماً وثباتاً عن إدارة « آشور ناصيربال » في أقاليمه المحددة ، وقد ختمت حياة هذا العاهل بقيام ثورة وحروب داخلية في أواسط « آشور » . وذلك أن « آشور — دان آبال » أحد أبناء « شلمنصر » كان قد جمع حوله حصناً ليساعده على تولي العرش وقام بثورة في عام ٨٢٧ ق . م ، وظاهر أن الملك « شلمنصر » مات وقتئذ فأقطع هذا المدعى في جمع معظم المدن الهامة حوله ولخص بالذكر منها « نينوى » و « آشور » و « أربلا » كما استمال إلى جانبه كثيراً من المديرين الآشورية وأخذ في محاربة « شمشي أداد » الذي اختاره « شلمنصر » خلفاً له ، غير أن تلك السحابة التي سودت آخر أيام « شلمنصر » لم تؤثر على ما كسبه من فخار في أمين أخلافه ، ولا بد أن ما أتاه من جليل الأعمال يعد الأساس لبناء قوة إمبراطورية « آشور » ، ففي الجنوب ثبت النظام في « بابل » وفي الغرب أخضع كل شمال سوريا لسلطانه وفي الشرق خلع ملوكاً ونصب غيرهم بما يكفل قيام السيادة الآشورية ، وفي الشمال رأى أنه لا يمكن تأمين الطرق والقبض على قاصبتها إلا بعد مهاجمة بلاد « أورارتو » (= أرارات أى بلاد أرمينا) وهزيمتها وعلى الرغم من أن حملاته في مراكر « أورارتو » الجنوبية لم تصل إلى هدفها فإن المشاغبات التي كانت تحدث بين سكان القبائل الجبلية قد قلت حدتها عما كانت عليه أيام أسلافه .

ولم يعرف من مباني « شلمنصر » إلا ما تركه لنا في مدينة « آشور » نفسها وبقياء هذه المباني هامة لأنها تكشف لنا عن طريقة جديدة في إقامة الحصون وهي التي اتبعت دائماً فيما بعد فقد أقيم على خط خندق المدينة جدار كثيف وضعت فيها أبراج يبعد الواحد منها عن الآخر مائة قدم .

وعند بوابة صنّاع المعدن التي كانت مزينة بلبينات منقّعة بنى الجدار بصورة جعلت البوابة كأنها تؤلف نقطة دفاع قوية ، وعلى مسافة ٦٥ قدماً من البوابة أقيم جدار داخلي سمكه ثلاث وعشرون قدماً وبه أبراج ربما كانت تشرف على الجدار الخارجي .

وقد ترك لنا « شامنصر » قطعتين من أحسن ما أخرجه الفن الآشوري وهما المسلة السوداء والشرائط المصنوعة من البرز التي وجدت في « بالابات » وهذه الشرائط كانت تؤلف أربع بوابات وعليها زركشة مضبوطة تمثل المناظر من أهم حملات « شامنصر » كما مثلت عليها الجبال والمناشية التي جاءت الملك « آشور » بجزية من « جيلزان » . والصور التي مثلت على المسلة السوداء تشبه في شكلها المناظر التي على شرائط البرز .

وقد كشف لهذا الملك أخيراً عن لوحة جميلة تلخص لنا مدة حكمه في الست عشرة سنة الأولى^(١) ، والواقع أن تاريخ « شامنصر » الرمي ممتع في قوامته فقد كان من أولئك الملوك الذين يؤمنون بالامبراطورية ولذلك كان نخوراً بها لأن الامبراطورية في نظره كانت تعني الحرب وسفك الدماء ، ولم ير مبرراً للحد من هذه الأغراض أو الإقلاع عن التفاخر بأعماله في التحدث عن الحرب وإباحة الدماء كما أنه لم يكن متواضعا في أمور أخرى ، فقد كان نخوراً بما قام به من قطع الأشجار في جبال « أمنوس » وأنه وصل إلى بحر زري (بحيرة وان) وبحر الشمس الفاربية (البحر الأبيض المتوسط) والبحر الذي يسمونه المر (الخليج الفارسي) وقد كان كثير الزهو بركوبه السفن ، وقد فخر بحق بأنه وصل إلى منابع الفرات ودجلة الخ .

شمائشي أداد : تولى الحكم « شمائشي أداد الخامس » (٨٢٣ — ٨١٠ ق.م) بعد والده « شامنصر » ولكنه كان مثله قبل موته مشغولاً بالحروب التي قام بها على

السيح والعشرين مدينة التي قامت لمساعدة أخيه العاصى « آشور دائن بال » وقد بقيت الحرب بينهما حتى عام ٨٢٢ ق.م إلى أن انتصر « شمشى أداد » عليه عام ٨٢١ ق.م بمساعدة « ماردوك — نادين — شوم » ملك « بابل » الذى اعترف بسيادة « شمشى أداد » فى معاهدة رسمية بقى لنا جزء منها .

وبعد هذه الحروب الداخلية كان عليه أن يخضع للتورات التي قامت فى أنحاء البلاد ولذلك حارب بلاد « نرى » حيث شن عليها ثلاث حملات وكذلك حارب « بابل » وهزم « ماردوك — بلائسو — إقى » وفيما بعد هزم « بابا — أخشى — ادمينا » خلف « ماردك — بلائسو — إقى » ملك « بابل » .

ومن ثم نجد أن امتداد حدود « آشور » قد استقر مدة ثلاث عشرة سنة التى حكمها « شمشى أداد » من جهة الشرق والجنوب الشرق .

ومن الواضح أن الملك « أداد نيرارى الثالث » قد تولى الحكم بعد والده عام ٨١١ ق.م ولم يتأثر سلطانه بالحروب الداخلية التى حدثت فى السنين الأخيرة من حكم « شلمنصر » .

الملكة سميراميس : وكانت حكومة « آشور » من السنة الحادية عشرة بعد الثمينة حتى السنة التاسعة بعد الثمينة ق.م فى يد أم « أداد نيرارى الثالث » المسماة « سامو — رامات » وهى بابلية الأصل ولدينا نقش نفهم منه أنها كانت لها منزلة ممتازة فى تاريخ « آشور » ، فقد عثر على لوحة فى ركن من أركان جدار فى مدينة « آشور » حيث كان منصوبا صفان من الألواح يجبل فيها اسمها بوصفها زوج الملك « شمشى أداد » ووالدة الملك « أداد نيرارى الثالث » وريسة « شلمنصر » وكذلك كشف للاله « نابو » عن تمانين مهشرين فى خرائب معبد « نينورتا » بمدينة « كالح » والظاهر من نقوشهما أنهما مهديان من حاكم المدينة المسمى « بل — رلى — ألوما » وكتب عليهما نضرا راجيا حفظ الملك « أداد نيرارى » والملكة

« سامورامات » وكذلك حفظ نفسه . هذا ولدنا نقش آخر بعد هذا التاريخ
عن « اداد نيرارى » يدل على أن السنين الثلاث الأولى من عهده لم تحسب
جزءاً من حكمه ويعتقد المؤرخون بحق أن الاسم « سامورامات » هو الاسم
الأصل الذى أخذ عنه اسم « ممبراميس » فى الأساطير الإغريقية ولذلك فإن صدى
القصاص الخرافية المبالغ فيها عن الأعمال العظيمة التى قامت بها « ممبراميس »
و « تيلس » يرجع إلى الزمن الذى كانت فيه « سامورامات » وصية على عرش ابنها
« اداد نيرارى » .

اداد نيرارى الثالث (٨١١ - ٧٨٢ ق . م) : عندما استتب أمر
الملك للعاهل « اداد نيرارى » أخذ فى معاقبة قبائل « الكرد » الذين كانوا خاضعين
لأشور منذ عهد الملك « آشور ناصير بال » وبعد ذلك وجه همه نحو بلاد « سوريا »
فخضعت له « حماه » وأخذت مدن ساحل « فينيقيا » تدفع الجزية ثانية ثم أتى دور
« دمشق » فحاصر ملكها المسمى « بنهد الثالث » وهو الذى يسميه الآشوريون
« مارى بن حازئيل » فى حاصمه بلاده واضطره لدفع جزية (٨٠٣ - ٨٠٢ ق . م) ، وقد
رحب « بواحاز » ملك اسرائيل الذى كان قد خضع مدة طويلة هو وقومه
للآشوريين وأرسلوا لملكهم الجزية وذلك عندما راوا أن ملك « دمشق » قد خضع
لسلطان الآشوريين . ومن المحتمل أن « اداد نيرارى » قد زحف بجيوشه نحو
الجنوب فى فلسطين وذلك لأن السجلات التى بقيت لنا من عهده تقول إن دفع الجزية
لم يقتصر على بيت « نحرى » (بيت عمري أو اسرائيل) بل كذلك خضعت « أودوم »
و « فلسطين » ودفعت الجزية ولم يذكر فى متون هذا الملك قوم « يهودى » . ومن
المحتمل أنهم كانوا وقتئذ تابعين لقوم اسرائيل وقد حافظت « أودوم » على استقلالها
بعد هزيمة « أمصيا » ولذلك فإن إخضاعها جاء ذكره على افراد .

والواقع أن هذا الخلع من جانب أقوام « فلسطين » يعد استرجاعاً لاستقلال دويلات « فلسطين » أو بعبارة أدق لبني إسرائيل الذين كانوا يمدون بلاد « يهودى » حليفة تابعة لهم ، وتحدثنا التوراة (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٤) أن « يواش » ملك « يهودى » الذى بقى على قيد الحياة من مذبحة بيت « داود » على يد « أتاليا » وهو الذى أقامه الكاهن الأكبر « يهوديا داغ » ملكاً ، كان عليه أن يخضع « لخازائيل » هو ومولاه « يهوى » : والواقع أن أورشليم قد نجحت من الاحتلال السورى بدفع رشوة ضخمة . وقد أحرز « أمعيا » بن يواش نصراً على « أودوم » وهو الذى تولى الملك بعد قتل والده وقد داخله الزهو بسبب ذلك حتى أنه طلب محاربة « يهواش » ملك « إسرائيل » بن « يواش » وخلفه . وقد كان جواب « يهواش » على طلب الحرب هذا كما هو مذكور فى كتاب الملوك الثانى الإصحاح الرابع عشر سطر ١٣ الخ محققاً لما أسفرت عنه الحرب بينهما فقد هزم « أمعيا » شر هزيمة واستولى على « أورشليم » وهدمت جدرانها وحل كل ما فيها من الأواني الذهبية إلى السامرة (حوالى ٧٩٣ ق . م) .

هذا وقد شجع « يهواش » هذا النصر فصار يجيشه إلى « سوريا » وفى خلال ثلاث حملات قام بها على « بنهد الثالث » بن « حازئيل » أمكنه أن يبعد كل إقليم إسرائيل الأصل الواقع شرق « الأردن » وقد تابع ابنه « يريعام الثانى » (٧٨٢ — ٧٤٣ ق . م) الحرب على سوريا حتى نجح فى نهاية الأمر فى الإستيلاء على « دمشق » و « حماة » ؛ وليس بعيداً أن هذه الانتصارات قد أحرزت بالتصالح مع الملك آشور « شلمنصر الرابع » (٧٨٢ — ٧٧٢ ق . م) والملك آشور — دان « (٧٧١ — ٧٥٤ ق . م) وقد حارب « دمشق » وإرواد « وإمارة » ^(١) « هدرارح » .

وعلى الرغم من أن « دمشق » اضمحلت مقاومتها من كثرة الحروب حتى سلبت

في النهاية فلأنها كانت لا تزال مصدر ثروات ولم يكن في مقدور الآشوريين إخضاعها إلا بالحملات التاديبية المتصلة.

والواقع أن الآشوريين لم يحاولوا قط أن يجعلوا من امبراطوريتهم وحدة متكاملة الأطراف كما كان المصريون يحاولون ذلك دائماً ؛ وذلك لأنهم على ما يظهر كانوا يقومون بالغزوات لأجل الجزية ولنشر السلام حتى لا تتأثر تجارة « بابل » طالما بقيت « بابل » خاضعة لهم .

الملك شلمنصر الرابع (٨٧٢ — ٧٧٢ ق م) : كانت معظم حروب « شلمنصر الرابع » على بلاد « أورارتو » أو « أارات » (أرمنيا الحالية) وقد أطلق عليها الآشوريون هذا الاسم لأنها كانت تقع حول الجبال العظيمة التي لا تزال تحمل اسم جبال « أارات » وكان أهل « أورارتو » يسمون مملكتهم « خلاديا » تيمناً باسم إلههم الرئيسي « خالاديس » . والظاهر أنهم كانوا قبيلة حربية زحفوا إما غرباً من « هليسنت » أو جنوباً من « القوقاز » وعلى سواحل « بحر قزوين » حتى « أرمنيا » مستولين في طريقهم على أراضي قبائل أخرى أوضاعهم إياها إلى ملكهم إلى أن أصبحت بلادهم تصل إلى مشارف بلاد « آشور » ، وقد أخذت الثقافة المسبوكة تدمر شيئاً فشيئاً إلى أعالي نهرى « دجلة » و « الفرات » في مضارب « أرمنيا » ، وكانت قبائل « خالاديس » قد تشبعت بالحضارة البابلية لدرجة أن ملوكهم استعملوا الكتابة المسمارية في كتابة لغة أقوام « أورارتو » نفسها التي تدعى لغة « فانيك » نسبة لآثارها الرئيسية وقد كان أول مكان استوطنوه حول بحيرة « وان » حيث كانت تقع بلدة « توروشيا » التي أصبحت عاصمة البلاد فيما بعد وقد كشفت لنا رموز نقوش لغة « فانيك » بعد حلها كل تاريخ مملكة « خلاديا » (أرمنيا) ويرجع الفضل في الكشف عن هذه اللغة للأستاذ « سايس » الذي نشر نتائج أبحاثه في عام ١٨٨٢ م ^(١).

وكانت عاصمة هذه البلاد في الأصل تدعى « أرزاشكون » وكانت تقع في وادي « أراكسينز » . وأول ملوكها الذين ذكروا في النقوش هما « لوبريس » و « ساردوريس » والأخير كان معاصراً للملك « آشور ناصيربال » . ولم نجد في أخبار الحروب الجارفة التي اجتاحت بها الأقاليم الشمالية من أولها إلى آخرها ذكر بلدة « ساردوريس » ، ولكن يفلح على الظن أن بلاد « أورارتو » قد نالها شيء من سيف « آشور ناصيربال » الجبار .

وأول ملك آشوري يحدّثنا عن منازلته لبلاد « أورارتو » الذي كان يحكمها وقتئذ أرامى هو الملك « شلمنصر الثالث » . والواقع أن هذا الملك قد خرب بلاد الملك أرامى في السنين ٨٥٩ و ٨٥٦ و ٨٤٤ ق . م في خلال غزوات قام بها على « أورارتو » . وأخيراً خرب عاصمته « أرزاشكون » . ولما خلفه الملك « ساردوريس » هاجمه القائد الآشوري المسمى « آشور دايان » في عامي ٨٣١ و ٨٢٨ ق . م ، هذا وبعد مضي بضع سنين قام أحد قواد الملك « شمشي أداد » بحملة على الملك « إشبونيس » خليفة الملك « ساردوريس الثاني » على أن هذه الهجمات المتوالية كانت على ما يظهر مقربة لا مضمعة لتلك البلاد الجبلية الصلبة في حين أن الآشوريين لم يحنوا من ورائها أية فائدة حقيقية . وقد تحالف في خلال تلك الحروب ظاهراً مع « الأورارتو » قوم يدعون « ماني » وهم سلالة ميديان والميديون الأول الذين يسمون « ماداي » (وقد ظهروا للمرة الأولى في التاريخ في البلاد الواقعة شرق بحيرة « أورميا » وقد شن عليهم الملك « أداد نيراري » مدة حملات والمفروض أنه قد وصل في خلال إحدى هذه الحملات حتى البحر الكسبي (بحر قزوين) ، وفي خلال هذه الفترة كان الملك « متواس » بن « ساردوريس الثاني » قد مدّ أملاك « أورارتو » حتى بحيرة أورميا الغربية ، وقد فتح ابنه « أرجستيس الأول » كل بلاد « كردستان » و « أرمينيا » حتى غربي « ملتين » (ملاتيا) ، وكانت فتوح « آشور ناصيربال » قد فقدت على الرغم من المجهودات المتعددة التي قام بها « شلمنصر الثالث »

لاسترجاعها . ولا نزاع في أن متاخمة إقليم « أورارتو » لمراكز « آشور » القوية قد أصبح خطراً مباشراً على تلك الامبراطورية إذ لم يمض طویل زمن حتى أصبح الحد الفعلي بين البلدين (أى « أورارتو » و « آشور ») هو سلسلة الجبال المعروفة الآن باسم « يودى زاع » أى على مسافة أقل من مائة ميل من « نينوى » نفسها . غير أن ملوك « أورارتو » لم يحصروا على محاربة الآشوريين في موقعة فاصلة في سهل نهر الفرات . وعلى أية حال كانت آخر حملة قام بها شلمنصر على بلاد « أورارتو » في عام ٧٧٤ ق . م وقد بادت بالفشل كسابقاتها ، والواقع أن آشور كانت قد فقدت عدة نقاط هامة في الأقاليم التي كانت ضرورية لسلامتها وقتئذ من الوجهة الحربية .

وقد أعقب الهزائم التي حاقبت بآشور شمالاً قيام ثورات في الغرب ففي عامي ٧٧٣ و ٧٧٢ ق . م أرسلت آشور حملتين تأديبيتين إلى « خريكا » في شمال سوريا (وهي بلدة هادراح المذكورة في التوراه) إلى دمشق .

الملك آشور دان الثالث ٧٧١ — ٧٥٤ ق . م : كان حكم هذا الملك الذي امتد أمدته سلسلة نكبات على البلاد ؛ فقد هاجم « خريكا » في عام ٧٦٥ ق . م ثم في عام ٧٥٥ ق . م كما هاجم « إرباد » عام ٧٥٤ ق . م . وتدل الأحوال على أن هذه الولايات كانت من أنصار مملكة « أورارتو » وتدل النقوش على أنه في عهد ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثاني » الذي خلفه « أرجستيس » قد أصبحت « قوى » (سيلسيا) و « جرجوم » و « شمعات » و « أنقى » و « كركيش » تحت سلطان « أورارتو » فكانت بذلك مسيطرة على تجارة المعادن . ومن ثم نجد أن « آشور » أصبحت مرة أخرى مهددة بالخراب وهذه كانت بلا نزاع النتيجة المحتومة لشد المواصلات مع الغرب ومع « كبادوشيا » ولا يبعد أن اليؤس الذي حل بالسكان أصحاب الصناعات نتيجة لذلك قد أدى إلى الثورات التي قامت في مدينة « آشور » (٧٦٣ — ٧٦٢ ق . م) وأرباخا (٧٦١ — ٧٦٠ ق . م) وغوزان (٧٥٩ ق . م هذا ولم

يكن في مقدور الملك « آشوردان » إخضاعها وكبح جماح الثورات فيها حتى عام ٧٥٨ ق. م. ولقد سامت الحال حتى أنه لم يتمكن من حفظ النظام حتى على حدوده الجنوبية بعد السنين الأولى من حكمه وقد ترك « آشوردان » بلاد « آشور » فقيرة يسودها سوء النظام وقد انكشفت حدودها إلى ما كانت عليه في عهد الملك « آشورابي » .

الملك آشور نيرارى الخامس ٧٥٣-٧٤٦ ق. م. : هذا الملك هو آخر سلسلة طويلة من الملوك الآشوريين كان غاية في الضعف وانحلال العزيمة فقد قام بمحلتين في بلاد « ناصرى » لم يكن لها أى شئ يذكر وأخيراً في عام ٧٤٦ ق. م. ثارت عليه عاصمة الملك نفسها « كالح » وكان من جراء ذلك أنه مات هو وكل أعضاء أسرته .

ولا نزاع في أن سبب ضعف « آشور » خلال الأعوام من ٧٨٢-٧٤٦ ق. م. يرجع إلى وهن عزيمة المثلثين للبيت المالكي لال إلى تصدع في القوة الحربية فقد حاقت بالبلاد ثلاث هزائم عظيمة متتالية انتصر فيها ثلاثة ملوك من حكام « أورارتو » وهم « منواس » و « أرجستيس الأول » ثم « ساردوريس الثانى » وقد فطن ملوك « آشور » إلى أنه من الصعب أن يسيطروا على القبائل الجبلية القاطنة حول بحيرة « أورميا » وكانت بلاد « آسيا الصغرى » تحتاج إلى قيام سلسلة حملات من جهتهم . والواقع أنه لو كان في « آشور » ملوك أقدر من الذين كانوا يحكمونها وقتئذ لعرفوا كيف يستفيدون من هذا الموقف ، يضاف إلى ذلك أن ضياع سلطان « آشور » في « سوريا » يعد أكبر مصيبة حاقت بملكهم وكان هذا أكبر دليل على ضعف كل من الملكين « أداد نيرارى » و « آشور نيرارى » إذ لم يكن في مقدورهما مواجهة الموقف على الرغم من أن « أورارتو » لم يكن في استطاعتها حامية بلاد الغرب أمام هجمة منظمة تقوم بها « آشور » لو استطاعت إلى ذلك سبيلا .

ومع ذلك فإن فتوح « آشور ناصيربال » وأخلافه لم تنهب كلها عبثاً على

أية حال لأن المستعمرات الآشورية التي غرستها هذه الفتوح ، والنظام الذى أدخله
حكام « آشور » قد بقي في البلاد التي ضمنها « آشور » فعلا إلى ممتلكاتها ، وعلى ذلك
فإنه لو كان في آشور وقتئذ حاكم قدير لوقف في وجه جيوش « إراتو » ومدها
وجعلها تنكص على أعقابها مولية الأدبار .

وفي الوقت نفسه نجد أن الحكام الآشوريين كانوا على ما يظهر يقومون بنشاط
عظيم لتأمين رفاة البلاد التي كانت تحت إشرافهم وأخذوا يستقلون في أقاليمهم التي
كانوا يحكمونها عندما رأوا ما كان عليه ملكهم من استكانة وضعف وخور في العزيمة
واستسلام مشين . فمثلا نجد أن حاكم بلدة « ماري » وبلاد « سوني » المسمى
« شاماشي - وش - أو صور » قد أخضع قبيلة « تومانو » التي هاجمت
عاصمته « ريبانيش » وأقام هناك أثرا سجل عليه أعماله العظيمة . ومما يلفت النظر
أن هذا الحاكم كان يؤرخ سجلاته بسني حكمه هو كأنه كان ملكا مستقلا . وهذا يؤكدنا
بما كان يحدث في عهد الدولة الوسطى في عهد الإقطاع في مصر عندما كان الأمراء
في « بني حسن » وغيرها يؤرخون أعمالهم بسني حكمهم (راجع مصر القديمة الجزء
الثالث ص ٣٦٠ - ٣٦٧) .

وقد كان هذا الحاكم الآشوري يتحدث بزهو عن إدخاله تربية النحل في مقاطعته
فيقول : « إن النحل يجمع الشهد والشمع وإنني أفهم تحضير الشهد والشمع كما يفهمه
البستانيون » .

عصر سيادة آشور

أعمال تيجلات بلير الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق. م) : كانت قوة آشور الحقيقية في كل عصور تاريخها تتمثل في أخلاق سكانها^(١)، وهؤلاء قد ظلوا لا يمسون بسوء في مددهم أو في قوتهم ولذلك كان في مقدور دولة « آشور » أن تنهض بسرعة من الضربة التي صوبتها لها بلاد « أورارتو » التي كانت بدورها متأرجحة في مركزها . والواقع أن « تيجلات بلير » الذي قبض على مقاليد الأمور في عام ٧٤٥ ق. م كان في استطاعته أن يبيد إلى « آشور » مجدها الغابر بل كان في استطاعته أن يفعل أكثر من ذلك إذ استرد لها ما كانت تسيطر عليه من ممتلكات في عهد كل من « شامصر الثالث » و « أداد نيراري الثالث » .

وبما يلفت النظر هنا أن « تيجلات بلير الثالث » لم يلمح أبداً إلى أحوال توليه عرش الملك ولذلك يغلب على الظن أنه لم يكن وارثاً شرعياً للملك بل أخذه بمجد السيف وبخاصة عندما نعلم أن البيت المالكي قد هلك عن آخره في ثورة « كالح » التي مات فيها « آشور نيراري الخامس » وكل أعضاء أسرته .

وقد كان أول عمل لهذا الماهل الجديد له مغزاه وأهميته فقد أطلق على نفسه اسم « تيجلات بلير » تيمناً باسم أعظم ملك محارب مد سلطان « نينوى » على أقاليم لم تعرفها من قبل ولا من بعد ، وفي عهده وصلت « آشور » لمدة قصيرة إلى مكانة سامية لم تصل إليها قط إمبراطورية « آشور ناصير بال » أو « شامصر الثالث » . والواقع أن اسم « تيجلات بلير الثالث » كان في نظر الآشوريين مرادفاً لتجديد شباب الإمبراطورية ومجدها وعزتها ، وكان حكمه وعداً للعودة السريعة للأيام الخالدة القديمة التي اتسمت بالشجاعة والبطولة^(٢) .

(١) وقد قُتلت توابيع هذا الملك على أجار من (Larsenhill, I, p. 269 E) نصر كالح (نورد) وهذه الأجار استعملها قيايمد ثانية الملك « امرسدون » في بناء قصره الواقع في الجنوب =

وقد دلت نتائج أعماله على ما كان متظراً فقد لوحظ أن الدم الملكي الجديد الذى كان يملحه فى عروقه هذا الماهل قد مرى فى عروق كل الإمبراطورية وأعاد لها شبابها فى لحظة بين وانتش روحها الحربي كأنما تلا عليها عزيمة بحرية . ففى حين أنه وقف زحف ملوك « أورارتو » نرى من جهة أخرى أن الثوار فى سوريا قد جبنوا وعادت إسرائيل إلى موقفها المعتاد الذى ينطوى على الذلة والمسكنة والتضرع والتوسل كما نجد أن آمال حزب بابل الذى كان يريد الانفصال عن « آشور » قد تحطمت وقضى عليها .

وقد كان أول عمل قام به « تجلات بلزر » أنه أخذ يشعر أهل « بابل » بأنهم خاضعون « لآشور » ولم يسمع فى خلع ملكهم « نابو — ناصير » أو العمل على إذلاله بل اكتفى بالقيام بمظاهرة حربية فى الجزء الشمالى من تلك البلاد النائرة وفى الوقت نفسه طاقب القبائل الأرامية المغيرة التى كانت قد احتلت المجرى الأوسط لنهر الفرات وكانت بطييمة الحال تتدخل فى سهل التجارة ، وفى الوقت نفسه أظهر للبابليين ما كان له من قوة حربية وما كانوا يجنبونه من فوائد تجارية بمهادنته ومصادقته .

والواقع أن عمله الحقيقى لحفظ كيان دولته كان متوقفاً على نفوذه فى الأقاليم الغربية من بلاده ، وبعبارة أخرى استرجاع الإمبراطورية السورية التى كان قد أقامها « آشور ناصير بال » هناك ولكن قبل أن يقوم بهذا العمل وجه ضربة مفاجئة للأقطار الواقعة فى الشمال الشرقى من بلاده فاخترق جبال « يودى داغ » ورد أهل القبائل الذين اقربوا جداً من وسط مملكته وبهذه الكيفية تلافى كل خطر فى مؤخرته من جهة « بابل » أو من جهة « مديا » ثم أخذ بعد ذلك « تجلات بلزر » يزحف فى عام ٧٤٣ ق . م . يبيشه إلى نهر الفرات قاصداً غزو بلاد سوريا . وقد أخذ الفزع

= الثرب من قس مدينة كالح وقد نتج من إعادة استعمالها أن حتم بعضها وانكسرت إلى توازيح هذا الماهل مهشمة ولكن بمساعدة قوائم «لو» أمكن أن تنظم هذه الأجزاء بعض الشيء ولا يزال ترتيبها فيه بعض الشك وقد تصلحه كشوف حديثة (راجع Laekenbill Ibid. Par. 761)

يستولى على الرعاء السوريين عندما علموا بزحفه عليهم ولذلك ألفوا حلفاً بقيادة « متي اللو » زعيم « إرباد » وهى مدينة تقع فى شمال حلب لمقاومته ، وفضلاً عن ذلك طلبوا إلى ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثالث » مساعدتهم وكانت ممتلكات الأخير تشمل « كوموخ » (كوجين) وعلى ذلك وصلت حتى حدود « سوريا » وقد أزعج هذا الزحف الملك « ساردوريس » فعزم على أن يضرب ضربه بسرعة خاطفة فزحف بخفة على مضيق نهر « الفرات » لمهاجمة الآشوريين وقد انقضت « تجلات بلنر » لصدد هذا الخطر وهزم « ساردوريس » هزيمة ساحقة ، وبذلك أصبحت سوريا عرضة لمجموع الجيش الآشورى بدون كبير عناء ، وحوالى عام ٧٤٠ ق . م استولى الآشوريون على « إرباد » وخضع بعدها كل بلاد الغرب .

وفى هذا الوقت كان العرب قد ملأ كل بلاد سوريا وفلسطين وأصبح استقلال الممالك المختلفة فيها يتهدده الخطر .

وكان « يربعام الثانى » ملك إسرائيل قد مات منذ فترة قصيرة (حوالى عام ٧٤٣ ق . م) وكان موته نذيراً بقيام الفوضى فى الممالك الشالية وقتل ابنه « زكريا » بيد « شالوم » الذى قتل بدوره بيد « متعيم » (راجع سفر الملوك الثانى الاصحاح ١٥) والظاهر أن هذه الفوضى قد هيات فرصة مواتية لملك اليهود المسن « عزرييا » ليلبسط مؤقناً سيادة « يهوا » ربه على الممالك الشالية و « دمشق » و « حماة » التاهين لها ولا تعرف السبب الذى من أجله لم نسمع فى سفر الملوك (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح ٥) شيئاً عن « عزرييا » إلا أنه أصبح فى نهاية أمره أبرص ومن جهة أخرى نجد فى تواريخ الأيام قصصاً تحدثنا عن نشاطه بأنه حارب فلسطين والعرب (راجع كتاب أخبار الأيام الثانى الاصحاح ٢٦) . وفى هذه الحالة نجد أن قصص كتاب أخبار الأيام التى لا يعتمد عليها كثيراً فى نظر المؤرخين قد أكتت الحقائق التاريخية التى وردت فى الآثار الآشورية فثبت بذلك صحتها . والواقع أننا إذا فحصنا هذه الحقيقة فحصاً مجزئاً من الماطفة وجدنا أنه يكاد يكون « عزرييا » صاحب

« ياويدى » الذى ظهر بوصفه المحرض على مقاومة « آشور » فى جنوب « سوريا » ليس إلا ملك « يهودا » ونحن نعلم ملكا أكيدا بوجود أرض تدعى « ياودا » ذكرت فى هذا الوقت بالذات وتحمل نفس الاسم الذى كان يحمله ملك بلاد « يهودا » الذى كان يحكم فعلا فى هذا الوقت . فليس لدينا إلا أن نقرر بأنه هو هذا الملك وأن « عزريا » صاحب « ياويدى » هو « عزريا » ملك « يهودا » فى أن بعض المؤرخين لا يأخذون بهذا القول^(١) . ويمتقد آخرون أن الموضوع لا يزال يحيط به الغموض^(٢) .

وإذا فرضنا صحة وجود « عزريا » هذا فإنه يكون هو السيد المشرف على الولايات الامرائيلية التى فتحها « ياربام الثانى » وإن الآشوريين كانوا يمدونه المحرض على المقاومة الى كانوا يلاقونها وقتلوا فى جنوب « سوريا » .

والواقع أنه فى عام ٧٣٩ ق . م استدعى « تجلات يلير » من حملة فى جبال « أرمينيا » بسبب تهديد « عزريا » وآتباعه أو حلفائه لثعلبكمه ، وكان أبرز هؤلاء الحلفاء هو « يانامو » حاكم « سامال » وقد زحف على هذا الحلف ملك آشور فى عامى ٧٣٩ و ٧٣٨ ق . م . فى حملتين ، فهزم هذا الحلف ، وبذلك قضى على الحلم الذى كان يرى إلى إحياء امبراطورية « سليمان » فقد سقطت بلدة « كولانى » (كالنو) وسلبت بعدها « حاه » ولم تلبث أن أصبحت « سامال » (شمال = الشام) تحت حكم « آشور » مباشرة ، ومن ثم كان يدفع الجزية كل من « رزىن » ملك « دمشق » و « حيرام » ملك « صور » و « متعيم » ملك إسرائيل لآشور^(٣) (راجع سفر الملوك الاصحاح ١٥ سطر ٢٠) ، وفى هذا الوقت مات « عزريا » وخلفه « يوثام » سنة ٧٣٩ ق . م .

(١) راجع Rogers, History of Babylonia and Assyria (1915) p. 280

(٢) راجع Cambridge Ancient History, Vol. III, p. 37 ff

(٣) راجع Luckenbill, I, Ibid, Par. 762 ff

هذا ولم يأت في النصوص الآشورية ذكر جزية جمعت من «يهودا» ، ويحتمل أن سبب ذلك يرجع إلى أن «تجلات يلزر» كان مكنتياً بالقضاء على الحلف ، وكان في الوقت نفسه يتوق إلى العودة إلى آشور ليصفى حسابه مع بلاد «أورارتو» ذلك الحساب الذي كان قد بدأ في السنة السابعة من حكمه ، ولكنه أوقف بسبب زحفه لمعاوية «عزريا» وحلفه .

قام «تجلات يلزر» من أجل ذلك بثلاث حملات اخترق خلالها «مديا» حتى سفح «دمافند» Demavend ودخل «أورارتو» وأوغل فيها حتى بحيرة «وان» حيث جمع «توروشيا» عاصمة الملك «ساردوريس» . ولكن «تجلات يلزر» لم يكن في مقدوره الاستيلاء على هذه المدينة لمناعة قلعتها الصخرية (وهي قلعة وان الحالية) ولكن على الرغم من ذلك كسر شوكة «أورارتو» لمدة ستين عدة (٧٣٥ ق. م) .

وفي أثناء غياب «تجلات يلزر» في حرب «أورارتو» ، أخذ أصراء فلسطين يملنون الثورة ، ولم يكونوا بعد قد خضعوا مثل أصراء شمال «سوريا» و«عصفوا» إلا فائدة من المقاومة . وذلك أن «فصحيا» بن «منعيم» قد قتل «فصح» بن «رمليا» الذي انضم وقتئذ إلى «رزين» ملك دمشق وزعماء فلسطين وأصراء «أردوم» لمهاجمة «يوتام» ملك «يهودا» وخليفة «عزريا» ، وكان السبب الذي دما إلى هذا الهجوم هو حب الانتقام من أجل السيادة المؤقتة التي كان قد نالها «عزريا» ، وقد حقد عليه من أجل ذلك كل الحلفاء حقدا عظيما ، والواقع أنه كان مما لا يتفق مع مجريات الأحوال أن تسيطر على هذا الحلف مملكة «يهودا» الصغيرة لمدة ما ، غير أن مقتضيات الأحوال هي التي أدت إلى ذلك .

وفي خلال فترة هذا الارتباك مات «يوتام» وخلفه «آحاز» الذي ظن أن خلاصه الوحيد المباشر في أن يلجئ إلى آشور على الرغم من معارضة النبي «أشعيا» لهذه الفكرة إذ رأى أن نتيجة ذلك هو أن «يهودا» ستكون تابعة لآشور ، غير أن ملك يهودا

كان مستعدا لقبول هذه التبعة ثمناً لخلاصه . وعندما اتجا إلى « تيجلات بلزر » أجاره ، إذ في عام ٧٣٤ ق . م ظهر هذا الماهل بميشه في « سوريا » على أثر تخريب بلاد « أورارتو » . وبما يلتفت للنظر أن « تيجلات بلزر » لم يهاجم بلاد الخلف من الخلف ، وربما كان قد نهج هذه السيل ليجعل الفلسطينيين يشعرون أن بعد المسافة بينهم وبين بلاده لم تكن لتقدم لهم أمامنا من نازحيه . وقد سار على الساحل حتى بلاد فلسطين التي لم تكن حتى الآن قد غزت أو فتحت ، إذ أنها قد حافظت على استقلالها من إسرائيل حتى في أيام سليمان ، وفي خلال القرنين اللذين أحرقها ذلك لم تعترف قط بسيادة إسرائيل في عهد « حمري » الذي كان مليئا بالحروب كما لم تعترف بسيادة « يهودا » في عهد « عزريا » الذي لم يمض على موته فترة طويلة . والواقع أن الدم الكريي الذي يجري في عروق السكان الكرييين الأجانب الذين وفدوا إلى فلسطين منذ زمن قد بثت في نفوس الكنعانيين الذين يقطنون الساحل روح الاستقلال والشهامة الحربية .

وقد كان الهدف الرئيسي لرحل الآشوريين هو القضاء على « حانو » ملك « غزة » عام ٧٣٤ ق . م وهاك الآن الذي ذكر عنه ^(١) : « أما عن « حانو » صاحب « غزة » الذي هرب أمام جيشي وفر إلى مصر فقد فتحت بلدة « غزة » . . . ومتاعه اغراض وصوره [لقد وضعت (؟) صور . . آلهتي وتمثال الملك في قصر بلده (الإلهة) وأعلنت أنها ستكون من الآن فصاعدا آلهة بلادهم وفرضت عليهم الضرائب » .

والمنصوص من هذا المتن أن حاكم « غزة » « حانو » قد هرب واختفى في مصر ثم نصب « تيجلات بلزر » تمثاله هو في قصره وقدمت الضحايا لآله « آشور » في معبد آلهته الذين حملوا إمع الكنوز الملكية إلى « آشور » ، وقد تأخر استبعاد إسرائيل في تلك الفترة ، وذلك بسبب موت « ققيش » على يد « هوشع » الذي قدم خصوفه في الحال للملك

(١) راجع Luckenbill, II, Ibid, p. 815 ; Ancient Near Eastern Studies Texts, (1950) p.283

« آشور » « تجلات يلزر » ، وقد سمح له هذا أن يبقى ملكا على إسرائيل بعد أن فقد نصف مملكاتها إذ قد ضمت كل البلاد الواقعة شرق نهر الأردن إلى الجليل و«نقتالي» هذا بالإضافة إلى مدن « خازور » « وقادش » « وإيون » (Iyon) « وبينوم » وغيرها إلى آشور ، وقد حمل ملك آشور معه أهل قبائل « روين » و « جاد » ونصف قبيلة « منشة » أسرى . وبعد ذلك هضرغ ملك آشور إلى ملك « دمشق » المسمى « رزين » فاستولى على « دمشق » وقتل ملكها وضم بلاده إلى ملكه وساق أهلها أسرى إلى « قر » عام ٧٣٢ ق . م .

وتدل الأحوال على أن الفلسطينيين لم يبقوا في الحال الاستعباد الذي فرضه عليهم « تجلات يلزر » ولذلك حاول ملك « سقلان » أن يقوم بثورة في أثناء حصار الآشوريين لمدينة « دمشق » غير أنه عندما أعلن سقوط « دمشق » الأمر الذي لم يكن في الحسبان جن جنون ملك « سقلان » خوفاً وعباساً مما سيكون نتيجة حصيانته ، من أجل ذلك أسرع « رويقي » في تقديم خضوعه للفتح « الآشوري » ثم قفا أثره « متنا » ملك « صور » وذلك على أثر موت « رزين » ملك « دمشق » . وقد فرض « تجلات يلزر » جزية كبيرة على « صور » . ومن ثم أرسلت البلاد المجاورة وهي « عاموره » و « مؤاب » و « أدوم » جزية لملك « آشور » صاحب السلطان العظيم وكذلك قدمت له الملكة « شمش » ملكة بلاد العرب الجزية وأصبحت خاضعة لسلطانه وقد نصبت آشور في كل بلاد أمير من البلاد التابعة لها موظفاً أو مقبياً يدعى ، « في » ووضعت حدود مصر تحت ملاحظة مقيم يدعى « إادبي - إلو » . والظاهر أنه كان هو زمام يدويا أطلق عليه لقب « قيوموصري » (مصر) ، أما عن المراكز التي ضمت إلى « آشور » فعلا وتشمل « فلسطين » وكل « فلسطين » و « سوريا » شمالي جليل وشرق الأردن ما عدا بلاد « فيثيا » فكان يمين فيها حكام يلقبون « شوت رش » (قائد حرب) أو « يل - بيتاني » (رئيس مركز) .

وتحدثنا النقوش عن أن ما يقرب من نصف السكان في كل مملكة فتحت كانوا

يؤخذون أسرى يحمل محلهم أسرى أجنبي من « أرمينيا » وغيرها ومستعمرين من « بابل » الخ . هذا وكان السكان الأصليون في كل حالة تضعف حالتهم لدرجة خطيرة في حين أن الأجانب الدخلاء كانوا مكروهين من الأهالي بقدر ما كان الآشوريون بمقوئين منهم أيضاً ، من أجل ذلك اتحد الأجانب مع الآشوريين الزلاء وعضدوا الحكم الآشوري ، والواقع أن ملوك « آشور » السابقين كانوا يأخذون الأسرى المهجورين إلى بلادهم غير أن « تجلات يلزر » كان أول من وضع هذه السياسة المعقولة التي ذكرناها هنا .

وصل إثر الانتهاء من إخضاع كل البلاد الغربية كانت الأحوال في « مسوبوتاميا » قد سادها الاضطراب مما دعا « تجلات يلزر » إلى قيامه بمعلمته الأخيرة هناك : وذلك لأن النظام الحسن الذي وضعه في « بابل » نتيجة لحملة ٧٤٥ ق م كان قد انتقض بموت « ناير ناصير » في عام ٧٣٤ ق م إذ كان ابنه « نابو — نادين — زرى » قد قتل في ثورة واغتصب الملك « أوكين زر » زعيم قبيلة « كالو » التابعة لبيت أموقاني » ، وكان معنى ذلك قيام اضطراب عام في تلك البلاد ولذلك قام « تجلات يلزر » بجيشه عام ٧٣١ ق م متجها نحو ذلك الفاصب وحاصره في « ساببا » عاصمة « بيت أموقاني » ولكنه لم يفلح في الاستيلاء عليها وفي عام ٧٢٩ ق م انتهت هذه الحروب بخضوع قبيلة « كلداني » وهي مملكة « أوكيزير » و « بيت يكن » وهي أرض البحر وكان ملكها هو « مروداخ — بالادان » .

والواقع أن خضوع « موروداخ بلدان » كان من الأهمية بمكان لأنه كان ملك أرض البحر (الذي لم يأت إلى حضرته واحد من الملوك آبائي وأنهم لم يقبلوا قدمي) كما يقول ملك « آشور » .

عاد بعد ذلك « تجلات يلزر » إلى بلاد آشور من آخر حملة له بعد أن نصب حكاماً على البلاد المهجورة وقد انتهى حكمه عام ٧٢٠ ق م دون وقوع حوادث تذكر غير أن « بابل » كان لا يمكن أن تترك دون تنصيب ملك عليها ولذلك نجد

« تيجلات بلنزر » في حاوى ٧٢٩ ، ٧٢٨ ق. م قد أخذ بنفسه يدى الإله « بل » كما كان المعتاد وبذلك أصبح ملكا على « بابل » بالاسم والفعل فكان يعد أول ماهر آشورى حمل هذا اللقب منذ عهد الملك « توكولتى نينورتا الأول » . وبعد ذلك بقليل توفى « تيجلات بلنزر » بعد حكم كله مفاخر له وتولى بعده الملك « شلمنصر الخامس » .

أما من أعمال « تيجلات بلنزر » الفنية فلا نعرف عنها إلا اليسير . والألواح القليلة التى تركها لنا منقوشة تصور مناظر الحرب العاصية التى قام بها . غير أن شواهد الأحوال تدل على أن قصره كان أنعم مسكن أقامه ملك فى بلاد « مسوبوتاميا » فقد كان أعظم ملوك « آشور » يتخذونه نموذجا يحذون حذوه فقد قلده الملك « سنخرىب » عند ما أعاد بناء قصر « نينورة » كما سنرى بعد .

وعندما نذكر أن أعمال « تيجلات بلنزر » العظيمة قد أنجزت كلها فى مدة حكمه التى لا تتجاوز ثمانى عشرة سنة وأنه حوالى عام ٧٢٨ ق. م بسط سلطانه ووطد نفوذه من أول مياه « نيت يكن » الملمة حتى جبال « بكينى » (دمانند) فى الشرق ومن البحر الغربى حتى مصر ومن أفق السماء حتى سمها قرر بحق أنه اعظم شخصية بارزة فى تاريخ « آشور » .

ولا يفوتنا بحال أن نذكر هنا بعض حقائق بارزة عن هذه الامبراطورية فى عهد هذا الماهر المستطيع تقدير استمرار قوة « آشور » فى النمو والتطور من أول عهد ماهرها « آشور ناصر پال » فنلاحظ أن إخضاع شمال سوريا فى مدة لم تتجاوز ثلاث سنوات كان ممكنا فقط بسبب أن أسس قوة « آشور » كانت قد وضعت بلورها بحكمة ودراية فى عهد أسلافه . أما أقاليم « قوى » (سيلسيا) و « تابال » فقد سقطت فى يديه دون حرب لأن « شلمنصر » كان قد أخضعها تماما فى خمس حملات قام بها فى تلك الجهات ، يضاف إلى ذلك أن الاعتراف به ملكا على « بابل »

نفسها يجب أن يمزى إلى أتباع « شلمنصر الثالث » و « أداد نيرارى الثالث » ومساعدة السلطة المركزية في « بابل » على « الآراميين » و « الكالديين » .

أما استيلاؤه على عرش ملك « بابل » والقيام بتأدية واجباتها في مدينة « بابل » نفسها وهى تلك الواجبات التى اقتضتها ضرورات الموقف فيظهر أنه كان إجراء خارجا عن هذه السياسة لم يكن مقصوداً ، وكان أكبر تهم قام به « تجلات بلير » فى فتوحه هو بلا نزاع ما أحرزه فى الغرب من بلاده من فتوح ، وهنا نرى أنه اتبع بكل أمانة سنن أسلافه . هذا إلى أن فكرته بأن « سوريا » يمكن القبض على ناصيتها بقوة يكون فى استطاعتها السيطرة تماما على مدن « فينيقيا » و فلسطين مما يجعله يمد الممتلكات الآشورية الواقعة فى طريقه كانت هى السياسة التى اتبعها أخلافه من ملوك آشور .

والواقع أن بسط السيادة على فينيقيا وإسرائيل لتكون حماية للأقاليم السومرية لم تلبث أن تحولت إلى التسلط المباشر على هذه البلاد وبالاختصار نجد أن « مجلات بلير » عندما أراد تنفيذ مرامى « آشور ناصيربال » و « شلمنصر » السياسية قد اتخذ طريقا لا يؤدي إلا إلى الحملات التى قام بها فيما بعد كل من « أسرحدون » و « آشور بنينبال » كما سنرى .

تحدث بعض المؤرخين عن طريقة نقل هذا الملك لسكان البلاد المقهورة بالجملة . وقد رأى بعض الكتاب أن هذه هى الطريقة الوحيدة التى يمكن « الآشوريين » أن يحكموا بها البلاد التى استولوا عليها بالقوة وحسب وقد رأى آخرون أن هذا الإجراء كان فيه بنور الضعف فى المستقبل فتزريق روابط الوطنية والدين ، ومهما يكن من أمر فإنه ينبغي أن نلاحظ هنا أن نقل السكان المفاجئ لم يكن بالأمر الغريب فى الشرق القديم حيث نجد أن قبائل كانت تهجر من تلقاء نفسها بلادها فى طلب مساكن جديدة كما حدث مع قبائل « اللوبيين » فى عهد « رمسيس الثالث » وكما حدث مع قوم « المكسوس » فى مصر فى نهاية الأسرة الثالثة عشرة هذا إلى أن

« نجلات بلير » قد سار على نهج أسلافه في هذا الأمر وكان واثقه في ذلك خطة سياسية لها بعض الأهمية في إدارة الأقاليم الجديدة التي ضمها إلى ملكه ، فوجد أن السكان الآراميين التابعين لمملكة « دمشق » كانوا قد نقلوا إلى القبائل الآرامية الساكنة على حدود « حيلام » وقتل أهل « كالور » إلى وادي « نهر الأرنط » (الماص) وقتل « الامراتيليون » إلى « آشور » ، ومن ثم لا نجد في أية حالة أن السكان الجدد كانوا يختلفون كلية في اللغة والعادات عن القوم الذين سكنوا معه وبذلك تخلص الحكام المحليون في المستعمرات الآشورية من الصعوبات التي قد تحدث من وجود أجانب بين أهلهم أنفسهم ، هذا إلى أنه كان في مقدورهم أن يوردوا عدداً حصصاً من العمال لأشغال السفرة والخدمة العسكرية في الجيش الآشوري .

الملك « شلنصر الخامس » ٧٢٧ - ٧٢٢ ق م : ليس لدينا سجلات تاريخية الآن عن حكم « شلنصر الخامس » الذي لم يدم إلا مدة قصيرة وتبدل قائمة ملوك « بابل » على أنه اتبع « نجلات بلير الثالث » في حكم « بابل » باسم « أولولاي » ، وأهم حوادث حكمه تتصل ببلاد فلسطين ، فوجد أنه بعد أن دفع « هوشع » الجزية بوصفه تابعاً مخلصاً لملك « آشور » دخل في مؤامرة مع مصر كما جاء ذكر ذلك في كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٧ ، فنار على سيده ملك « آشور » الذي هاجمه وحاصره في بلدة « السامرة » مدة ثلاث سنوات . والواقع أن ترتيب تاريخ « هوشع » مرتبك وعلى ذلك نجد أن الأعداد التي ذكرت في سفر الملوك الإصحاح ١٨ سطر ٩ - ١١ لابد أنها خاطئة وذلك لأن المؤرخ البابلي يقول إن « شلنصر » ضرب « شايارات » (وهي سبائهم المذكورة في التوراة) (راجع حزقائيل الإصحاح ٤٧ سطر ١٦) .

وهذه الحادثة يمكن أن تكون تامة لعهد الحصار ويقول المؤرخ « جوسيفس » نقلاً عن « ميتاندور الصوري » عندما كان يتكلم عن الحصار الذي ضربه « شلنصر » حول بلدة « صور » وتخريبه لكل بلاد « فينيقيا » « ومن الواضح أن « شلنصر »

قد مات قبل أن تسقط « السامرة » فعلا وعلى ذلك فإن الحصار كان قد ابتدئ
عام ٧٢٤ ق م ومات الملك في شهر شباط وتسلم زمام الملك من بعده أميرة جديدة .

الملك « مرجون الثانى » وتوطيد الامبراطورية فى عهده
(٧٢٢ - ٧٠٥ ق . م) :

لم يمض على موت « شامنصر الخامس » أكثر من بضعة أيام حتى تولى بعده
عرش الملك « مرجون الثانى » (ومعنى مرجون الملك الحقيقى) ولم تحدثنا الآثار
عن أصله ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه كان من فرع بعيد عن بيت الملك .

وتولى هذا العاهل عرش البلاد أخذ الاهتمام بتاريخ « آشور » يتغير فى شكله
وفى اتجاهاته ، ولابد لنا هنا من أن نقصص المادة التى فى أيدينا للحصول على الخطوط
الرئيسية التى كان لها أثر فى التطورات الاجتماعية والسياسية فى هذا الوقت مضافا إلى
ذلك القوائم التاريخية والسجلات الحربية التى يمكن الاعتماد عليها فى جهود الملوك السابقين .
على أن العهد الذى يتتدى من حوالى عام ٧٢٠ ق . م حتى عام ٦٤٠ ق . م قد دم بوثائق
كافية كأى عصر من عصور التاريخ القديم لا يخلطنا نميز عهد أسرة مرجون عن عصور
الملوك السابقين ، والواقع أن التفسير فى أهمية هذا العصر يرجع إلى سبب آخر وذلك أنه إلى
عهد هذا العاهل كان تاريخ « آشور » هو قصة أقوام مؤلفة من قبائل اندمج بعضها
فى بعض وألفت دولة كان لابد لها إذا أرادت الأمن والفلاح أن تصبح دولة حربية
مسيطر . وقد أدت الهجرات الغامضة للأقوام المختلفة وهى تلك الهجرات التى
حدثت فى خلال القرن الحادى عشر ق . م . إلى انهيار المجهود الذى عمل لإنقائه
امبراطورية بسرعة يمتد سلطانها على إقليم شاسع أكثر من المعتاد . والواقع أنه
منذ القرن التاسع حتى نهاية القرن الثامن كانت عملية النهوض البطيئة من هذا الانهيار
وتأسيس نظام امبراطورى من الأمور التى اقتضى أثرها المؤرخون فنجدهم أن « تيجلات
بليزر » كان بداية سلسلة طويلة من الملوك الفاتحين والحكام الآشوريين الذين

وطردوا أركان الدولة الآشورية بقدر ما تستطيعه طاقة بشرية . وإذا استعرضنا تاريخ ملوك « آشور » وجدنا أن الوضع في « آشور » منذ عهد الملك « سرجون الثاني » وما بعده قد تغير تغيراً عصبياً ، فقد واجهت الدولة الآشورية وقتئذ ممالك مماثلة لها في القوة مستقلة وهزمتها في كل الجبهات المتاحة لها أو البعيدة عنها . وبالفعل نجد أن الإمبراطورية الآشورية التي احتل « سرجون » عرشها قد اصطدمت مع أم ودول عظمى ذات قوة لا تقبل من قوتها . ففي شرق نهر الفرات نجد أن القبائل الإيرانية التي هاجرت حديثاً كانت تقوم بمعارضة قوية وتؤلف جبهة موحدة صلبة أكثر من القبائل الأصلية التي كانت تعيش في « ميديا » ، وعلى ذلك فإن الحكام الآشوريين على الحدود الشرقية كانوا دائماً في خطر من أن يهزموا بما لدى العدو من جموع ضخمة . وفي الشمال نجد أن الخوف من خطر مملكة « الأورارتو » (أرمينيا) الذي كان يهدد البلاد باستمرار قد اقلب على حين غفلة إلى رعب من جموع الأقوام المتوحشين الذين كانوا قد أخذوا يدخلون هذه الجبهات .

وفي الشمال الغربي ظهرت ممالك وأقوام جديدة في السجلات الآشورية التاريخية مما يظهر لنا أن « سيلسيا » وهي الإقليم الذي كان الآشوريون يتكلمون عليه بوجه خاص في تجارة المعادن الهامة لم ، قد اغتصبه قوم آخرون ليسوا بأقل من « آشور » في المقدرة الحربية .

أما في الغرب فقد تصادمت آشور في فلسطين مع المصالح المصرية مما أدى حتماً إلى فزو مصر أو قيام مصر بفزو هذه الجبهات دفاعاً عن نفسها .

وفي الجنوب نجد أن قوة بلاد « كالديا » التي كانت آخذة في النمو كان يديرها أمراء لهم سياستهم الماكرة التي كانت ترمي إلى ضم « عيلام » في الجنوب الشرقي إلى أهالي فلسطين في الجنوب الغربي لمقاومة الحكم الآشوري مما أدى إلى حدوث مواقع حربية أشد من أية مواقع أخرى واجهها الجيش الآشوري في أية حروب قام بها .

والواقع أن كل حرب قام بها الآشوريون في خلال القرن الأخير من حكمهم في غربي آسيا (٧٢٠ - ٦٢٠ ق.م) كانت للدفاع عن كيانهم حتى لو كان الغرض المباشر لها أنها حرب هجومية . وهذا الموقف الدفاعي في تاريخ آشور له ما يماثله بشكل غريب في تاريخ الإمبراطورية الرومانية من أول عهد الإمبراطور « تيبيريوس » وما بعده .

ولقد كان من المعتاد عند المؤرخين هند فخص أسباب تدهور وسقوط الدولة الآشورية أن يلقوا على العرمة التي هوت بها هذه البلاد ويشيرون إلى أسباب الضعف الداخلية في ذلك البناء الفخم في ظاهره وهذا النقد على ما يظهر محق غير أنه لا يحمل كل الحقيقة في ثناياه إذ الواقع أن آشور كانت منهكة في القيام بمجهود سياسي لم يسبق له مثيل بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا .

وقد ذكرنا من قبل أن نظام ضم البلاد المتاخمة وغيرها وحكم المديرات الذي نفذ بكل دقة في آسيا الغربية يميز السيادة الآشورية في شكلها عن أى نظام نفذ سابقاً في « بابل » أو « خيتا » أو في مصر وهذا يشهد بمقدرة الآشوريين السياسية فقد كانت ممتلكاتها تهاجم من جهات متعددة بأعداء أقوياء في داخل قوتهم وكذلك كانت تهاجم بأهم مهاجرة ومع ذلك قد بقيت مدة قرن لم تنقص أطرافها بل مدت حدودها أكثر من أى وقت آخر . هذا فضلاً عن أنها في السنين الثلاثين الأخيرة من حياتها قد هزمت أعداءها الواحد تلو الآخر إلى أن سقطت هي على يد مملكة قد أخذت معظم فنونها الحربية والسياسية من آشور نفسها . هذا ونلم أنه قد نبتت من آشور نفسها مباشرة صورة من صور النظام الدولى الباقي حتى الآن وأدنى بذلك نظام الملكية المعروف بالملكية الشرقية، وعلى ذلك فإن كثيراً من الانتقادات التي توجه إلى نظام الملكية الشرقية يمكن أن يوجه إلى الحكومة الآشورية تماماً فهي وكنه الركين .

ومما تحلبب الإشارة إليه هنا وتم فائدته أن نتحدث عن الأعمال الفنية التي نشأت في هذه البلاد وتوحى بنحو وتطور في المستقبل وترك جانباً الأخطاء التي ارتكبتها نظام

هذه البلاد ؛ وكذلك مما له ثمرة مفيدة أن نذكر من صفات الحكم الآشوري ما أسبق عليه القوة والنبات مما لم تصل إليه دولة فيا سبق وترك جانباً الأسباب التي أدت إلى سقوط دولة في بيئة كانت الدول تقوم وتختفي فيها بسرعة في كل جهود التاريخ .

حروب « سرجون » : وعلى الرغم من أن تولى « سرجون الثاني » عرش لك لم يعارضه فيه أحد فإنه قد امترضته مشاكل ومصائب في مختلف أقاليم امبراطوريته في أوائل حكمه فقد قام بعدة حملات في مختلف بقاع الامبراطورية كان بعضها يحدث في وقت واحد في أماكن مختلفة .

وتدل النقوش التي تركها لنا « سرجون » أن مصدر الثروات التي كانت تقوم عليه تنحصر في أربع جهات وهي :

١ — اتحاد كل من « كالديا » و « ميلام » في جنوب امبراطوريته لمناقضته .

٢ — قيام عدة أقوام عليه في الشمال والشمال الشرق .

٣ — مناهضة مملكة فرجيا الناشئة في الشمال الغربي من بلاده .

٤ — انتفاض سوريا وفلسطين على حكمه ومساعدة مصر لها في الجنوب الغربي .

وقد كان أول ما شغل بال « سرجون » هو بلاد « بابل » وكان « مردوخ — بالادان الثاني » الحاكم المطلق فيها عام ٧٢١ ق . م ولما كان « سرجون » يرغب في أن يكون هو الحاكم الشرعي لبابل كان لزاماً عليه أن يستولى عليها فقام بحملة في أول شهر نيسان عام ٧٢١ ق . م . ولكن « مردوخ — بالادان » كانت تماضده بلاد ميلام وقد زحف فعلاً ملكها على حدود « آشور » واحتل بلدة « دور إيلو » الواقعة على الفرات السفلى وكان جيش « سرجون » في تلك اللحظة لا يزال يحارب فلسطين لإخضاع بلدة « السامرة » ولكنه زحف بما استطاع جمعه من جيوش في سرعة خاطفة نحو الشاطئ الشرق للفرات ونازل المدو هناك في موقعة

لم تكن فاصلة ؛ إلا أن العيلاميين تهاقروا وكان في مقدور « سرجون » أن يعاقب الآراميين الذين انحازوا مع « مروداخ — بالادان » . إلا أن الأخير اترف بسرجون ملكا على بابل فتركه في هذا الموقف مدة اثنتي عشرة سنة تقريبا .

وقد كان في مقدور ملك « بابل » في هذه الفترة أن يغير الحياة الاجتماعية في « كالديا » . ولا نزاع في أن الحزب الآشوري في هذه البلاد قد فقد أرضه وسلعه وكانت القبائل المنضمة إليه تتنظر بطبيعة الحال أن تنال ثنائم من هذه البلدان وإلا فإن التغير كان لا يمكن ملاحظته ، وذلك لأن الكلدانيين كانوا يعبدون الإله « مردوك » والإله « نابو » وهم في ذلك على السواء مع البابليين ؛ هذا إلى أن لغتهم ومدنيتهم كانت واحدة أيضا . وعلى أية حال فإنه كان من المؤكد أن المدن الكبيرة قد قاست الأمرين من عصف « مروداخ بالادان » مدة اثنتي عشرة سنة التي حكمها وربما كان ذلك هو السبب في شغب القوم « سرجون » آشور الذي كان لا يهجم إلا لتشجيع التجارة ويمقت النهب والسلب ؛ وعلى أية حال فإن حكم « مروداخ — بالادان » في تلك المدة لم يقر مركزه على الآشوريين .

ولنحفظ أن « عيلام » خليفة « بابل » قد أهمل سير الأحوال فيها وفي عام ٧١٧ ق م مات ملك « عيلام » المسى « خومبايياش » وخلفه على عرش الملك أخريدعى « شوزوك-ناخخوتى » والظاهر أنه كان منهمكا بأحوال بلاده لأنه عندما بدأ الملك سرجون يوجه نشاطه إلى حدوده الجنوبية لم تتدخل عيلام في زحفه وكانت خطة الآشوريين في هذا الزحف حكيمة فقد كانت رجال القبائل الآرامية في شرق دجلة متسلطين على أقصر طريق بين آشور و « بيت يكن » وهذه الطريق في الوقت نفسه هي طريق المواصلات بين « سوم » و « بابل » وعلى ذلك وجه « سرجون » ضربة مزدوجة نحو هذه القبائل فكان غرض إحدى هاتين الحملتين القبائل الآرامية الواقعة على الحدود الشمالية لعيلام؛ والأخرى القبائل الواقعة بين « سوم » ومصب نهر دجلة وقد استولى « سرجون » في هاتين الحملتين على مدن عيلامية كما اشتركت جنود عيلامية

في هذه الحرب . غير أن ملك حيلام لم يحرك ساكناً وقتئذ وعندما استعد «سرجون» عام ٧١٠ ق . م . للقيام بهجومه الشامل على « مروداخ — بالادان » العاصي أخذ الرعب يدب في نفسه وقد حاول أن يضم ملك حيلام إليه بالرشوة ولكنه لم يفلح قط وصل ذلك اضطر الجيش «الكلدی» الذي كان زاحفاً نحو دجلة للانضمام إلى جيش حيلام إلى التقهقر . وكان ذلك نذيراً بالتسليم العام في كل البلاد الشمالية للـ «سرجون» . وبعد أن اقتحم سرجون طريقه في حيلام حسكر بجيشه في قلعة « دورلادينا » الواقعة في بلاد « بيت داكوري » القريبة من « بابل » وهناك جاء رسل « بابل » لترحيب بهذا الفاتح وقد سار «سرجون» في « بابل » على نهج أسلافه مع تغيير طفيف فقد أخذ يدي الإله « بل » بما يليق من الاحتفال غير أنه لم يحمل لقب ملك « بابل » مفضلاً أن يحمل اللقب القديم (شاك كافوكو) .

ولم تحدث بعد ذلك أية اضطرابات في الجنوب طوال مدة حياة «سرجون» . والواقع أن سياسته كانت حكيمة ناجحة : إذ وجدناه في بادئ الأمر منطوياً على نفسه أمام عدو قوى لم يكن في الحسبان ملاقاته دون أن يهزم ثم انتظر حتى انقضت عرى التحالف بين كلدنيا وحيلام ودبر حملة بمهارة أسفرت عن إخضاع كلدنيا وبذلك استولى على بابل غنيمة له في مقابل ذلك ، هذا إلى أنه أحاط بإقليم حيلام من الشمال بحمايات وأقام آشورية فجعلها حبيسة في عقود دارها .

«أورارتو» (أرمينيا) : كانت مسألة الحدود الشمالية الشرقية والشرقية أهم مسألة حربية تشغل بال «سرجون» طوال مدة حكمه ، وكانت الأحوال تدعوه إلى الالتفات إليها . وكانت «إرارتو» يحكمها أمير نشط وهو «روسا» بن «ساردور» منذ سنة ٧٣٣ ؛ ومن المحتمل أنه كان قد مد سلطانه في السنين الأولى من حكمه كثيراً نحو الشمال والشرق ففاق بذلك غيره من الملوك الذين سبقوه على عرش هذه البلاد ، وقد اضطرت له الحوادث التي وقعت في الإقليم الواقع جنوبي بحيرة «أورميا» أن يتخذ سياسة الدس والمخاطلة على الملك «سرجون» وذلك لأن قبائل ميديس Medes

كانت تزحف باستمرار نحو الغرب ، ولم يكن في مقدوره أن يقضى عليها في حملة واحدة
فغرض رؤساء القبائل على عصيان الملك « سرجون » الذي كان أهم قصد له هو
المحافظة على أملاكه في هذا الإقليم ، وقد قامت فعلا الاضطرابات في إقليم « ماناي »
عام ٧١٩ ق . م وهذا الإقليم يقع في الجنوب الشرقى من بحيرة « أورميا » . وكان
« إرازو » ملك بلاد « ماناي » تابعاً مالياً لدولة آشور .

وقد اقتصرت سياسته لإثارة العصيان بين حكام المديريات الشرقية من مملكته
وهاجوا « إرازو » في بلاده ، فلم يلبث أن أرسل عليهم « سرجون » جيشاً هزمهم
هزيمة منكرة واستولى على مدنهم وقتل سكانها إلى الغرب ، وبعد ذلك بعامين هدد
« إزا » بن « إرازو » بخطر أشد من السابق ، وذلك أن « روسا » ملك
« أورارتو » أوفعها من البلاد الموالية له هزموا جنود « إزا » في سفح جبل يقع
شرقي بحيرة « أورميا » مباشرة وتركوا جثة « إزا » على الأرض ، فسار عليهم
« سرجون » على جناح السرعة لنجدة جيش « إزا » فهزم الأعداء في نفس المكان
الذي كانت فيه جثة « إزا » .

وفي عام ٧١٥ ق . م أخرى « روسا » ملك « أورارتو » ملك ماناي المسمى
« دايوكو » حل الثورة بجاء إليه « سرجون » في الحال وهزم العدو ونفى « دايوكو »
مع أسرته إلى « حماة » ونهب المراكب التي على حدود « أورارتو » كما فرض على
رؤساء المدن المجاورة الجزية . هذا وكانت الموقعة الحاسمة مع « روسا »
في عام ٧١٤ ق . م . وقد ظلت « أورارتو » في حرب مع « آشور » حتى تضمضت
في عهد ملكها « أريجيسى » فهزمه « سرجون » فبرأته بقي حاكماً عليها .

وفي الشمال الغربي وجه « سرجون » عنايته إلى الأراضي التي حول خليج
« أبسوس » ففي أوائل حكمه لم يكن لبلاد سيلسيا حاكماً قوياً عليها من
قبله وهو « أمباريس » وكان يسكن على الحد الغربي من مقاطعة « خيلاكو »
قوم « موشكي » وهم قوم « الفريجيون » فيما بعد وكان « ميتا » ملك هذه

البلاد يمرض على قيام الثورة على « سرجون » وقد اتخذ معه « بيسيريس » ملك « كركيش » وقام بثورة عام ٧١٧ ق . م فزحف عليهم « سرجون » واستولى على « كركيش » وأصبحت ولاية آشورية . وفي عام ٧١٥ ق . م قامت مظاهرة على « ميتا » ملك « موشكي » من إقليم (سيلسيا) وكان « ميتا » هذا قد استولى منذ زمن على اثنين وعشرين مدينة من مدنها فاسترجعها « سرجون » ؛ وبعد ذلك قام « أمباريس » بن « خولو » بثورة على « سرجون » وكان « خولو » هذا قد نصبه « تجلات يلزور » ملكا على بلاد « تابال » ، وعلى الرغم مما فعله بيت الملك له ولأبيه وعلى الرغم من زواجه من ابنة « سرجون » فإنه تحالف مع « ميتا » ملك « موشكي » ومع « روسا » ملك « أورارتو » مما اضطر « سرجون » للقيام بحملة على بلاد « تابال » في عام ٧١٣ ق . م

وقد أخذ « سرجون » بعد ذلك يصرف النظر عن محاولته تنصيب أمراء تابعين له بل حول هذا الإقليم المهام إلى مديرية آشورية ، وفي السنة التالية لذلك جاء دور معاقبة بلاد « ميليد » بسبب الثورة التي قامت بها وغزو ملكها لمديرية « كانو » فهزمت وقبى ملكها وأسرته وكذلك رؤساء السكان واستعمرت البلاد بقوم « سوتى » ، ثم أقام « سرجون » حصونا لمقاومة بلاد « موشكو » و « أورارتو » وضمت بلادها جزئياً لملك بلاد « كوماجين » الذي كان موالياً لسرجون .

وفي عام ٧١١ ق . م انتهز « سرجون » فرصة قتل ملك « هجوم » على يد ابنة واستيلائه على الملك فغزا بلاده وقبى سكانها ونصب عليها حاكماً « آشوريا » في « حرقاس » (وهى مرعى الحالية) ، ومن المحتمل أن « سرجون » بعد أن لاحظ هذه الاضطرابات في الشمال الشرقى من ممتلكاته صمم على أن يتخذ خطة حازمة مع بلاده « موشكي » التي كان يرى أن ملكها هو السبب في قيام تلك الفتن وعلى ذلك أسس حاكم مديرية « قوى » بالسير على « ميتا » ملك « موشكي » عام ٧٠٩ ق . م فهزم « ميتا » هزيمة منكرة ولم ير بعد ذلك بداً من الاعتراف بسيادة « سرجون »

ودفع الضرائب له وبذلك أصبحت مديريات الحدود الآشورية من هذه الناحية آمنة ، وقضى على كل مقاومة في الشمال الغربي من « آشور » . وتحشدنا النقوش كذلك أن ملوك « قبرص » السبعة أرسلوا جزيتهم « لسرجون » وأعلنوا تبعيتهم لآشور ، وذلك لأن كل الموانئ التي كان هؤلاء الملوك يحملون تجارتهم إليها إلى اليابسة كانت في يد « آشور » . ومن المحتمل كذلك أنه كانت تسكر حاميات من الجنود الآشوريين في الجزيرة نفسها . هذا ويدل وجود لوحة باسم « سرجون » في بلدة « سبتيوم » بقبرص على سيادة الآشوريين وسيطرتهم على هذه الجزيرة .

وفي عام ٧٠٨ ق. م قضى على آخر الأمراء الثابدين « لآشور » في هذه الجهة وذلك أن « مانلو » ملك « كموخ » قد حرضه « إرجستى » ملك « أورارتو » على الامتناع عن دفع الجزية « لآشور » فحاصر « سرجون » عاصمة بلاده واستولى عليها ولكن ملكها هرب أمامه فحول « سرجون » بلاده إلى مديرية آشورية بدلا من مديرية تابعة .

والواقع أن الأهمية الرئيسية في التحول الذي جرى في المديريات الشمالية الغربية هو ما نلاحظه من تغير تام في سياسة « سرجون » منذ سنة ٧١٣ ق. م وذلك أنه رأى أن سياسة إقامة أقاليم تابعة له على حدود مملكته قد أدت إلى الفشل في كل عهد التاريخ « الآشوري » وبخاصة في الأقاليم التي يمكن للتوار أن يعتمدوا فيها على مساعدة بلاد « موشكى » ومملكة « أورارتو » في الخفاء دون أن تمد التوار بمجنود مما يدل على خوفهما من سلطان « آشور » ، ومن أجل ذلك صمم « سرجون » على ضم كل هذه الأقاليم المجاورة لبلاده وجعلها تحت حكمه مباشرة . وبذلك يمكنه أن يعتمد على حكماءها لقمع أية ثورة تشب في أية ناحية من نواحيها .

حروب « سرجون » في « سوريا » و « فلسطين » ومساعدة مصر لها :
كان أول بدء المناوشات بين آشور ومصر في عهد الملك « سرجون » وذلك

خلال حروبه في سوريا وفلسطين، ومن ثم أخذ الاحتكاك بين الدولتين يزداد شيئاً فشيئاً إلى أن انتهى الأمر بنزوح آشور بلاد مصر والاستيلاء عليها مدة من الزمان ، وقد كانت المناوشات التي قامت بين الدولتين أمراً طبعياً وذلك لأن مصر كانت ترى أن استيلاء آشور على سوريا وفلسطين يهدد كيانتها . هذا فضلاً عن أنها هي الدولة الوحيدة التي لها حق السيطرة على بلاد فلسطين وسوريا لأنها كانت من ممتلكاتها منذ أزمان بعيدة ولم تنفصل عنها تقريباً إلا في فترات تكاد لا تذكر . فلما بدأت آشور في تدمير هذه البلاد أخذت مصر في مساعدة هذه البلاد سرّاً أحياناً وبالتحريض والهدس إلى أن أعلنت الحرب بين مصر وآشور جهاراً لهذا السبب .

وقد كان ملوك آشور يعطون عناية خاصة للأقاليم الواقعة غربى بلادهم فكانوا يرسلون الحملات على سوريا وفلسطين ومدن ساحل البحر الأبيض المتوسط كلما قامت ثورة هناك ، فلما تولى « سرجون » الملك وقعت في سوريا وفلسطين حادثة من الأهمية بمكان بعد توليته مباشرة ، وذلك أن « شامنصر الخامس » مات قبل أن ينتهى الحصار الذى أقامه على السامرة بعد انتصار الآشوريين عام ٧٢٢ ق. م . ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان قد حدث في تلك الآونة نفى السكان الأسرى من هذه الجهة وجلب سكان أسرى من قوميات مختلفة مكانهم وأنه كان من بين هؤلاء أسرى من العرب في السامرة في عام ٧٢٢ - ٧٢١ ق. م أو كان وفودهم إلى السامرة قد حدث فيها بعد . ومن المحتمل أن هذا الإجراء الذى جعل السامرة مقاطعة آشورية لم يكن قد فرض على أهلها إلا بعد أن انضمت البقية الباقية من إسرائيل إلى الحلف العظيم الذى ألفه لمقاومة « سرجون » عام ٧٢٠ ق. م وقد كان المحرض على تأليف هذا الحلف ملك « حماة » المسمى « يابيدى » (وكذلك يسمى المويابيدى) . ومن المعلوم أن « حماة » كانت قد خضعت للملك « شامنصر الثالث » ، والظاهر أنها ظلت إمارة تابعة لآشور منذ ذلك الوقت ومن المحتمل أن « يابيدى » هذا كان يأمل في أن ينال نجاحاً يحلّفه هذا على غرار النجاح الذى ناله

« مرو داخ — بلادان » أو يجوز أن الأخير قد تأخر معه ليضمن نجاح هذا العصيان في الغرب وهى سياسة اتبعها فيما بعد . والحلف الذى ألفه « ياويدي » كان من طراز خاص إذ لم يكن تابعاً لآشور إلا هو وأمير آخر هو « هنونو » أو (خنو) أمير غزة أما البلاد الأخرى التى انضمت إلى هذا الحلف فكانت أقاليم آشورية وهى « إرباد » ، و « سيرا » ، و « ددهش » ، ثم « ساميرينا » . ولم تذكر لنا النقوش الأسباب التى أدت إلى انضمام هذه المديريات لهذا الحلف والقيام بعصيان على آشور . وإذا كان الحكام الآشوريون قد اشتركوا في هذه المؤامرة فقد كان من الطيبى ومن الأمور المنتظرة أن يعلن « مرجون » ما وقعه عليهم من عقوبات في نقوشه . من أجل ذلك ينبغي أن نعزو هذا العصيان إلى السكان أنفسهم وأنه حدث في الأماكن التى اشترك سكنها في الثورة وهذا بلا شك هو سبب الاضطراب في « حاة » لأن ملكها « ياويدي » على ما يظهر كان قد قتل أميرها « إني إيل » الحاكم على « حاه » وهزله ، ثم رفع راية العصيان بعد ذلك . وقد كان في مقدوره هو وحلفاؤه أن يؤلفوا جيشاً عظيماً لمحاربة مرجون في مدينة « قرقار » وقد انتصر مرجون على هذا الحلف انتصاراً ساحقاً كان من نتائجه أمر « ياويدي » وإخضاع « حاة » وجعلها ضمن أقاليم آشور . وقد كان ذلك من مصلحة الآشوريين بدوغة عظيمة ، إذ بذلك أصبح الأمير الوحيد المستقل في سوريا ضمن كتلة الأقاليم الغربية التابعة لآشور . وبعد هذا النصر زحف « مرجون » بجيشه لمقابلة « هنونو » ملك غزه الذى كان جيشه قد تأخر لسبب ما عن الاشتراك في الموقعة التى هزم فيها ملك « حاة » . ومن المحتمل أن هذا التأخير كان سببه انتظار مدد عسكري من مصر . وكان أمير غزة هذا على ود ومصافاة مع الدولة المصرية فقد هرب إليها كما نعلم في عهد « تيجلات بلير الثالث » . وفي هذا الموقف الحرج أتى لتجديده « سبا » (شباكا) قائد الجيش المصرى الأمل في هذه اللحظة .

وقد قامت مناقشات عدة عن « سبا » أو « سبو » هذا فقد وحده كثير

من المؤرخين بملك مصر « شيكا » كما جاء في التوراة (راجع كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٧ سطر ٤ وما بعده) حيث يقول : ووجد ملك آشور في « هوشع » خيانة لأنه أرسل رسلا إلى « سو » ملك مصر ولم تؤد جزية إلى ملك آشور على حسب كل سنة فقبض عليه ملك « آشور » وأوثقه في السجن وصعد ملك « آشور » على كل الأرض وصعد إلى الساحرة وحاصرها ثلاث سنين . في السنة التاسعة « هوشع » أخذ ملك آشور الساحرة وسبى إسرائيل إلى آشور وأسكنهم في « كالخ » و « خابور » نهر جوزان وفي مدن « مادي » .

فیر أنه من الواضح تماماً من السجلات الآشورية أن « سبا » لم يكن فرعون مصر وقتئذ وأن توحیده بهذه الكيفية فيه شك ويقول المؤرخ « هول » في هذا الصدد ما يأتي : لما كانت نظرية وجود أرض لم تعرف حتى الآن تحمل نفس الاسم الذي تسمى به مصر وهو « موصرى » في شمال بلاد العرب ينسب إليها « سيف » وهو « سبو » كما يسميه « الآشوريون » ، و « برعو موصرى » قد ذكر كذلك في النقوش الآشورية الآشورية — قد أصبحت غير مقبولة بوجه هام فقد رجعت إلى الأصول فأتضح منها توحيد اسم « سبو » أو « سييو » باسم « شيكا » (وهو الذي يسمى عند الاغريق « سييكس ») و « برعو موصرى » بفرعون مصر . ومن المحتمل أن ذكر الملك « سيف » في التوراة بمناسبة « هوشع » في عام ٧٢٥ ق . م يعد وضعا خاطئاً لهذا التاريخ بالنسبة لا تنهار « سرجون » في موقعة « رخ » في عام ٧٢٠ ق . م . عندما ذكر « سييو » بوصفه قائد فرعون الأهل (تورثان) وأنه هزم على يد الآشوريين . ولم يذكر في عام ٧٢٥ ق . م . ولا بد أن نفرض أن « سييو » و « سبو » هما شخص واحد وعلى ذلك لا بد أن تتبع ما جاء في الوثائق الآشورية المعاصرة ونعد تاريخ حرب « سييو » وقع في عام ٧٢٠ ق . م . بدلا من ٧٢٥ ق . م كما جاء في التوراة وعلى ذلك فإن احتمال توحيد « سييو » و « سو » بالملك « شيكا » يكون واضحاً .

ومن الطبيعي أن الملك « ييمعنى » عندما ترك مصر إلى عاصمة ملكه في « نباتا » .

قد ولى « شيكا » الذى لم يكن بعد ملكا على مصر قائد الجيش الدلتا فى مصر ثم يقول المؤرخ « هول » فى ملاحظة أن موضوع الكشف عن اسم « سيبو » بوصفه ملكا موضوعا فى طغراء على تمثال عجيب فى برلين لم يعرف تاريخه بالضبط من الأمور المشكوك فيها وهذا الاسم هو (« خو — توى — رع — سب ») ولا يمكن أن قبل هذه القراءة إلا إذا نشرت نقوش هذا التمثال نشرأ علمياً واضحاً .

المتون الآشورية التى وصلت إلينا عن حروب « سرجون الثانى »

مع بلاد سوريا وساحل البحر الأبيض

نجدتنا باختصار عن الحروب التى قام بها سرجون الثانى فى مملكته الغربية أى فى سوريا وفلسطين وبوأنى البحر الأبيض المتوسط ، وقبرص ، ومساعدة مصر لما خفية وستحاول هنا أن نستعرض المتون الآشورية التى وصلت إلينا حتى الآن عن هذه الحروب لأهميتها فى تاريخ الشرق الأدنى وبخاصة عندما نعلم أن هذه البلاد كانت تؤلف أحلافا فيما بينها عندما كانت تشعر أن الخطر الأجنبي كان يهدد كياناتها فتفسد عليه خططه وكانت مصر دائماً هى السند العظيم لهذه البلاد لمساعدتها للاحماية لها وحسب بل لحفظ كياناتها نفسها .

وهاك النصوص التى وصلت إلينا حتى الآن عن حروب « سرجون الثانى » فى هذه الجهات .

(أولا) نقش وصفى عام .

١ — « سرجون » ملك آشور الخ قانع « سماريا » وكل (بلاد) « إسرائيل » (بيت عمرى) والذى ضرب « أشدد » و « شنوعتى » والذى اصطاد الأعرىق الذين (يسكنون على الجوز) فى البحر مثل السمك والذى قضى على « كاسكو » وجميع بلاد « تبالى » و « سيلسيا » (خيلاكو) ، والذى طارد « ميداس » (ميتا) ملك

« موسكو » ، وهزم « موصور » (= مصر) في « رخ » ، والذي أعلن أن « هانو » ملك غزة بمثابة غنيمة والذي أخضع سبعة الملوك الحاكمين لبلاد « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص ، وهم الذين يسكنون (جزيرة) في البحر (على مسافة) مسيرة سبعة أيام .

٢ — وكذلك من لوحة تدعى لوحة قبرص نقرأ ما يأتي : « لقد حطمت كالفيضان العاصف بلاد « حماة » جميعا . وقد أحضرت ملكها « ياويدي » وأسرته ومخاريبه في الأغلال أسرى من بلاده إلى « آشور » . وقد ألقت من هؤلاء الأمرى (فرقة) تتكون من ثلثائة حرب وستمائة فارس مجهزين بدروع من الجلد وحراب وأضفتهم إلى حرسى الملكى . وقد أسكنت ٦٣٠٠ آشوريا ممن يعتمد عليهم في بلاد « حماة » ونصبت ضابطا من رجالى حاكما عليهم وفرضت عليهم جزية .

« أما سبعة الملوك أصحاب « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص يقع في وسط البحر القربى على مسافة مسيرة سبعة أيام فقد كانت بلادهم بعيدة جدا للدرجة أنه لم يسمع واحد من الملوك أجدادى بأسماء بلادهم تذكر منذ الأيام البعيدة جدا . فقد عرفوا وهم بعيدون جدا في وسط البحر ، الأعمال العظيمة التي أحرزتها في « كالديا » وفي بلاد « خينا » وقلوبهم بدأت تدق وأنصب عليهم الرعب وقد أرسلوا إلى في بابل ذهابا وفضة وأشياء مصنوعة من الأبنوس وخشب البقس وهي كنوز بلادهم وقبلوا قدى .

٣ — ومن التقارير الحولية نقرأ ما يأتي من السنة الأولى من حكمه : « في بداية حكم الملك أنا بلد السامريين حاصرتها وفتحها (بلى ذلك سطران مهشمان) (لأجل الآله) (الذى) جعلنى أحرز هذا النصر وقد سقت سجناء ٢٧٩٠٠ من سكانها وجهازت من بينهم جنودا ليقودوا خمسين عربى لأجل حرسى الملكى وقد أعدت بناء المدينة بأحسن مما كانت عليه من قبل وأسكنت فيها أناسا من ممالك فتحها (أنا) نفعى ونصبت ضابطا من ضباطى حاكما عليهم وفرضت عليهم ضرائب كما (هى العادة) للواطنين الآشوريين .

٤ — من نقش استعراضى^(١): نقش ما يأتى « لقد حاصرت وفتحت » سمباريا « وسقت غنيمة ٢٧٢٩٠ نسمة من سكانها وقد ألقت من بينهم فرقة لخمسين عربية وجعلت السكان الباقين يأخذون أما كنهم (الاجتماعية) وقد نهبت عليهم ضابطا من ضباطى وفرضت عليهم ضرائب الملك السابق أما « هانو » ملك غزة وكذلك « سبي » (شيك) قائد مصر وحاكمها فقد سار من « دغ » على قفايتهما فى موقعة فاصلة فتقهرهما وقد فر « سبي » (شيك) خائفا بمجرد أن سمع ضوضاء جيشى الزاحف . ولم ير بعد ثانية . أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصيا . وتمسكت جزية من فرعون مصر وكذلك تمسكت من « سماس » ملكة العرب ومن « إتامار السبى » ذهبيا فى صورة أبر وخيلا وجمالا .

الاستيلاء على « أشدد »^(٢) : وعندما خاف « إمانى » ملك « أشدد » قوى المسلحة ترك زوجته وأولاده وفر إلى حدود مصر التى كانت تابعة « ملوخا » (إثيوبيا أو كوش) وبقي هناك كاللص فتصبت ضابطا من ضباطى حاكما على كل بلاده الواسعة وأهلها المومنين وبذلك وسعت ثانية الإقليم التابع لآشور ملك الآلهة . وعلى أية حال فإن نثار « آشور » سيدى الذى يبحث الفزع قد تغلب على ملك « ملوخا » (بلاد كوش) فالتقى به (أى إمانى) فى الأفلال فى يديه وفى قدميه وأرسله إلى بلاد « آشور » . وقد فتحت ونهبت بلاد « شبنوحتى » و « سمباريا » وكل « إسرائيل » (حرفيا أرض عمري) وقبضت على الإغريق (أهل أيونيا) الذين يسكنون فى وسط البحر الغربى .

تحالف غزة مع مصر : (السنة الثانية من حكم سرجون)^(٣) .
« وفى السنة الثانية من حكمى « الويندى » (من حماة) أحضر جيشا

(١) راجع Luckenbill, II., S 55; H. Winkler II, Pls. 30 f. 1, 101

(٢) راجع Luckenbill, Ibid, II, p. 79

(٣) راجع Pritchard, Ibid, Par. 285

كبيراً عند بلدة « قرقار » (ناسين) الأيمان (التي عقدوها) ... مدائن « أرباد » و « سميرا » و « دمشق » و « سماريا » ناروا على (يأتي بعد ذلك بخوة في المتن لا يعرف مقدارها) وقد عقد (هانو صاحب غزة) معه (أى فرعون مصر) اتفاقاً وقد دما (الفرعون « سبا ») (شبكا) قائده (تورقان) لمساعدته (أى مساعدة هانو) وزحف (شبكا) للزوال في موقعة فاصلة وقد حاقت بهما (أى هانو وشبكا) هزيمة وذلك على حسب أمر وحى أعطاه سيدى آشور ، وقد اخفى « سب » (شبكا) كالراعى الذى سرق قطيعه وفر وحده واخفى ، أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصياً وأحضرتة معى في الأذل إلى بلدتى « آشور » وقد ضربت « ربح » وهدمت جدرانها وأحرقها وسقت ٩٠٣٣ أسيراً من سكانها بأمتعتهم المدينة .

الاستيلاء على « حماه » : وعلى حسب نقش استعراضى آخر^(١) نقرأ ما يأتى عن الاستيلاء على « حماه » : « لقد دبر « يا وييدى » صاحب « حماه » وهو فرد من العسامة ليس له حق في العرش وخيى لمعون ليصير ملكاً على « حماه » وحرصى مدن « أرواد » و « سميرا » و « دمشق » و « سماريا » على أن تلتصق حتى وجعلها تتعاون وتؤلف جيشاً فجمعت جموع جنود آشور وحاصرتة هو وجنوده في « قرقار » وهى مدينته المحببة إليه ففتحها وأحرقها وقررت السلام والوثام ثانية وقد ألفت فرقة من خمسين عربية وسبائة فارس من بين سكان « حماه » وأضيقهم لحرمى الملكى .

محاربة « قرقيش » : في السنة الخامسة من حكم مرجون الثانى .
« وفي السنة الخامسة من حكمى نقض « ييزيرى » حاكم « قرقيش » الميثاق الذى أخذه على نفسه مع الآلهة العظام وكتب رسائل إلى « ميداس » ملك « موشى » مدعماً بالخطط العدائية لآشور فوفت يلى (تضرعاً) لربى « آشور » (فتدأدى ذلك إلى) أن جعلته هو وأسرته يخضعون بسرعة (أى يخرجون) من « قرقيش »

(١) Winkler, I, 103—105, Pritchard, Ibid, p. 285

(٢) Winkler, Ibid, I, 46—50; Pritchard, Ibid, p. 285

وكلهم في الأخلال ومعه الذهب والفضة ومتاعه انخلص أما سكان قرقيش الناثرون الذين كانوا يعضدونه فقد سقتهم أسرى وأحضرتهم إلى آشور وقد ألفت من بينهم فرقة من خمسين صربة ومائتي فارس وثلاثة آلاف جندي من المشاة وأضعفهم إلى حرمي الخصاص وقد أسكنت في مدينة « قرقيش » مواطنين من آشور وجعلت على مائتهم « نير آشور » ربي .

إخضاع نُمود وغيرها في السنة السابعة من حكم سرجون الثاني^(١) :

« وعلى حسب وحى صادق مشيخ أوحى به ربي آشور وطئت قبائل « نُمود » و « أباديدي » و « مارسيمانو » و « هيايا » وهم العرب الذين يقطنون بعيداً في الصحراء والذين لا يعرفون رؤساء عليهم ولا موظفين . وهم الذين كانوا حتى الآن لا يحضرون جزية لأي ملك . فنقلت أحياءهم وأسكنتهم في « سماريا » .

وتسلمت من فرعون ملك مصر ومن « سامسي » ملكة بلاد العرب « وإتامر السبئي » — وهؤلاء هم ملوك الشاطئ ومن الصحراء — هدايا تهر من الذهب وأججراً كريمة وعلجاً وحبوباً وأبنوساً (هذه الحبوب من حقاير « مسوبوتاميا ») وكل أنواع المواد المطرية وتسلمت كذلك خيلاً وجمالاً .

ثورة « أزوري » ملك « أشدد » وخلعه عن الملك السنة الحادية عشرة^(٢) من عهد سرجون الثاني .

« صمم « أزوري » ملك « أشدد » على عدم دفع ضريبة وأرسل رسائل مفصمة بالعداء لآشور إلى الملوك الذين كانوا يقطنون بجواره وبسبب هذا الاثم الذي ارتكبه عزلته عن حكم سكان بلاده ونصبت بدلاً منه « أهييمتي » أخاه الأصغر ملكاً عليهم غير أن هؤلاء الخبيثين الذين كانوا دائماً يدبرون للفكر قد كرهوا حكم « أهييمتي »

(١) Winkler, Ibid I, 94—99 ; Fritchard, Ibid, p. 285, Luckenbill II § 17—18 راجع

(٢) Winkler, Ibid I, 215—228 ; Fritchard, Ibid, p. 286; Luckenbill' Ibid II, 30 راجع

ونصبوا بدلا منه في الحكم إغريقيا لم يكن له أى حق في العرش ، وقد كانوا لا يعرفون أى احترام للسلطة (وفي حالة غضب مفاجئ) سرت بسرعة في عريتي الملكية ولم يكن معى إلا خيائى الذين لم يفارقوا جانبى حتى في البلاد المهادة إلى « أشد » مقره المسمى فحاصرت وقصحت مدن « أشد » و « جات » (جيمتو) و « أشدوديمو » وأعلنت أن الآلهة للقاطنين فيها وهو نفسه وكذلك سكان بلاده والذهب والفضة ومتاعه الخاص غنيمة وأعدت نظام هذه المدن ونصبت ضباطا من ضباطى حكماء عليهم وأعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبذلك أصبحوا تحت نيرى .

ولدينا نقش آخر احتمالى يصف لنا نفس الموضوع السابق مع بعض لإيضاحات جديدة عن مصر .^(١)

« إن « أزورى » ملك « أشد » قد صمم على عدم دفع الجزية وأرسل رسائل مفعمة بالعداء « لآشور » إلى الملوك الذين يعيشون بجواره ، وقد كان من جراء هذا العمل الذى ارتكبه أنى محوت حكمه على قوم مملكته ونصبت « أهيميتى » أخاه الأصغر ملكا عليهم فبر أن هؤلاء الخيبتين الذين كانوا دائما يدبرون أعمال السوء كرهوا حكمه ونصبوا إغريقيا حاكما عليهم ، وعلى الرغم من عدم وجود أى حق له في ادعاء العرش لم يكن يمكن أى احترام للسلطة فكان في ذلك مثلهم ، وفي حالة غضب مفاجئة لم انتظر حتى أجمع كل جيشى أولأجهز معدات المعسكر ولكن سرت نحو « أشد » ، ولم يكن معى غير محاربى الذين كانوا حتى في الأماكن المسالمة لا يفارقون جانبى ، ولكن هذا الاغريقى صمم عن تقدم حمائى من بعيد وهرب إلى مصر ، وهى التى كانت الآن ملك « إشيوبيا » — ولم يمكن الكشف عن المكان الذى اختبأ فيه — وقد حاصرت وهزمت مدن « أشد » و « جات » و « أشدوديمو » وقد أعلنت أن صوره وزوجه وأولاده وكل متاعه وكنوز قصره وكذلك كل سكان بلاده

(١) Winkler, *Ibid* I, 115—116; II, 33—34 ; Luckenbill II, § 62. Pritchard, *Ibid*, (١) راجع
p. 286.

غنيمة ، وأعدت نظام إدارة هذه المدن وأسكنت فيها أناسا من أقفار الشرق التي فتحتها شخصيا ونصبت ضباطا من ضباطي عليهم . أعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبهذه الصفة جروا سيور نيري (أى أصبحوا تحت سلطاني) . وملك « إثيوبيا » الذي يسكن (في مملكة بعيدة) في إقليم لا يمكن الاقتراب منه إذ كانت الطريق (إليه) ، ومن آباءهم لم يرسلوا رسلا من أزمان بعيدة حتى الآن عن صحة أجداد الملوك ، فقد سمع على الرغم من بعد المسافة بقوة الآلهة « آشور » ، و « نيو » ، و « مردوك » وقد أعماه ما يبعثه رهبة فخار ملكي واستولى عليه الفزع . من أجل ذلك التي به (أى الإغريق الحاكم المقتصب الملك أشدد) في السلاسل والأغلال ومقابض من حديد وأحضروه إلى « آشور » ، وهو سفر طويل .

ولدينا من مهشم على مكعب جاء فيه ذكر مصر :

« . . . في إقليم بلدة « نخال موسور » (ومعناه حرفياً بلدة نهر مصر وموقع هذا النهر غير مؤكد وقد وجد بالخليج الذي بين مصر وفلسطين) . . . وقد جعلت جيشي يقطع الطريق عند الغروب . . . شيخ بلدة « لا بات » . . . « شلكاني » أو « شلهيني » ملك مصر الذي يحضر آشور سيدي الذي يبعث الفزع قد تغلب عليه فأحضر هدايا اثني عشر جواداً عظيماً من مصر ليس لها مثيل في هذه البلاد » .

ولدينا نقش آخر من مكعب مهشم خاص بملك أشدد وما حدث له جاء فيه ذكر مصر .^(٢١)

وهاك النص : « أزيرو » ملك أشدد (. . .) بسبب (هذه الجريمة) من . . . « أهيميتي » . . . أخاه الأصغر (عليهم) . . . وجعلته حاكماً . . .

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 286

(٢) راجع Pritchard, Ibid, p. 287

جزية مثل الملوك السابقين فرضتها عليه (ولكن هؤلاء) « الخيتا »
 الملغوزين قد فكروا في عدم دفع الضرائب وبدعوا بشوة على حاكمهم فطرده
 « أمانو » وهو اغريق من عامة الشعب وليس له حق في إهداء العرش ليكون ملكا
 عليهم وقد جعلوه يجلس على نفس العرش الذى كان عليه سيده السابق (وهم)
 بلدهم للهجوم ؟ (يأتى بعد ذلك بفترة قدرها ثلاثة أسطر) في جوارها
 وجهزوا خندقاً عمقه عشرون ذراعاً وقد وصل عمقه حتى الماء السفلى لأجل
 أن وبعد ذلك نشر أكاذيب لا حصر لها عند حكام فلسطين و « يودا »
 و « مواب » وعند سكان الجزائر وأحضروا جزية وهذا يا رب « آشور » — وقد
 نشر أكاذيب لا حصر لها ليقصصهم عنى وكذلك أرسل رشوة لفرعون ملك مصر
 وهو مستبد عاجز عن خلاصهم وسأله أن يكون حليفاً ولكنى أنا « مرجون » الحاكم
 الشرعى المخلص لما ينطق به « نبو » و « مردوك » قد حافظت على أوامر الإله
 « آشور » وسرت بجيش إلى دجلة والفرات في وقت قمة فيضانهما أى فيضان الربيع
 كأنه أرض جافة : وكل أية حال فإن هذا الاغريق ملكهم الذى وضع ثقته في قوته
 نفسه فلم يخضع لحكى (المتزل من عند الإله) قد سمع باقتراب حملتى وأنا لا أزال
 بعيداً فتغلب عليه بهاء رب آشور فر

ولا نزاع في أن هذه النقوش التى ترجع كلها إلى عصر مرجون الثانى تكشف
 لنا عن عدة حقائق عن مصر في تلك الفترة ، فترى أولاً أنها كانت تساعد فعلاً مدن
 فلسطين وسوريا على التخلص من اليرب الأشرى ، فقد تحالفت مع غزه وحاربت
 آشور في موقعة هزم فيها جيش مصر وجيش غزه عند « رخ » وهرب قائد الجيش
 « شيبكا » وكذلك نجد ان مصر كانت تسمى الفارين من حكام البلاد الذين تحت
 السيطرة الآشورية غير أنها كانت تسلمهم ثانية إلى ملك آشور مما يدل على قوة هذا
 الملك وخوف ملك مصر وكوش منه فقد أعاد اليه حاكم أشدد . هذا ونجد ملك مصر
 يقدم الهدايا إلى ملك آشور . كل هذا يدل على خوف ملك مصر والسودان من ملك

آشور ولكن هذه الحقائق التي تثبتها هنا هي من جانب واحد وهو الجانب الآشورى وحده . وما يؤسف له جد الأسف أنه لم يصل إلينا حتى الآن أية وثيقة مصرية من علاقة مصر ببلاد آشور في هذا العهد ، ولذلك سيبقى مصدرنا الوحيد عن هذا العصر من جانب واحد وهو الجانب الآشورى وفيه من المبالغة ما فيه حتى قيل إن ملك مصر والسودان في ذلك العهد كان يقدم جزية لملك « آشور » .

خاتمة حياة « سرجون » : كانت آخر رحلة قادها « سرجون » في الشمال الغربى من امبراطوريته ولا نزاع في أن تدبر هذه الحملة وتبنيها يمكن اعتبارها مقياساً لقدرة « سرجون الثانى » بوصفه رجل سياسة وقائد حرب فقد كانت الهزيمة التي حاقّت بملك « أورارتو » (أرمينيا) المسمى « أرجستى » في عام ٧٠٧ ق . م . بمثابة نذير لملك « آشور » بخطور جموع قوم السميريين على حدوده الشمالية ، وقد صمم « سرجون » على مقابلة هؤلاء التوهم المتوحشين في الحال عند النقطة التي كانوا يزحفون منها على حدوده فسار يمحشه عام ٧٠٦ ق . م إلى « تابال » وقابلهم في موقعة عام ٧٠٥ ق . م . وعلى الرغم من سقوط سرجون قتيلاً في ميدان الحرب في هذه الموقعة فإن سياسته كانت قد حققت أكثر مما كان يتصور وذلك بما وصل إليه من نتيجة ، فلم نعد نسمع بعد بتقديم هام من ناحية هؤلاء السميريين المتوحشين في خلال مدة حكم خلفه الملك « سنخراب » وليس من السهل علينا أن نقدر هذا العمل الذى قام به « سرجون » أكثر مما يجب إذ لا نزاع في أن « سوريا » بل ومن الجائر كل حربى آسيا كانت مدينة بخلاصها من الغزو في هذا الوقت للحملة التي فقد فيها « سرجون » حياته وذلك لأن قوم السميريين كانوا قد أصبحوا في زوايا النسيان لمدة عدة سنين انقضت بعد هذه الموقعة وقد تركوا يجمعون على وجوههم في الأراضى المجاورة في داخل آسيا الصغرى . أما جئان « سرجون » الذى ظل في ميدان الموقعة فقد عثر عليه بن القتلى وحمل إلى آشور .

ولا ريب في أنه يظهر لنا مما ذكرناه سابقاً من حكم « سرجون » في أقاليم امبراطوريته

المتنفة البرهان المبين من نشاطه ومقدرته ومع ذلك فقد كان من البشر عرضة لارتكاب أخطاء ، وأظهر هذه الأخطاء اختياره لموقع عاصمته الجديدة التي سماها باسمه « دور - شاروكين » (أى بيت مرجون) تعظيما لنفسه وتقع فى الشمال من « نينوه » على شاطئ مجرى صغير يصب فى دجلة من الشرق وهى المعروفة الآن باسم « خورسباد » ؛ ولا غرابة إذا وجدنا أن أخلافه قد هجروها غير أنها بقيت بمثابة حصن . وعلى أية حال ينبغى أن نلاحظ هنا أن السبب فى اختيار « مرجون » لهذا الموقع يرجع على الأرجح إلى انهما كفى المسائل المتعلقة بمحدوده الشمالية الشرقية فن بلدة « دور شاروكين » (خورسباد) كان يمكنه أن يجمع ويرسل بطريقة أسهل معلومات إلى حكامه على هذه الحدود . والواقع أن هذه المدينة وما أفق طيها من أموال طائلة كان لإشباع شهوة شخص واحد وهو الملك الذى هجرت على أثر وفاته أى « مرجون الثانى » وهذا العمل يتناقض مع ما كان عليه كل من « شامنصر الثالث » والملك « سنخوب » من حسن اختياره لعاصمته فإن كلا منهما كان ينظر فى اختياره بمنظار الحقائق المفيدة ، فقد صرف كل منهما مجهوده وأمواله على تحسين مدن « آشور » و « كالج » و نينوه » عواصم البلاد الطبيعية مراعىا فى ذلك القوائد الحقيقية التى كانت تعود على الامبراطورية . ويمتاز فن النحت فى عصر « مرجون الثانى » بلبازته باتساع وجلال وبخاصة تحت الأشكال البشرية ، أما فى الفن عامة فليس هناك تقدم يذكر على وجه عام .

أما فى الأدب فنجد أن المعلومات التى جمعها تبث فىنا حب الاستطلاع أكثر مما تمدنا به من معلومات عن التطورات التى حدثت فى عهده فن الجائر أن هذا الملك كان يدير بنفسه نسخ متون متنوعة خاصة بالأعمال العظيمة التى قام بها « مرجون أجدى الأول » أما ما خصصه من عناية للتفاصيل الجغرافية فكان فى الواقع سببه اهتمام « مرجون » شخصياً بالفنون الحربية .

وعلى أية حال فإن مرجون لم يكن ملكا عظيما وحسب بل كان كذلك رجلا متقفا نحس فيه نفس النوق الفنى والمجهود الأدبى اللذين يمتاز بهما أخلافه من الملوك العظام .

عصر الملك «سنخرِب» (٧٠٥-٦٨١ ق.م.)^(١)

خلف «سنخرِب» والده مرجون الثانى على عرش الملك عام ٧٠٥ ق.م. وتحدثنا النقوش بأن والده قد دربه على أساليب الحكم وفنون الحرب وتدل رسائله التى كتبها لوالده عن شئون الحدود الشمالية للدولة على أن واجباته باعتباره ولياً للعرش كانت تختم عليه أن يقوم بتصيب واخر فى مهام الحكم. والظاهر أنه قد اتبع نفس السياسة التى اختطها والده لنفسه فى إدارة شئون الملك. ومن الغريب أن بعض المؤرخين قد نسب إلى «سنخرِب» أن توليته للعرش كانت نذيراً باندلاع ثورة فى الأقاليم. والظاهر أن هذا الخطأ قد جاء عن طريق ذكر حوادث عهد هذا العاهل باختصار فأدى ذلك إلى سوء فهم المتن.

والواقع أن الجليش الآشورى قد مكث مدة سنين لا عمل له قط وكان «سنخرِب» فى خلأ مشغولاً فى أنغم عمل قام به مدة حكمه وهو إعادة بناء مدينة «نينوه» ولا نزاع فى أن هذه الفترة التى كان لا عمل فيها للجليش تدل على ما كانت عليه الامبراطورية الآشورية من أسس ثابتة كما كانت تدل على أن الإدارة كانت ممكنة فى عهد «مرجون» العظيم.

كان أول من تاهض حكم «سنخرِب» عبد مدح افتصب عرش «بابل»، وذلك فى الوقت الذى كان يدبر فيه «مروداخ» — بلدان — مؤامرة على «سنخرِب» مع من حوله من الممالك القوية وبخاصة مملكة «عيلام» وبلاد العرب للاستيلاء على عرش «بابل»، فلم يكن يعلم «مروداخ» بلدان بهذه المؤامرة التى قام بها هذا المدعى حتى زحف بجيشه وهزمه واستولى على ملك «بابل» واتخذ «يور» — سبا — عاصمة له وعند ما علم «سنخرِب» بذلك زحف بجيشه بدوره وقضى على جيش

(١) راجع Jackson, II, § § 115 ff.

« مروداخ بلدان » وأحلافه من العيلاميين والعرب في « كوتا » ثم في « كبش » وبعد ذلك سار « سنخرب » إلى « بابل » حيث قابله الأهلون بالترحاب ، ثم قام بتحرير معاقل « الكلدانيين » واستولى على ثمانية وثمانين مدينة محصنة ، والظاهر أن الملك « سنخرب » قد ولى رجلاً عظيماً من أهل « بابل » كان قد تربى في بلاط « آشور » في حداثة سنه ملكاً على « سومر » و « أكاد » (كما كان يفعل ملوك مصر في عهد الأسرة الثامنة عشرة فقد كانوا يربون أولاد الأمراء التابعين لهم ثم ينصبونهم ملوكاً بعد آبائهم) وجعل بجانبه موظفين حكماً لأقاليم « كلدا » ولكن لم يلبث أن عاد « مروداخ بلدان » الذي كان قد هرب إلى بلاده « بيت يكن » وأخذ يستعد لمهاجمة « بابل » ثانية .

دعى « سنخرب » بعد حادث « بابل » بعامين إلى الزحف نحو حدوده الغربية وذلك لقيام معارضات وثورات على الحكم الآشوري ، ولا يبعد أن ذلك كان بتقرىض رسل « مروداخ بلدان » عندما أراد الاستيلاء على « بابل » ثانية وكذلك بتقرىض من مصر التي كانت تخاف شر آشور وتوغلها في أراضي فلسطين التي كانت في سالف الزمان تسيطر عليها . وكان أقوى ملك في فلسطين عند تولية « سنخرب » الملك هو « حزقيا » ملك « يهوذا » الذي كان قد قام بمحاولة جريئة لتحسين مركزه الحربي وذلك بتوسيع رقعة بلاده على الرض من أنها كانت محاولة خطيرة فبعد أن هزم الفلسطينيين جعل نفسه بصورة ما المسيطر عليهم (راجع سفر الملوك الثاني الاصحاح ١٨ سطر ٨) ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان الفرض من حروبه مع فلسطين هو كسر شوكة الدويلات التي كانت تنتمي إلى الآشوريين مثل « بادى » و « إكرون » أو لاسترجاع المدن التي كان قد استولى عليها « سنخرب » ، وقد جعل « حزقيا » مدينة « أورشليم » منيعة لتدافع عن نفسها وذلك ببناء يجرى ماء تحت الأرض ليصبح جلب الماء إليها يسيراً إذا حوصر . ومن المحتمل أن هزيمة « مروداخ بلدان » قد جعلت « حزقيا » يحجم عن مهاجمة الآشوريين ولكنه كان مع ذلك قد توسط في إملان الثورة هو وبملاك

أنهى كان عرضها تدمير مؤامرة على آشور وهذه المؤامرة التي أشير إليها في التوراة (في كتاب إشعيا الاصحاح ٣٠ - سطر من ١ - ٥) لا بد أنها ترجع إلى عامى ٧٠٢ - ٧٠١ ق. م. عندما شاعت خيبة ثورة «مروداخ بلدان» ملك «كالدنيا» أما المصريون الذين قاموا بهذه المؤامرة فهم ملوك الدلتا الإقطاعيون الذين كانوا يعملون بعلم من «شيكاء» الكوشى فرعون مصر في ذلك العهد، وهذه المؤامرة الجديدة التي تورطت فيها معظم مدن جنوب فلسطين قد اشتركت فيها «صور» و «صيدا» وهما أهم مدينتين في «فينيقيا». وما يلفت النظر هنا أن هذه كانت أول مرة يشترك فيها ملوك «فينيقيا» في مقاومة مباشرة لبلاد آشور وبذلك يكونون قد خرجوا عن عاداتهم المتبعة وهى الاعتراف بأى دولة تكون لها السيادة في الشرق. والواقع أننا لا نعرف السبب في موقفهم الجديد ولكن يحتمل أن حكام آشور كانوا يستعملون نفوذهم على حساب التجارة والتجار «القيصيرين»، وواضح مما ذكرنا عن الحملة الآشورية أن «حزقيا» و «لولى» ملك «صيدا» كانا يخفيان المشروع الذى تورطا فيه وكان مصير المؤامرة المصرية إلى الفشل قبل أن يواجههم «سنخرى» ببيشه.

وقد بدأت الثورة التي كان يرأسها «حزقيا» بطرد الملوك والأمراء الذين عينهم الآشوريون في المدن الجنوبية الفلسطينية فطرد ملك «عسقلان» المسسمى «شارولودارى» - وهو الذى قد خلف «روكبى» الذى نصبه «سرجون» - على يد «صيدقا» ملك عسقلان وطرد «مينينى» حاكم أشد من قبل الآشوريين وفي «أمقارونا» (إكرون) قامت ثورة طرد من جرائها «بأدى» الذى كان قد بقى على ولائه للحكم الآشورى وسلم مكبلا في السلاسل والأغلال لحزقيا ملك «يهودا» وهذا العمل الذى تورط فيه حزقيا بما أعلنه من تردد في إعلان الثورة قد جعل سنخرى يسير إلى ساحة القتال في عام ٧٠٠ ق. م. فزحف أولا على إقليم «صور» ثم على «صيدا» فبر أن «لولى» ملك الأخيرة لم ينتظر هجوم «سنخرى» وهرب إلى جزيرة في البحر الأبيض المتوسط فنصب «سنخرى» مكانه «إتبيل» (توبلو)

على « العرش » وأضاف إليه عدة مدن هامة تشمل مدينة « عكا » . وقد كان من جراء ظهور الجيش الآشورى أن خضع في الحال عدد عظيم من أعضاء الحلف الذى ألفه حزقيا لملك « سنخرى » وحضر جماعة من الأمراء لتقديم الجزية في بلدة بليش ومن بينهم « منجيم » ملك « ساميرون » وعبد اللاتى ملك « إرواد » و « أرو ماسى » ملك « جببى » وميشيتى ملك « إشدود » (أشدد) و « بادوشيل » ملك « بيت عمون » و « كوسونادى » ملك « مواب » و « آى — رمو » ملك « أدوم » أما « صيدقا » ملك « صقلان » فقد حوصر وأسر وكذلك خضعت بعدها المعاقل التى حول « صقلان » قبل أن يزحف « سنخرى » إلى « إكرون » . والواقع أن السرعة الملاحظة التى قام بها « سنخرى » في حملته هذه قد جعلت كل الاستعدادات التى جهزها النوار عديمة الجدوى فقد كان « حزقيا » على غير استعداد . هذا إلى أن المصريين كانوا قد تأخروا جداً في الوصول إلى « إكرون » وكان ملوك الدلتا في مصر قد حصلوا وقتئذ على مدد من بلاد النوبة أرسله إليهم الفرعون ومع ذلك فإنهم لم يكونوا في موقف يمكنهم من مواجهة الآشوريين بدون مساعدة حلفائهم كما اضطروا أن يفعلوا في « التافو » (التفه) . والواقع أن المعركة التى دارت بين الفريقين لم تمتد طويلا كما أنها لم تكن عنيفة فقد سلم عدد عظيم من الجنود المصريين من أيديهم قائد العربات المصرى وبعض صفار الأحرار المصريين . هذا إلى قائد عربات الملك « شيكا » وبعد المعركة سار الملك « سنخرى » للاستيلاء على « إكرون » فهاجم قواد الثورة بقسوة وقوى مركز الحزب الموالى لآشور وأعاد « بادى » حاكم « إكرون » إلى منصبه بعد أن فك أسره من « أورشليم » .

ويصف لنا « سنخرى » حملته هذه وهى الجملة الثالثة كما يأتى وهى الخاصة بحصار « أورشليم » . « وفى حلقى الثالثة زحفت على ختى (بلاد خيتا) وقد هرب « لوى » ملك « صيدا » الذى حرقه سحر سيادنى الذى يبعث الرهبة إلى بعيد على البحار ومات .

وقد هزم بهاء سلاح «الاله آشور» الذى يبعث فى الرهبة فى مدته القوية (مثل) «صيدا»
 الكبيرة «وصيدا» الصغيرة و«بيت رنى» و«زاريتو» و«ماهالليا»
 «وأوشو» (أى الأراضى التى على بر بلدة صور) و«أكرىب» و«عكا» وكل البلاد
 ذات الحصون المسورة والحسنة التتوين بالطعام والماء لحمايته ، وقد انحنى خضوعا
 عند قدمى وقد وضعت «إتبيل» (توبلو) على العرش ليكون ملكا عليهم وفرضت
 عليه جزية مستحقة «لى» بوصفى سيده الأعلى لتدفع سنويا بدون انقطاع . أما عن
 ملوك «عامور» وهم «مناهم» صاحب «سامسيموروتا» و«توبلو» صاحب
 «صيدا» و«وعيد يلبقى» صاحب «أرواد» و«أوروميلكى» صاحب «جيبيل»
 و«ميتقى» صاحب «أشدد» و«ويودوىلى» من بيت «طمون» و«خاموسو»
 نادى «صاحب» «مواب» و«أبرامو» من «إيلوم» فقد أحضروا هدايا فائحة
 وقدموا أربعة أضعاف هداياهم الباهظة إلى وقبلوا قدمى أما «صدقيا» ملك «عسقلان»
 الذى لم يخضع لئيرى فانى فتيته وأرسلت إلى بلاد آشور آلهة أسرته وهو نفسه وزوجه
 وأولاده وإخوته وكل نسل أسرته الذكور ، وتصببت «شرولودارى» بن «روكبتو»
 ملكهم السابق حاكما على سكان عسقلان وفوضت عليه دفع الضرائب والهدايا المستحقة
 لى بوصفى سيدها وهو الآن يجر سبور نيرى ! واستمرارا لى حاصرت «بيت دجون»
 و«يافا» و«بنائى بقاء» و«أزورو» وهى مدن تابعة «لصدقيا» الذى لم ينجح إلى
 قدمى بسرعة كافية وفتحها وحملت خنائها . أما الموظفون والأعيان وطامة الشعب
 من أهل «أكرون» — وهم الذين وضعوا «بaddy» ملكهم فى الأغلال لأنه كان بارا بيمينه
 المقدس الذى خلفه «بالاله آشور» وسلموه إلى حزقى اليهودى الذى حمزه فى السجن
 بدون حق كأنه (أى بaddy) عدو — فقد أصبحوا خائفين وطلبوا التجدة من ملك مصر
 (موصورى) ومن رماة وعربات وخيالة ملك «إثيوبيا» (ساوخا) وهو جيش
 لا يهوى وقد حضروا فعلا لمساعدتهم وقد صفت المعركة فى سهلى «الثقة»^(١) لمحاربى

(١) يحتمل أنها خبريات المقتح الحالية على مسافة ستة أميال فى الجنوب الغربى من عقير .

وقد أزهقوا أسلحتهم وقد حاربت على حسب وحي أمين أوحى به الى « الاله آشور » سيدى فأوقعت بينهم هزيمة وفى وسط المعركة أسرته بنفسى جنود العربات المصريين أحياءاً ومعهم أمراؤهم وكذلك قواعد عربية ملك « أثيوبيا » وحاصرت « الثقة » وتمناه » وقتلتهما وحملت غنائهما . وقد هاجمت « إكرون » وقتلت الموظفين والأعيان الذين ارتكبوا الجريمة وطلقت أجسامهم على عمد بحيطه بالمدينة أما العامة الذين ارتكبوا جرائم صغيرة فقد اعتبرتهم أسرى حرب أما سائرهم أى الذين لم يهتموا بجرائمهم وسوء سلوك فقد سرحتهم وجعلت « بادى » ملكهم يعود من « أورشليم » ووضعته على العرش سيدا عليهم وفرضت عليه الجزية المستحقة لى بوصفى السيد الأعلى .

أما « حزقيا » اليهودى فإنه لم يخضع لئيرى وقد وضعت الحصار على ست وأربعين من مدنه القوية وحصونه المسورة وعلى القرى الصغيرة المجاورة التى لا حصر لها وفحصتها بواسطة بناء متحذرات من الطين مكنية ومتجنقات نصبت بالقرب من الجدران ، هذا بالإضافة الى هجوم المشاة الذين كانوا يستعملون الألغام والتعب والتفويض وقد سقت منها ٢٠٠١٥٠ نسمة صغارا ومسنين وإناثا وكذلك خيلا وبغالاً وحملاً وحمالاً وماشية صغيرة وكبيرة يخطئها القمد واعتبرتها غنيمة أما هو (حزقيا) فقد جعلته سجيناً فى « أورشليم » مقره الملكى كالطائر فى القفص وقد أحطتها بمباريس لأجل أن أضايق أولئك الذين يطرقون باب مدينته .

أما مدنه التى نهبتها فقد أزمعتها من بلاده وأعطاها « متيتى » ملك « أشد » وبادى ملك « إكرون » « وسيليل » ملك « غزة » . وبذلك انقصت بلاده ولكنى زدت فى الجزية والهدايا المستحقة « لى » بوصفى سيده الأعلى وهى التى فرضتها عليه (فيما بعد خلافا للجزية السالفة لتدفع سنويا) .

أما « حزقيا » نفسه الذى استولى عليه بهاء سيادتى الذى يبعث الرهبة فقد هجره جنوده غير النظاميين المختارون وهم الذين جابههم الى « أورشليم » مقره الملكى لأجل أن يقووها ، وقد أرسل الى فىا بعد فى « نينوة » مدينتى المسورة خلافا لثلاثين ثلثا

من الذهب وثمانية ثلثا من الفضة والأحجار الكريمة والتوتية وقطعا كبيرة من حجر
أحمر ومثكآت مطعمة بالعاج وكراسى مطعمة بالعاج وجلود فيلة وخشب أبنوس
وخشب بقس وكل أنواع السكتوز الثينة ، بناته وحظيات وموسيقارين ذكورا
وإناثا كما أرسل رسوله الخاص لأجل أن يسلم الجزية ويقدم فروض الطاعة » .

« هذا ولدينا من أخرجاء فيه : وكان « لولى » ملك صيدا خائفاً من محاربى
وهرب إلى بلاد « قبرص » (يادانا) وهى جزيرة فى وسط البحر وطلب اللجوء
هناك ولسكنه حتى فى هذه الأرض قد لاقى موتاً غزواً أمام بهاء سلاح ربى آشور الذى
بعث الهيبه — وقد نصبت إقبال على العرش الملكى وفرضت عليه الجزية المستحقة
« لى » بوصفى سيده الأعلى — وضربت إقليم « يودى » (يهودا) الواسع وجعلت
« حزقيا » ملكه القاهر المتكبر يخضع خضوعاً .

وأخيراً لدينا من ثالث^(٢) وهو :

« وقد حرمت « لولى » ملك « صيدا » مملكته ونصبت « إقبال » (تابولا)
على عرشه وفرضت عليه الجزية « المستحقة » « لى » بوصفى سيده الأعلى ونحرت
إقليم « يودا » الواسع ووضعت النير على عاتق « حزقيا » ملكها »

ومن مضمون المتن السابق نرى أن « سنخرب » على الرغم من انتصاراته على
مصر وحلفائها وعلى الرغم من إخضاع جزء كبير من أملاك حزقيا ملك يهودا فإنه
لم يتمكن التثقل على « أورشلیم » بكل ما أوتى من قوة لمناعتها فحاصرها ، والظاهر أن
حصارها كان غاية فى الأهمية إذ قد خلده هذا الماهل على جدران قصره فى « بنوة » وقد
بقى « حزقيا » حبيسا داخل جدرانها كصفور محبوس فى قفص كما عبر عن ذلك
« سنخرب » فى قهقهته ، أما باقى إقليم « يهودا » فقد ضرب كما ذكرنا ذلك هو بنفسه

(١) راجع Pritchard. Ibid, p. 288

(٢) راجع Ibid, p. 288

واستولى على ٢٠٠١٥٠ نسمة ، ويحتمل أنه يقصد بذلك العدد أن سكان يهودا كانوا أسرى حرب في نظره وذلك لأن قتل مثل هذا العدد الضخم من الأسرى الذى يبادل عشرة أمثال عدد الأسرى الذين استولى عليهم سرجون من إسرائيل يكاد يكون مستحيلا هذا فضلا من أننا لم نقرأ أية إشارة عن قتل مثل هذا العدد في التاريخ اليهودى . هذا إلى أن النقوش لم تذكر لنا أنهم قتلوا من ديارهم ، وبعد حصار «أورشليم» يظهر أن «سنخوب» لم يرغب في البقاء كثيرا في الجهة الغربية من أملاكه لحصار قلعة لم يكن في استطاعته اختراق جدرانها ولذلك عاد إلى آشور تاركا حصار المدينة يدبر أمره قائد جيوشه ورئيس سقائه (ريشاق) ورئيس حصيه (ريساريس) ، وقد بقي لنا في سفر الملوك وصف حى عن سعى «حزقيا» للتفاوض مع هؤلاء الضباط وعن توبيخاتهم الوثقة لنواب اليهود الذين ذهبوا لمفاوضتهم وبخاصة الألفاظ التى فاه بها «ريشاق» بالعبرية لأجل أن يجعل كل المحصورين في المدينة يسمعون على الرغم من أن التضرعات المتهبة التى فاه بها نواب «حزقيا» طالين اليهم أن يتكلموا بالآرامية بدلا من التكلم بالعبرية على مرأى من الناس الذين كانوا على جدار المدينة يسترقون السمع (راجع سفر الملوك الثانى الأصحاح ١٨ سطر ١٧ إلخ) وهاك النص فاستمع لما جاء فيه :

وأرسل ملك آشور «رتان» و«ريساريس» و«ريشاق» من الجيش إلى الملك «حزقيا» بجيش عظيم إلى «أورشليم» فصعدوا وأتوا إلى «أورشليم» . ولما صعدوا جاءوا ووقفوا عند قناة البركة العليا التى في طريق حقل القصار (١٨) ودعوا الملك فخرج اليهم «الياقيم بن حلقيا» الذى على البيت و«شبنه» الكاتب و«يواخ بن آساف» المسجل فقال لهم «ريشاق» قولوا «لحزقيا» هكذا يقول الملك العظيم ملك آشور . ما الاتكال الذى اتمكت . قلت إنما كلام الشفتين هو مشورة وبأس لقرب والآن على من اتمكت حتى عصيت على . فالآن هو ذا قد اتمكت على عكاز هذه القصبه المردودة ، على مصر التى إذا توكأ أحد عليها دخلت في كفه وثقيبتا . هكذا

هو فرعون ملك مصر لجميع المتكئين عليه . وإذا قُتِم لي على الرب الهنا إتكلنا .
أفليس هو الذى أزال « حزقيا » مرتفعاته ومذابحه وقال « ليهودا » و « لأورشليم »
أمام هذا المذبح تسجدون في « أورشليم » . والآن راعن سيدى ملك آشور فأعطيك
ألقى فرس إن كنت تقدر أن تجعل عليها راكبين فكيف (٢٤) ترد وجه وال واحد
من عبيد سيدى الصغار وتكمل على مصر لأجل مركبات وفرسان (٢٥) والآن هل
يدون الرب صعدت على هذا الموضع لأخربه . الرب قال لي اصعد على هذه الأرض
وخر بها . فقال « الياقيم » بن « حلقيا » و « شبنة » و « يواخ » « لريشاق » كلم عبيدك
بالأراى لأننا نفهمه ولا تكلمنا باليهودى في مسامع الشعب الذى على السور (٢٧)
فقال لهم « ريشاق » هل إلى سيدك وإليك أرسلنى سيدى لكى أتكمم بهذا الكلام
أليس إلى الرجال الجالسين على السور لياكلوا عذيرتهم ويشربوا يولهم معكم (٢٨)
ثم وقف « ريشاق » و نادى بصوت عظيم باليهودية وتكلم قائلا اسمعوا كلام الملك
العظيم ملك آشور (٢٩) . هكذا يقول الملك . لا يفتدكم « حزقيا » لأنه لا يقدر أن
ينقذكم من يده ولا يجعلكم « حزقيا » تتكلمون على الرب قائلا إنقاذاً ينقذنا الرب
ولا تدفع هذه المدينة إلى يد ملك آشور (٣١) لا تسمعوا « لحزقيا » لأنه هكذا يقول
ملك « آشور » اعقدوا مئى صلحاً واخرجوا إلى وكلوا كل واحد من جفته وكل
واحد من تينته واشربوا كل واحد ماء بئرهِ (٣٢) حتى آتى وآخذكم إلى أرض
كأرضكم أرض حنطة ونخمر ، أرض خبز وكروم ، أرض زيتون وعسل وحيوان ولا تموتوا
ولا تسمعوا لحزقيا لأنه يفرمك قائلا الرب ينقذنا (٣٣) هل ألقأه ألهة الأمم كل واحد
أرضه من يد ملك آشور أين ألهة « حمه » و « وأرواد » أين ألهة سفروايم و « هينع »
و « عيرا » هل اقتذوا الساحرة من يدى من من كل ألهة الأراضى اقتذوا أرضهم من يدى
حتى ينقذ الرب « أورشليم » من يدى (٣٩) فسكت الشعب ولم يجيبوه بكلمة لأن
أمر الملك كان قائلاً لا يجيبوه بقاء « الياقيم بن حلقيا » الذى على البيت و « شبنة »
الكتاب و « يواخ بن أساف » المسجل إلى « حزقيا » وشياهم ممزقة فأخبروه بكلام
« ريشاق » .

وهذا الخطاب لا يبعد عن الحقيقة لما نعرفه من روح هذا العصر في مملكة « آشور » فقد كان الآشوريون قوماً لا يختلفون عن قوم « الهون » المتوحشين ، وهذا هو ما نلاحظه في صلاة « حزقيا » عندما قال في السطر السابع عشر من الإصحاح نفسه « حقا ياربى إن ملوك « آشور » قد خربوا الأمم وأراضهم ودفعوا آلهتهم إلى النار لأنهم ليسوا آلهة بل صنعة أيدي الناس خشب وحجر » كل ذلك لم يكن من وضع مؤرخ يحتمل أنه قد عاش بعد هذا الحادث بزمان طويل بعد انتهاء عهد الازهاب الآشورى بل الواقع أن قصة حصار « اورشليم » كما نقرأها في سفر الملوك كانت معاصرة للنقوش التي نقشها « سنخرط » عن هذا العهد ولا شك إذآ في أن مقال « ريشاقى » الذى جاء في التوراة قد قص على حقيقته ولا بد أنه كان يحنم في ذهن كل من سمع .

ولكن كلام النبي « إشعيا » قد شجع « حزقيا » وأدخل عليه السرور بعد سماعه لما قاله « ريشاقى » ولذلك دافع عن المدينة إلى أن اضطر بعد تعطل جتوده المختارة عنه وهم الذين كانوا يؤلفون جزءاً من القوة المدافعة إلى فرض شروط تسليم غير التي أملاها عليه أولاً وقد قبل الآشوريون شروطه إذ كان قد أنهكهم طول الحصار وهم مرابطون أمام المدينة وبعد ذلك أرسل « حزقيا » جزيته إلى آشور .

أما المدن الفاصليبية التي كان يحتلها فقد أعطيت « بادى » ملك « أكرون » . ولما كان « حزقيا » يعتقد أن « يهوى » وحده هو الذى خلصه من شر الآشوريين فإنه أعلن عودة السلام وتسك بجماعة وحساس بمقيدة التوحيد وألف « نحشتان » أى الثعبان للنحاس وهو الذى حل حسب ما جاء في الأساطير كان قد نصبه موسى في الصحراء ، ومن المرجح أنه كان تمثالا قديما جداً أتى به أجداد الاسرائيليين من مصر (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٨ سطر ٤) : « هو أزال المرقعات وكسر التماثيل وقطع السوارى وصنع حية النحاس التي عملها موسى لأن بنى إسرائيل كانوا إلى تلك الأيام يوقدون لها وعلوها « ناحشتان » . على الرب إله إسرائيل

إنكل وبعده لم يكن مثله في جميع ملوك « يهودا » ولا في الذين كانوا قبله .

والواقع أن « حزقيا » كان متعبداً مخلصاً غير أنه لم يكن سياسياً لأنه بعد خلاص « أورشليم » مباشرة وصل به الحق أن استقبل رسلاً من « مروداخ بلادان » ملك « كلديا » الذي قام مرة أخرى يطالب بعرش « بابل » وقد وبخه على هذه الحماقة النبي « أشعيا » الذي رأى أن معنى الصداقة مع « مروداخ بلادان » هو زحف « سنخوب » بجيشه مرة أخرى على « أورشليم » التي لم يصيبها إلا ما أصاب السامرة (راجع سفر الملوك الثاني الإصحاح ٢٠) ولكن الظاهر هنا أن هذا الرسول الذي جاء من قبل « مروداخ بلادان » كان قد جاء إلى « حزقيا » في بداية حكم « سنخوب » يقصد بث الثورة في غرب أملاك آشور .

والواقع أن « مروداخ بلادان » قد انتهز فرصة غياب « سنخوب » في الجهة الغربية من أملاكه وقام بغزو « بابل » مرة أخرى وقد زحف عليه « سنخوب » بجيشه بعد أن عاد من « أورشليم » في الحال ، وقضى على هذا الأمير الكلداني الناصر قضاء تاماً لأنه لم يكتف بطرده من « بابل » فقط بل أقصاه عن مسقط رأسه « بيت يكن » . وقد استقل « مروداخ بلادان » سفينة من هناك وهرب إلى إقليم « ناجيتو » في جلام بالقرب من بوشير الحالية وقد نصب « سنخوب » مكانه « إسرحدون » ابنه ملكاً على بابل بدلاً من ملكها الأسمى المسمى « بل — إيني » .

وتقدم لنا تواريخ الحملات التي قام بها بعد ذلك « سنخوب » مثلاً غرباً من فرور الملوك وزهروم حتى عام ٦٩٩ ق. م. قام سنخوب نفسه بعدة هجمات على القرى الجبلية في جبال نيبور (يودي داغ) الواقعة في الشمال الشرق من تينوة لحمل في محفته في معظم الطريق ولكنه كان يضطر أحياناً لعودة السبل إلى النزول من محفته والسير على قدميه وأحياناً كان يقود المعركة بشخصه على قدميه وقد بالغ مؤرخو البلاط في تضخيم هذا العمل فقالوا إنه من الأمور العجيبة وتحديثاً عن غزو هذه القرى ووصفوها بأنها (الحملة الخامسة الملكية) وهذا أقل ما يمكن أن يقال في

تعظيم هؤلاء الملوك وتضخيم أى عمل يقومون به مهما كان صغيرا وبخاصة في ممالك الشرق قديما وحديثا ، ومن جهة أخرى نجد أن الحملة الخطيرة جدا التي وقعت في بلاد « سيلسيا » في السنة التالية للحملة الخامسة لم تتون بمثابة حملة ملكية لأن الملك لم يشترك فيها بنفسه بل حذفت من سجلاته المتأخرة ولا نعلم عنها شيئا إلا من أسطوانة كشفت عنها حديثا وقد أهديت في سنة الحاكم « اللواتيا » (٦٩٤ ق . م) ودفنت على أنها وديعة أساس في أحد جدران البوابات بالحديدة لمدينة « نينوه » التي أقامها « ستغروب » في هذه السنة ونقشت على هذه الأسطوانات سجلات عن حملات هامة حديثة على الرغم من أن الملك لم يقدها بنفسه . ونجد على أسطوانات من أواخر حكمه أن مثل هذه الحملات على الرغم من أهميتها قد حذفت وذكرت بمثابة غزوات صغيرة كالتي قام بها عام ٦٩٩ ق . م مثلا فقد دونت في السجلات الرسمية لأن الملك هو الذى قام بها في حين الحملة التي أرسلها عام ٦٩٨ ق . م . قد أهملت وجاء فيها كإحدى أسماء القواد الذين قادوها وذكر فيها اسم الملك « ستغروب » فقط بأنه أرسل جيشه للحرب في هذا العام .

والحرب التي نشبت عام ٦٩٨ ق . م لها أهمية خاصة عند المؤرخين لأنها وصلت إلينا بعض أحداثها عن طريق الرواية من المصادر البابلية التي نقلها المؤرخون الإغريق ومن المرجح أن هذه الحرب تشير إلى أول تصادم وقع بين لإغريق العالم بالحديد والامباطوريات الشرقية العظيمة . (١) ففى عام ٧٢٠ ق . م . يظهر أن إغريقيا واحدا قد استولى على « أشدد » ونصب نفسه ملكا مطلقا عليها وبقي كذلك إلى أن أقصاه عنها الملك « سرجون الثانى » وفي عام ٧٠٩ ق . م نجد أن أمراء قرص كان يوجد بينهم بطبيعة الحال إغريق خضعوا لحكم هذا الملك الذى تحدثت إلينا أنه يحب أهل « أيونيا » مثل السمك من البحر وكذلك منح الهدوء إلى بلاده « قوى » (سيلسيا) وصور . ولا نزاع في أن هذا الماهل العظيم يشير في حملة يحب أهل « أيونيا » مثل السمك من البحر إلى قرصان البحر الذين كانوا يمشون فسادا على سواحل البحر .

(١) راجع Luckinbill, II, Ibid, 8 349

(٢) راجع L.W. King, Sennacherib. and the Ionians., J. H. S., XXX.

ولم تحدث حرب على اليابسة بين الاغريق والآشوريين على ما نعلم حتى عام ٦٩٨ ق م .
وقد حدثنا الملك « سنخرب » أنه في هذا العام غار « كيروا » حاكم « قوى »
(سيليسيا) يماضيه للقوم الذين كانوا يسكنون انجيرا « وطرسوس » واستولوا على
الطريق التجارى العظيم الذى يمر ببوابات « سيليسيا » من سوريا إلى بلاد الأناضول
وبذلك تعطلت كل التجارة ، وقد قامت آشور بحملة قاسية غاية فى الخطورة على بلاد
« سيليسيا » هزم فيها ملكها وأحلافه هزيمة منكرة وقد غنم منها الآشوريون غنائم
كثيرة حملت إلى « نينوى » وبعد ذلك سار « سنخرب » فى حفل عظيم إلى المسكان
الذى انتصر فيه قواده على الرغم من أنه لم يشترك فى المعركة وأقام هناك تذكارا من
المرس تخليدا لهذا النصر فى مدينة « اللورو » .

وقد وصف لنا المؤرخ البابلى « بروسس » حملة عظيمة قام بها « سنخرب »
فى « سيليسيا » على الاغريق غير أن الوصف الذى حفظه لنا كل من المؤرخين
« الكسندر بوليستور » و « ابيدنوس » ونقله عنهما « يوزيب » يختلف كل منهما
من الآخر . فقد ذكر أحدهما أن الموقعة التى كانت مع الاغريق كانت برا ، وذكر الآخر
أنها كانت بحرية . فيقول « بوليستور » أن « سنخرب » قد وصله تقرير بأن
الاغريق قاموا بهجوم على « سيليسيا » وأنه زحف عليهم وهزمهم وتكبد خسائر
فادحة ، ثم يستمر متن المؤرخ « يوزيب » قائلا أن « سنخرب » قد أقام تمثالا
لنفسه ليخلد هذا النصر فى المكان الذى وقعت فيه الواقعة ، وأمر أن يدون هذا
النصر عليه بحروف كلدانية ليراه الخلف ، ثم يضيف « بوليستور » إلى ذلك أن
« سنخرب » قد أقام مدينة « طرسوس » على غرار مدينة « بابل » . أما رواية
« بروسس » فتجمل « سنخرب » بهزم أسطولا من السفن الاغريقية فى حرب
بعيدة عن ساحل « سيليسيا » وكذلك يقول إن « سنخرب » أسس معبداً فى « أثينا »
له عمد من البرنز حفوت عليها أعماله العظيمة ويضم ما قاله « بوليستور » عن التشابه
الذى بين « طرسوس » و « بابل » بقوله إن « سنخرب » جعل نهر « كدس »
يحترق وسط المدينة كما يحترق القرات مدينة « بابل » . والواقع أننا لا نعرف

إلا حملة واحدة حدثت في حكم « سنخرب » وهى التى قام بها في عام ٦٩٨ ق . م على بلاد « كبروا » . هذا ولم يذكر شئ عن حروب « سيليسيا » قبل الكشف عن الاسطوانة الجليدية السالفة الذكر ، إلا في وثيقة واحدة أخرى وقد اختلط ما جاء فيها بالحملة الخامسة فقد ظن أن جبال « نيبور » هى « طرسوس » وأن الهجمات التى وقعت في عام ٦٩٩ م والتى حدثت فعلا في « يودى داخ » وهى التى لا تبعد أكثر من خمسين ميلا عن « نينوة » في أنها « سيليسيا » .

ولكننا نعرف الآن كيف كانت الأحوال تسير . فقد كانت الحملة على « كبروا » وقوم انجيرا وطرسوس وهم الذين استولوا على طريق تجارة « سيليسيا » ولا يمكن أن تكون إلا الحملة التى أرسلت على الاغريق في « سيليسيا » وهى التى وصفها « بروسوس » . ويمكننا أن نفهم كيف أنه على الرغم من انتقام الملك « سرجون الثانى » من قرصان البحر الوثنيين وهم الذين أصبحوا فيما بعد المستعمرين لهذه الجزر والساحل فيما بعد قد نزلوا في نهاية الأمر الى ساحل « سيليسيا » ومن المحتمل أنهم اختلطوا بسهولة بسكان « طرسوس » والسهل المجاور لها . وهؤلاء هم الذين على حسب التقاليد فيما بعد كانوا يرجعون إلى أصل اغريق وكانوا يتناسلون من هؤلاء القوم الذين تبعوا البطل « موبسوس » ^(١) (Mopsos) إلى هنا بعد حروب طرواده وبعد أن هزم الغزاة والحاكم التأثير على يد « سنخرب » في معركة عنيفة سار ملك آشور في حفل هائل واحتفل بإقامة لوحة النصر في وسط خرائب « اللويرو » كما جاء ذلك على لسانه ولسان « بروسوس » هذا ونعلم من هذا المؤرخ البابلي أنه أعاد بناء مدينة « طرسوس » بعد أن كانت قد أخذت أساليب بنائها من الوافدين الجدد على غرار بناء مدينة « بابل » ^(٢) وكذلك أقام معبداً يحتمل أنه كان للاله « آشور » وكانت عمده

(١) موبسوس : إله اغريق ابن ايرون = مؤسس وحى بلدة ايرون في مدن حدة ، وبعد موته كان له مكان وحى في مالوس (في سيليسيا) .

(٢) كان « سنخرب » عين في هذه الحملة بلدة نينوة لأن نهر « حوسور » يقسم بلدة « نينوة » وهو نهر يته و بين نهر « كدش » تشابه أكثر من نهر القرات في بابل .

من البرنز مثل العمود التي كان يقيمها في نفس الوقت تقريبا في « نينوى » .

وقد أمضى ستخرب عدة سنين منهمكا في إقامة جدران وقصوره في « نينوى » ولم يبق بآية حملة أخرى بعد التي قام بها أخيرا .

وفي عام ٦٩٥ ق.م. استولى قواد الملك «ستخرب» الذين لم يذكروا بأسمائهم على بلدة «تلجاريو» وهي التي جاء ذكرها في التوراة باسم «توجرمة» عاصمة بلاد «نابال» (نوبال) وأهلها هم الذين يسمون تبارني (Tibareni) عند الاغريق وتقع في جبال شمال «ملاطيا» و «الهندستان» الحديثة ، وقد جاء ذكر «نابال» فيما سبق .

ولم يلبث أن قام الجيش الآشوري في عام ٦٩٢ بحملة سادسة فعزم «ستخرب» على أن يضرب «مروداخ» بلدان «في المكان الذي كان قد تدهقر إليه على ساحل حيلام عند الخليج الفارسي . وقد اتخذ العدة لتنفيذ مشروعه هذا فبنى سفنًا كبيرة على غرار السفن الفينيقية في تل يرميب (وهي الآن التل الأحمر القريبة من جرابلس) الواقعة على أعلى نهر الفرات وجهزها بحجارة من أهالي صيدا ، وبعد أن استعد أسطولوه نزل في النهر حتى الخليج الفارسي فعبّر بجيشه إلى ساحل حيلام . وكان الإله «يا» إله المحيط يرعاه بحظوته ، وكان قد استجلب رضاء بالقرايين التي تحتوى على سفينة من النضار وسمكة من الذهب وأشياء أخرى كانت قد ألقي بها في البحر ، وذلك على غرار ما كان يفعله المصريون إذ كانوا يلقون القرايين المؤلفة من تماثيل وحلى في النيل جلجا لرضاء «حبي» إله الفيضان .

وقد ضرب بهذا الجيش ساحل «حيلام» وحمل قواده مئآت السكندانيين من الأمري وألهمهم كما ساقوا أسرى من «حيلام» إلى «بابل» حيث كان ينتظر «ستخرب» الذي لم يسلم نفسه إلى حظوة إله البحر «يا» الذي لم تكن حظوته مضمونة ، ولا نعرف إذا كان «مروداخ» بلدان «قد قتل في هذه الحرب أم لا وكل ما نعلمه أنه لم يظهر في التاريخ بعد هذه الحرب .

وهذه الحملة في الواقع كانت بمثابة إعلان حرب على عيلام وملسها « خالو — شو » فقد أهاجه تخريب ساحل بلاده ولذلك رد في الحال على هذا التخريب بغزو « بابل » واستولى على مدينة « سيار » كما أسر « آشور نادين شوم » ملكها ابن « سنخرب » وولى مكانه على عرش « بابل » رجلا يدعى « زجال — أوشزيب » ثم عاد إلى عيلام حاملا معه « آشور نادين شوم » في ركابه وبذلك أصبحت طريق « سنخرب » مسدودة في وجهه إلى « آشور » . فiran « رجال — أوشريت » ملك بابل الجديد لم يكن في مقدوره مقاومة زحفه الجارف من الجنوب فهزم في « نبور » وسبق إلى « آشور » سنة ٦٩٢ ق. م وبعد ذلك هاجم سنخرب عيلام غير أن ملكها « كودور تخخوت » الذي خلف « خالوشو » في تلك الغزوة تتهقر أمامه واعتصم بالجبال ولذلك لم يحصل الآشوريون على أى نصر . وفي النهاية عادوا إلى نينوى وعلى أثر مغادرة الآشوريين للبلاد نصب البابليون عليهم ملكا يدعى « موشزيب مردوك » عام ٦٩٢ ق م وفي السنة التالية زحف سنخرب عليه فطلب هذا الملك الذى استحوذ على قلبه العرب إلى خان كودور تخخوت المسمى « أومان مينانو » أن يساعده ورشاه بكنوز معبد الآله « مردوك » الذى أخذه من بينهم وأرسله إلى عيلام وقد قبل « أومان مينانو » وأرسل الجيش العيلامى لمقاومة « سنخرب » عند « خالولى » على نهر دجلة وقد تشبت بينهم معركة وصفها مؤرخ « سنخرب » وصفا رائعا فاستمع إلى بعض ما جاء في هذا الوصف « ومشوا نحوى متقضيين انقضاض أرجال الجراد العظيمة في وقت الربيع في استعراض حربى للمركة . وقد ارتفع مثار تقع أقدامهم أمامى كالماصفه الهوجاء وقد انتشرت عند مدينة « خالولى » قوتهم على شاطئى نهر الفرات فاستولوا على الأماكن التى أستسقى منها وأرهفوا أسلحتهم ولكى تضرعت للآله « آشور » ، و « سن » و « شماشى » « وبل » ، « ونبو » « وزجال » « واشتار » آله « نينوى » « وإشتار » آلهة « أربلا » وهم الآلهة الذين وضعت نفقى فيهم لأهزم العدو الجبار وقد استجابوا لتضرعاتى وأتوا لأخذ بناصرى » .

و باقى المتن يصف شجاعة الملك نفسه بلغة ملؤها الزهو والاعجاب وهى تلك اللغة التى كانت محببة بلا شك لأذننى الملك . ولا نزاع فى أن هذا الوصف يذكرنا بما جاء فى ملحمة « قادش » التى شنها « رمسيس الثانى » على احتلنا عند وصفه لما قام به من ضروب الشجاعة والأقدام . هذا مع الفارق أن « رمسيس الثانى » كان فى وسط المعركة وقد نادى الإله آمون لينصره ويعززه ولكنه قد انتصر على العدو نصراً غير مؤزر . والواقع أننا لا نعرف إلى أى حد يتفق وصف المعركة الذى نحن بصددہ الآن والى خاضها « ستخرب » مع الحقيقة .

والمطلع على هذا الوصف يجد أنه يكاد يكون أظنى انتصار مع أنه من الجائز مع ذلك أن النصر كان فى جانب العدو لأن « ستخرب » كان مضطراً فى هذه الحملة إلى أن يتقهقر تاركا العيلاميين مسيطرين على ساحة القتال كما كان « موشزيب » لا يزال ملصكا على بابل وإذا كان هذا هو الواقع فإن وجه الشبه بين موقعة قادش المصرية وموقعة « خالوى » يكاد يلتقى فى كثير من النقاط وذلك لأنه على الرغم مما ادعاه « رمسيس الثانى » من انتصار لم يحققه الواقع إذ قد ترك قادش فى يد العدو بل خسر معها بعض أملاكه عند تقهقره إلى مصر فإن فى موقعة « خالوى » نجد أن « نجما نوداشا » القائد العيلامى قد قتل وكذلك قبض على « مروداخ بلدان » الذى كان متغيبا فى « عيلام » ومن المحتمل أن هذا مضافاً إليه الخسائر الفادحة التى خسرها الجيش العيلامى قد جعل الآشوريين يدهون للنصر فى هذه الموقعة .

وقد مكث « ستخرب » عاما دون حرب إلى أن مات « أومان ميناو » فى عام ٦٨٩ ق. م. وقد كان ذلك فرصة لتنفيذ خطة انتقام من « بابل » بغنى أن تكون حاصمة ودائمة فزحف على حين غفلة واستولى على المدينة وأمر « موشزيب مرهوك » ومعه تمثال الإله « مرهوك » نفسه تم خرب بابل عن قصد فطرد سكانها وأحرقها ثم أطلق

قناة « أرختو » على خرائبها وبعد أن فرغ من تخريب مدينة بابل عاد إلى مدينة « نينوة » ودخلها ظافراً ولم تحدثنا آثاره التي عثر عليها حتى الآن عن ثمانية السنين التي بقيت من حياته إذ يحتمل أن تواريخه قد انتهت عند هذا الحد ويجوز أن هذا الصمت في تلك المدة من تاريخه يحمل في طياته مصيبة كبرى قد وقعت له في ممتلكاته القريبة فلاحظ منها لمحات خاطفة من المصادر الأخرى :

ونحن نعلم من جانبنا أن الهزيمة التي أوقعها بحلف الغرب في أثنىة عام (٧٠ ق. م.) قد أعقبها في الحال موت الملك « شيكا » فرعون مصر والسودان وخلفه « شيتاكا » ملكاً على هذه البلاد وهذا الملك الأخير لا نعرف عنه شيئاً كثيراً إلا ما جاء تلميحاً عنه في نقوش « تهرقا » . وقبل موت هذا الماهل عقد معاهدة مع « سنخرب » وقد وجد الخاتم الذي ختم به هذه المعاهدة في خرائب « نينوة »^(١) .

وفي عام ٦٨٩ ق. م. اضل عرش مصر والسودان الملك « تهرقا » بعد موت عمه « شيتاكا » وهو أخ أصغر لملك « شيكا » وابن الملك « بيمنخي » الفاتح العظيم . ومن المحتمل أن « تهرقا » أخذ يبعث القلائل في الغرب أى في « فلسطين » و « سوريا » وكان يسودهما السلام أكثر من عشرة أعوام ، وكان « حزقيا » يميل إلى الثورة على « آشور » نذبهه النبي « أشعيا » بعدم الاشتراك في تلك الثورة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « سنخرب » وصل إلى الغرب مرة أخرى حوالي ٦٨٧ — ٦٨٦ ق. م. واستولى على « لينة » التي كانت قد قامت بشورة ، وقد سمع هناك « سنخرب » أن « تهرقا » كان يستعد للزحف عليه ولذلك سبقه وقطع الصحراء وحاصر مدينة « بلزيوم » ولقد حال بينه وبين بلوغ مآربه انتشار الوباء في جيشه مما اضطره للمودة بكل سرعة إلى آشور . هذه هي قصة تلك الحملة التي مر عليها المؤرخ الآشوري دون أن يشير إليها ولكن دونها لنا « هردوت » :

(١) راجع Layard, Nineveh and Babylon, p. 156

(٢) راجع Herod., II, 141.

وكذلك ذكرها المؤرخون لليهود (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٩ سطر ٣٥) ومن المرجح أن « ستخرب » لم يذكرها لأنها لم تكن نصراً له بل كانت خيبة أمل وهذا يدلن كل ملوك الشرق لا يذكرون موقعة أو حرباً هزموا فيها .

والظاهر أن الرواية اليهودية مرتبكة كما وصلت إلينا عن الحملة التى قام بها « ستخرب » عام ٧٠٠ ق . م ، ففى قصة سفر الملوك الثانى ذكر « تهرقا » بأنه ملك مصر فى تلك السنة أى سنة ٧٠٠ ق . م والواقع أنه لم يكن قد تولى ملك مصر والسودان حتى عام ٦٨٩ ق . م على أحدث تقدير وأنه من المؤكد كذلك أن « حزقيا » يند أن فك حصار « أورشليم » عام ٧٠٠ ق . م قد أرسل جزية فادحة إلى « نبينوة » وعلى ذلك فإنه من المرجح ألا يكون « تهرقا » قد قام بالانتقاض على « آشور » فى هذه السنة إذا كانت هى السنة التى اجتاحت فيها الوباء جيش « ستخرب » الذى أجبر بعدها على العودة إلى آشور ، والظاهر أن ذكر هذه الكارثة على لسان « هردوت » كما جاءت على لسان المصريين بعد حدوثها بأكثر من قرنين من الزمان وكذلك ورود اسمها فى التوراة قد يبرر عدم ذكرها بطبيعة الحال فى الوثائق الآشورية بوصفها كارثة حلت بهم ، والواقع أن « تهرقا » كان ملكاً على مصر والسودان منذ عام ٦٨٩ ق . م ومن المعقول أن تفرض حدوث حملة أخرى مر على ذكرها الآشوريون من الكرام دون الإشارة إليها وهى تلك الحملة التى يعزى إليها حصار « بليزيوم » والكارثة التى ذكرت فى التقاليد المصرية وذكر « تهرقا » وحصار « لبنة » والمصيبة التى حلت بمملكة يهودا المستقلة . أما باقى قصة التوراة لخاصة بحرب عام ٧٠٠ ق . م ، ومن المحتمل أن هاتين الحملتين قد اختلط أمرهما فى رواية متأخرة وقد مهل ذلك الخلط أن « تهرقا » كان على ما يرجح يعمل قائداً « تران » فى جيش « شيكا » عام ٧٠٠ ق . م ولما كنا نعلم أنه رافق أخاه شمشالا عام ٧١٢ ق . م وكان ضمن رجال بلاطه فإنه يحتمل أنه قاد الحرب فى موقعة « الثقة » عام ٧٠٠ ق . م ، وعلى ذلك فإن ظهوره مرتين — وكان فى أنحرأها ملكاً — يمكن أن يقدر كأنهما مرة واحدة .

وليس لدينا وثيقة رسمية عن الكارثة التي حاقّت « سنخرب » وجيشه في أن
التقاليد العامة التي حفظها لنا « هردوت » قد دَوّن فيها اسم الملك المصرى الذى
حدثت في زمنه تلك الكارثة وهو « ستوس » (Sethos) ، غير أن ذلك لا يمد برهاناً
على أنه ليس الملك « تهرقا » وذلك لأن الامم الحقيقى للملك الذى حدثت في أيامه
تلك الكارثة قد اختفى ليحل محله اسم الملك العظيم « سبتى » ويحتمل أن ذلك يرجع
إلى العلاقة الأسطورية الخاصة بالملك « سبتى الأول » وحروبه الفلسطينية في « بلزيوم »
وكذلك من اختلاط اسم الملك الكوشى (الذى ذكره المؤرخ « مانيثون » باسم
« زت ») وهو الذى يمكن أن يوحد باسم الملك « كشتا » جد « تهرقا » بالاسم
المعروف تماماً « سبتى » .

وقد حكم بلاد كوش في ذلك الوقت ملك يدعى « زت » (كشتا) وقد كان
معروفاً تماماً باسم « زت » على ألسنة الناس وكانت التقاليد تربطه ببلدة « بلزيوم » ،
ومن ثم فإن « سبتى » الذى جاء ذكره في « هردوت » هو « زت » الكوشى (كشتا)
وهل أية حال فإنه من المستحيل أن نفزوكل القصة إلى عهد « سبتى » الحقيقى
وذلك لذكر « سنخرب » مباشرة هنا مما يجعل من البدهى توحيد كارثة جيشه في
القصة المصرية بكارثة جيشه كما ذكرت في التوراة .

ومهما يكن من أمر فإن السيادة الآشورية على الرّم من أنها فرضت ضرائب
فادحة على قوم « يهودا » فإنها لا بد كانت من بعض الوجوه ذات فائدة عظمى له
ويمكننا أن نستنبط من تيّذات النبي « إشعيا » أن بلاد « أودوم » وبلاد « مواب »
وهما المملكتان اللتان على حدود « يهودا » الشرقية كانتا منهيكتين في القيام بغارات
على بلاد « يهودا » الجبلية المعمورة ، والظاهر أن « حزقيا » لم يكن في مقدوره
مقاومتهما مقاومة فعالة .

وقد ذكر لنا « إسرحدون » بن الملك « سنخرب » أنه قام بحملة في خلال عهد
والده إلى بلاد العرب « وأدومو » ويحتمل أن ذلك كان في عام ٦٩٠ ق. م. وإقليم

« أودومو » هو بلا نزاع « أدوم » الذى جاء ذكره فى التوراة وإن كان بعض الحكام يوحده بإقليم « دوماتا » وهو المعروف الآن باسم دومة الجندل، وقد جاءت إشارة فى التلمود عن أمر العامونيين والمؤاميين فى عهد « سنخرب » مما يدل على أن معاملة الآشوريين هؤلاء القوم المنفيين كانت قاسية وقد بقوا تابعين لآشور فى عهد « امرحدون » ولا بد أن إخضاعهم كان ذا فائدة عظيمة لفلاح « يهودا » وقد هزم « حازيل » ملك العرب لذلك هزيمة تكرار خلال نفس الحملة .

أعمال « سنخرب » الداخلية : لا ريب فى أن اسم « سنخرب » سبى مقرونا باسم بلدة « نينوى » التى تدين بشهرتها له كدسنة ولأنها أهم ممثلة لبلاد آشور فى عين المؤرخين الذين أتوا فيما بعد وذلك لاختياره لها عاصمة فأحسن الاختيار . حقاً إنه وجدها مدينة قديمة مذكورة فى التاريخ منذ عهد « حورابى » غير أنها كانت قد انحطت من حيث الشهرة كما أنها كانت عرضة للفيضانات وقد كان شغل « سنخرب » نفسه الشاغل طوال مدة حكمه هو إعادة بنائها وتنسيقها حتى حولها فى حياتها إلى عاصمة عظيمة نعمة خليفة بامبراطوريته المترامية الأطراف ، وقد قصد من بنائها أن يجعل مدينة بابل العظيمة تتضاءل بجانبها وهو يحدثنا فى نقوشه عنها وكيف أن أجداده لم يفكروا قط فى تجميلها واستقامة شوارعها وفرض الأشجار فيها وإقامة سور مناسب لها ، وكان هو أول من نفذ تصمياً تاماً لإعادة بناء هذه العاصمة فاستتم لما يقول تنفيذاً لخطته : لقد حلت أهل « كلديا » والآراميين وأهل « منائى » ورجال « قو » (سيليسيا) والفينيقيين وأهل « صور » الذين خضعوا ليرى وجعلتهم يقومون بأعمال السخرة فصنعوا اللبنة . وقد وسعت لثقل العظيم الذى أقيمت عليه مباني القصر الملكى وهو المعروف الآن باسم « كويوجيك » وذلك بتحويل نهر « خوسور » وهناك أقيم قصر فائز سماه المنقطع النظير ووصف هذا القصر بيل على أن مهندسى العماره فى هذا العهد كانوا أكثر تقدماً مما كان يظنه الإنسان . فقد جهز السقف بكوات

لتنود كما كانت العمدة التي يرتكز عليها البناء مغطاة بأشرطة من الغضنة والنحاس مما أفاض الضوء على كوات القاعات .

هذا وقد فحست الجبال للكشف عن موارد جديدة لأحجار البناء فخلب المرمز من جبال « أماتا » و « البرشيا » من إقليم تل « برسيب » (تل أحمر) والجبل الجبى الأبيض بكيات كبيرة من « بلتاى » الغربية من « نينوه » (لاسكى موصل) وقد قطعت التماثيل الضخمة من هذه المحاجر لإتمام البناء الحديد وقد مثلت صناعة المعادن فى القصر الحديد بقطع فريدة فى بابها فقد صب تماثيل اثنى عشر أسداً واثنى عشر ثوراً بأحجام هائلة مما يدل على أن هذه الصناعة كانت تامة فى هذه البلاد قبل عصر هذا الماهل . ومن الطريف أن « سنخرب » قد شبه صب هذه التماثيل الماهلة فى نظره بصب قطع من التنود التى تساوى نصف شكل ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن العملة كانت معروفة فى ذلك العهد .

هذا وقد سهل توريد المياه إلى « نينوه » من الآبار بإدخال طرق أحسن للرى والتصفية فقد حل محل الفسقية القديمة مبان من المعدن أو من الخشب وأنشئت حديقة تشمل بستان فاخرة بجوار القصر الحديد أما مساحة المدينة فقمها فقد أصبحت ضيقة ما كانت عليه فى الأصل ، ووضعت أسس الجدران الخارجية فى مجرى النهر وأضيفت مساحات واسعة مكشوفة إلى شوارعها المزدهرة — وأتى بالماء إلى المدينة من مبون جديدة حث عليها فى التلال الشرقية بوساطة قنوات . وهذه المياه كانت مفيدة لرى الأراضي المزروعة حول المدينة عندما يكون الجو بارداً ، وكذلك أسست مزرعة كبيرة فى شمالى المدينة وقسمت بين سكانها . وفى هذه المزرعة جلبت نباتات تبديده منها القطن . وقد أدى جلب زراعة القطن إلى تأسيس صناعة مثمرة بقيت عدة قرون فذكر الجغرافى المستوفى (حوالى ١٣٤٠ ميلادية) محمول القطن الطيب حول مدينة « أويل » وليس من شك فى أنه لا يوجد إلا القليل من ملوك الشرق الذين أظهروا اهتماماً بصالح مدنيهم أكثر من « سنخرب » كما يدل على ذلك إقامته « لنينوه » .

وقد يطول بنا المقام إذا أخذنا في سرد مبادئ « سنخرب » ويكفى أن نذكر هنا اصطبلاته ومخازن أسلحته التي تقع الآن في سفح التل المسمى « النبي يونس » وغير ذلك . وليس من شك في أن فكرة إصلاح « نينوى » وما ابتدعه فيها سنخرب كان من عبقريته ؛ وفوق ذلك فإن نخامة المدينة لم يكن راجعاً إلى الثروة التي نالها من ثروته وما اقتصبه من الأهلين وحسب بل كذلك يرجع إلى شخص حكيم لناهج ثروة البلاد الطبيعية واستعمالها في وجوها مما لم يكن يتأتى من أى إنسان ، بل من شخص متبحر مواهب تفوق المعتاد .

ومما يؤسف له أن أفاريزعصر « سنخرب » التي بقيت لنا وجدت مهمشة تهشياً مشيناً ، ومع ذلك فإنه من الممكن أن نرى فيها الصناعة الفنية الدالة على هذا العصر وما أحرزه البنّاءون من إتقان فائق في التفاصيل والقدرة على تركيب الأشكال التي درست بصورة فائقة فيما بعد ، وأجمل مثال من هذه الصور صنع في الحجر هو الذي ظهر فيه « سنخرب » في معسكره في « بلش » وكذلك صورة قتل التماثيل الضخمة وقد يكون من الغريب حقاً ألا تظهر الانطباعات الأجنبية بصورة واضحة جليلة في هذا العصر ففي العمارة نجد أن الخاروجة أو قاعة العمد كانت مملوكة إلى آشور من الغرب ومن المحتمل كذلك وجود تفاصيل أخرى قد استعيرت من بلاد « حيتا » أما في الصناعات الصغيرة فلدينا ما يثبت التأثير المصرى فيها في ذلك العهد فن ذلك آنية من الزجاج تحمل اسم « مرجون » وكذلك وعاء عليه نقش باسم « سنخرب » وهذان الاندازان كان شكلهما عادياً في مصر في ذلك الوقت ولا بد أن تشير هنا إلى أن الإفرز الآشورى بقى على أية حال آشورى الأصل خالصاً فلم يتأثر بصناعة أجنبية وينسب إلى عهد « سنخرب » أنه كان بداية أرفع عصر للفن .

هذا وقد تقدمت اللغة في عصر هذا العاهل كما سئرى بعد . والواقع أنه على الرغم من نهاية هذا العاهل المفجعة إذ قد اغتيل بيد أئمة في القصر فإن ما قام به من مجهود

جبار لحماية امبراطوريته التي خلفها له أملافه وبخاصة إدارته في داخل البلاد يكاد يرفعها إلى المرتبة الأولى بين ملوك الأسرة التي ينتمى إليها .

ومع ذلك فإنه حتى الآن وإلى أن تصل إلينا معلومات جديدة مغايرة لابد أن نعدّه قائداً قديراً مثل والده وحاكماً حذواً وأعظم إدارى حدثنا عنه الوثائق الآشورية. يضاف إلى ذلك أنه أظهر ميلاً إلى الفن واللغة بصورة لم يضارعه فيها إلا حفيده. آشور بن نيبال كما سنرى بعد .

عصر الملك « إسرحدون »

٦٨٠ - ٦٦٩ ق م.

كان إسرحدون غائباً في أثناء قتل والده وتحدثنا الوثائق الآشورية على أنه قتل في ٢٠ شباط (يناير سنة ٦٨١ ق.م) وقاتله هو ابنه الذي كان أكبر سناً من « إسرحدون » الذي نصبه والده وارثاً على العرش ، ولدينا متن عن حرب « إسرحدون » من أجل العرش جاء فيه صفة « إسرحدون » الملك العظيم والملك الشرعى وملك العالم وملك آشور ووصى بابل وملك « سومر » و « أكاد » وملك جهات العالم الأربع والراعى الحقيقى وحظى الآلهة العظام ومن أطلنه كل من الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة « أربلا » ملكاً على بلاد « آشور » منذ أن كان طفلاً . قال :

« وقد كنت أصغر اخوتى الكبار ، ولكن والدى على حسب امر الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة نينوة « وإشتار » صاحبة « أربلا » قد اختارونى عن طيب خاطر وفى حضرة كل إخوتى — قائلين : إن هذا هو الابن الذى سيرقى إلى منصب وارث « لى » وبعد ذلك وضع هذا السؤال أمام الآلهة « شماش » والآلهة « أداد » بواسطة وحى وقد أجاباه : إنه حقاً هو الذى يحمل عليك وقد أصبى « سنغريب » إلى نطفتهما المدام وجمع أهل « آشور » صغيراً وبكياً وإخوتى وكل الذكور من نسل أسرة والدى وجميعهم يعقدون يميناً مقدساً أمام « صور » آلهة بلاد آشور وهم « آشور » و « سن » و « شماش » و « نبو » و « مردوك » وكل الآلهة الآخرين القاطنين فى السماء وفى العالم السفلى لأجل أن نضمن وراثتى (الملك).

وفى شهر مناسب فى يوم موافق دخلت بسعادة — على حسب امر وحيم الموقر — قصر ولى العهد وهو هذا المكان الذى يسكن فيه من كان مقبلاً لهم تولى الملك .

وعندما انبثق الفجر الحقيقي لهذا العمل على اخوتي نبذوا القداسة ووضعوا ثقتهم في القيام بأعمال جريئة مدبرين مؤامرة آتمة فاختلقوا على النعمة ، والاتهامات الباطلة (وكل ما هو ، ممقوت من الآلهة دائماً يطبقون الإشاعات الخبيثة الكاذبة والمعادية من وراء ظهرى وعلى ذلك باعدوا عنى — على غير إرادة الآلهة — قلب والذى الذى كان من قبل على مصافاة «لى» ؛ على الرغم من أنه كان فى قرارة قلبه دائماً يكن لى الحب وكانت مبهولة دائماً أن أصبح ملكا . وقد أصبحت خائفا وسألت نفسي بما يأتى : هل هناك أعمال صنف مبهلية على ثقة فى أرائهم أو أنهم قد ارتكبوا هذا الاسم على غير إرادة الآلهة ؟ وقد تضرعت إلى الإله « آشور » ملك الآلهة وإلى « مردوك » الرحيم — وهما اللذان كانا يمدان الدناءة لعنة ، بالصلوات والعبود والسجود وقد اتفق أن يعطى الروحى جوابا على أن الاخوة (قد عملوا) على حسب قرار الآلهة العظام « أربابى » . وقد جعلنى (الآلهة) انتظر فى مكان خفى فى وجه هذه الأساس الآتمة ناشرين ظلى حمايتهم الطيبة فوق وبذلك حفظ لى الملك .

وعندئذ خرج اخوتي عن شعورهم مرعجين كل شىء . أنهم فى أعين الآلهة وفى الانسان واستقروا فى دساتهم الخبيثة لدرجة أنهم استلوا السلاح فى وسط « نينوة » وهذا ضد إرادة الآلهة وتناطحوا فيما بينهم كالخديان ليناوا الملك وقد نظر « آشور » « سن » « وشماش » « ويل » « ونبو » وأشتار صاحبة « نينوة » « وأشتار » صاحبة « أربلا » بعلم الرضا لأعمال هؤلاء المقتصبين ولم يساعدهم (وعلى العكس) أحوالوا من قوتهم ضعفا وجعلوهم فى النهاية يفتنون تحتى (يضاف الى ذلك) أن أحوال بلاد « آشور » الذين أقسموا يمين الآلهة العظام بوساطة الماء والزيت على ألا يمحروا أعدائى لئلا ولا يأتوا لمساعدتهم . ولكنى أنا « امرحدون » الذى لم يول ظهوره للمركبة معتمداً على الآلهة العظام أربابه قد سمعت بسرعة عن هذه الأحداث المحزنة وصحت قائلاً : الويل ! ومنزعت حلة الإمارة وأخذت فى اللوى على يهوت عالى . وقد صرت مثل أسد مجنون وكان روحى مشتتلا وناديت الآلهة بالتصفيق على يدي

بقصد تولى الملك وهو وصية والدى ، وقد صايت إلى الإلهة « آشور » و « سن »
 و « شماش » و « بل » و « نبو » و « رجال » وإلى « إشتار » صاحبة « نينوى »
 و « إشتار » صاحبة أربلا وقد اتفقوا على أن يوصى إلى يوصى وقد أرسلوا إلى يوجاهم
 الصحيح المؤكد لقوى الأمين التالى : سر (إلى الأمام) ولا تتوان ونحن سسيير
 معك . اقل أمداءك ! فلم أنتظر حتى اليوم التالى ولا جيشى ولم ألفت إلى الوداء
 لحظة ولم أجمع فرقى لخليل الخصمية العربات أو معدات الموقعة ، وحتى لم أجمع مؤنفاً
 للحملة ولم أكن أحاب التلج وبرد شهر شياط الذى يكون فيه الشتاء على أشده .
 ولكن نشرت جناحى مثل طائر ماصفة سريع للقضاء على أمدائى فسمرت فى الطريق
 المؤدية إلى « نينوى » وقد كانت وعرة المسلك إلا أنها كانت قصيرة . وقد كان أمامى
 فى إقاييم « خاني جاليات » كل أحسن جنودهم (أى جنود إخوتى) يمترضون تقدم
 جيش حاتى وقد أرفعوا أسلحتهم استعداداً للوقعة ، فبر أن الفزع الذى كان يبعثه منظر
 الآلهة العظام « أربابى » هزمهم وأقبلوا إلى مجائين عندما رأوا هجوم جنودى القوى
 فى المعركة ، وقد وقيت بجناحى « إشتار » سيدة المعركة — وهى التى تحب أن أكون
 كاهنها الأعظم — كاسرة أقوامهم ومشتتة شمل جموعهم — وعندئذ تحدثوا فيما بينهم :
 « هذا هو مليكتنا (؟) » وقد ساروا إلى على حسب أمرها السامى فى كتل بشرية
 وتجمعوا خلفى وقد كانوا يقفزون كالخراف الصغيرة وادترفوا بى بوصفى سيدهم
 بتضرعهم إلى .

أما أهل آشور الذين عقدوا يميننا ببيعة الآلهة العظام من أجل فقد أتوا لمقابلي
 وقبلوا قدى ، وأما البابليون الذين بدعوا بالثورة فقد هجروا أخلص جنودهم عندهما
 سمعوا بجنود حاتى وفروا إلى بلاد مجهولة .

وقد وصلت إلى شاطئ دجلة وجمعت كل جنودى يقفزون من فوقه كأنه حفرة
 صغيرة وذلك على حسب ما أوصى به الإلهان « سن » و « شماش » وهما
 بالشاطئ (السماوى) .

وقد دخلت بفوح مدينة « نينوى » في شهر « أزار » وهو شهر حسن (الطالع) في اليوم الثامن منه وهو يوم عيد الإله « نبو » — وهي البلدة التي كنت أبسط فيها سيادتي وجلست بسرور على عرش والدي وقد هبت ريح الجنوب وهو النسيم الذي أزعجه « يا » (في هذه اللحظة) ، وهذا الريح هو الذي ينشر هبوبه بالخير لنولى الملك قد آتى في الوقت المناسب من أجل . وقد حدثت تطهرات حسنة في السماء وفي الأرض — وتفسيرها على حسب تفسير المتجم كانت رسائل من الآلهة والإلهات — باستقرار لي وجلت قلبي وانقأ .

أما الجنود المذنبون الذين تأمروا على الاستيلاء على ملك آشور لإخوتي فقد حسبتهم في مجموعهم مجرمين وأوقعت بهم عقاباً صارماً بل قضيت على نسلهم من الذكور .

وأظن أنه لا ينبغي لي قارئ هذه الأحداث وما أتاه « أسرحلون » من الأعمال ما يدل على أنه لابد كان مشتركاً في قتل والده وأنه في هذا المتن كان يريد أن يبرى نفسه من هذه التهمة الشنعاء .

وعلى أية حال نعرف من تواريخ الملك « آشور بانينال » أن أهل « بابل » كانوا مشتركين في مؤامرة قتل « سنخوب » وقد وقع الاعتداء على « سنخوب » كما قلنا في « نينوى » ويقول « أسرحلون » عن دخوله في « نينوى » بعد قتله والده في شهر أزار — وهو شهر يمن : في اليوم الثامن وهو يوم عيد الإله « نبو » دخلت نينوى مدينتي الملكية بفوح وتسلمت مكاني على عرش والدي في سلام .

ونذكر لنا التوراة في (سفر الملوك الثاني الاصحاح ١٩ سطر ٣٧) أن « سنخوب » قتل في بيت نمروخ : وفيما هو ساجد في بيت نمروخ إله ضربه « أدرملك »

و « شرآصر » ابنه بالسيف ونجوا إلى أرض أرراط وملك « إسرحدون » ابنه عوضاً عنه » .

غير أن هذين الاسمين لم يمكن توحيدهما بأى اسم من أسماء أولاد « سنخرب » ويمكن فقط القول أن «سروخ» هو تحريف لاسم « نيتورتا » .

وحل آية حال فإن هذه الجريمة كانت إعلاناً لقيام ثورة . غير أن « إسرحدون » لم يجد عناءاً كبيراً في إخضاعها وتولى المرش كما شرح لنا ذلك في الوثيقة التي أوردناها فيما سبق .

وأول عمل قام به « إسرحدون » كان عملاً سلمياً على خلاف ما كان يتبعه كل أسلافه فقد أراد أن يقوم بإصلاح مدينة « بابل » إرضاءً للبابليين . فهدم الجدران والأبراج والبوابات وأخذ في إصلاحها فلم يأت عام ٦٨٠ — ٦٧٩ ق.م حتى كانت قد أصبحت كلها من جديد ، وقد طرد الكلدانيين الذين كانوا قد احتلوا مكان المدينة ودعا أهلها الأصليين ليسكنوا في مساكنهم الأصلية ، وبعد ذلك بثلاث سنوات كانت المدينة كلها قد عمرت وبهذا العمل أرضى البابليين .

وفي هذا الوقت أراد أحد أبناء « مروداخ — بلادان » أن يجعل الكلدانيين يقومون بثورة فومل بقسوة مما اضطره إلى الحرب إلى هيلام ، هذا وقد اتهم الميلايون فرصة غياب « إسرحدون » في الأقاليم الغربية في عام ٦٧٥ ق.م فقاموا بهجمة لغزو « بابل » واستولوا فعلا على « سيار » ، ولكن كان نصيبهم التهقير أمام غضب الشعب العام . ولم يمض طويل زمن حتى أعيدت آلهة « أجادى » الذين كان قد أخذهم المتصليون من « سيار » في سلام للكل « إسرحدون » . وقد كان صدم قيام « إسرحدون » بهجمة للانتقام سبباً في اكتساب صداقتهم أيضاً . ومن ثم نرى اختلافاً ظاهراً في أخلاقه من أخلاق والده « سنخرب » الذى كان مغطورا على الوحشية والفرور والتصرفات الاجرامية مما لا يمكن أن يتصوره الانسان

والواقع أن « إمرحدون » كان سياسياً عظيماً رائده العقل والحزم فقد أخذ يسير بنهم وروية على نهج سياسة سليمة في ممتلكاته الجنوبية ، ليصبح متفرغاً لمشروعه العظيم الذي عزم على تنفيذه ، وأعطى بذلك فتح البلاد المصرية ، وكذلك ليكون لديه في الوقت نفسه من الحرية والاستعداد ما يحمله قادراً على الضرب على أيدي قبائل جبال الشمال الذين كانوا يهددون بالزحف من حدودهم على بلاده تحت ضغط قبائل « جيمرى » وهؤلاء هم قبائل « جور » التي جاء ذكرها في التوراة وهم الذين أطلق عليهم الاغريق اسم كيمرى (Kinmerians) وقد وفدوا من المراعى الشمالية من مضائق جبال « القوقاز » وهم المعاصرون لقبيلة « تررس » (Treres) المنسوبة لهم ، وقد جاءوا عن طريق موسيا (Moesia) وهبروا الملبسبونت (Hellespont) وكانوا الآن يحتلون تماماً الجزء الشمالى من « آسيا الصغرى » وكانوا يفكرون في الانقضاض على « مسوبوتاميا » . وقد اخترقت جماعة منهم فعلاً مضيق الفرات في عام ٦٧٨ ق . م ولكن الآشوريين ردوهم على أعقابهم إلى الأناضول . وهنا بقي الكيميريون مدة من الزمن وحلفائهم « التررس » يسطون على الأهالي دون أن يصدهم أحد ، فكانوا سوط مذاب ينصب على السكان المتحضرين كما كانت قبائل الهون في العهد الرومانى . على أن انشغال قبائل الكيميرى في الشمال الغربى من بلاد آشور لم يخلص الآشوريين على أية حال من خوفهم منهم وتعرضهم لغزوهم . يضاف إلى ذلك أنه في تلك الفترة كانت تتجمع قبائل أخرى في الشمال الغربى من « آشور » مهددين بلاد « أودارتو » (أرمينيا) بالخراب كما كانوا خطراً على آشور نفسها .

وفي هذا الوقت للقب « كاشريت » صاحب بلاد « كاسكاشى » حلفاء لمحاربة آشور ، وكان هذا الحلف يتألف من ميديا « وبلاد « مانان » وجموع من السيثيين Scythians الذين كان يحكمهم ملك يدعى « سباكا » وقد خالف « إمرحدون » بأمر هذا الحلف لدعوة أنه استشار الوحى والعرافين في أمره . وبعد ذلك حاربهم وقد استمر ينازل جموع هذا الحلف مدة سنين إلى أن انتهت الحرب عام ٦٧٢ ق . م . وأصبحت

« ماناى » اقليآ آشوريا . والظاهر أن الفضل فى هزيمة هذا الحلف المميج أن « إمرحدون » قد استعمل معه سياسة إثارة البغضاء والمنافسة فيما بين أعضائه ؛ فتجد أنه قد استمال إلى جانبه أحد رؤساء السيثيين بأن زوجه من إحدى بناته ليساعد الجيش الآشورى على « سياكا » (اسباكا) و« كاشتاريت » . واسم هذا الزعيم السيثى هو « بارثانو » ، وقد جاء ذكره فى تاريخ « هرودوت » باسم پروثويس Protothyas والد ماديس Madyas وهو الذى ضرب فيما بعد بلاد سوريا . ولم يبق أمام « إمرحدون » بعد هزيمة هذا الحلف وتشتيت شمله إلا الالتفات إلى مصر .

تدبير الحملة على مصر :

والواقع أن مصر كانت خلال عشر السنوات الأولى من حكم « إمرحدون » قد اتخذت بلاد فلسطين آلة لتكون مصدر اضطرابات وثورات تحركها بيد خفية على « آشور » وقد قضى « إمرحدون » عليها جميعا . هذا وقد كان منظر استعراض اثنين وعشرين ملكا من الملوك الذين همهم « إمرحدون » فى سوريا وفلسطين عند تأسيس قلعة « إمرحدون » التى أقامها بالقرب من « صيدا » بعد هدم جدرانها من المناظر الرائعة فى التاريخ فقد كان من بينهم ملوك المدن والأراضى التى لها علاقة وثيقة بمصر . نذكر منها كل موانى خليج انطاكية وساحل فنيقيا التى كانت فى أيدي الآشوريين إلا « صور » ، وقد أعلن ملكها المسمى « بعلو » خضوعه لامرحدون بحضوره فى « كار آشور آخ إدين » وكان فى هذا الحفل على ما يظن منسمة ملك « أورشليم » (راجع سفر أخبار الأيام الثانى الإصحاح ٣٣ سطر ١١) بلغاب الرب عليهم رؤساء الجند الذين الملك آشور فأخذوا منه بجزماءه وقيدوه بسلاسل نحاس وذهبوا به إلى بابل) وأمرأء فلسطين هذا إلى أغريق وفنيقيين من « قبرص » .

وقد كان من الأمور الهامة تمكين السيادة الآشورية فى قبرص ، ولا أدل على ذلك من تسليم ملكها « صيد ملكوتى » بسرعة ؛ ولا نزاع فى أن السيادة الآشورية فى هذه الجزيرة كانت تمنى بطبيعة الحال خسارة فادحة للتجارة فى الدلتا على أن إثارة

الفتن؛ فيها كانت سهلة كما كانت من قبل ، وذلك لوجود فرق آشورية في كل مدينة لتستطيع أن تكشف بسرعة عن رسل مصر وتمنع قيام أية فتن متفق عليها في الخفاء ، وكانت « صيدا » وقتئذ لا نصير لها لوقوعها تحت رحمة حاكم الإقليم الآشوري ، وكان « بلو » ملك « صور » الذي زاد « إسرحدون » في حدود مملكته هو الوحيد الذي كان في استطاعته أن يقوم بمؤامرة على « آشور » ، ولذلك اتهم « تارقو » (تهرقا) فرعون مصر هذه الفرصة وفأوضه في القيام بحملة على « إسرحدون » ويحتمل أن ذلك كان في عام ٦٧٦ — ٦٧٥ ق . م ، ولا نعرف سبب الإغراء الحقيقي الذي جعل « بلو » ينصاع لعروض « تهرقا » للقيام بثورة . ولكن الأمير الفينيقي كان يثق بنفسه وقوته ، وهذا ما حققته الحوادث بعد ، هذا وكان « إسرحدون » دائماً على علم بحريات الأمور وما كانت تحوكة مصر له من دسائس منذ ستين مضت مما جعله يعتقد العزم على القضاء على أرض المكنانة وإبادتها . والواقع أن « إسرحدون » كان يجمع في شخصه سياسة « مرجون » و « تهور » و « سفروب » . ولا ينبغي أن نرجع باللائمة على « إسرحدون » لعدم فطنته من جهة استعالة ضمه مصر لبلاده ضمناً نهائياً دائماً . ومن المحتمل أن الآشوريين كانوا على علم خاطئ جداً في فهم خاصيات سكان وادي النيل إذ لم يفقهوا تماماً الفرق الهائل بين المصريين وإخوانهم الساميين الذين كانوا يسيطرون عليهم عدة قرون ، وكذلك لم يفهموا أنهم كانوا قادمين على فتح بلاد قوم وحكمهم بالسيف بيدين من بلادهم كل البعد من كل الوجوه إذ كانوا يعبئون أمة تختلف كل الاختلاف عن أمتهم ، يضاف إلى ذلك أنهم كانوا قوما لا يزال متأصلين نفوسهم ذكريات استعباد الآشوريين لهم منذ ألف سنة مضت وأخفى بذلك قوم الهكسوس الذين استعمروا مصر حوالي قرن ونصف قرن من الزمان ، والواقع أن الآشوريين كان في استطاعتهم أن يجدوا أصدقاء أو أعداء بين الآشوريين ولكن كل مصري كان مغطوراً بكل طبعه أن يكون مدوهم الألد وتمتلئ كل جزئيات نفسه بالكراهة والبغضاء لهم ، ولا ريب في أن البلاد والناس الذين كانوا بهذه النفسية لا يمكن أن يسيطروا عليهم مدة طويلة

قوم يكرهونهم ، وعلى الرغم من أن الحيوية المصرية المتناجحة التي كنا نشاهدها في عهد الدولة الحديثة عندما كان على رأس البلاد قراعنة الأسرة الثامنة عشرة المظام أمثال «أحمس الأول» و«تحتمس الثالث» و«أمنتحتب الثاني» ، قد خبا سناها وخفت مصباحها فإنه كان مع ذلك لا يزال يوجد وميض نار تحت هذا التراب يصرفه الخوف من احتلال الآشوريين الذين كانوا في الواقع أقصى قلوباً وأكثر فتكا بالبشرية من المكسوس ، ولا نزاع في أن نتيجة الاحتلال الآشوري كانت النهضة المصرية التي قامت في العهد الساسي بعد طرد هؤلاء المستعمرين كما كان من قبل طرد المكسوس والقضاء عليهم على يد «أحمس الأول» بداية لنهضة جديدة .

والواقع أن كل من «إسرحدون» و«آشور بنيال» ضل السبيل الوحيدة التي كان بها يمكن الحصول على ولاء مصر وخضوعها لهم ؛ وذلك أنهم عندما افتحوا مصر لم يتلوا عرش القراعنة بوصفهم ملوكا لمصر ، ولو أنهم كانوا قد فعلوا ذلك وعلقبوا بالالاقاب الفرعونية وقدموا طاعتهم للاله «آمون» ودخلوا حجرة «بنين» المقدسة للاله «رع» في معبد «هايو بوليس» (عين شمس) وخرجوا منها حاملين لقب أبناء «رع» فإنه عندئذ فقط كان من المحتمل أن فصة نهاية الدولة الآشورية قد تكون مختلفة عما كانت عليه ، ولكن ملك آشور لم يكن في استطاعته أن يفعل ذلك كما لم يكن في مقدور ملك مصر أن يأخذ بيد الاله «بل» في «بابل» ويصبح بعد ذلك ملكا على «سومر» و«أكاد» لو أتيح له فتح بلاد «بابل» . ولا ريب في أن الهوة التي تقع بين نفسية الشعبين وتكوينهما كانت جد عميقة ولنا في حاجة إلى القول بأن مجرد مثل هذه الفكرة كانت لا بد أن تقابل بالرفض في الحال إذا ما عرضت على «إسرحدون» ، ومن أجل ذلك كان جعل مصر إقلييا آشوريا أمرا مقصيا عليه بالفشل . وفي مقابل ذلك نشاهد أن «قبيز» ملك القرم الذي لا يضره أمر الدين ما دام ذلك يسهل له تنفيذ سياسته لم يتردد في إعلان نفسه فرعوناً على مصر واعتناق الديانة المصرية ولو ظاهرياً ولذلك لما تولى «دارا الأول» بعده وكان يتصف بالحكمة وسداد

الرأى فظن إلى أن السياسة التي توطئ فيها « قبيز » كانت السياسة الوحيدة التي بها يمكنه ضم مصر لامبراطوريته . وبتولى « دارا » عرش القرامنة على هذا الخط عبد الطريق للاميرين المقدونية والرومانية لحكم مصر قرونا طويلة إذ قد اتبعوا السياسة التي رسمها الفرس لهم .

وعلى ذلك فإن « إمرحدون » على جهل منه بكل هذه الأمور واعتباره المصريين دسائيرين جبناء وعباد قطع وكلاب خاضعين لحكم قوم سود أخذ يستمد لفتح مصر وكأنه بذلك كان يجهز نفسه للخطوة الأولى التي أدت إلى إضعاف امبراطوريته وسببت سقوطها نهائيا .

زحف « إمرحدون » على مصر : قى عام ٧٧٥ ق . م زحف إمرحدون بمعظم جيشه على مصر واخترق الحدود المصرية غير أن جيشه اضطر للتقهقر بسبب قيام عاصفة (ويظن المؤرخ « سدن سمث » أن هذا الحادث هو أصل السكارنة التي تمزوها التقاليد تلك « سفخر ») .

والمفنون أن المهجوم الذي وقع عام ٦٧٤ ق . م لم يكن بقيادة الملك شخصيا لأنه في ذلك الوقت كان يحارب « كلشيت » و « سباكا » — كما ذكرنا من قبل ، وعلى ذلك فإن هذه المؤقمة يمكن أن تكون هي التي أشير إليها في التوراة (كتاب الملوك الثاني الاصحاح ١٩ سطر ٦٧ ، ٦٥) ولكن في عام ٦٧٤ ق . م كان الآشوريون منهمكين في حصار تحصون الدتا وأمنها على حسب التقوش الآشورية كانت تدعى « شاملى » ويحتمل أنها « أندروبوليس » وهي « نربانا » بمدينة البحيرة مركز كرم نخادة .

وحامان الحملتان كانتا الأساس لإخضاع مصر، وكان حصار « صور » الذي كان قد

(١) Cambridge Ancient History, III p. 64, 89 راجع

(٢) Gauthier, Dic. Geogr., III, p. 15 راجع

بدأ في باكورة عام ٦٧٣ ق.م. بمد شيئا ثانويا من الوجهة الحربية ، ومع ذلك فقد اتضح أن الاستيلاء على المدينة كان صعب المثل جدا وذلك لأن الآشوريين لم يكن في مقدورهم أن يستولوا عليها بالمهجوم المباشر ، ولم يكونوا يأملون في الوقت نفسه وضع حصار عليها غير أن ملك « بعلو » ضايقه وجود الجنود الآشوريين خارج أسوار المدينة ففضل تسليمها بشروطه هو ولم يقبل شروط « إسرحدون » الذي كان يريد تملك حصونها التي على اليابسة ووضع حكام آشوريين فيها ، وعلى ذلك بقي « بعلو » يقاوم هجوم « الآشوريين » بنجاح غير أنه لم يكن في مقدوره التدخل في صد مرور الجنود الآشوريين وهم في طريقهم إلى مصر .

وعندما قام « إسرحدون » بمشروع غزو مصر وجه له كل عنايته وقوته ، وقد كان نفوذ « آشور » وشدتها في هذا الموقف يتطلب ذلك بسرعة لأن ما كانت عليه مصر من سؤدد وغفار في الماضي كان دائما عالقا بأذهان أقوام « فلسطين » و « سوريا » وأن آشور لو فشلت في مشروعها فإن هذا الفشل يكون علانا لقيام الثورات في الأقاليم التي تحت سلطانها في هذه الجهات ، وعلى ذلك فإنه عندما انسحب الجيش الآشوري من مصر لم يكن إلا لإعادة تنظيمه وتجهيزه للقيام بحملة أخرى عظيمة ، وقد أمضى « إسرحدون » عام ٦٧٣ ق.م. في الاستعداد لهذه الحملة ، وفي عام ٦٧١ ق.م. انقض بسرعة خاطفة على مصر وقد ظهر أن الجيش الآشوري كان يفوق بدرجة هائلة أى عدد من الجنود تضعه مصر في ساحة القتال ، فقبل اجتياز الحدود المصرية وقعت واقعة عند مكان يدعى « سنجرى » أسفرت عن تشتيت شمل جيش « تهرقا » ، وبعد مضي خمسة عشر يوما على هذه الواقعة تقدم الجيش الآشوري وحاصر « منف » التي سقطت بعد زمن قليل ، وقد هرب الفرعون « تهرقا » نحو الجنوب ولكن أسرته أسرت ، وخرت « منف » ، وقد أدى هذا النصر المبين إلى استسلام الوجه القبلي ، وأخذ « إسرحدون » في الحال ينظم حكومة البلاد كلها ونصب حاكما وطنيا على كل مقاطعة ، وصين حكاما آشوريين على حسب المعتاد ، وأطلق أسماء آشورية على أمهات

المدن في مصر . وهاك النصوص الآشورية التي وصلت إلينا عن حروب «إسرحدون» في مصر .

(١) تقرير من الحملة العاشرة من المتون الحولية (راجع Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 292, Luckenbell, Ibid, II, Par. 554-9.)

في هذا المتن يحدثنا «إسرحدون» عن حملته في مصر فاستمع لما يقول في حملته العاشرة من حروبه :

وهي التي خصصها لغزو مصر .

« في حملتي العاشرة وجهت سيرى (على . . . وأمرت . . .) نحو بلاد . . . وهي التي تسمى في لغة شعب بلاد النوبة (كوسو) ومصر (موصور) . . . وجمعت جيش «آشور» العديد الذي كان معسكراً في . . . وفي شهر نيسان وهو الشهر الأول من السنة رحلت من مدينتي «آشور» وصبرت «دجلة» والفرات في زمن فيضانهما وتقدمت في الإقليم الصعب من طريق مسرع الخطأ كالثور الوحشي ، وأقلت في أثناء حملتي جيسورا لمحاصرة «بيلو» ملك صور الذي وضع ثقته في صاحبه «ترهاقة» (تركو) ملك نوبيا (كوسو) ، وعلى ذلك خلع عن نفسه زيربى «آشور» ، وقد أجاب على تحذيراتى بوقاحة فمنعت عنهم (أى سكان صور المحاصرين) الطعام والماء العذب اللذين يبقيان على الحياة ، وبعد ذلك نقلت معسكرى من «موصرو» وصرت مباشرة نحو «ملوها» وهي مسافة تبلغ مسيرة ستين ساعة من بلدة «أبكو» الواقعة في إقليم «مسماريا» حتى بلدة «رلخ» في الإقليم المجاور لنهر مصر — ولم يكن يوجد أنهر (في كل الطريق) ! وقد كان على أن أمد جيشى بالماء بواسطة جبال وسلاسل ودلاء لمتحها من الآبار .

(١) يلحظ في هذا المتن أن الكاتب يستعمل الكلمات «موصرو» و «ماجان» و «ملوها» بصورة غير محددة .

وعندما أتى أمر الوحى الذى أمر به ربى « آشور » إلى عقلى (فى وسط هذه المصيبة) فرح ووحى ووضعت (زجاجات ماء) . . . على الجبال التى أحضرها لى كل ملوك العرب . . . مسافة أربعين ساعة فى سفرة مدتها خمسة عشر يوما فى . . . وتقدمت . وسرت ثمانى ساعات فى إقليم مغطى^(١) بالشبه وحجر « سو » وعلى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة طولها يومان كانت توجد ثعابين ذات رأسين وكان هجومها يعنى الموت ، ولكن دسها وسرت إلى الأمام . وفى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة يومين كانت توجد (حيوانات) خضر أجنتها ترفرف . وفى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة يومين . . . الأمل . . . وفى مسافة ثلاثين ساعة فى سفرة طولها ثمانية أيام تقدمت فى . . . وبعد ذلك أتى « مردوك » الإله العظيم لمساعدتى (ففعل . . . وعلى ذلك) حفظت جنودى أحياء . وليلة عشرين يوما وأربعة عشر ميلا (بلدا وإقليم) على حدود . . . « ماجان » (مصر) . (فى . . .) مضيت الليل . وتقدمت من بلدة « مجدالى » نحو بلدة . . . مسافة ثمانين ساعة قيست . . . وهذا الإقليم كان مثل حجر « كا » (. . .) (ربما يقصد هنا حجر السيديان) (. . . حاداً) مثل رأس المهر أو الحربة . . . الدم والقيح . . . العذر الشقى حتى . . . إلى بلدة أشهوبرى » .

وقد نسب هذا المتن الأثرى « لاندسبرجر بور » (Landsberger Bauer) إلى إقليم فى بلاد فارس ولكن نجد أن اسم بلدة أشهوبرى المحل يربط هذا المتن مباشرة بالمتن الذى سبيل هنا وهو يتحدثنا صراحة عن الحملة الآشورية على مصر .

والمتن التالى من قطعة منقوشة محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع H. Winckler , Untersuchungen zur Altorientalischen Geschichte Leipzig (1889), p. 98) وهناك ما جاء عليها :

(١) الظاهر أن شبه هذا الإقليم كانت تصدر إلى مصر وكان يمر عنها بكلفة سامية مستأجرة وهى أبهى أى أجمار .

« وقد شئت ثمل قوة موقفهم المرتبة ترتيباً حسناً . . . وأخوه وحكامه
(. . . من) « إشنوري » حتى « منف » قد (قضى عليهم) .

وهل الرزم مما جاء من تهشيم وتمزيق في هذا المتن فإنه يصف لنا بصورة رائعة
مشاق السفر في الصحراء وما كان يلاقه المسافر من غاطر ومصاعب وصفها لنا
« إسرحدون » بوضوح .

لوحة سنجريلي^(١) : ومن أهم الآثار التي خلفها إلينا « إسرحدون » وتحدثت
عن حملته على مصر لوحة النصر التي نصبها في شمال « سوريا » وهذا الأثر مذكور عليه
في « سنجريلي » (عام ١٨٨٨ م) ، ويمثل « إسرحدون » ويده اليمنى كأس
يصب منها القربان للالهة الذين مثلوا في أهل اللوحة ، وفي يده اليسرى مقمعة ،
ويمتد من يده اليسرى أذنة تمربشفاة صوريين عند قدميه ، والصورة الأولى تمثل
« تهرقا » صرسوما بملاح زنجية واضحة (ويحوز أن الصورة تمثل ابن « تهرقا »
المسمى « يوشاهوروا » الذي كان قد أسر وسيق إلى بلاد آشور) ويدها ورجلاه
قد ظلت وهو راكم يديه المرفوعتين تضربا ، أما الصورة الثانية فقد مثل صاحبها
واقفاً ومن المحتمل أنها صورة « بعلو » وقد رفع كذلك يديه المغلولتين تضربا .

وهاك المتن : « إلى « آشور » ملك الآلهة المحب لرجال كهاتى والإله
« آنو » القوي المناز الذي يدعوني باسمي و « بعل » الإله المفعم منبت أسرتى و « يا »
العاقل العليم بكل شئ والذي يحدد مصيرى و « سن » (إله القمر) النور الساطع
الذى يمتعني تنافلاً حسناً و « شماش » قاضى السموات والأرض الذى يقرر قراراتى
و « أداد » السيد الجبار الذى يحمل جيوشى نابجة و « مردوك » الملك السيد
صاحب « إيجي » و « أنوناكى » الذى يحمل ملكى عظيماً و « إشتار » ربة الواقعة
والحرب التى تسير يجانبي وسبعة الآلهة المحاربين الذين يهزمون أعدائى والآلهة العظام

(١) راجع Lukenbell, II, Ibid, p. 573-81 ; Pritchard, Ibid, p. 293.

كلهم الذين يحددون مصيرى والذين يمتحنون ملكهم وقوتهم المحيية وبطشهم ،
 « إسرحدون » الملك العظيم والملك الجبار ملك العالم وملك آشور ونائب « بابل »
 وملك « صور » و « أكاد » وملك « كاردونياش » كلها (مملكة بابل) وملك
 ملوك مصر و « باتوريس » و « كوش » (الوجه البحرى والوجه القبلى وكوش)
 الذين يخافون قوة آلهتهم والمسيطر المفخم من آشور و « شماش » و « نابو » و « مردوك » ،
 ملك الملوك القامى الذى يقتك بالحيث ويلقى الرعب فى القلوب والذى لا يضاف فى المعركة
 والشجاع تماما ، والذى لا يالو جهدا فى القتال ، والأمير المهيمن بقوته ، والقاطض على أئنة
 الإصراء ، والكلب المفترس ، والمتقم للوالد الذى أنجبه والملك الذى بمساعدة الآلهة
 « آشور » و « شماش » و « نابو » و « مردوك » — وهم الآلهة أحلافه —
 يمشى على الصراط السوى ويصل إلى أغراضه ، وكل الذين لم يطيعوه والأصرء
 الذين لم يخضعوا له قصفهم وداسهم تحت قدميه كبوصة المدقة وهو الذى يورد
 قربانا غزيرة للآلهة العظام ومن فكره هو خوف الآلهة والإلهات

. بانى معبد آشور ومن أتم زيتته وهو مصلح « إزاجيل » و « بابل »
 والذى نفذ كل تفاصيل خاصة بعبادته والذى أعاد أسرى الأراضى من
 إلى أوطانهم ، والملك الذى تحب الآلهة العظام صفايا قربانه ، ومن كهنته فى المعابد
 قد ثبتها لكل الآباد — ومن قدموا أسلحتهم الكثيرة له بمثابة هدية ملكية ، والملك
 الذى أصبحت سيادته عظيمة بواسطة « مردوك » رب الأرباب أكثر من تلك
 التى فى يد ملوك الأقاليم الأربعة (العالم) ومن جعل كل الأراضى خاضعة تحت
 قدميه ، ومن فرض جزية وضرائب عليها ، قاهر أعدائه ، ومهلك أقرانه ، والملك الذى
 مشيته هى العاصفة ، وأعماله كأعمال الذئب العقور وأمامه طاصفة وخلفه سيل ومن هجمة
 موقعته جبارة وأنه نازل متهمه ولطيف لا يتجدد ابن « سنخوب » ملك العالم وملك
 « آشور » وحفيد « مرجون » ملك العالم وملك « آشور » ونائب « بابل » وملك
 « سومر » و « أكاد » ، ومن بذرة الكهانة الأبدية من نسل « بلبانى » بن « أداسى »

الذى أسس مملكة آشور ومن بأمر آشور و « شماش » و « نايو » و « مردوك »
الآلهة العظام أربابه قضى على عبودية « مدينة آشور » (أنا هو) .

وإني قوى، وإني كل القوة، وإني بطل، وإني خفي، وإني هائل، وإني معظم،
وإني منقطع النظير بين كل الملوك، والواحد المختار من « آشور » و « نايو » و « مردوك »
ومن يناديه « من » (إله القمر) وحظى « أنو » ومحبوب الملكة إشتار إلهة كل
(العالم) ؛ والسلاح القامى الذى يهلك كلية عدو الأرض (أنا هو) .

الملك الجبار في الموقعة والحرب، غروب مساكن أعدائه ومن يقتل أعداءه ويفنى
أعداده، ومن يجعل من لم يكونوا خاضعين له صاهرين، ومن قد جعل تحت سلطانه
مجموع كل الأقوام، ومن اختار له منذ الأزل « آشور » و « شماش » و « نايو »
و « مردوك » أسيادى المفخمين من لا تدير كلمتهم مملكة لا نظير لها في حين أن « إشتار »
السيدة محبة كهنتي قد جعلت يدي تفيض على قوس قوى وحرية جبارة تطيح بالخالن
وقد جعلتني أصل إلى ما يرغب فيه قلبي وأحضرت عند قدمي كل الأمراء الذين
لم يكونوا خاضعين .

وعندما أراد « آشور » السيد العظيم أن يرى الناس خضامة أعماله الجبارة جعل
ملكى قوياً على كل ملوك أركان العالم الأربعة وجعل اسمي عظيماً وعندما جعل يدي
تحملان سيفاً بئراً للقضاء على أعدائي، أثمت الأرض (يقصد المديرية الغربية
من ممتلكاته بما فيها مصر) في حق « آشور » وعاملوه باحتقار وثأروا وقد شجعتني
الآلهة على أن أمرق وأنهب وأمد حدود آشور بعد أن أمرني « آشور والآلهة » العظام
أسيادى أن أسير في طرق بعيدة وجبال وحررة وصحراء شاسعة وأقاليم قاحلة فلأني بقلب
وانقي صرت في أمان :

ففي مسافة مسيرة خمسة عشر يوماً من بلدة « إشهوبرى » حتى مدينة « منف »
حاصمة ملكة وهى مسيرة خمسة عشر يوماً قد حارت يوماً باستمرار في مواقع دموية

ضد « تهرقا » ملك « مصر » و « كوش » وهو الفرد الذى تمقته كل الآلهة العظام وقد أصبته خمس مرات بظبي سهاى محدثاً جراحاً لم يكن ليشفى منها ، وبعد ذلك قادت حصاراً على « متف » مقره الملكى وفتحها فى نصف يوم بالأنظام والنقب والمجوم بالسلام ونحربتها ومزقت جدرانها وأحرقها ، أما الملكة ونساء قصره و « يوشانهورو » ولى عهده وأولاده وممتلكاته وخيله وحيواناته الكيرة والصغيرة التى يخطئها المد فلانى استوليت عليها غنيمة لبلاد « آشور » وقيت كل الكوشين من مصر دون أن أترك واحداً ليقدم لى فروض الطاعة ، وقد نصبت فى كل مكان فى مصر ملوكاً محليين وحكاماً وضباطاً ومشرفين على الميناء وموظفين ورجال إدارة وقد خصصت ضرائب منتظمة لقربان الإله آشور والآلهة الآخرين العظام أربابى لكل زمان ، وفرضت عليهم ضرائب لى يوصى السيد الأهل تدفع سنوياً دون انقطاع ، وقد أملت كذلك هذه اللوحة وهى تعمل اسمى ، وقد دونت عليها مديح شجاعة ربى « آشور » وأعمالى العظيمة عندما كنت زاحفاً على المدو على حسب الوحى الأبدى من ربى « آشور » كما دونت أعمالى العظيمة المظفرة وأقمتها لكل الأزمان المقبلة حتى تراها كل بلاد المدو .

وإن كل من سيحطم هذه اللوحة من مكانها أو يحو اسمى المدون عليها ويكتب اسمه بدلاً منه أو يغطيها بالتراب أو يلقي بها فى الماء أو يحرقها فى النار أو يضعها فى مكان لا يمكن رؤيتها منه فانى أرجو من « إشتار » ربة الحرب والموقعة أن تقضى على حيويته (رجولته) حتى يصبح كالمرأة ، وتجعله يرسف فى الأخلال تحت أقدام أعدائه ، وليت أمير المستقبل يحفظ اللوحة التى باسمى وليتهم يقرءونها أمامه ، وليته يطررها بالزيت وليته يصب الماء عليها قربانا وليته يعظم اسم « آشور » ربى .

(٣) لوحة نهر الكلب^(١) : كان ثانى أثر عثر عليه يشيد بذكرى النصر الذى انتصره « إسرحدون » على الملك « تهرقا » هو المثن الذى حفر على جدران

(١) راجع Luckenbell, II, Ibid, § 584—5; Pritchard, Ibid p. 293

محزنة في نهر السكلب بالقرب من بيروت وهى اللوحة الوحيدة من بين ست لوحات آشورية وجدت هناك يمكن قراءة قوشها وقد دحض الأثرى « فيسباخ »^(١) الفكرة القائلة إن لوحة نهر السكلب هى فى معظمها صورة من لوحة « سينجرلى » التى ترجمناها فيما سبق .

ونقرأ بعد الديباجة ما يأتى : دخلت منف (ممبى) مقره الملكى فى وسط ابتهاجات عامة وفروح على الشالوم الذى كان مرصعا بالذهب وجلست فى سعادة أسلحة (. . . .) كورناتانى من الذهب والفضة ولوحات (من) وبعد ذلك (دخلت) ومتاعه الشخصى (قصره) وآلهة وإلهات « تهرقا » ملك « كوش » وأمتهم أطلتها بتأية غنيمة : وملكته ، واماء بلاطه « ويوشانهورو » الوارث لمرشه (. . . .) وموظفو بلاطه وأملأه (. . . .) مرصعة بأحجار « كور » والعاج و خشبية وترصيعها كان بالذهب وفتحاتها من وأدوات أخرى من الذهب والفضة ، (. . . .) حجر وأى شئ كان فى القصر لم يكن له مثل فى « آشور » ، وكان مصنوعا بمهارة ، وكذلك فتحت الصناديق والسلات و التى كانت مخزونة فيها خراشب مملكته ، وفعلت ملك فقد تركوها خلفهم هذا بالإضافة إلى ستة عشر إكليلا وثلاثين لباس رأس للسلطات (. . . .) حجر (. . . .) الواحا من الحجر بكيات كبيرة . ونحزات المال كانت ملأى بالذهب والفضة (والفيروزج) والكتاب الجليل والباقيات التى يشبه والنحاس والقصدير ومعذن « آبارو » والعاج (. . . .) من أهل سوتى أصهاره وأسرته أمراء وأطباء ومنجمين وصباغ ونجارين مهرة ابن نروق التى عملها « تهرقا » لمعاقلهم .

(٤) وقد نشر الأثرى « فنلكر » قطعا من مكعب بالمتحف البريطانى ، وهذا المتن يحتوى على عمودين ، وقد وضعه الأستاذ برنارد^(١) فى التون الخاصة بعهد الملك « إمرحدون » ويقول من المحتمل أنه يشير إلى حملته على مصر ، والعمود الأول يعدد رجال الحرف والاختصاصيين الذين نقلوا من مصر كما جاء على لوحة نهر الكلب المهشمة ، والعمود الثانى يحتوى على قوائم مؤلفين وضمهم الآشوريون الفاتحون فى سلسلة مدن ذكرت كلها بأسماء آشورية ونحايها القربان المنظمة التى فرضت عليها .

العمود الأول :

..... أحجار كريمة يخطئها المد التى نسل أسرة والده
..... ثالث رجال على العربات ، وسائقو عربات (وسائقون) ورماء وحاملو
دروع (رجال) ، وأطباء بيطريون (.....) وكتاب
(.....) ومصانع نسج كان ومغنون وخبازون شرحة صانعو الجملة
شرحه (.....) رجال وصماكون (.....) رجال شرحة وصناع
مركبات العجلات وصناع سفن (....) شرحة وحدادون

العمود الثانى :

..... (على المدينة) « موكن — بالو — كوسو — أبيشو » ،
على المدينة « ماهرى — جار — مرى » ، سا (.....) وعلى المدينة « آشور —
مائسو — أورابيش » ، سك (.....) وعلى المدينة « آشور — ناكلتى — لال »
وبوديمى (.....) على المدينة ليمر إشاك آشور ، ديمو (....) وعلى المدينة كاربينيت .
ومن (....) على المدينة بيت « مردوك » ، والمدينة « شا — آشور — نارو » ،
والمدينة أراد — نانا ، وضابطى مورا ككيسو أوارييس « فى المدينة
..... وكيزير إشار » فى بلدة شا — إموق — آشور . . . بمثابة قربان تضحية

منظمة لآشور والآلهة العظام » تسعة ثلثت وتسعة عشر مينا من الذهب وثلاثمائة
... و ١٥٨٥ لباسا . . . وخشب أبنوس (أو شجر) و ١٩٩ جلد ١٠٠٠ (. . .)
٤٠ حصانا . . . ٤١٨ و ٣٠ كبشا . . . ٣٣٣ و ١٩ حماراً . . . بمثابة جزية تدفع
الحكم بلاد آشور . . . آشور . . .

هذه هي المتون التي وصلت إلينا عن غزو « إمرحدون » الآشوري لمصر في
حملة العاشرة ، كما نحددنا الوثائق الآشورية . وبما يؤسف له جد الأسف أن المتون
المصرية التي كشف عنها حتى الآن لم تثر لا من قريب ولا من بعيد إلى هذا الغزو
قط لأنه كان على ما يظهر سلسلة هزائم للمصريين .

وعلى الرغم مما جاء في هذه المتون من مبالغات فإن شواهد الأحوال تدل على
أن الآشوريين قد لاقوا صعباً قليلاً في فتحهم لمصر والاستيلاء على الدلتا ،
وقد كان ذلك من الأمور الهينة عليهم وبخاصة عندما نعلم أن بلاد الوجه البحري كانت
مقسمة إلى مقاطعات أو دويلات صغيرة لم يستطع الفتح الكوشى أن يصهرها
ويؤلف منها وحدة متماسكة . فلما دخل جيش « إمرحدون » أفاد من الانقسام
الذى كان بين حكام الدلتا واتباع السياسة المشهورة « فرق تمده » وقد أراد « إمرحدون »
أن يحصل من أرض الدلتا مقاطعة آشورية فأخذ يغير أسماء البلدان التي فتحها بأسماء
آشورية بل تغالى في آشوريته ، فغير بعض أسماء الحكام المصريين بأسماء آشورية
ظناً منه أنه يستطيع بذلك قلب أرض الكنانة إلى أرض آشورية ، ولكن سرى
أن هدفه لم يصب المرمى ، يضاف إلى ذلك أنه سار على نهج أسلافه فأخذ يتقل الكثير
من أهل الحرف والصناعات الدقيقة إلى بلاده ، كما استولى على كل ما في البلاد
من كنوز وقلها إلى بلاده ، ورتب القربان لآلته « آشور » والآلهة العظام بفرض
ضرائب من الذهب والفضة والملابس والماشية ومن كل ما تتبعه أرض مصر .

والواقع أن هذه الغزوة كانت أول غزوة أجنبية حقيقية أحس مرارتها المصريون
منذ احتلال المكسوس ببلادهم ، ولذلك لم يصبروا كثيراً على مضى الحكم الآشوري .

عاد بعد هذه الغزوة «إسرحدون» إلى «آشور» وفي طريقه أقام لوحة في «سامالا»
وأخرى عند نهر الكلب في فينقيا كما ذكرنا من قبل .

ومن العجيب أننا نراه مرسوما في هذه اللوحة واقفا كما قلنا بجلال في حين
أن «بعلو» ملك صور و «تهرقا» ملك مصر الذي رسم بتقاطيع زنجية قد صوّرا بصورة
هزلية راكبين وهما يرسقان في السلاسل والأغلال ليقبلا طرف ثوب هذا العاهل .
ومن حاضرة القدر اللذذة أننا نجد هذا الأثر الآشوري منصوبا جنبا إلى جنب بيجوار
اللوحة التي أقامها «رمسيس الثاني» عندما أخضع هذه البلاد (راجع مصر القديمة
الجزء السادس ص ٢٧٧) . غير أن هذا الرسم الرمزي لا تنصير ملك آشور
لا يمثل الحقيقة الواقعة بل هو من نسج خياله ، وذلك لأن «بعلو» ملك
«صور» لم يقبل شروط الصلح التي أملاها عليه «إسرحدون» كما أن «تهرقا»
لم يوضع قط في الأغلال ولم يكن في حاجة لتقييل طرف ثوب «إسرحدون» ،
إذ تمجده بعد رحيل هذا العاهل مقيا في الوجه القليل ، وقد طلب إلى السكان مساعدته
فلبوا نداءه لأنهم كانوا غير راضين عن تصرفات «إسرحدون» التي أفاد منها أمير
من الدلتا ، وفعلا هبوا مرة أخرى في وجه الحكم الآشوري مما اضطر طاحله إلى أن
يدبر الأمر للزحف على مصر مرة أخرى حوالي عام ٦٦٩ ق . م ، غير أن الحملة قد
أوقفت بغاة قبل أن تصل إلى الحدود المصرية ، وذلك لأن «إسرحدون» أصيب
بمرض ومات في الشهر الثامن من هذه السنة ، ومن أجل ذلك رجع الجيش الآشوري
أدراجه إلى بلاده دون أن ييخر ما موريته .

ويميز مشروع حملة «إسرحدون» إلى مصر بطابع فريد فقد ذكرنا من قبل أن
كل الحملات التي قام بها الآشوريون منذ عهد «سرجون الثاني» وأخلافه كانت
حملات دفاعية ، ف نجد أن الأعمال العظيمة التي أحرزها كل من «سرجون»
و «سنخوب» كانت مكررة في تمكين الحكم الآشوري في داخل الأقاليم الواسعة
التي اعترفت بسلطان «تيجلات بليرز الثالث» ولكن نجد أن «إسرحدون»

قد شغل نفسه بتدبير فتح بلاد لم يكن سلفه قد دخلها من قبل ، وتفسير سلوكه في اتخاذ هذا السبيل ليس بالأمر الصعب ، فقد كانت مصر كما ذكرنا من قبل منذ أكثر من عشرين عاما تعمل على بث الفتن والفتنة ضد آشور في الممتلكات المتناحرة لها ، ومن المحتمل أنها كانت لها يد في تحريض « سروداخ بلدان » على القيام في وجه « آشور » ، ولكن مما لا ريب فيه أنها تحالفت مع « حزقيا » وبلا شك كانت المحرصة لفنقيا على القيام بثورة على آشور .

وعلى ذلك كان يتظر إلى الفرعون في نينوى بأنه العدو الأول للملكها ، وقد كانت الطريقة الطبيعية المثلل للقضاء على نشاطه الطبيعي أبدأ هو غزو مصر والاستيلاء عليها جملة ، ومع ذلك فإن السعي لابتلاع أرض الكانة في جوف الامبراطورية الآشورية كان على الرغم من نجاحه مؤقتا مصدر داء عياد لآشور ، فقد كان الخطر الرئيسي في كل الأزمان السالفة على « آشور » ينبعث من حدودها الشمالية أو الشرقية فإذا كان « إسرحدون » قد وجه عنايته الشخصية إلى مجريات الأحوال في « ميديا » و « آسيا الصغرى » فإنه لم يكن في حاجة للاقدام على غزوه في ظاهره . سهل كان سينكشف لأخطائه في الحال أنه من المستحيل عليهم المحافظة عليه أو البقاء فيه مدة طويلة كما ذكرنا من قبل .

وعلى أية حال فإن مدة حكم « إسرحدون » قد بلغت القمة في العزة والنفار فإنه فضلا عن ألقابه الوراثية الضخمة قد تحمل بلقب ملك ملوك مصر وهو لم يكن لقباً أجوف .

وتدل الوثائق على أن سير الأحوال في داخل بلاده في آخر حكمه أصبح صعباً بسبب المنازعات في البلاط من أجل وراثة العرش من بعده فقد كان بكر أولاده الذي يدعى « شماش - رشوم - أوكن » ليس بالمرغوب فيه ليكون ولياً للعهد إذ كان هناك حزب قوى يبارز في ذلك وكان قصد « إسرحدون » الأصل تنصيب

ابن آخريدي « سن — إدينا — أبولو » غير أن رغبته لم تنفذ لأن هذا الأمير كان قد مات أولاً الوى عندما استقر في تعيينه وصياً كان جوابه بالنفى . وفى عام ٦٧٠ ق.م . عندما كان « إسرحدون » مانعاً من مصر كانت آشور مهددة بحرب داخلية لأن رجال البلاط كانوا منشقين ، بعضهم خارج على بعض ، فريق منهم يماعبد « شماش — شوم — أوكن » والآخر يناصر « آشور بنينال » وكانت كفة الأخير هى الراجحة وقد حل « إسرحدون » هذا النزاع ببعض الصعوبة فعين « آشور بنينال » الوارث لعرش آشور أما « شماش — شوم — أوكن » فقد عين ولى عهد « لإسرحدون » فى « بابل » على شرط أن يعترف بسلطان أخيه عليه بوصفه ملك آشور . غير أن بعض الأشراف لم يرضوا بذلك وشرعوا فى القيام بثورة ، ولكن « إسرحدون » أخضعها وقضى على مثيريها — والواقع أن حل « إسرحدون » لهذه المسألة كان موفقاً لأنه لم يحدث أى اضطراب بممؤلفاته .

حروب « إسرحدون » التى شنها على بلاد العرب :

تدل النقوش التى تركها لنا إسرحدون على أن والده « سنخراب » كان قد شن حرباً على بلاد العرب لتخريبها عن طاعته وأن هذه البلاد فى عهد « إسرحدون » قد خضعت له وقدمت له الجزية ثم لم تلبث أن ثارت على « إسرحدون » كزة أخرى فأخضعها ثانية . وهاك المتنون التى وصلت إلينا من عهد « إسرحدون » لما لها من أهمية فى تاريخ الشرق^(١) .

(١) جاء على غرور ما يأتى : ومن « أدوماتو » حصن العرب القوي الذى فتحه « سنخراب » ملك « آشور » والذى والذى منه أخذ أمتته وتمايله وكذلك

(١) راجع من بلاد العرب فى هذه الفترة ما يأتى : Trude Weiss Romanin, *Assyrien und Arabien* : in *Den Babylonisch Assyrischen Quellen* in Journal of the Society of Oriental Research Chicago (1917-1932) XVI (1932), p., ff Especially 14.

(٢) Pritchard, *Ibid*, p. 291 راجع

« اسكالاتو » ملكة العرب وأحضر كل هذه الأشياء إلى آشور وقد أتى هزبل ملك العرب بهدايا ذات وزن إلى « نينوى » وهي البلدة التي أحكم فيها وقبل قديمي . وقد تضرع إلى أن أعيد تماثيله وأخذتني الشفقة به . وقد أصلحت الأضرار التي في أصنام « إناوصامين » و « داي » ، « نوهاي » ، و « وولدايو » ، و « أبيريلو » و « أثارقوروما » آلهة العرب وأهدتها له بعد أن كتبت عليها نقشا معلنا بهم قوة آشور وبني واسمي . وقد جعلت « تاربوا » التي كتبت في قصر والدي ملكة عليهم وأهدتها إلى وطنها ومعها آلهتها . وقد فرضت عليه جزية إضافية دفع خمسة وستين جملا وعشرة مهارى أكثر من قبل . وعندما حمل القدر « هزبل » (مات) نصبت « ياتا » ابنة على عرشه وفرضت عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من الذهب و ١٠٠٠ حجر يروقي و ٥٠ جملا و ١٠٠ كيس (جلد كوزو) فيها مادة عطرية أكثر مما كان يدفع والده . وقد أغرى فيا بعد « وهب » (وابو) كل العرب على الثورة على « ياتا » لأنه أراد أن يصبح ملكا ، ولكنني أنا « إسمرحدون » ملك « آشور » وملك إطراف العالم الأربعة الذي يجب العدالة وبلغن الاتواء أرسلت جيشا لمساعدة « ياتا » وقد هزم كل العرب وقد ألقوا « وهب » والجنود الذين كانوا حوله في السلاسل وأحضر إلى وقد وضعت أطواقا حول رقبتهم وربطتهم في أعمدة بوابتي .

ومن قطعة منقوشة بالمتحف البريطاني تقرأ ما يأتي^(١):

« وأرزاني » الواقعة على نهر مصر وصلت إليه وضربت وأحضرت (فلان ومعه غنيمة ضخمة) إلى بلاد « آشور » . وقد ربطته كالتخيز في بوابة (أما هزبل ملك بلاد العرب) فان بهائي الذي يهت الزهية قد تغلب عليه ، وأحضر إلى ذبها وقضة وأحجارا كريمة (و . . .) وقبل قديمي وفرضت عليه خمسة وستين جملا أكثر من الجزية التي كان قد فرضها والدي ؛ وبعد ذلك مات « هزبل » (وابنه ياتا) جلس على عرشه وقد فرضت ثانية عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من

الذهب و ١٠٠ حجر « يروقي » ونحسون جلا فوق الضرائب التي كان يدفعها والده . وعلى أية حال أغرى « وهب » كل العرب على أن يقوموا بثورة على « يانا » و . . . (ولكني) أنا « إسرحدون » الذي . . . الانتواء لعنة أورامت فرقة من الرماة ممطلين صهوة الجياد من جيشي وهدأت العرب وجعلتهم يخضعون له (أى الى يانا) وقد أحضروا « وهب » وبعه القواد الآخرون إلى بلاد « آشور » وقد ربطوه في الجانب الأيسر ليوابة حامل المعدن « ق » نينة » وجعلوه يجرس . . . « عبدى ميلكوتى » ملك « صيدا » (وساندوارى) ملك كوندى وسيزو . . .

ولم يميز عصر « إسرحدون » بأى طابع فنى جديد ولكن المباني فى هذه سارت على قدم وساق فى كل من « بابل » و « نينة » وقد ارتكبت فى حياته حادث تحريف يعد فريداً فى بابه فى التاريخ الآشورى لو حدث فى عهد أى ملك من ملوك مصر القديمة فى عهد الدولة الحديثة لعد أمراً عادياً ، وذلك أنه خرب بعض مباني مدينة « كالح » فقد وجدت أحجار منقوشة عليها تواريخ الملك « نجلات بلير الثالث » قد نزلت من مكانها ووضعتم فى جدران قصر جديد كان يقوم ببنائه « إسرحدون » بعد أن حيا ما عليها من الكتابة جزئياً وكتبها من جديد باسمه . والواقع أن احترام آثار الأجداد والمحافظة عليها كان من الأمور التي يمتاز بها ملوك « آشور » و « بابل » على السواء ، وإذ لم يكن المهم جداً أن نصل إلى سبب البغض الذى حرض « إسرحدون » على ارتكاب مثل هذا العمل الشائن ضد ملك خدم بلاده خدمة صادقة .

وعلى أية حال فإن أهمية عهد « إسرحدون » كانت بوجه خاص منحصرة فى سياسته ، فإنه كان فى كل جهة من جهات امبراطوريته ثابت التقدم موطن الأركان إلا فى الشمال الغربى فكان مهدداً بقوى عظيمة متزايدة لم تكن معروفة من قبل إذ الواقع أنه بالبدء فى فتح مصر قد خلق مشاكلاً انفصار ذلك مصدر داء عياء لم تشف منه امبراطوريته .

« عصر آشور بنيال »

٦٦٩ - ٦٢٦ ق. م.

يمتاز الملك « آشور بنيال » بأنه نشى نشأة أدبية علمية راقية دون أن يترك جانباً التفوق في فنون الحرب التي كانت ضرورية لرجل يجرى في عروقه الدم الملكي الآشورى .
 غير أن أهم ما كان يفخر به ويمتد سيطرته على فن كتابة اللوحات المسمارية — أى فن الإنشاء — هذا بالإضافة إلى إتقان صناعة الكتابة وتجديد الخط المسمارى — وقد جاء مصداقاً لما ادعاه من إتهان هذا الفن المكتبتان الفاحرتان اللتان جمع وثائقهما بنفسه في مدينة نينوى، حقا إن بعض من سبقه من الملوك مثل « سرجون الثانى » قد جمع مؤلفات عظيمة ولكن « آشور بنيال » قد تخطاه في ذلك بدوجة ممتازة فنعرف من بعض أمضاءات على بضع لوحات من المؤلفات التي احتوتها مكتبته أن بعض المتون قد قرئت له ليوافق عليها بنفسه، وليس من باب الخيال أننا نجد سلسلة السجلات التاريخية التي ترجع إلى بداية حكمه كانت من عمل « آشور بنيال » نفسه ، هذا وكان ولعه بالفن عظيماً كما كانت الحال مع « سنخراب » جده فقد كشف في قصره عن مناظر متقنة الصنعة سبق دائماً أجمل أمثلة للفن الآشورى . ولا نزاع في ذلك فإن عصر « آشور بنيال » في نظر المفتحين الأحداث يعد من المصور الممتازة في تاريخ الفن والثقافة .
 والتميز الحديث الذى يربط اسم هذا الملك بالثقافة التي أوجدها يمكن قرنه بمصر ثقافة الامبراطورية الرومانية التي ازدهرت باسم « أغسطس » العاهل الرومانى العظيم . وإنه لمن المستحيل الآن أن نزن يميزان العدل هذه الثقافة وبخاصة لأن المدن الآشورية لم تكشف للآخرين إلا عن القليل من البقايا المسمارية والسجلات المكتوبة بالخط المسمارى . والواقع أن الأشياء التي كان يستعملها هؤلاء القوم القدماء سواء أكانت مصنوعة من المدن أم من الخشب لم يبق منها إلا القليل ، هذا بالإضافة إلى الكتوز النادرة التي كانوا يكتزونها في معابدهم وقصورهم ومقابرهم

فقد نهبت وأصبحت كان لم تكن بالأمس في كثير من الأحوال ، ولما كان من الضروري وجود شواهد مادية مقننة من هذه الأشياء فإننا نضطر عند البحث والاستقراء إلى اللجوء للواد المكتوبة لتبني منها ثانية مدنية هؤلاء القوم وثقاتهم .

ولا نزاع في أن هذه الاستنباطات التي تأتي بهذه الصورة لا يمكن أن تكون كاملة بل تكون أحياناً خاطئة ، فمن ذلك ما يظن عادة أن النظام الجماعي والسياسي في مملكة « بابل » وفي مملكة « آشور » يتشابهان كثيراً بوجه خاص لأن التفاصيل التي نعرفها عن أحد البلدين قد استعملت لتتم معلوماتنا عن الأخرى ، ولكن البحوث الحديثة قد أظهرت أن مدينة البلدين كانت تختلف الواحدة عن الأخرى كاختلاف المدنية الإغريقية عن المدنية الرومانية .

مقدمة لحروب « آشور بنيال » وفتح مصر :

يرجع المستوى الراق الذي نراه في الثقافة الآشورية في عهد « آشور بنيال » إلى أن السيادة الآشورية ظلت مستمرة بفجاح عدة قرون من الزمان ، ولم يكن في باكورة حكمه أية بادرة تشير إلى أن السيادة الآشورية يمكن مهاجمتها والغلب عليها . ولا ريب في أن السنين الأولى من حكم هذا الماهل كانت مفعمة بالمشاريع الحربية الموجهة إلى أجزاء مختلفة من حدود إمبراطوريته . وكان يقوم هو بنفسه على رأس جيشه ويقوده ، غير أن هذه الحروب كانت من طراز الحروب العادية التي لم يكن فيها أمور معقدة إلا نادراً .

ولدينا عدة نسخ من تواريخ « آشور بنيال » تحتوي على بيانات عن حملاته المختلفة ، ومما تطيب الإشارة إليه هنا أن كتابة نسخ هذه التواريخ في كل عهود ملوك « آشور » كانت تكون بالطريقة التالية بوجه عام : فكانت أول نسخة تكتب في باكورة حكم الملك وما يكتب فيها لا يبعد عن الحقيقة كما كانت معروفة للعاصرين ، ولكن فيما بعد عندما يقوم الملك بفتح جديد هام أو يشرع في إقامة

عمارة هامة ، فإنه في هذه الحالة تعد نسخة جديدة يتخذ أساساً لها النسخة السابقة فكان المؤلف يقتبس منها باختصار الحقائق التي يرى أنها هامة له ، وعندما كان ينتهى من تدوين ما اختاره من أصل ينشئ بقلمه ما يريد تدوينه من الأحداث الجديدة بالتفصيل ، وإذا احتاج الأمر فيما بعد إلى تدوين حادث آخر جديد كانت تتخذ النسخة الأخيرة أصلاً بمثابة مرشد ثم يضيف إلى ما أخذ منها ما يريد تدوينه من الحوادث الجديدة وهكذا إلى أن تصبح آخر نسخة كأنها سجل لحوادث تاريخ هذا الملك جاء فيها الحادث الأخير مفصلاً ، على أنه كانت أحياناً تضاف بعض تحسينات تشبه الحوادث باختصارها ، ومن أجل هذه العملية يجب على المؤرخ إذا أمكن أن يستعمل المصدر الأصل لكل حادثة الذي كتب خاصاً بها ، ومن ثم يتضح لنا قيمة للسبع المختلفة التي يجدها في تواريخ هؤلاء الملوك ، وبعبارة أخرى يمكن القول إن ملوك « آشور » كانوا يخلصون ما قاموا به من قبل عند تدوينهم لحادثة خاصة تأتي في النهاية بالتفصيل .

ولدينا نسخ كثيرة جداً لتواريخ « آشور بنيال » تحتوي على بيانات عن حملات تنفق الواحدة مع الأخرى إلا في حالة واحدة وهي أن مؤلفاً من مؤلفي للنسخ الأخيرة كان يرضى في إدخال بعض تعابير أدبية في سياق موضوعه مما اقتضى معالجة حملات « آشور بنيال » من الناحية الجغرافية لا من الناحية التسلسل التاريخي في حين أنه قد استعمل عبارات يظهر أنها تشير إلى التاريخ ، فمثلاً نجد أن الحملتين اللتين قام بهما « آشور بنيال » على مصر قد وضعتا في أول الكلام والحديث عن حملات « آشور بنيال » بمصر قد جعل الثورة التي قام بها « بسمتيك » كأن كل حوادثها قد وقعت في السنتين الأوليين من حكم هذا الملك ، وهذا خطأ ، والواقع أن هذا الخلط قد نشأ عن قلة المهارة في معالجة المادة التي تناولها المؤلف . ومن ثم نجد أن انحراف الكاتب عن الترتيب الحقيقي للحوادث كما وقعت قد سبب بعض الإبهام .

فتح مصر

إن أول حادث هام وقع في أول حكم « آشور بنيتال » هي الحملة التي سار على رأسها لفتح مصر من جديد . ولا ريب في أن موت « إسرحدون » وهو يتأهب لغزو مصر من جديد قد قوبل من قاحية « تهرقا » فرعون مصر والسودان بفرح عظيم إذ مهد أمامه فرصة لإعادة حكمه على مصر بعد أن طرد من الوجه البحرى ، فسار هذا الفرعون بجيشه شمالا ودخل « منف » ومن ثم أرسل جنوداً إلى أعلى الدلتا ليقوموا بمظاهرات على الأمراء المحليين والحكام الآشوريين الذين ترك في أيديهم « إسرحدون » حكم هذه البلاد فلم يبد أمراء الدلتا الموالين « لآشور » أية مقاومة بل ولوا الأذبار شرقاً طالبيين العون في حينه من « آشور » — وقد وصل الجيش الآشورى إلى مصر عام ٦٦٧ ق . م . بعد أن قطع مسافة طويلة في أرض وعرة المسالك ليتخذ موقف هؤلاء الحكام الذين كانوا في خطر عظيم بسبب عدم الكفاية الحربية والجبن ، وقد تلاحم الجيشان الآشورى والمصرى في واقعة عند « كاربانيتى » ووقع في مكان ما في شرق الدلتا ، وكانت نتيجة الموقعة كالمعاد فلم يكن في استطاعة للتوبيين والمصريين مقاومة الهجوم الآشورى وارتدوا على أعقابهم في غير نظام وعندما وصل إلى مسامع تهرقا خبر هذه الهزيمة انسحب في الحال من منف متقهقرا إلى طيبة وقد حدث ذلك في سهولة ويسر بسبب تأخر الجيش الآشورى الذى كان ينتظر مددا مؤلفاً من عشرين فرقة أرسلها الأمراء الخاضعون لآشور في سوريا وقبرص وفتيقيا وفلسطين . وقد زحف الآشوريون في النهاية إلى « منف » التي وقعت في أيديهم بعد بضعة أيام وعلى إثر ذلك أخذ « آشور بنيتال » أو نائبه في إعادة الأمراء المصريين الذين طردهم « تهرقا » من إماراتهم ومقاطعاتهم . هذا وتكلى إعادة الحكام الوطنيين إلى مقر حكوماتهم على أن « آشور بنيتال » قد أخذ يظن لمواطن الضعف الرئيسية في موقف الآشوريين في مصر ، وذلك أنه إذا لم يتمكن الحكام الآشوريون من جعل الحكام الوطنيين يقومون بخدمته بكل صدق وأمانة فإن سلطتهم لا يمكن أن توطد أركانها

في بلاد مثل مصر بعيدة عن آشور ، وقد دلت الأحداث القريبة العهد على أنه لا بد من وجود حاميات قوية في مصر أكثر مما كان يظن « إمرحدون » ، وقد حدث ما أثبت ذلك قبل عودته إلى « نينوى » . والواقع أن مفادرة الجيش الآشوري الرئيسي مصر كان بمثابة إعلان لقيام ثورة من جانب نفس الأمراء الذين إعادهم « آشور بنينال » إلى مقاطعتهم في الدلتا وقد انضم « نحاو » و « حاكم منف » و « سايس » إلى « مشوحت » حاكم مقاطعة طيبة وكذلك كل الأمراء العظام من حكام المقاطعات وقدموا للملك « تهرقا » الذي كان وقتئذ في حاصمة بلاده « نباتا » في النوبة ولاءهم على شرط أن يعود لمحاربة المقتصب لبلادهم ، وقد كان في استطاعة الحكام الآشوريين في الدلتا القضاء بسهولة على هذه المؤامرة في عام ٦٦٦ ق م . إذ قبضوا على رؤساء المتآمرين في الوقت المناسب وبذلك استطاعوا أن يقبضوا على ناصية الحال في البلاد دون حاجة إلى استدعاء « آشور بنينال » لمساعدتهم .

ولو كان « آشور بنينال » يعتقد في قرارة نفسه أنه في استطاعته أن يجعل من مصر إقلياً آشورياً بحتاً ما تأخر عن تنفيذ هذا العمل الجليل إلا أنه كان يرى استحالة الوصول إلى غرضه ولذلك لم يعامل الأمراء الذين أسرهم بقسوة بالغة كالقسوة التي كان يستعملها الحكام في مصر مع الجنود الوطنيين ، وقد خص « آشور بنينال » حاكم « منف » و « سايس » و « نحاو » بفضله وإعاناته الملكية . وعند موت « تهرقا » عام ٦٦٤ ق م . كان قد أعاده إلى « سايس » في حين أن ابنه « بسمتيك » الذي سماه الآشوريون « نابو - شرباني » كان قد عين حاكماً على « أتريب » (بنها الحالية) وقد أفلحت سياسة « آشور بنينال » ملئة ، ولكن لما مات « تهرقا » وخلفه على عرش ملك مصر والسودان الملك « تانوتامون » بن « شبتاكا » قام بمحاولة بأسلة لإمادة سلطان بلاد النوبة على مصر فزحف يمحشه إلى البلاد المصرية وبعد أن استولى على « طيبة » و « عين شمس » زحف في الدلتا وحاصر الآشوريين في « منف » ظناً منه أنه لن يصل إلى الآشوريين مدد ولكن جيش « آشور »

كان قد زحف على مصر في أوائل عام ٦٦٣ ق. م. فلم يسع « تانوتامون » إلا الارتداد بسرمة إلى « طيبة » في حين أن ملك « آشور » أوثايه قد رحب به الأمراء التابعون لآشور ولم يرغب « تانوتامون » في المقاومة عند « طيبة » بل استمر في هربه جنوبا فسقطت « طيبة » في أيدي الآشوريين بعد مقاومة طفيفة وحمل منها الآشوريون مقام خضمة . وعلى ذلك قضى الآشوريون على سيادة الكوشيين في مصر وقد أدى موت « نحاو » عام ٦٦٣ ق. م. إلى أن احتل « إسمتيك » ابنه الذي خلفه في حكم « سايس » مكانة قوية أكثر من المعتاد بين الأمراء التابعين لآشور وقد بقي عدة سنين لم يبحث يمين الطاعة الذي أخذه على نفسه الملك « آشور » غير أنه أفاد من فرصة سمحت له من مساعدة خارجية للقيام بشوة على « آشور » ففي المدة التي بين عامي ٦٥٦ — ٦٥١ ق. م. نجح في طرد الحاميات الآشورية من مصر بمساعدة الجنود الليديين المرتزقة الذين أرسلهم له حليفه « جيبيز » ملك « ليديا » — وتدل السهولة التي انتصر بها « إسمتيك » على الآشوريين على أن « آشور بنيال » لم يكن مهتما بفقد مصر ومن المحتمل أن حاجة « آشور بنيال » إلى جيش كبير للحفاظ على مصر ، هو الذي صرفه عن محاولة فتحها مرة أخرى وذلك لحاجته إلى هذا الجيش في جهات أخرى من حدوده . ولا نزاع في أن فقدان « آشور » لمصر لم يكن خسارة عظيمة في نظر ملك « آشور » وعلى ذلك فإنه اكتفى بعدد محالفة هجومية دفاعية بينه وبين مصر .

هذا موزع عن الحملتين اللتين قام بهما « آشور بنيال » لفتح مصر بعد موت والده « إسرحدون » وسنورد هنا المتون التي جاءت في النقوش الآشورية عن هذا الفتح ، أما ما قام به الكاهن الرابع « متوهمات » وحاكم مقاطعة « طيبة » والوجه القليل تقريبا في ذلك العهد فإنه قد أفردنا له فصلا عند التحدث عن حكم « تهرقا » وأخلافه .

وهاك النصوص التي وصلت إلينا حتى الآن على حسب ترتيبها بقدر المستطاع :

حملة آشوربنيبال على مصر « وسوريا » « وفلسطين »^(١) :

« سرت في حملتي الأولى على مصر (ماجان) و « أيوبيا » (ملوها) — أن « تهرقا » (تارقو) ملك مصر (موصور) والنوبة (كوسو) الذي هزمه والذي « إسرحدون » ملك « آشور » والذي حكم بلاده (أي إسرحدون) . إن نفس « تهرقا » هذا قد نسي جبروت « آشور » و « إشتار » والآلهة الآخرين العظام أربابى ووضع ثقته في قوة نفسه فانتقل على الملوك والنواب الذين حينهم والذي في مصر (وفي رواية أخرى لأجل أن يقتل ويسرق ويستولى على مصر لنفسه) قد دخل واستقر في « منف » وهي المدينة التي فتحها والذي وجعلها إقلياً آشوريا . وقد حضر رسول مستجبل إلى « نينوى » ليخبرني بذلك فاستولى على القصب بسبب هذه الأحداث واشتمل روى — فوفعت يدي وتضرعت إلى الإله « آشور » وللآلهة « إشتار » الآشورية ، وبعد ذلك جمعت جيشي العرم الذي وكل إلى أمره الآلهة « آشور » والآلهة « إشتار » وسلكت أقرب طريق لمصر والنوبة ، وفي خلال سيرى إلى مصر أحضر إلى اثنتان وعشرون ملكاً من ساحل البحر والجزر والبر وهم « يملو » ملك « صور » ، « منسه » ملك « يودا » ، « قاوشجبرى » ملك « إدوم » ، « موسورى » ملك « مواب » ، « سيل — بل » ملك « غزة » ، « ميتنى » ملك « عسقلان » ، « أكاسو » ملك « إركون » ، « ميلكى — أشابا » ملك « جبيل » « ياكينلو » ملك « إرواد » ، و « أبى بعل » ملك « سامسيموروتا » ، « أمينادبنى » ملك « بيت عمون » ، « أخوميلكى » ملك « أشدد » ، و « إكيشثورا » ملك « إديلى » ، « بيلاججورا » ملك « بروس » ، و « كيسو » ملك « سيلوا » ، « إقواندار » ملك « بابا » ، « إريسو » ملك « سيلو » ، « داماسو » ملك « كورى » ، « آدمسو »

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 294

ملك « تامسو » ، « داموسو » ملك « قارى — ها داسى » (قوطاجنة) ، « أوتاساجوسو » ملك « ليدير » ، « بوسوسو » ملك « نوري » ، هذا إلى اثني عشر ملك من الساحل والجزر والبر . وهم خدام تابعون لى أحضروا عطايا عظيمة لى وقبلوا قدى . وقد جعلت هؤلاء الملوك يتبعون جيشى على البر وعلى طريق البحر ومعهم قواتهم المسلحة وسفنتهم (على التوالى) . وقد زحفت بسرمة حتى « كار بانيتى » لانهج بسرمة الملوك والنواب فى مصر وهم خدم تابعون لى . وقد سمع « تهرقا » ملك مصر والثوبة فى « منف » يجمع حلقى وجمع جنوده لمركة فاصلة على . وبمقتضى وصى أمين أوسى به « آشور » و « بل » و « نبو » الآلهة المظالم أربابى الذين يسرون دأما بجوارى هزمت الجنود المدربين على الموقعة من جيشه فى موقعة عظيمة مكشوفة وقد سمع « تهرقا » بهزيمة جيشه وببهاء « آشور » الذى يبعث النصر وقد أعمنه الآلهة « إشتار » حتى أصبح كأنه مجنون . وقد بهر نظامه ماسكى الذى منحه إياى آلهة السماء والعالم السفلى ترك « منف » وهرب لينجوا بحياته فى بلدة « نى » (طيبة) . وقد استوليت على هذه المدينة كذلك وقدت جيشى إليها لبرتاح هناك .

أما « نحاو » ملك « منف » وسائس و « شارولودارى » ملك « سينو » (بلوزيم) ، « وپيشانهورو » (وپيش حور) ملك « ناتو » ، و « بارورو » ملك « پيشابنو » (= بى سيد) ، و « بوكوتانى — بى » ملك « أترپ » (بنها الحالية) ، و « ناهكى » ملك « حنشى » (أهناسية المدينة) ، « بوتوشنى » (بتوباست) ملك « سانو » (= تانيس أو صان الحجر الحالية) ، و « ونامونو » ملك « ناتو » ، و « وهارسيا آشو » (حورسا أزيى) ملك « سبتوى » (سمبود) ، « بوامبا » (= بىماى) ملك « بيتتى » (مندس = تل الريح الحالية) ، و « سو — مى — إن — قو » (شيشق) ملك « بوشيرو » (يوزدس أبو صير) ، و « وتابنتى » (= تفنخت) ملك « بونونو » (بنب) ، « بوكاتانى — بى » (باكتتى) ملك أحتى (= حنت أو إحت) ، و « إيتاردشو » (بتاح أردى — شو) (= بتاح أعطاه)

ملك « بجاتيهورون بي » (كى) (= بى حنحور نبت تب آح = أطفح) « نهتهور
وانسى » ملك « بيشابدى » (= بيسبد = صفت الحن) ، « بوكورينب »
(بكتنى) ملك « باحنوى » ، و « صيحا » ملك سيوط ، و « لنتو » (نروت)
ملك « خيموى » (الأثموتن) ، « اسبباتو » (بساموت) ملك « تايين » (طينة)
ومنتيمنحى (متوحدات) ملك « نى » (طيبة) .

وهؤلاء الملوك والحكام والنواب الذين كان قد نصبهم والدى فى مصر وهم الذين
تركوا وظائفهم فى وجه ثورة « تهرقا » وانتشروا فى المراء أمدتهم إلى وظائفهم ،
وفى أما كن وظائفهم السابقة ، وبذلك قبضت من جديد على زمام الأمور فى مصر
والنوبة وهما اللتان فتحهما والدى من قبل . وقد جعلت الحمايات أقوى من قبل ،
وقوانينها أحمز ، وقد صدت سائلا بأمرى كثيرين ، وغنيمة فادحة إلى « نينوة » .

وصل أية حال فإن كل الملوك الذين نصبهم ، تقضوا إيمانهم التى مقدوها ،
ولم يحافظوا على الاتفاقات التى أوثقوها بالخلف بالآلهة العظام ، ونسوا أنى صامتهم
بلين ودبروا مؤامرة خبيثة . وقد تحدثوا عن أمر العصيان وافتحقوا فيما بينهم على
القرار الدنس التالى : والآن حتى عندما طرد « تهرقا » من مصر كيف يكون فى مقدورنا
نحن أن نأمل فى المكث ؟ وعلى ذلك أرسلوا رسلهم بمنطين جيادهم إلى « تهرقا » ملك
النوبة ليضع اتفاقا وثيقا هكذا « دع السلام يكون بيننا ، ودعنا نأتى إلى تفاهم متبادل
فستقسم البلاد بيننا ولن يكون أجنبى حاكما بيننا » وقد استمروا فى المؤامرة على الجيش
الآشورى وهى القوات التى كان يرتكز عليها حكى ، وهى التى كنت قد أحلتها فى
مصر لمساعدتهم ؛ غير أن ضباطى سمعوا عن هذه الأمور وقبضوا على رسلهم المنطين
جياهم ، وبذلك عرفوا عن أعمالهم النائرة فقبضوا على هؤلاء الملوك ووضعوا أيديهم
وأرجلهم فى السلاسل والأغلال . وقد أصابتهم نتائج الإيمان التى تقضوها مع
« آشور » ملك الآلهة ، وقد حاسبت هؤلاء الذين أبحروا فى تقصص الإيمان الذى حلفوه
بالآلهة العظام ، وهؤلاء الذين قد عاملتهم من قبل برأفة .

وقد أعمل (الضباط) السيف في السكان صغيرهم وكبيرهم في بلدتي «سايس»
 (صا الحجر) ومنديس (تل الربيع) (وفي رواية أخرى نجد : «قلوب سكان «سايس»
 و «منديس» و «تائيس» التي قد ثارت وساعدت «تهرقا» طلقها على عمد
 وسلختهم وغطيت بجلودهم جدران المدن). أما تائيس (صان الحجر) وكل البلاد
 الأخرى التي كانت قد اشتركت معهم في المؤامرة فإنه لم يقتل أى رجل منها .
 إذ علقوا جثثهم على خوازيق وسلخوا جلودهم وقطعوا بها جدران البلاد : أما أولئك
 الملوك الذين كانوا يتأخرون تكراراً فقد أحضروهم إلى «أحياء إلى «نينوة» ،
 ومن بينهم جميعاً رحمت «نخاو» فقط ، ومنحته الحياة ، وعقدت معه معاهدة
 مدعمة بمواثيق فاقت كثيراً مواثيق المحالفة السابقة ، وألسته حلة عزركشة
 ووضعت عليه سلسلة من الذهب وحرماً للملكة (وفي ذلك كان يتبع «آشور بنينال»
 عادة مصرية) وألهمته خواتم من الذهب في يديه وكتبت اسمي هجاءة على خنجر
 من الحديد (يليس) في الخزام ، وهو مرصع بالذهب وأعطيته إياه وأهديته فضلاً
 عن ذلك خيلاً وبغالاً لحمل الأثقال تليق بمكانته بوصفه حاكماً . وقد أرسلت معه
 لمساعدته ضباطاً من ضباطي بمثابة حكام وأعدت له «سايس» لتكون مقراً للملكة
 وهي المكان الذي كان والدي (إسرحدون) قد نصبه فيه ملكاً . أما ابنته المسمى
 «نابوشيزباني» فقد هيئته في أثريب (بها الحالية) وبذلك طاملته بخطوة وصادقة
 أكثر مما عامله والدي من قبل ، وقد تغلب فزع سلاح الإله «آشور» المقدس
 سيدي على «تهرقا» في المكان الذي لجأ إليه فلم يسمع عنه شيء بعد .

وبعد ذلك جلس على مرثه «أوردمان» (أوتندمان) بن «شباك» (وفي رواية
 أخرى ابن أخته) وقد جعل «طية» و «هليوبوليس» حصنيه وجمع قوته المساحة
 وحشد جنود موقعته المذريين لمهاجمة جنودى وعسكر الآشوريون في «متف»
 وحاصر هؤلاء الرجال واستولى على كل مواصلاتهم (أى المنافذ التي يمكن أن يخرجوا
 منها) وقد حضر إلى «نينوة» رسول مستعجل وأخبرني بذلك .

وفي حملتي الثانية : زحفت مباشرة على مصر والنوبة وسمي « أوردمان » (تانزأمون) باقتراب حملتي فقط عندما كانت قد وطلعت قدامى الأراضي المصرية فترك « منف » وفر إلى طيبة بحجة بنفسه . وجاء الملوك والحكام والنواب الذين نصبهم في مصر لمقابلتي وقبلوا قدامي . فتبعت « أوردمان » ومرت حتى طيبة حصنه . فلما رأى مصقوف جنود موقتي ترك « طيبة » وهرب إلى « كيكبي » . وعلى حسب وحى أمين من الإلهين « آشور » و « إشتار » فتحت هذه المدينة تماما وقد استوليت من طيبة على غنيمة فادحة يخطئها العدو وحى : فضة وذهب وأحجار ثمينة وكل متاعه الشخصي وملابس كان مزركشة وجياد جميلة وبعض سكان من الذكور والإناث وخلفت مستلثين من مقاصدهما وهما قاليان صبا من البرز اللامع (يقصد من المستلثين غطاء « بنيت » المحرم الشكل الذي كان يوضع فوق المسلة) وزنها ٢٥٠٠ تلت وكانتا منصوبتين عند باب المعبد وحملتهما إلى بلاد « آشور » وعلى ذلك حملت من طيبة غنيمة ضخمة لا حصر لها وجعلت مصر وبلاد النوبة تسمران بوطاة أسلحتي بمباراة واحتفلت بانتصاري ثم عدت إلى « نينوة » وهي المدينة التي أدير الحكم منها مملوه البلدين سالم .

هذا ولدينا بعض نقوش أخرى نحدثنا عن فتحه لمصر جاءت على قطع آثار مختلفة نذكر منها ما يأتي لما فيها من بعض إيضاحات لم تذكر في النقش السابق .

فقد جاء في نقش على أسطوانة^(١) : « ماجان » و « ملوخا » وهو (إقليم) بعيد (وهو الذي) تقدم نحوه « إسرحدون » والذي ملك بلاد « آشور » هازما هناك « تهرقا » ملك النوبة (كوش) مشقتا جيشه وفتح مصر والنوبة

(١) وفي المتن القوي شره نصوحى (راجع 97 ff (1924) E. Nasonahi, A. F. O., II نجد الرواية التالية (Col. II: 7—10) « استوليت على مدينة طيبة عاصمة مصر (موميد) والنوبة (كوش) وحملت بمثابة غنيمة جيادا جميلة وملابس كتان لها هدايا ذات ألوان مختلفة وذهبا وفضة وأمانا لا تحصى »

(٢) راجع 892 ff Pritchard, Ibid, p. 296, Luckenbill, II, Par.

وحمل منها جزية يخطئها العد ، وحكم على كل البلاد وضمها « إلى مملكة آشور » .
وغير أسماء البلاد السابقة وأعطاهما أسماء جديدة ونصب خدامه وحكامه في هذه البلاد
وفرض عليهم جزية سنوية تدفع له بوصفه السيد الأعلى ... مسافة ستون ياردة ؟ ...
منف ۰۰۰۰۰

(٢) وجاء في نقش من المتحف البريطاني^(١)

خمسة وخمسون من تماثيلهم الملوك مصر وكتب (عليها) النصر
الذي أحرزه بيده بعد أن مات والدي (إمرحدون) .

(٣) ومن متن آخر بالمتحف البريطاني^(٢) جاء ما يأتي : وقد أتى الملوك
من الشرق والغرب وقبلا قدى ولكن « تهرقا » (تاركو) دبر الاستيلاء على مصر
ضد (إرادة) الآلهة ولأجل ولم يكتث بقوة الإله « آشور » وبى ووضع ثقته
في قوة نفسه ولم يستمد إلى ذا كونه الطريقة الخشنة التي عاملها بها والدي نساو ودخل
« منف » واستولى على هذه المدينة لنفسه وسير جيشه على الآشوريين الذين كانوا
في مصر وهم خدام تابعون لى وهم الذين كان « إمرحدون » والدي قد عينهم
هناك ملوكا ، ليذبحهم ويأسرهم ويحطلمهم غنيمة لنفسه وقد جاء رسول مستعجل إلى
« نينوة » ليقدّم إلى تهرقا بذلك ففضبت بسبب هذه الحوادث وكان روى مشتتلا
بفعمت الفائد الأعلى (تورتان) والحكام وكذلك مساعدتهم وأصدرت الأمر فى الحال
لجيشى الحربى ليساعدوا بسرعة الملوك والحكام والخدام التابعين لى وجهاتهم
يبدعون الزحف على مصر وقد ساروا بسرعة جنونية إلى أن وصلوا إلى بلدة
« كاربانيق » ترك (تهرقا) « منف » مقره الملكى فى المكان الذى كان قد وضع
فيه ثقته ، لينجو بحياته وركب سفينة تاركا معسكره هاربا بمفرده فدخل طيبة (نى)

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 296

(٢) راجع Ibid, p. 296; Luckenbill, Ibid § 900—7.

فاستولى محاريو (آشور) على كل سفنه الحربية التي كانت معه وقد هبتوا إلى بالخبر السار بواسطة رسول حمل إلى تقريرا شقويا وبعد ذلك أمرت بأن يضاف إلى قوتي الحربية السابقة في مصر الضابط (رشياك) وكل الحكام والملوك التابعين للأقليم الواقع خلف النهر (أى الفرات) وهم خدام تابعون ومعهم قواتهم وسفنهم ليطردوا «تهرقا» خارج مصر وبلاد النوبة فساروا نحو طيبة وهى بلدة «تهرقا» ملك النوبة الحصينة فقطعوا مسافة مسيرة شهر فى عشرة أيام . وعندما سمع «تهرقا» بجي جيشى ترك طيبة ببلده الحصين وعبر النهر وعسكر على الشاطئ الآخر للنهر ولكن «نخاو» و «شارولو دارى» و «بكرور» وهم ملوك كان قد عينهم والدى فى مصر لم يحافظوا على المهود التي وثقوها بحياة الإله آشور والالهة العظام أربابى وقضوا أيمانهم ونسبوا الود الذى عاملهم به والدى وأخذوا يتآمرون عليه فقد تأمروا باستقرار على الجيش الآشورى المجتمع فى مصر ولأجل أن يخلصوا حياتهم فدبروا هلاكهم التام ولكن ضباطى سمعوا بهذه الأمور وقابلوا مكرمهم بمثله فقبضوا على «شارلودارى» و «نخاو» .

أما إنا «آشوربنيال» الذى يميل إلى المهادنة فرحمت «نخاو» خادى الذى نصبه والدى ملكا فى مدينة «كارباتاقى» (= سايس) ونصبت ابنه «نابوشزيبانى» ملكا على «إتريب» (بها الحالية) وهى التى أصبح اسمها الجديد «ليمير إشاك آشور» .

وقد جمع «تندمانى» (ثانوتامون) قوته (المسلحة) وأعد سلاحه وسار لمنازلة جيشى فى موقعة فاصلة ولكن على حسب وصى أمين أوصى به الإلهان «آشور» و «سن» والالهة العظام أربابى هزمهم جيشى فى موقعة عظيمة مكشوفة وشتت شمل جيشه المسلح وهرب «تندمانى» وحيدا ودخل طيبة مقره الملكى فتابعه جيشى قاطعا مسافة مسيرة شهر فى عشرة أيام فى طرق وعرة حتى طيبة ففتحوا هذه المدينة تماما وحطموها كأنهم فيضان عاصفة ونقلوا من مدينته ذهبا وفضة وجمت فى هيئة تبر فى جباله ، وأحجارا ثمينة وكل أمتعة الشخصية من ملابس كان مزركشة وجياد

جميلة وخدم من رجال وأثاث وقردة متوطنة في جباله أى جبال « تندمان » وكل شيء كان بمقادير كبيرة يخطئها العد ، وأعطوها غنيمة وقد أحضروا (الغنيمة) سالمة إلى « نينوة » وهى البلدة التى أدير فيها حكمى وقيلوا قدى .

حرب « آشور بنيال » مع « سوريا » ، و « فلسطين » وإخضاع ملكى « تابال » و « سيليسيا » وعهد « جيجز » ملك « ليديا » :

استمر « آشور بنيال » فى حصار « صور » الذى كان قد ضرب به « إسرحدون » حولها ، وتدل الأحوال على أن هذه الحرب قد انتهت بعقد معاهدة صلح كانت شروطها أهمى من التى كان قد عرضها « إسرحدون » من قبل ، وأرسلت أميرات سورية إلى حريم « آشور بنيال » فى « نينوة » وقدم « ياحيملىكى » بن « بعلو » قروض الطاعة الملك « آشور » . وعلى أية حال لم يحجزه « آشور بنيال » عنده رهينة .

وعلى الرغم من أن « صور » قد ساعدت فى الحملة المصرية سنة ٦٦٧ ق . م . على « آشور » فإن شواهد الأحوال تكلم على أن « بعل » كان لا يزال بعد هذه الحرب يتمتع بمقدار عظيم من الاستقلال . وهاك المثل الذى ورد فى هذا الصدد ^(١) .

فى حملتى الثالثة : زحفت على « بعل » ملك « صيدا » الذى يسكن (على جزيرة) فى وسط البحر ، لأنه لم يخضع لأمرى الملكى ، ولم يكثرث لأوامرى الشخصية (لشفتى) . فحاصره بالتأرييس ، واستوليت على طرقة فى البحر والبر . وبذلك خنقته وجعلت مؤنهم شبيحة وأجبرتهم على الخضوع لثرى وقد أحضر ابنته وبنات أخيه أمامى ليقيم بخدمات حقيرة ، وفى الوقت نفسه أحضر ابنه « ياحيملىكى » الذى لم يكن قد عبر البحر بعد ليرحب بى بوصفه عبدا . وتسلمت منه ابنته وبنات

أخيه ومعهم مهوون . وقد رحته وأعدت له ابنة الذى أنجبه من ظهوره « يا كنلو » ملك « أرواد » الذى كان يعيش كذلك على جزيرة ولم يكن قد خضع لأى ملك من أسرتى ؛ فخضع الآن لثبرى وأحضر أخته ومعها مهر كبير إلى « نينو » لتقوم بخدمات حقيرة وقبل قديمى .

أما « موجالو » ملك « تابال » الذى خاطب الملوك آبائى بكلمات مداه فقد أحضر ابنة من صلبه بمهر كبير إلى « نينو » لتكون حظيتى وقبل قديمى وقد فرضت جزية سنوية عليه من الخيل الكبيرة .

أما « سانداسارم » ملك « سيلسيا » الذى لم يخضع للملوك آبائى ولم يعمل يهرم فقد أحضر ابنة من صلبه وقبل قديمى .

وبعد أن مات « ياكينلو » ملك « أرواد » فإن « آزى بعل » ، و « أبى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « يودى بعل » و « بعليا شوبو » و « بعل جنونو » و « بعل ملكو » و « أبى ملكى » و « أسمى ملكى » أولاد « ياكينلو » الذى يسكن (جزيرة) فى وسط البحر فقد أتوا من البحر بهداياهم الثمينة وقبلوا إقدى وقد نظرت بسرور إلى « آزى بعل » وجعلته ملك « أرواد » والى « أبى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « يودى بعل » و « بعليا شوبو » و « بعل جنونو » و « بعل ملكو » و « أبى ملكى » و « أسمى ملكى » ملابس منخرقة ووضعت خواتم ذهب على أيديهم وجعلتهم يخدمون فى بلاطى) .

وفى هذا الوقت بلغ التفوذ الآشورى قوته ونفذ عن طريق اغريق قبرص إلى شواطئ بحر ايجة ودأت بلاد « ليديا » تحتل مكانة بلاد « فريجيا » بوصفها الدولة الرئيسية فى الأناضول وذلك لأن المملكة الفرجية كانت قد تحطمت بتصادمها مع « الكيريين » اللذين شتت « أسرحلون » جمعهم غربا عام ٦٧٨ ق.م فأوقعوا الدمار والخراب فى كل شبه الجزيرة .

وقد كان من جراء ذلك أن قتل آخر ملوك « ميديا » نفسه يأسا بشرب دم ثور كما تحدثنا قصة موته عند ما حارب مملكته حوالى عام ٦٧٥ ق . م . وبذلك خلفه « جيجز » ملك ليديا الذى كان أعظم ملك فى « آسيا الصغرى » كما كان أهم شخصية باوزة وقتئذ حاربت « الكيريين » الذين كانوا لا يزالون يعيشون فى الأرض فسادا وهؤلاء الكيريون كانوا محاربين شبه صرارة يمتطون جيادا برية عارية الظهور ويلوحون بسيفوف جبارة فى أيديهم ذات نصال طويلة ثقيلة على هيئة الورق كانت تخترق الخوذات المتينة الصنع فى سهولة ويسر وقد كان السبب الذى من أجله أرسل « جيجز » بعثة إلى ملك « آشور » هو أنه طلب إليه المساعدة على هؤلاء الكيريين المتوحشين . وتدل شواهد الأحوال على أن « آشور بنينال » لم يقدم له أية مساعدة فى هذه الأونة ومع ذلك فإن جيجز عده حليفا له على هؤلاء القوم المميج وأرسل إليه بعد انتصاره عليهم أسيرين فى السلاسل والأغلال هدية له . وهكذا كان فى مقدور ملك « ليديا » إنهاء حربه مع الكيريين بفوز عظيم وكان تحرير مصر من النير الآشورى على يد مليكها « بسمتيك » سببا فى تغيير مجرى سياسة « جيجز » إذ أعلن خروجه على « آشور » وذلك بإرسال فرقة من جنوده إلى الدلتا لمساعدة الفرعون الجديد ، ولا نزاع فى أن هذه الصداقة التى أظهرها ملك « ليديا » للفرعون « بسمتيك » كان سببا بلا نزاع يرجع بعضه إلى مصالح تجارية وربما يرجع بعضه الآخر إلى ثقته فى قوة مصره ، غير أن الحوادث قد برهنت فيما بعد على أنه كان على غير حق إذ لما علم الكيريون بالخلاف الذى قام بين « ليديا » وآشور » اقتضوا على « ليديا » فى عام ٦٥٣ ق . م . واستولوا على « مردس » ومات بعدها جيجز .

حرب « آشور » مع « عيلام » : وفى تلك الأثناء كان « آشور بنينال » قد شرع فى محاربة عيلام بقلب فرح بخاتمة بعد أن أكد له الوحى المتزل أن النصر المبين سيكون لحليفه ويرجع السبب فى هذه الحروب إلى غزو العيلاميين « بابل » فانتهز

« آشور بنينال » الفرصة ليقضى على عيلام قضاء مبهما أبديا كما فكر هو وكما ظن والده من قبل أنه سيقضى على مصر نهائيا وقد كانت كل الأحوال مواتية وتبشر بالفوز العظيم إذ كانت الإمبراطورية وقتئذ في أوج رفعتها وفلاحها وكانت مصر خاضعة لسلطات « آشور » وبلاد « ليديا » تطلب ودها ومصادقتها ومملكة « اورارتو » (أرمينيا) لا حول لها ولا قوة ولم يكن يقف في وجهها إلا « عيلام » وكانت صاحبة قوة وبطش وعلى ذلك صمم « آشور بنينال » أن يخضعها بدورها وبذلك يدين له ملك العالم المتمدن قاطبة على وجه عام — ، غير أن « آشور بنينال » لم يقدر الصعوبات التي كانت تقوم في وجهه لتنفيذ غرضه . حقا إنه قد غرضه بنجاح ولكن ذلك كلفه عددا هائلا من الرجال وقد كانت هذه الخسارة في الرجال مضافا إليها ما كان عليه أن يقيه من الجنود في مصر سببا في تمزيق إمبراطوريته في نهاية الأمر ، غير أن ظواهر الأحوال لم تكن تدل على مثل هذه النهاية المخزنة .

ومما يؤسف له أن معلوماتنا عن سير الحوادث في خلال نصف القرن الأخير من حياة الإمبراطورية الآشورية ناقصة بعض الشيء وذلك بسبب اختفاء قائمة « لمو » فقد انقطعت قوائم هؤلاء العظماء حوالي هذه الفترة ولم تصل إلينا قوائم جديدة بعد عام ٦٦٦ ق . م . ولذلك ليس لدينا عن التواريخ المضبوطة للحوادث التي وضعت وصفا مفصلا في جهود الملوك إلا ما يمكن استخلاصه بالحدس والتخمين .

والظاهر أن غزو « الميلايين » « ليايل » قد حدث عندما كان « آشور بنينال » قائما في مصر حوالي ٦٦٧ ق . م بعد موت والده وقد عقد صلحا ظاهرا مع الميلايين غير أن الملك « تومان » ملك عيلام الذي خلف الملك « أورتاكي » الغازي الميلاي كان أكثر جرأة من الأخير إذ أشعل نار حرب ثانية بسبب إرساله طلبا لا مبرر له إلى ملك « آشور » يسأله فيه إعادة كل الأفراد الذكور الذين هربوا إلى « آشور » على إثر موت الملك « أورتاكي » من « بيت عيلام » الملوكي . ومن المحتمل أن هذا الطلب قد أرسل قبل حملة « آشور بنينال » إلى مصر عام ٦٦٣ ق . م .

وعندما عاد « آشور بنينال » من حملته على مصر وجد أن تومان الجري قد غزا البلاد الآشورية انتقاما لعدم إجابة طلبه وكان قد زحف من « دور ليكو » الواقعة في أعلى دجلة نحو العاصمة مباشرة ولكنه قبل أن يقابله « آشور بنينال » في ساحة القتال ارتد يبيشه ولكن ملك « آشور » قفا أثره حتى وصل إلى « سوسا » وحاربته على نهر « أولا » في موقعة قتل فيها تومان . وبعد هذا النصر عين « آشور بنينال » ملكا على « صلام » « خوميا يباش » بن « أور تاكي » وجعله تابعا لآشور بعد أن انتقص أطراف الإقليم الذي كان يحكم عليه بإعطاء جزء كبير منه إقطاعا لابن « خوميا يباش » نفسه المسمى (تاماريتو) . وعلى أثر ذلك أخذ « الآشوريون » بلاد « عيلام » حوالي ٦٥٨ ق . م ؟ وقد خلد « آشور بنينال » ذكر هذا النصر بتصوير نفسه في منظر على جدران ممر قصره وهو في وليمة مع زوجته ويتدلى بجانبه رأس « تومان » من شجرة^(١).

على أن ذلك لم يهبط من هم « العيلاميين » بآية حال فقد انتعش فيهم روح الوطنية بعض الشيء عندما قامت في « بابل » ثورة لم تمكن قط في الحسيان مما أحيا في نفوس « العيلاميين » الأمل لاسترجاع حريتهم ، ففي عام ٦٥٢ ق . م . هب « شمش شوم أوكن » ملك « بابل » التابع « لآشور » بثورة على أخيه « آشور بنينال » وكان غرضه أن يخلع أخاه من الملك بجملة وينفرد هو بالملك وحده ويجعل « بابل » عاصمة ملكه بدلا من « نينوى » . ومن المحتمل أن الأسباب التي دعت « شمش شوم أوكن » إلى القيام بهذه الثورة بعد أن مكث تسع عشرة سنة تحت ظل حكم أخيه هو أولا مطالعته الشخصية ثم ما رآه من عدم رضا « الكلدانيين » عن خضوعهم « لآشور » وبخاصة أنهم كانوا يؤلفون الجزء الأعظم من سكان « بابل » ، هذا بالإضافة إلى وجود حركة عامة تهدف إلى العصيان في كل أنحاء الإمبراطورية الآشورية مما جعل « شمش شوم أوكن » يسرع في تنفيذ غرضه

(١) راجع British Museum : Assyrian Basement No. 121

زعمائه أنه إذا بقي غلبا لأخيه فإنه سيفقد بلا نزاع عرشه في « بابل » لمدة ،
ويمكنه أن يستفيد فقط بمساعدة أخيه غير أنه يصبح خاضعا له أكثر مما كان من
قبل . من أجل ذلك عقد حلفا مريا حوالى ٦٥٤ - ٦٥٣ ق . م . مؤلفا من عدة
بلدان من التي كانت تحت سلطات « آشور » وكانت بلدان هذا الحلف تمتد من
« عيلام » حتى بلاد « يهودا » و « فينقيا » .

والظاهر أن هذه المؤامرة قد كشف سرها أولا الموظفون الآشوريون الذين
كانوا يسيطرون فعلا على الحكومة المحلية في « بابل » إذ كان في الواقع ملكها بمثابة
(ناطور) وكانت النتيجة أن « شماش شوم أوكن » قد أجبر على إعلان ثورته قبل أن
يكون على تمام الأهبة وقد اندلع لهيب الثورة في جنوب « بابل » فاستولى الثوار على
« أور » و « إربخ (إربوك) » وقاد الكلدانيين حفيد الملك « مروداخ بلدان » وكذلك
فزا « خوميانيجاش » ملك عيلام بممتلكات آشور . غير أن مسكر العيلاميين كان مأوى
للدس والقتل فقتل « خوميانيجاش » بيد ابنته « تاماريتو » ، والواقع أن الثورة كانت
ردية التنظيم مما جعلها تنول إلى الفشل التام . وشجع « آشوربنيال » ما وصله من
إجابة الوسى على لسان إله القمر بأنه سيكون حسن الطالع في هذه الحروب ، فسار
جنوباً وحاصر « سبار » و « كوتا » و « بابل » وطرد « الكلدانيين » إلى « عيلام »
واستولى على المدن الثلاث وأشعل « شوماش » - « شوم » - « اوكن » النار في قصره
ومات بلهيبها ، غير أن « آشوربنيال » لم ينصب نفسه ملكا على بابل بل وضع شريكا
على عرشها يدعى « كادالانو » وهو الذى يسميه المؤرخ الإيرانى « برسوس » باسم
« كينلاداروس » Kéneladaros . وبعد طرد الجيش الكلدانى إلى « عيلام » طلب
« آشوربنيال » إلى ملكها « اندانيجان » تسليم قائده فرفض وعلى أثر ذلك دخل
العاهل الآشورى « عيلام » وقتل ملكها وتولى مكانه « خوميا خلداش » الثالث
الذى لم يكن على أية حال في استطاعته إيقاف التقدم الآشورى فاستولى على « سوسا »
ثانية عام ٦٤٦ ق . م . ونحرت هذه المدينة العظيمة في هذه المرة تخريبا مريعا وقد

ذكر من بين الفتن التي استولى عليها « آشوربنيال » تمثال الآلهة « نانا » صاحبة « ارح » (اريكو) وكان هذا التمثال قد حمل إلى « عيلام » الملك « كودور — ناختوندي » قبل ذلك المهد بمحوى ١٦٣٥ عاما على حسب ما ذكره كتاب الملك « آشوربنيال » وقد أعيد هذا التمثال باحتفال إلى عمارته الأصلي ، هذا وقد تغاضى حفيد الملك « مروداخ — بلادان » التسليم إلى خومياخلدش بقتل نفسه بسيف حامل درعه . وأخيراً أسر « كوباخلدش » نفسه وسبق أسيراً ، وموته تحربت عيلام خراباً تاماً وأصبحت كأن لم تكن بالأمس .

الحروب التي شنت بين « آشوربنيال » وبلاد العرب وما وصل إليها من متون عنها^(١) :

بعد أن فرغ « آشوربنيال » من عاربة « عيلام » ولى وجهه شطر حلفاء « شوماش — شوم — اوكن » في الغرب وأهم هؤلاء عرب « حوران » وهم سكان « خيام » قدار » والنباطيون . وكان ملك العرب في تلك الفترة يدعى « بملو » الذي كان عينه « إسرحدون » ملكا . وكان قد تحالف مع « شماش — شوم — اوكن » على آشور فأرسل عليه « آشوربنيال » جيشاً ، وبعد أن هزم أو قتل تولى بعده ملك يدعى « وايتي » Uaite وقد أبى بدوره الخضوع لآشور بل قلب لها ظهر المجن وأشعل الفتنة في البلاد الممتدة من « أدوم » حتى أبواب دمشق ، ولكنه هزم وولى الأدبار . والظاهر أنه قد ربه فقبض عليه الآشوريون وحمل إلى « بنبوة » حيث عامله « آشوربنيال » هو وزوجه « عدية » وحليفه ملك « قدار » كالكلاب فقد وضعهم في السلاسل في أوجار كلاب كالحراس أمام قصره ، والواقع أن فرقة من جنود العرب قد وصلوا فعلاً إلى بابل لمساعدة الملك « شماش — شوم — اوكن » ونصب قائدهم المسمى « إبيات » ملكاً على بلاد العرب بدلاً من « وايتي » ولم يكذ بهل إلى بلاد

(١) واجع Pritchard, Ibid, p. 297 ff

العرب حتى تار بلوره ولكنّه أخضع وقد استولى الآشوريون منه على عدد عظيم من الجمال حتى أن الواحد منها كان يباع في أسواق « نيتو » بنصف شكل من الفضة .

ولدينا عدة متون عن حرب « آشور بنيال » مع بلاد العرب مما يضيف إلى معلوماتنا شيئا من هذه البلاد المجهولة التاريخ إلى حد بعيد حتى الآن، وسنوردها ما وصل إلينا حتى الآن في هذا الصدد . والواقع أن « آشور بنيال » قد رصد حملته التاسعة لمحاربة العرب بعد أن فرغ من محاربة « كلديا » و « عيلام » فاستمع إلى ما جاء في تقوشه :

وفي حملتي التاسعة جمعت جنودي وسرت مباشرة إلى « وايي » ملك بلاد العرب (عربيه) ، وذلك لأنه قعّض الأيمان التي حلفها لي ، ولم يذكر أني قد عاملته بلين ، وقد نزع بعيداً بئر حكى الذي وضعه « آشور » نفسه عليه ، والحيلال التي كان يشدها حتى الآن . وقد رفض أن يأتي ويسأل عن حالة صحتي ومنع الهدايا وجزيته الثقيلة . وقد أصبني — كما أصفت « عيلام » بالضغط — إلى دعوة « آكاد » الثورية ولم يحفل بالإيمان التي حلفها لي . وقد نبذني أنا « آشور بنيال » الكاهن المقدس الخادم الدائم العبادة للآلهة ، والذي خلقته يد « آشور » ، وسلم جيشه المسلح إلى « أبيات » (Abiaté) و « عامو » بن « تري » (Te'ri) وأصرهم عن قصد بمساعدة أخي الشقي « شماش شوم أوكن » وأخرى سكان بلاد العرب لينضموا إليه ، وبعد ذلك خرب باستمرار أولئك الأقوام الذين أعطاهم إياي « آشور » و « اشتار » والآلهة العظام الآخرون ليكونوا رعاياهم وهم الذين أودعهم في يدي . وقد جمعت جيشي وهزمته في موقعة دامية وأحققت به هزائمه لانهضني في بلاد « عزاريل » و « -يراتا » و « -كاسايا » في « أدوم » ، وفي مضيق « يبرودو » في « بيت عمون » وفي مركز « حورينا » ، وفي « مواب » ، وفي « ساري » ، وفي « حارج » ، وفي مركز « ذويابح » . وفي هذه المواقع حطمت كل سكان بلاد العرب الذين تاروا معه إلا أنه هرب أمام أسلحة

الإله « آشور » الجبارة إلى إقليم قاص وقد أوقدوا النار في الخيام التي كانوا يسكنون فيها وحرقوها ؛ أما « وايتى » فقد استولت عليه الشكوك وهرب وحيداً إلى بلاد « نباتى » .

وقد جاء على أسطوانة من مفضل عن حرب « وايتى »^(١) جاء فيه :

(وايتى ... (حرب) إلى بلاد « نباتى » . (وقد ذهب) ليرى « تننو » وقال « تننو » « لياوتا مايتى : « كيف يمكن أن أنجو من « آشور » وأنت الذى قد وضعتى بزيارتك فى سلطانك ! » وكان « تننو » خائفاً واستولى عليه القلق وأرسل رسلة ليسألوا عن صحتى وقبلوا قدى وقد رجاني تكراراً بوصفى سيده لأعقد صلحاً موثوقة بإيمان وأن يصير خادمى . (وأخيراً) نظرت إليه بمودة ورمقته بوجه باسم . وفرضت عليه جزية سنوية .

أما « وايتى » الآثر ابن « هزيل » ابن أنسى « وايتى » ابن « يرددا » الذى نصب نفسه ملكاً على بلاد العرب فإن « آشور » ملك الآلهة والجبل العظيم قد جعله يغير فكره وأتى لمقابلتى (خاضعاً) . ولأجل أن أبرهن أن الإله « آشور » والآلهة العظام أربابى يستحقون أعظم المدح فرضت العقاب الصارم الآتى : فوضعت على رقبته خشبة (الذنب) ودبا وكلبا وجملة يقف حارساً عند بوابة « نينوة » المسماة « نريب ما ستقى — أداتى » ؛ وعلى أية حال فإن « أمولادى » ملك « قدار » قد هب لخاربة ملوك الأرض الغربية التى وهبها إلهى « آشور » « وإشتار » والآلهة الآخرون بوصفها ملكى ، وقد أحقت به هزيمة على حسب وصى أمين أرسله الآلهة « آشور » و « سن » ، و « شماش » ، و « أداد » ، و « بل » ، و « نبو » ، و « إشتار » صاحبة نينوة ملكة « كدمورى » (مبعدها فى كالح) و « إشتار » صاحبة « أربلا » و « نينورتا » ، و « نرجال » ؛ و « نوسكو » . وقد قبضوا عليه حياً وكذلك على « عديا » زوج « وايتى » ملك بلاد العرب وأحضروهم إلى (وهنا نجد أن من المتخلف البريطانى يزيد بعض تفاصيل على العبارة الأخيرة وهى : أما « عادي » ملكة العرب

فقد أحقت بها هزيمة دامية وحرقت خيامها وقبضت عليها على قيد الحياة وقتلتها مع مجنأ آخرين كثيرين إلى آشور) .

وقد وضعت طوق كلب حول رقبته وجعلته يحرس بوابة المدينة وذلك على حسب أمر وحى للآلهة العظام وكذلك هزمت في موقعة دامية وشتت شمل جنود « أيباتى » وجنود « مامو » بن « ترى » الذى سار لمساعدة « شماش — شوم — أوكن » أنى الشقى عندما كانوا على وشك دخول « بابل » وذلك بأمر وحى من الآلهة « آشور » و « إشتار » والآلهة العظام أما الباقون الذين أفلحوا فى دخول « بابل » فقد أكل كل واحد منهم هناك لحم أخيه بسبب جوعهم الكافر، وبعد ذلك قاموا بمحاولة لخروج من « بابل » ليخلصوا حياتهم وعلى أية حال كانت جنودى صراطة هناك ضد « شماش — شوم — أوكن » فأوقعوا به هزيمة أخرى حتى أنه (أى أيباتى) هرب بمفرده وأمسك بقدى لينجى حياته فرحته وجعلته يعقد نيتاقا بحياة الآلهة العظام ونصبته بدلا من « وابتى » ابن « هزبل » ملكا على بلاد العرب .

وجاء فى رواية أخرى : (وقد أتى « أيباتى » بن « ترى » إلى « نينوة » وقبل قدى وعقدت معه اتفاقا عن حاله بوصفه خادى وجعلته ملكا بدلا من « وابتى » أو شخص آخر وفرضت عليه جزية سنوية من الذهب وحرز فى هيئة العين من حجر « إداش » والتوتيه وجمال وحجر . وبمساعدة الآلهة « آشور » ، و « سن » و « شماش » و « أداد » ، و « بل » ، و « ثيو » ، و « إشتار » « نينوة » ملكة « كدمورى » ، و « إشتار أربلا » ، و « نينورتا » ، و « نرجال » ، وينطق اسمى الذى جعله « آشور » قويا فإن « كاشاتو » ملك « مواب » وهو خادم تابع لى قد أوقع هزيمة فى موقعة مكشوفة على « أمولادى » ملك « قدار » الذى كان مثله (أى أيباتى) قد ثار وقام باستقرار بغزوات على ملوك بلاد الغرب ، وقد استولى « أمولادى » نفسه على أهله

أى أهل « أباتى » الذين هربوا من قبل ووضعهم فى السلاسل والأغلال الحديد وأرسلهم إلى نينوة) .

ولكنه تخافهم مع بلاد « النباطين » ولم يكن خائفاً من الأيمان التى عقدتها بحياة الآلهة العظام وأخذ يقوم بنزوات مستمرة فى إقليم بلاده أما « ننتو » ملك « ناباتى » التى تقع على مسافة بعيدة وهى التى قد هرب إليها « وابتى » فقد جمع بهااتف من « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة « أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » عن قوة « آشور » التى وهبتهى القوة ولذلك فإنه على الرغم من أنه لم يرسل رسولا لأجدادى الملوك ليحييهم بوصفهم ملوكا بالسؤال عن صحتهم فإنه الآن يسأل خوفاً من ساعدى « آشور » المتصر دائماً بالحاح عن صحتى الملكية .

ولكن « أباتى بن ترى » الذى كان مجرداً عن أية مقاصد حسنة والذى كان غير مكترث بالأيمان التى أوتقها بالآلهة العظام قد تحدث عن الثورة على واتفق مع « ننتو » ملك « ناباتى » بغموا جيوشهم للقيام بهجوم خطر على بلادى .

وقد جمعت جيشى وسرت مباشرة إلى « أباتى » وذلك بأمر وحى الآلهة « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » و « نينوة » ملكة « كدمورى » و « إشتار أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » فعبر (جيشى) بأمان نهري دجلة والفرات عند قمة فيضانهما فاتبعوا طريقاً تؤدى إلى أقاليم بعيدة وقد تسلقوا سلاسل جبال عالية وساروا فى طرق ملتوية فى غابات ملائى بالظل وساروا بسلام على طريق شائكة بين أشجار عالية وأعشاب ملائى بالأشواك على مسافة مسيرة مايتى ساعة من « نينوة » البلد المحبوبة من « إشتار » زوج « إليل » وقد ساروا متقدمين فى الصحراء حيث كان هناك المطش المحرق وحيث لم يكن هناك حتى الطيور فى السماء وحيث لم تكن توجد مراعى للخمير البرية أو الغزلان مقتفين أثر « وابتى » ملك العرب و « أباتى » الذى كان يسير بجيش

النباتيين ، وقد قت من بلد « هذاتا » في شهر صمانو وهو شهر « سن » (إله القمر) بكر الإله « إلليل » وقائد لإخوته في اليوم الخامس والعشرين وهو يوم موكب سيدة « بابل » أهم الآلهة بين الآلهة العظام وقد خربت خيمة في « لربدا » وهى مدينة ذات جدار أحجاره ساذجة عند آخر أحواض الماء وقد منح جيشى الماء هناك لشريهم ثم تقدموا سائرين فى أقاليم ذات عطش محرق حتى حورارنيا وقد أوقعت هزيمة يقوم « إسامى » وهم اتحاد عباد الإله « أثار سامين » والنباتيين بين مدينتي « ياركى » و « أزلا » فى صحراء نائية حيث لا توجد حيوانات برية وحيث لا تبقى هناك الطيور أعشاشها وقد استوليت منهم غنيمة على أسرى يخطئها العد وحير وجهال وماشية صغيرة ، وبعد أن سار جيشى دون مقاومة مسافة مسيرة ست عشرة ساعة عاد فى أمان وورد الماء فى « أزلا » ليطفىء ظمأه ثم ساروا إلى الأمام حتى بلدة « قوراسيتى » على مسيرة اثنى عشر ميلا فى إقليم عطشه محرق وهناك حاصرت حلف عباد الإله « أثار سامين » . وأهل « قدار » الذين كانوا تحت إمرة « وايتى بن ييرددا » وجعلتهم يسرون معى على الطريق إلى « دمشق » وكذلك ألهته وأمه وأخته وزوجه وأسرته وكل نساء « قدار » الآخرين والجبر والجمال والحيوانات الصغيرة بقدر ما قبضت عليه بمساعدة « آشور » و « إشتار » سيدى .

وفى شهر « أبو » وهو شهر نجمة القوس ابنة « سن » الجبارة اليوم الثالث وهو اليوم الذى قبل عيد « مردوك » ملك الآلهة غادرت « دمشق » وتقدمت حتى « هولووليتى » وهى مسافة مسيرة اثنتى عشرة ساعة فى ليلة واحدة ، وقد استوليت على حلف « أبيتانى » بن « ترى » ومعهم القداريون عند جبل « هكورينا » المنحدر وأوقعت هزيمة بهم وحملت منه بعض غنيمة . وفى خلال الموقعة قبضت على حسب أمر وحى أعطاه الإله « آشور » والإلهة « إشتار » أربابى على « أبيتانى » و « عمو » ابن « ترى » ، حين ووضعت فى أيديهما وأرجلهما السلاسل والإغلال من الحديد وسقتهما إلى « آشور » ، وكذلك الغنيمة التى جمعتهما فى بلادهما . أما أولئك الحاربون

الذين فروا من هيجوى فقد استولوا فى رعبهم على جبل « هوكورونو » وهو ذروة منحدره . وقد أمرت جنودا ليقفوا حراسا فى بلاد « مانهاى » و « اباروا » و « تنوقورى » و « زاويران » و « مارقانا » و « سدان » و « إزريكارم » و « تانا » و « إرانا » ، وفى كل مكان كانت توجد فيه أحواض ماء أو ماء فى عيون ، وبذلك منع عنهم الأسيل للحصول على الماء الذى وحده يمكن أن يحفظهم أحياء فكان الماء نادرا جداً لشفاهم ، وكثير منهم هلك من العطش المحرق . وقد شق آخرون بطون الجبال إلى كانت وسيلتهم الوحيدة للتقل وشربوا الدم والفظ لإرواء عطشهم ولم يفلت واحد من هؤلاء الذين صعدوا الجبل أو دخلوا هذا الوادى ليحشوا فيه ، ولم يكن واحد من بينهم سريع القدم ليفلت من يدى وقد قبضت عليهم كلهم بنغمى فى مخابهم . وكانوا أناسا كثيرين ذكورا وإناثا ، وقد قدت شئمة إلى « آشور » حيرا وجمالا وحيوانات صغيرة وكبيرة ، وقد ملأت تماما بلادى حتى نهاجها إلى أعطائها إلى « آشور » وقد ألقت قطعانا وزعت جمالا كأنها خنم مقبىا إليها على كل سكان سوريا . وكانت الجبال تشتري فى داخل بلادى بأقل من شكل من الفضة فى مكان السوق وكانت عمال « سوتامو » يتسلمون جمالا وحتى العبيد بمثابة هدية وصانع الجملة بمثابة بخشيش ، والبستاني بمثابة أجر إضافي ؟ أما « إزا » المحارب (أى الطاعون) فقد أصاب « وايتى » وكذلك جيشه الذى لم يرع الأيمان إلى حلفها لى وفر أمام مذبحه « آشور » سيدى ، وقد شاع بين جنوده الفصح فأكلوا لحوم أطفالهم من الجوع وبذلك فإن « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « بنو » و « إشتار » نينوى ملكة « كدمورى » و « إشتار أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » قد صب عليهم بسرعة كل اللعنات التى كتبت فى إقفاقاتهم الموثقة بالإيمان وحتى أن

(١) لفظ الماء الذى يوجد فى مدة الجبل بهذبجه وكثيرا ما كانت الرب تسقى الجبال الماء ليخزن فى بطوننا لاستعمل ثانية أثناء السفر فى الصحراء

البعران والجحوش والعجول والخراف الصغيرة كانت ترضع سبع مرات من أمهاتها ولكن لم تكن تملأ بطونها باللبن. وعندما كان سكان بلاد العرب يسأل أحدهم الآخر لأى سبب حاققت هذه المصائب ببلاد العرب ؟ (أجابوا أنفسهم :) ذلك لأننا لم نرع أيماننا مع « آشور » ولأننا أغضبنا صداقة « آشور بنينال » الملك محبوب « الليل » .

و (لاريب) فى أن « نينليل » البقرة البرية المسودة وأعظم الالهات شجاعة والى يمانها فقطى المكانة « أنو » و « ائليل » ، كانت تناطح أمدائى بقرنها الجبارين ، و « إشتار » التى تسكن فى « إربلا » مرتدية ثارا (مقدسة) وحاملة لباس الرأس « ملامو » كانت تمطر لحيأ على بلاد العرب ؛ و « إرا » المحارب المسلح بأنوتر كانت تحطم (تحت قدمها) أمدائى ، و « نينورتا » المهم ، البطل العظيم ابن « الليل » كان يقطع حناجر أمدائى بطرفه الحاد ، و « نوسكو » الرسول الطيع (الالهة) المعلن عن سيادتى الذى واقفنى بأمر « آشور » والمحاربة « نينليل » سيدة « إربلا » التى حتمتى بوصفى ملكا أخضت قيادة جيشى وطوحت بأمدائى . وعندما سمع جنود « وائى » بأقتراب هذه الأسلحة الجبارة الخاصة بأشور وإشتار إلى العظيمين وسيدتى وهى التى أتت فى أثناء المعركة لمساعدتى ، ثاروا عليه ، فأصبح خائفوا وزل البيت (المحراب) الذى هرب فيه ، وعلى ذلك قبضت عليه شخصياً على حسب الوعى الأمين الذى أوحى به « آشور » و « وسن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » ملكة « كدمورى » و « إشتار » صاحبة « إربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » وأحضروهم إلى « آشور » ، وبأمر وحي من « آشور » و « نينليل » خرفت خديده بحربة ظباها حاد . وهى سلاحى الشخصى وذلك بوضع قفس اليدين اللتين تساندهما للتغلب على المارضة ضدى . ووضعت الحلقى فى فكها وطوقت عنقه بطوق كلب وجعلته يحرس درباس بوابة « نينوة » الشرقية التى تسمى « نيريب » — ماسناق — أدقانى . وفيما بمد رحمته ومنحته الحياة لأجل أن يثبى على نثار « آشور » والآلهة العظام أربابى .

وفي هودق فتحت بلدة «أوشو» التي تقع على ساحل البحر (اسم الأرض الرئيسية لموقع صور) وقتلت سكان «أوشو» الذين لم يطيعوا برفضهم دفع الجزية التي كان عليهم أن يدفعوها سنوياً . وأخذت للممل أولئك الذين لم يكونوا مطيعين من بينهم . أما أصنامهم ومن بقي حياً من السكان فقد سقهم غنيمة إلى «آشور» . وقتلت كذلك أولئك السكان من «عكا» غير المطيعين وعلقت أجسامهم على عمد نصبتها حول البلد وأخذت الآخرين إلى «آشور» وألفت منهم فرقة عسكرية أضفتها للجيش العظيم الذي قدمه لى الإله «آشور» . وفي خلال المعركة قبضت شخصياً على «حامو» بن «تري» الذي كان قد انحاز إلى «أبياتي» أخيه . وقد جعلته يسلم في «نينوه» التي كنت أدير فيها الحكم .

ولدينا من نقش على معبد «إشتار» ما يأتي :

«استوليت على «وايتي» حيا ، ملك اشماثيل (سو — مو — إيل) الذي كان متحالفاً معه (يقصد شماش — شوم — أوكن) ، وأمولاى ملك «قدار» وقع في يدي جيشي في حومة الموقمة وقد أحضرته (رجال الجيش) إلى حياً .

وقد أصرجت «تاماريتو» ، و «باي» و «أما نالدامي» ملوك «عيلام» و «إيوتي» ملك «اشماثيل» وهم الذين قبضت عليهم شخصياً بأمر وحى من الآلهة «آشور» و «نينيل» و «إشتار» القاطنة في «أربلا» كهاري غنارة لأجل جر حربة نصرى وهى لنقل جلاتي بعد أن خرجت في موكبي من المبد ... لأجل أن أخضى وأن أقوم بالشعائر وقد قبضوا فعلا على السيور بحر العربة .

أما «نتو» ملك «نباياتي» — وهى بلاد بسيدة — الذى لم يخضع لأجدادى الملكين فإنه انحنى إلى نرى ، وعلى ذلك فإن وحياً بأمر من «آشور» و «نينيل» الإلهين العظيمين سيدى الذين شجبانى على ذلك ؛ فهزمت «إيوتي» الذى وضع ثقته في مساعدة بلاد نباياتي .

وعلى ذلك متع هداياها (تamaru) ؛ وقد قدته هو وزوجه وأولاده . . . بمثابة خنائم ثقيلة من بلاده . أما « تهورو » (تهور) ابنه الذى هرب أمام هجوم آشور وإشتار . . . فإن بهاء قدسيهم قد أضماء ؛ وأتى الى بالهدايا وقيل قدسى ؛ فرحته وأقدته على عرش والده .

(١)
وجاء فى متن آخر :

« تتهلوتو » كاهنة الآلهة « دلبات » التى أصبحت خضفى من « هنزيل » ملك العرب — وجعلته يسلم إلى رى « ستخرب » جدى وذلك بأن سببت هنزيمته ؛ وهو الذى أعلن أنه لن يعيش بعد قوم العرب وهاجر إلى « آشور » . وقد أتى « هنزيل » إلى « إسرحدون » ملك بلاد « آشور » والذى ، وهو محبوب الآلهة العظام والذى نال التصربسبب عبادته لكل الآلهة والإلهات وهو الذى أباد « هنزيل » على عرش والده بأمر أعطاه الإلهان « آشور » و « شماش » وأعاد كل الأصنام المستولى عليها إلى عماريها — ملك بلاد العرب ليراه ومعه هدايا ثقيلة الوزن وقيل قدسيه وطلب إليه إعادة (تمثال) إلهته « إشتار » فرحه (أى إسرحدون) وسمح بإعطائه « تتهلوتو » كاهنتها السابقة . أما عن (الكاهنة) « نابوا » فإنه سأل رشحاً من الإله « شماش » كما يأتى : . . . وبعد ذلك أعادها ومعه تمثال الآلهة . وكذلك وضع نجمة (رمز الآلهة « إشتار ») من الذهب الأحمر المحلى بالأحجار الثمينة و . . . لحماية سميدة له ، ومدة عمر دائم ، وفلاح نسله . . . ودوام ملكه و (هنزيمة كل أعدائه) . . . » .

هذا ما وصل إلينا من وثائق من بلاد العرب فى عهد « آشور نينال » ومنها نفهم ما كانوا عليه من حب الحرية وعلم الرضا بحكومة منظمة إذ كانوا لا يميلون إلا إلى الضرب فى الأرض فى مجاهل الصحراء وعدم الاستقرار فى مكان وقد كان

هذا هو دأبهم إلى أن جاء الاسلام فوجدهم على نفس الحال التي كانوا عليها منذ ١٢٠٠ سنة مضت بل أكثر من ذلك .

ومن المحتمل أنه قبل هزيمة « أيوتى » التي وقعت على ما يظن حوالى ٦٣٩ ق . م . قبض على « منسة » ملك « يهودا » وهذه الحادثة دوت في كتاب أخبار الأيام ولكن لم تذكر في سفر الملوك .

وهذا الحادث يمينه لم يذكر في تواريخ ملوك « آشور » ، ولكن ليس لدينا شك في أن ما جاء في أخبار الأيام صحيح من الوجهة التاريخية وأن « منسة » قتل في شيخوخته إلى « بابل » لجيب عن اتهامه في الاشتراك في المؤامرة التي قام بها « شماش شوم أوكن » وقد حاد في النهاية إلى « اورشليم » حيث مات عام ٦٣٨ ق . م .

ولابد أنه حوالى عام ٦٣٨ ق . م . كان قد وقع العقاب على كل من « صور » و « عكا » للمساعدة التي قدمها الفينيقيون للثورة التي قام بها « شماش شوم أوكن » .

وبعد هذه الانتصارات في أنحاء الامبراطورية الآشورية عقد « آشور بنيبال » مهادنة صداقة بين « آشور » و « ساردور الرابع » ملك « اورارتو » (أرمنيا) وبذلك انتهى نشاطه الحربى .

ولا نزاع في أنه لم يبق على رأس حملة من حملاته هذه في ساحة القتال منذ أن ذهب لمصر في عام ٦٦٣ ق . م .

ومع ذلك فإنه حوالى عام ٦٣٥ ق . م . أقام حفل انتصار في « ببنوة » شاكرًا الإله على الانتصارات التي أحرزها في عهده الطويل فسار في موكب إلى معبد إشتار في عرسته التي كان تحت ترها « خوميا خالداش » ملك « ميلام » السابق وكذلك « باى » الذى ادعى مرش « ميلام » عندما ثار على الآشوريين وضايقهم بعد هزيمة « خوميا خالداش » ثم « تمرتو » بن الملك « أورتاكي » الذى حكم مدة على « ميلام » ثم أيوتى ملك العرب ، وهناك شخصية عظيمة هائلة لم تكن بين هؤلاء الملوك الذين صب

عليهم هذا الامبراطور جام غضبه ووضع أنوفهم في الرغام وأذلم أخس إذلال وأهانهم أحقر إهانة يمكن أن توجه لبشر وهذه الشخصية الغائبة عن هذا الحفل هو «بسمتيك» ملك مصر . وقد يرجع السبب في ذلك إلى الثورة التي قام بها «شماش شوم أوكي» فقد أجبرت ملك «آشور» على سحب جنوده من مصر حوالي عام ٦٥١ ق . م . (ويلاحظ هنا أن «الملك بسمتيك» قد حسب سني حكمه من أول السنة التي مات فيها تهرقا كما شرحنا ذلك في غير هذا المكان) .

وفي تلك الأثناء استأجر «بسمتيك» جنودا يونانيين وكاريين من «جيجيز» ملك «ليديا» ليبحث في جنوده روح الشجاعة وبذلك أصبح في مركز يمكنه أن يقاوم أية محاولة من جانب الآشوريين للاعتداء على استقلال مصر وقد كان قبل ذلك يلبس تاج الوجهين القبليل البحري مدة عشر سنين ولم يكن يناهضه في ملك مصر أي ملك آخر من «الكوشيين» ولذلك فإنه اعترف به في الحال ملكا على مصر حتى أسوان ولم يبد في ذلك «آشور بنيال» أية معارضة إذ من المحتمل أنه لظن إلى أن تكرار الحروب في مصر لفتحتها من جديد عقب عودته لبلاده في كل مرة كان سببا في إضعاف جيشه تماما هذا إلى أنه بعد تجديد الفتح لمصر لا يمكنه أن يسيطر عليها كما حدث من قبل في عهد والده وفي عهده إذ كان مجرد عودة الملك إلى «آشور» تنطلق الثورة من عقابها .

وقد ظلت مصر عشر سنوات هادئة بسبب عدم ظهور السيطرة الآشورية في أي جزء من أجزائها . وكان وجود أي جنود آشوريين فيها يعده المصريون بلا نزاع جنوداً مرتزقة استأجرهم «بسمتيك» . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن «بسمتيك» قد اتخذ خطة سياسية حكيمة إذ لم يظهر عدم الولاء للملك «آشور بنيال» أمام مواطنيه قط . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان مرتبطا بمساعدة مليكه السابق «آشور»

في بعض الأمور كما سنرى بعد . ومن ثم بدأت مصر تسير في سبيل جديدة من التطور بوصفها مملكة مستقلة تحت سيادة أمرة جديدة ظهر مؤسسها « بسمتيك الأول » بظهور القوة والفتنة وحسن السياسة مما ميزه عن أولئك الملوك الكوشيين الذين لم يستطيعوا الوقوف أمام « الآشوريين » الغزاة . ومن أجل ذلك عزم « الآشوريون » حل ترك وادي النيل لأهله ، وتلك كانت سياسة حكيمة ، قد كان الدافع حل اتباعها أحداث جسام أدت إلى سقوط امبراطورية « آشور » بعد قليل من الزمن وقيام أخرى على أنقاضها . وهي دولة « كلديا » .

سقوط الامبراطورية الآشورية

انتهت المصادر التي في متناولنا عن عهد الملك « آشور بنيال » عام ٦٣٩ ق. م . على الرغم من أن هذا الملك قد توفي عام ٦٢٦ ق. م . ومن ثم نعلم أنه حكم البلاد ثلاثاً وثلاثين سنة بنجاح وذلك من مجموع الاثنين والأربعين سنة التي قبض فيها على زمام الأمور في « آشور » . وقد كانت مصر تمد بالنسبة للامبراطورية الآشورية خارجة عن ممتلكاتها الفعلية وإن كانت الحوادث التي آتت بعد قد برهنت على أن خروج مصر عن نطاق امبراطورية « آشور » يعد كسباً لها ، وذلك لأن مصر قد أصبحت بعد نيل استقلالها حليفة مخلص لآشور . هذا وقد استقر السلام وحسن النظام في « فلسطين » و « فينقيا » و « سوريا » كما أصبحت « لهديا » على ود ومصافاة مع « آشور » .

وكان « آشور بنيال » في سلام مع قوم السبثيين في الشمال كما كان ملك حيلام الذي عينه أخيراً يظهر له الاخلاص والطاعة ، والواقع أن « حيلام » قد نجحت ولم تقم لها قائمة بعد كما أنه لم يكن في استطاعة الميديين أن يقاوموا جيوش الامبراطورية الآشورية . وكان الآشوريون في كل أمهات بلاد الامبراطورية يعملون على سيادة النظام وسير الأمور في مجراها الحسن وبخاصة عندما نعلم أن بعض هؤلاء الحكام كانوا من البيت المالكة .

وكان « آشور - إاطيل - شام - آرسيتيل - أوباليمسو » أصغر إخوة « آشور بنينال » يحمل لقب الكاهن الأكبر للاله من (= القمو) في مدينة « حران » ومن كل ذلك نفهم أنه كان يحق « لأشور بنينال » أن يفخر بما كانت تتمتع به امبراطوريته من سلام ورخاء . ولكن على الرغم من كل ذلك السلام الظاهري السائد نجد أنه على حين غفلة قد تداعى ملكه وأخى عليه النحر وطوحت به الأيام إلى الخضيب لأسباب لم نصل إلى كونها بعد ويقف التاريخ أمام هذا الحادث مشدوها حائرا . وقد حدثنا « آشور بنينال » في فقرة رابعة من متن كتبها عن نفسه وكان أديبا منقطع النظر يصف لنا فيها آخر أيام حياته السود فاستمع إليه وهو يتحدث والحسرة ملء قلبه وروحه ومعه ويصره :

لقد أمدت الشمائر الخاصة بعمل القرىان للوقت ومياه الطهور لأرواح الملوك والأجداد بعد أن كانت نسيا منسيا . ولقد عملت كل خير للاله والانسان والأحياء والأموات فلماذا انتابى المرض واحتلال الصحة والبؤس والشقاء ؟ فأصبحت وليس في مقدورى أن أقضى على الشغب في البلاد والأحقاد في أسرى فالفضائح المزعجة تضايقنى دائما والبؤس العقلى والجسمانى قد قوس قناتى وإن أياى الأخيرة تحتضر مصحوبة بصيحات ملؤها الفزع وفى يوم إله المدينة وهو يوم عيد أجد نفسي بانسا والموت يأخذ بخناقى ويودى بى إلى الأرض ، وإنى أنتحب بالبكاء والمويل ليل نهار وأتأوه قاعلا يا إلهى امض إنسانا كلفرا حتى يرى النور . إلى متى يا إلهى ستعاملنى هكذا ؟ كأتى أصبحت إنسانا لم يخف إلهسا أو إلهة .

فماذا يا ترى تلك الآلام الجسمانية التى أصابت هذا الرجل الذى بلغ من الكبر هتيا ؟ ذلك ما لا علم لنا به . أما الإشارة إلى القلاقل والشجار فى أمره ومملكته فواضحة ظاهرة لا تحتاج إلى فحص أو تدقيق .

فقد قامت منازعات خاصة بوزارة عرش الملك ، وذلك أنه عندما وافت

« آشور بنيال » المثية كان حل ابنه « آشور — إطيل — إلاني » الذي اختاره لوراثته العرش أن يحارب مقتصباً للثأر قبل أن يتولى العرش ولم ينجح إلا بمساعدة موظف يدعى « سن — شوم — ليشير » . وكان النزاع بينهما شاقاً طويلاً وقد قاست الإمبراطورية الآشورية أهوالاً من جراء ذلك ، وكانت بابل الجنوية تحت سلطان « كاندالانو » حتى موت « آشور بنيال » عام ٦٢٦ ق . م . غير أنها انخلعت عن طاعة « آشور — إطيل — إلاني » في عهد « نابو بولاسار » القائد الكلداني المختار الذي بدأ بالثورة على أثر تولية العاهل الجديد عام ٦٢٥ ق . م . وفي نفس الوقت نجد أن فلسطين قد تخلصت من يبر الحكم الآشوري وأعلنت « فينيقيا » عدم الطاعة للقوانين الآشورية . أما بلاد « ميديا » فقد أصبحت الآن متحدة الكلمة تحت حكم ملك واحد وانفصلت نهائياً عن الإمبراطورية الآشورية . ومن المدهش أنه في مدة حكم « آشور — إطيل — إلاني » القصيرة (٦٢٦ — ٦١٩ ق . م .) لم تفقد « آشور » من أقاليمها شيئاً جديداً لأننا نرى أن ممتلكاتها في الشرق والغرب بقيت على ولاء لحكومة « نينوى » .

انتهى حكم الملك « آشور — إطيل — إلاني » بفلاقل كما ابتداء ، واستولى على العرش من بعده الملك « سن — شوم — ليشير » . فلم يحكث على العرش أكثر من بضعة أشهر بعد وفاة سيده ، فقد طرده أحد أولاد « آشور بنيال » الآخرين الذي يسمى « سن — شار — إيشكون » . وهذه الحوادث قد جرت بين عامي ٦٢١ — ٦١٩ ق . م .

وفي خلال الحروب الطويلة التي شنها « نابو — بولاسار » ملك « بابل » و « كياكازارس » ملك « ميديا » على ملك « آشور » لكسر شوكته كان على عرش « آشور » ملك قادر يدعى « سن — شار — إيشكون » . ولو اتبعت له فرصة أحسن من التي كان فيها لكان في مقدوره أن ينال هذا الحلف ويتصر عليه ولو أن كثيراً من الفرق التي كانت تابعة للجيش الآشوري سابقاً لم يعد من المستطاع تجديدها

لأنه كان لديه حلفاء أقوياء، والواقع أن كلا من «بسمتيك» ملك مصر وقوم «السنينون» كانوا على استعداد لمساعدته . ولا نزاع في أن الحروب الداخلية التي وقعت في السنين السابقة قد أضعفت القوة المقاومة في الجيش الآشوري ، هذا إلى أن أملاء «آشور» من البابليين والميديين كانوا يحاربون بقيادة قواد ليسوا أقل مهارة ومقدرة من القواد الآشوريين .

وكانت خطط أملاء ملك «آشور» سليمة محكمة فقد عملوا على حصر القوات الآشورية وجعلها تنكش شيئاً فشيئاً في المربع المحصن الذي يشمل البلاد الآشورية الأصلية من أول قلعة «شرقات» حتى «كلوك» ومن ثم حتى «إربل» إلى «خرسباد» ، ففي عام ٦١٦ ق . م . كان في مقدور «نابو — بولاسار» ملك «بابل» أن يزحف بجيشه إلى أمالي «الفرات» في إقليم «سوخو» و «خندانو» دون مقاومة وهزم الجيش الآشوري الذي وقف له في «قالبينو» ، وكان في مقدوره في الوقت نفسه أن يرسل فرقة من جيشه إلى نهر «بلخ» ولكن النجدة المصرية كانت قد وصلت وقتئذ لموازرة «الآشوريين» ولذلك اضطر «نابو بولاسار» إلى التقهقر بسرعة إلى «بابل» ولكن من جهة أخرى صادف البابليون نجاحاً عظيماً عند «أراباجيا» (القريبة من «كلوك») حيث هزم الجيش الآشوري وتقهقر عبر نهر «الزاب» . هذا وقد كان لتدخل الميديين أثر في إضعاف قوة الدفاع عند الآشوريين مما جعل عزيمته الملك «سن — شار — إشكون» تخور وتقل وربما كان سبب ذلك قلة الرجال ، ففي عام ٦١٤ ق . م . زحف «سياكرسس» حتى أصبح على أبواب «نينوة» فقصها واستولى على «تاريس» (شريف خان) ثم تحول جنوباً نحو «آشور» ليضمن مقابلة جيشه بجيش «نابو — بولاسار» حسب الخطة الموضوعة ، والآن ولادة الأولى على حسب ما وصل إلينا من تاريخ «آشور» سقطت العاصمة القديمة ونهبت بوحشية مشينة كما دلت على ذلك الحفائر الحديثة . وقد وصل «نابو — بولاسار» متأخراً ليشترك في المعركة غير أن هذه الفرصة قد خدمته في توطيد عرى التحالف مع «سياكرسس» .

وعلى الرغم من أن أحوال ملك « آشور » كادت تكون على شفا اليأس في بلاد « آشور » نفسها فإن ممتلكاته الخارجية لم تكن قد انحلت بعد ، فقد كانت إدارتها غاية في الحكمة طوال مدة قرن من الزمان ، ولذلك لم يكن من المعقول أن تصل إلى درجة من الانحلال والتفكك بتلك السرعة المخاطفة .

وإذا كان ما رواه لنا الإغريق صحيحا فإن « سن — شار — إشكون » قد تضرع في عام ٦١٣ ق . م . إلى السينيين ليساعدوه على مقاومة الميديين في الوقت الذي كان يحارب فيه البابليين ، وفي تلك اللحظة الحرجة زحف « السوحو » على الفرات طناً خوفا من مقاصد « نابو — بولاسار » إلى ساحة القتال لمساعدة الآشوريين ، وعلى الرغم من أن « البابليين » قد أصابوا بعض التراجع فإن الجيش الآشوري طرد « البابليين » من « عناه » (Anah) واضطروهم على الأقل إلى التقهقر ، وكان نجاح « سن — شار — إشكون » يتوقف كلية على ولاء السينيين له وإخلاصهم في مساعدته ولكنهم خانوه ، وربما كان قد توصل إلى ذلك « سياكرسس » بما بذله لهم من الغنائم التي استولى عليها ، ولذلك اتحدوا معه هو وحليفه « نابو — بولاسار » في عام ٦١٢ ق . م . في الهجوم النهائي على « نينوى » نفسها ، وقد قام الحلفاء بثلاث هجمات غير مظففة على المدينة التي كانت مضرب الأمثال في الثراء والقوة في كل أنحاء الشرق الأدنى ، ولكن في النهاية سقطت أمام هؤلاء الجوع المدرين الذين كانوا قد تلقوا دروسهم في نصب الحصار على يد ملوك الآشوريين . وهذا يذكرنا بقول الشاعر العربي :

أعلمه الرواية كل يوم فلما اشتد ساعده رماني

وكم صلبته نظم القواني فلما قال قافية هجاني

والكلمات الرئيسية التي دونها المؤرخ البابلي في هذا الصدد هي : لقد حدث دمار للناس والأشرف . . . حملوا الغنائم من المدينة بمقادير يخطئها الحصر وحولوا

المدينة إلى أكوام خربة . أما الإسرائيليون فقد وصفوا لنا سقوط « آشور » على لسان نبهم « ناحوم » بصورة رائعة . ومن المحتمل أن « سن — شار — إشكون » نفسه كان قد هلك إذ قص علينا الإغريق أنه ألقى بنفسه في النار التي أشعلها هو كما لاقى حتفه بنفسه هذه الكيفية من قبل الملك « شمش — شوم — أوكن » . والواقع أنها كانت نهاية جندى وملك آشورى عظيم لا نهاية خليع غنث كما صورها لنا الأهرقي في صورة « ساردا نابالس » (Sardanapalus) .

وبسقوط « نينوى » طويت صفحة تاريخ آشور نفسها وهى البلاد التي اضطرت أن تحارب قرونا أولا لتعيش ثم لتبنى إمبراطوية مترامية الأطراف ، وأخيراً هوت دون أن تقوم لها قائمة عندما آلت إلى الوهن والضعف لدرجة أنه لم يبق من بين أقاليمها المدينة الشاسعة إقليم يمكن أن يدافع عن كيانها .

ومع ذلك فإن قليلا من الآشوريين الذين أمكنهم الحرب من « نينوى » قد استمروا في الضمال وهؤلاء الذين فروا نحو الغرب على الرغم منهم التجأوا إلى « حاران » تلك القلعة التي سيطروا منها على « سوريا » باستمرار على وجه التقريب منذ عهد الملك « آشور ناصير بال » .

وفي الوقت الذي كان فيه « نابو بولاسار » مشتغلا في إخضاع نصبيين والمراكز المجاورة لها مباشرة عاد كل من الملك « سياكرسس » وملك السيثيين إلى بلادهما مجازين بالغنائم .

وقد نصب « آشور أوباليت » ملكا على « آشور » الذي اتخذ عاصمة ملكه في « حاران » ويحتمل أنه كان اخا « آشور بنيال » الذي كان قبل ذلك يشغل وظيفة كاهن الإله « سن » إله القمر .

ولما لم يكن في مقدور هذا الملك أن يتمتع بتخريب أقاليم وطنه القديم الذي استمر حتى عام ٦١١ ق . م . لم يبدأ من انتظار الهجوم على « حاران » فثبت هناك

على أمل أن يسفقه المصريون في الوقت المناسب لصدد عدوان أمداء بلاده ، وكان « نابوبولاسار » يعلم فداحة العيب الذى سيلقى على طاقته في هذا النزاع ، ولذلك فإنه لم يزحف على « حاران » إلا بعد أن انضم إليه الميديون والسيتيون عام ٦١٠ ق. م .

ولما كان « آشور أوباليت » يرغب في بقاء جيشه في ساحة القتال هجر مدينته التى وقعت فريسة في يد العدو الذى خرجها كما خرج المدن الآشورية الأخرى ، وفى نهاية الأمر وصلت جنود ملك مصر « نحاو » وانضمت إلى جيش « آشور أوباليت » وحاصر الجيشان الجيش البابلى في « حاران » ولكن وصل إليه المدد في الوقت المناسب من « بابل » وبذلك هزم جيش « أوباليت » وجيش « نحاو » المصرى في ساحة القتال . ومن المحتمل أن هذه الحروب الضعيفة الفاترة قد امتد أجلها حتى عام ٦٠٥ ق. م . عندما هزم « نحاو الثانى » على يد الملك « نبوخذ نازار » في كركيش ، وبذلك حلت مؤقتاً مسألة السيادة في « سوريا » وانتقلت بهذه الكيفية الأمة الآشورية إلى « سوريا » .

وسيقى اختفاء قوم الآشوريين دائماً ظاهرة فريدة مدعشة في التاريخ القديم . حقاً لقد اختفت ممالك وامبراطوريات أخرى مشابهة لآشور ، ولكن أقوامهم قد ظلوا عائشين معروفين من بعدهم ، وقد دلت الكشوف الحديثة على أن مجتمعات بعضها الجورج والفقير قد خلدوا أسماءهم الآشورية القديمة في أماكن مختلفة ، كما نجد ذلك مثلاً في مدينة « آشور » القديمة لمدة أجيال ، ولكن الحقيقة الرئيسية ظلت كما هى . وذلك أن أمة عاشت مدة ألفين من السنين ومدت سلطانها على مساحة شاسعة قد فقدت صفتها المستقلة ، ولتطيل هذه الظاهرة سبيان . أولاً كان الآشوريون منغمسين في عادات شهوانية لا يمكن أن تؤدى في النهاية إلا إلى انتحار سلاتهم . ويمكن تفسير السنين الأخيرة من تاريخهم بتقص عس في رجالهم ولكن لا يرجع ذلك كله إلى الحروب الداخلية . وثانياً نعلم أن الميديين كانوا قد تغلوا

إلى بلادهم مدداً عظيماً من الآشوريين أصحاب الحرف الذين كانوا يشتغلون في المعادن والأحجار ، فوجد كثيراً من القطع الفنية العظيمة التي عثر عليها في مدينتي « برسيوليس » و « إكيتانا » قد عملها صناع أخذوا صناعتهم عن طوائف من « نينوة » . هذا وقد علم المبيد الآشوريون أسيادهم فن قطع الأختام .

والواقع أنه لا توجد بلاد أخرى في العالم خربت ونهت تماماً كآشور كما أنه لا توجد أمة أخرى إذا استئثنتا بنى إسرائيل قد استعبدت استعباداً تاماً مثل آشور .

ومن جهة أخرى يلحظ أن سقوط « آشور » كان منقطع القرن ، وذلك أنها بعد أن مدت نفوذها الحربي مدة هذه القرون الطويلة في « مسوبوتاميا » وبعد أن ظل سلطانها الإمبراطوري شاخخ الترامسيطراً على أقوام عدة أصبح المؤرخ الحديث لا يستطيع أن يتتبع أى تأثير باق في تاريخ المصور التي جاءت بعد سقوطها . ولا ينبغي أن نعزو عدم قدرة المؤرخ على تتبع آثارها للجهل وحسب ، إذ لو كان لدينا معلومات كافية عن قوم الميديين أو لو كان لدينا معلومات أتم عن تطور الفرس وتاريخهم ومعلومات أدق عن طائفة الزرواستيين فإنه كان من المفهوم أن نصل إلى صورة ناطقة عن مصير هؤلاء القوم بصفة فاطمة . والواقع أنه من الوجهة السياسية أصبح في استطاعتنا الآن أن نؤكد أن الإمبراطورية الآشورية قد عاشت في الدولة الفارسية العظيمة التي خلفتها وكانت الأصل لطراز الحكم الباقي المعروف باسم (الملكية الشرقية) ، ومن الجائز أنه لو وصلت إلينا معلومات أكثر لعرفنا أن المدنية الآشورية قد تركت طابعاً ثابتاً في بلاد « سوريا » وغيرها من المقاطعات الآشورية أكثر مما هو ملحوظ حتى الآن ، وإنه لمن الخطأ أن نقول إن حكام المراجنة قد ركنوا إلى العزلة ومحوها سلاماً . ففي « حاران » مثلاً قد بقي حتى عهد الخلافة العباسية نوع من الوثنية يشبه في بعض صفاته الرئيسية الديانة الآشورية . ولكن فوق كل ذلك نجد أن قوة « آشور » الحربية ساعدت المدنية البابلية على أن تبقى

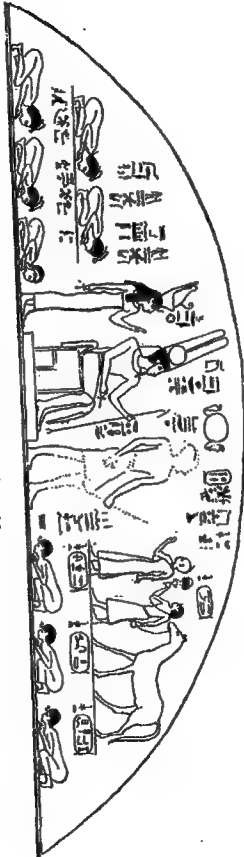
فرونا في الوقت الذي لم تكن فيه « بابل » قد صارت بعد مركزاً ثقافياً إلى أن أصبح في مقدور الأسرة الكلدانية التي حاكت بيديها كفن « نيتوة » أن تأخذ حل مائتها مهمة حفظ المدنية في مهد من أقدم مهداتها .

وعلى أثر سقوط الإمبراطورية الآشورية قسمت أملاكها بين الميديين الآريين والكلدانيين الساميين ، ولم يمض أقل من قرن من الزمان حتى قام أمير آري وهو « كورش الفارسي » وحل محل الساميين وأسس إمبراطورية آرية في كل الشرق الأدنى وهي الإمبراطورية الفارسية .

فهرس الصورة والأشكال الإيضاحية والخرائط

رقم الصفحة	صورة رقم	
٤٢٤	١	خريطة الإمبراطورية الآشورية
٩١	٣٢	الجزء الأعلى من لوحة الملك يبعنخى
٧٤	٤	صورة الملك شبكا
١١٠	٥	صورة الملك شبتاكا
١٢٠	٦	موقع إقليم اللوة
١٢٨	٧	تخطيط المعبدين 1 و ب من معابد الكوة
١٥٠	٨	موقع معابد الكوة
١٥٥	٩	معبد A بالكوة
١٥٥	١٠	نموذج لمعبد تهرقا بالكوة
١٧٣	١١	معبد آمون رع — صنم
٢٦٣	١٢	تمثال الملك تهرقا
٢٧٠	١٣	تمثال الملك ثانوتامون
٢٧٦	١٤	تمثال نصفى للأمير منتوحمات
٣٨١	١٥	تمثال نصفى آخر للأمير منتوحمات
٧٤	١٦	تمثال ابنى ذكر عليه السنة الخامسة عشر من عهد الملك شبكا

(صورة رقم ٣٤٢)



أجرة الأولى من لوحة يميني

(انظر صفحة رقم ٩)

(صورة رقم ٤)



صورة الملك شيبكا

(انظر صفحة رقم ٧٤)

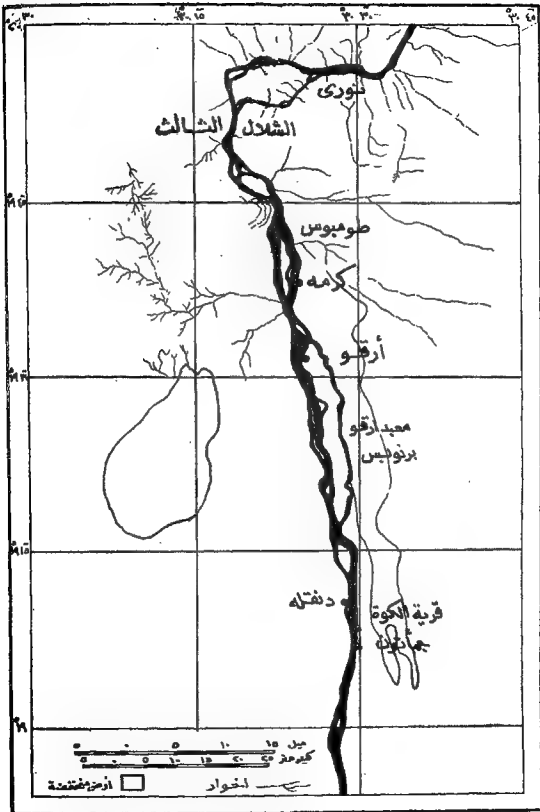
(صورة رقم ٥)



صورة الملك شبتالا

(انظر صفحة رقم ١١٠)

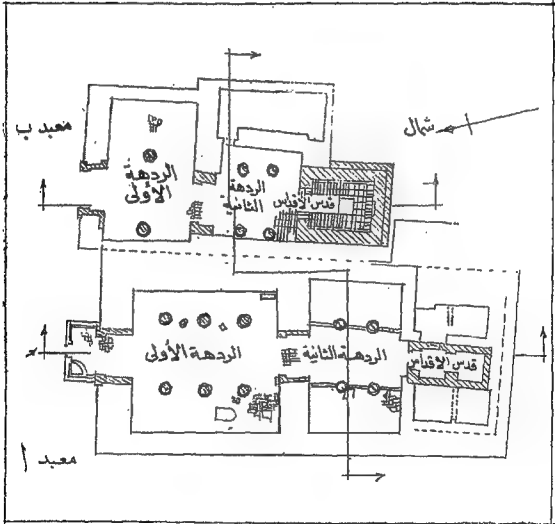
(خريطة رقم ٦)



موقع إقليم الكوة

(انظر صفحة رقم ١٢٠)

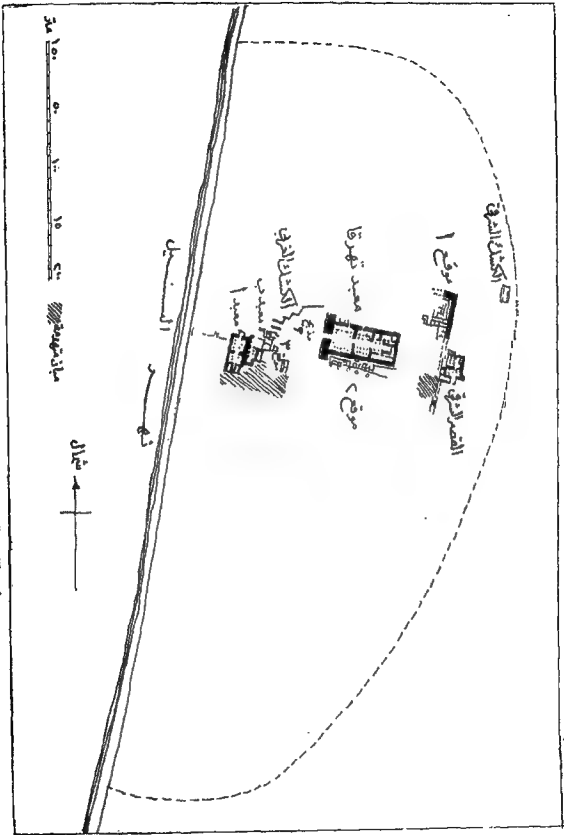
(صورة رقم ٧)



المعبدین اوب من معابد الكوة

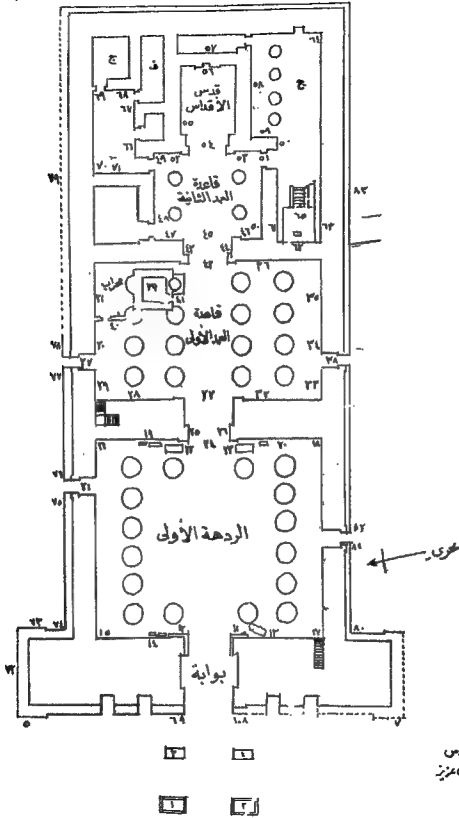
(انظر صفحة رقم ١٢٨)

(صورة رقم ٨)



خريطة موقع معسبات الكوة (انظر صفحة رقم ١٥٠)

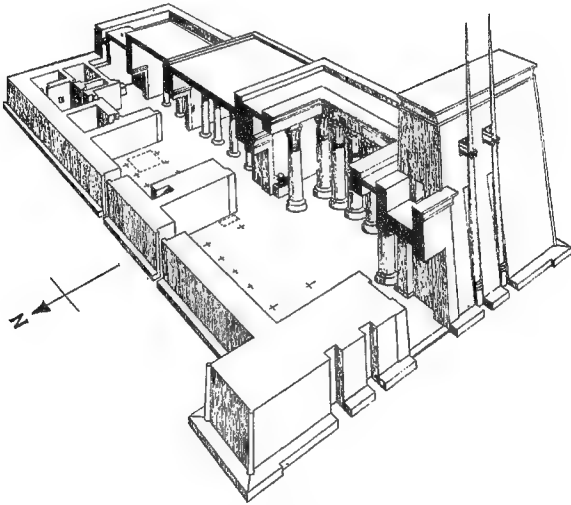
(صورة رقم ٩)



معبد T - الكوة

(انظر صفحة رقم ١٥٥)

(صورة رقم ١٠)



نموذج لمعبد تهرقا بالكوة

(انظر صفحة رقم ١٥٥)

(صورة رقم ١٢)



أمنhotep الثالث

(انظر صفحة رقم ٢٦٢)

(صورة رقم ١٣)



تمثال الملك تاتوتامون
(انظر صفحة رقم ٢٧٠)

(صورة رقم ١٤)



تتالي نصلي للامم متوكلات

الانظر صفحة رقم ٢٧٦

(صورة رقم ١٥)



تمثال نصفي آخر للأمير منتوحتات

(انظر صفحة رقم ٢٨)

(صورة رقم ١٦)



لشال اتي

ذكر عليه السنة الخامسة عشرة من عهد الملك شيكا

(انظر صفحة رقم ٧٤ ، ورقم ٣٨٩) :

فهرس الموضوعات

تاريخ مصر والسودان من أول عهد « بيمنخى » حتى نهاية الأمرة الخامسة والعشرين ولحة فى تاريخ آشور

صفحة	
١	الملك « بيمنخى » ٧٥١ ق.م. — ٧١٦ ق.م.
٢	لوحه جبل برقل
٩	وصف لوحه « بيمنخى » وترجتها
١٠	التمن — التاريخ — مقدمة
١١	وصول رسول يحمل أخبارا تنذر برحف « تفنخت »
١١	الملك كان متشبها بحب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد حان بعد
١٢	الأخبار كانت تأخذ دائما صورة جدية منلرة بالخطر
١٢	انضمام « نمروت » ملك « الأشمونين » الى « تفنخت »
	الملك يأمر جنوده الذين فى مصر بالتقضااض على مقاطعة
١٢	« الأشمونين »
١٢	بيمنخى يرسل جيشه وتعليماته للقتال
١٣	التعليمات للرحف على طيبة
١٣	الجيش يثنى على نصائح الملك وقوته
١٤	الجيش يتقدم نحو طيبة
١٤	الجيش يسير الى الامام ويهزم اسطول الثائرين
١٤	الرحف على « اهناسيا المدينة » والواقعة التى وقعت فى هذه المدينة
١٥	الواقعة التى نشبت قبالة « اهناسيا المدينة »
١٥	العدو يفر الى بلدة « بريج » ويتبعهم الكوشيون فى المدينة
١٥	العدو يفر نحو الدلتا
١٥	نجاة « نمروت » وهزيمة جيشه فى « الأشمونين »
١٦	تقرير يكتب للملك « بيمنخى »
	« بيمنخى » يقضب ويسير نحو مصر بنفسه فى أول عيد رأس
١٦	السنة

صفحة

١٧	الاستيلاء على « البهنسا »
١٧	الاستيلاء على « طهنة »
١٧	الاستيلاء على « حث بنو »
١٧	الملك يذهب من « طيبة » إلى « الأشمونين »
١٧	بيعنحى يبيع جيشه
١٨	المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقى متعنتا
١٨	الملكة زوج « نمروت » تتوسط في الأمر
١٩	« بيعنحى » يخاطب « نمروت »
١٩	جواب « نمروت » « لبيعنحى »
٢٠	« نمروت » يحضر هدايا للملك « بيعنحى »
٢٠	دخول « بيعنحى » مظفرا في « الأشمونين »
٢٠	« بيعنحى » يزور قصر « نمروت » والخزانة والمخازن والحريم
٢٠	« بيعنحى » يزور حظيرة خيل « نمروت » وينتقد تجويمها وهزالها
٢١	التصرف في متاع « نمروت »
٢١	خضوع أمير « اهناسيه المدينة » وولاؤه للملك « بيعنحى »
٢١	الملك ينحدر في النهر نحو بلدة « برسخم خبر رع » ويأمرها بالتسليم
٢٢	استسلام مدينة « برسخم خبر رع »
٢٢	استسلام « ميدوم »
٢٣	استسلام « اللشت »
٢٣	الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل
٢٤	« تفنخت » يدخل « منف » ليلا ويحسم جنوده ويعود إلى الدلتا
٢٤	« تفنخت » يذهب لعمل الامدادات
٢٤	« بيعنحى » يذهب إلى « منف »
٢٤	الضباط يقترحون طرقا للاستيلاء على المدينة
٢٥	الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة
٢٥	الاستعداد للهجوم
٢٥	الأمر بالهجوم
٢٦	الاستيلاء على « منف »
٢٦	حياة « منف »
٢٦	أقليم « منف » يسلم
٢٧	خضوع صغار ملوك الدلتا للملك « بيعنحى »

صفحة	
٢٧	اعطاء ثروة « منف » للاله « آمون » رب « طيبة » ولالهة « منف »
٢٧	الملك يزحف على « خرععا » (مصر العتيقة الحالية)
٢٧	« بيعنخى » يذهب الى « عين شمس »
٢٧	الاحتفال في « عين شمس » (تل الزمال)
٢٨	الذهاب الى المعبد
٢٨	الذهاب لمعبد « آتوم »
٢٨	الملك « اوسركون » يقدم خضوعه « لبيعنخى »
٢٩	الذهاب الى « أتريب » (بنها الحالية) وضرب الخيام فيها
٢٩	قبول « بيعنخى » رجاء « بدى أنيس » لزيارة « أتريب »
٢٩	الفرعون يزور معبد « حور » في « أتريب » (بنها الحالية)
٢٩	الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا
٣٠	الأمير يقسم أنه لم يخف على الملك شيئا
٣٠	الأمراء يعودون الى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك
٣٠	قائمة بهؤلاء الأمراء
٣٢	عصيان بلدة « مسد »
٣٢	رسالة « تفنخت » بالاستسلام
٣٣	« تفنخت » يعقد بين الطاعة
٣٣	خضوع آخر مدن لم تكن قد أخضعت بعد
٣٤	عودة الملك « بيعنخى » الى الجنوب
٣٥	تعليق وشرح للوحة « بيعنخى »
٦٣	مقبرة « بيعنخى »
٦٤	أنبار « بيعنخى » في أنحاء مصر والسودان
٦٨	لوحة الملك « بيعنخى » المصنوعة من الحجر الرملى
٧١	جبانة الخيل في « الكورو »
٧٢	جواد بيعنخى
٧٣	جواد بيعنخى
٧٤	الملك « شبكا » (سبكون) ٧١٦ - ٧٠١ ق.م
٧٧	مقبرة الملك « شبكا »
٧٨	النهضة في العهد الكوشي - الدراما المنفية او تمثيلية بلدة الخليفة
٩٩	أسرة الملك « شبكا »
٩٩	« حور مأخت »
١٠١	التمثال الآخر للكاهن الأول « حور مأخت »

صفحة	
١٠٢	مقابر خيل الملك « شبتكا »
١٠٢	المقبرة الأولى
١٠٣	المقبرة الأخرى
١٠٤	حالة البلاد السياسية قبل تولى « شبتكا » الملك وما بعد ذلك
١٠٤	مقدمة
١٠٥	بوكاريس (بكتروف)
١١٠	الملك « شسبتاكا » ٧٠١ - ٦٩٠ ق.م
١١٢	مقبرة « شبتاكا »
١١٤	قبور جواد « شبتاكا »
١١٤	القبر الأول
١١٦	مدفن لجواد ثان للملك « شبتاكا »
١١٦	مدفن لجواد ثالث للملك « شبتاكا »
١١٦	مدفن لجواد رابع للملك « شبتاكا »
١١٧	الملك « تهرقا » ٦٩٠ - ٦٦٤ ق.م
١١٧	مقدمة
١١٩	أعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر
١٢٠	موقع « الكوة »
١٢٨	مختصر تاريخى لمعابد الكوة والمباني التى وجدت فيها حتى الآن
١٥٠	الطريق الى معبد « تهرقا » بالكوة
١٥٠	الكشك الشرقى
١٥١	الكشك الغربى
١٥١	مائدة القرىان
١٥٢	حدائق المعبد T
١٥٤	الكباش
١٥٥	معبد « تهرقا » في « جاتون » (الكوة)
١٦٥	محراب الملك « تهرقا »
١٦٨	محراب « اسبلتا »
١٧٠	قدس الاقداس
١٧٢	معبد صنم - مقدمة
١٧٣	وصف معبد « صنم »
١٧٦	الآثار التى عثر عليها فى المعبد
١٧٧	مناظر معبد صنم وما تبقى منها

صفحة	
١٧٧	البوابة الأولى
١٧٨	قاعة العمود الأولى
١٧٨	النقش الطويل الذى فى قاعة العمود
١٧٩	الخزانة
١٨٠	الوثائق التى خلفها الملك « تهرقا » فى المعبد الذى اقامه فى « الكوة »
	اللوحة رقم ٣ - لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية
١٨٠	من حكمه حتى الثامنة
١٨٠	معدات المعبد الجديد التى بناه جلالته
١٨٩	التعليق
	اللوحة رقم ٤ - لوحة الملك تهرقا التى نقشها فى السنة السادسة
١٩٢	من حكمه فى معبد الكوة
١٩٦	تعليق
	اللوحة رقم ٥ - لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من
٢٠١	حكم الملك تهرقا)
٢٠٢	المتن الرئيسى لهذه اللوحة
٢٠٧	تعليق
	اللوحة رقم ٦ - الخاصة بالملك « تهرقا » من السنة الثامنة الى
٢١٣	العاشرة من حكمه
٢١٤	المتن الرئيسى
٢١٩	تعليق
	اللوحة رقم ٧ - الخاصة بافتتاح المعبد الذى اقامه تهرقا فى جاثون
٢٢٢	فى السنة العاشرة من حكمه
٢٢٤	ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة
٢٢٦	لوحات الكوة وما تلقىه من ضوء على تاريخ تهرقا العام وعصره
٢٢٨	لوحة السرابيوم ونهاية عصر « تهرقا »
٢٢٨	التعليق
٢٣٢	آثار « تهرقا » الأخرى وخلفائه فى بلاد النوبة
٢٣٢	خورحوشية
٢٣٣	قصر أبريم
٢٣٣	بهيمن
٢٣٣	سمنة - معبد تهرقا
٢٣٤	جبل برقل

٢٣٥	معبد جبل برقل الكبير
٢٤١	آثار تهرقا في القطر المصرى
٢٤١	١ - معبد الفيلة
٢٤١	٢ - معبد الكرنك - مقياس النيل
٢٤٢	٣ - قلعت القعد التي اقامها تهرقا في الكرنك
٢٤٦	٤ - مقصورة أوزير وب الجبالة
٢٤٩	معبد أوزير نب زت (رب الأبدية)
٢٥١	معبد أوزير بتاح
٢٥١	مدينة هابو
٢٥٣	قفط
٢٥٣	الطامنة
٢٥٣	الحمامات
٢٥٣	السريوم
٢٥٣	منف
٢٥٤	تانيس
٢٥٤	آثار أخرى للفرعون تهرقا في متاحف العالم والمتحف المصرى
٢٥٥	بداية ظهور الكتابة الديموقراطية في عهد الأسرة الخامسة والعشرين
٢٦٠	عقد بيع عبد
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٣	عقد بيع خيوط تسيج
٢٦٣	متحف القاهرة
٢٦٤	برمنجهام
٢٦٤	باريس
٢٦٤	جعارين تهرقا
٢٦٤	بالمر
٢٦٧	هرم تهرقا
٢٦٧	اسرة الملك تهرقا
٢٦٧	زوجاته - الملكة انخباسكن
٢٦٨	الملكة تابكتنامون
٢٦٨	الملكة نابارى
٢٦٨	الملكة نكاكاتاماتى

٢٩٠	التمثال رقم ٢٧ ، ٢٢
٢٩٢	الوثيقة الثانية - تمثال الوزير « خلمحور »
٢٩٣	الوثيقة الثالثة - تمثال حورسا أزيس
٢٩٣	الوثيقتان الرابعة والخامسة - تمثالان لخلمحور الثانى ورع ماخرو
٢٩٤	الوثيقة الرابعة - تمثال خلمحور الثانى بن « رع ماخرو »
٢٩٥	الوثيقة الخامسة - تمثال « رع ماخرو »
٢٩٦	أولاد خلمحور الأول بن « حورسا أزيس »
٢٩٩	الوثيقة السادسة - تابوت « باشرى مين »
٣٠٠	الوثيقة السابعة - تابوت خلمحور الثانى
٣٠٤	أولاد خلمحور : الجزء الثانى
٣٠٥	الوثيقة الثامنة - تابوت نسا منابث
٣٠٥	الوثيقة التاسعة - صندوق نسامتابث بن نسمين
٣٠٦	الوثيقة العاشرة - تابوت خلمحور الثالث
٣٠٧	الوثيقة الحادية عشرة - التابوت الثانى لخلمحور الثالث
٣٠٨	الوثيقة الثانية عشرة - تابوت تاحور (= خلمحور)
٣٠٩	الوثيقة الثالثة عشرة - تابوت خلمحور بن نسمين
٣٠٩	الوثيقة الرابعة عشرة - تابوت « دثيت نت أمت »
٣١٠	الوثيقة الخامسة عشرة - تابوت دثيت نت أمت
٣١٠	الوثائق الخاصة بمغنية آمون « أمنردس »
٣١١	الوثيقة السادسة عشرة - الصندوق الجنائزى الخاص بأمنردس
٣١١	الوثيقة السابعة عشرة -
٣١١	الوثيقة الثامنة عشرة - التابوت الصغيرة لنفس السيدة
٣١٢	الوثيقة التاسعة عشر - صندوق أمنردس ابنة نسمين
٣١٢	قائمة مختصرة لفرع نسمين بن خلمحور الأول - أولاد خلمحور (فرع نسبتيح)
٣١٣	الوثيقة العشرون - تمثال نسبتيح الذى أهده له « منتوحتات »
٣١٤	الوثيقة الواحدة والعشرون - تابوت استنخب
٣١٥	فرع نسبتيح - حورسا أزيس الثانى بن نسبتيح الأول وأخو منتوحتات
٣١٦	الوثيقة الثانية والعشرون - تمثال حورسا أزيس بن نسبتيح
٣١٦	الوثيقة الثالثة والعشرون - تمثال حورسا أزيس الثانى
٣١٧	الوثيقة الرابعة والعشرون - تمثال حورسا أزيس الثانى
٣١٨	فرع نسبتيح - ديت أمت حب سد ابنة نسبتيح الأول

٣١٩	الوثيقة الخامسة والعشرون - ديت أست حب سبت . . .
٣٢٠	الوثيقة السادسة والعشرون . . .
٣٢١	الوثيقة السابعة والعشرون - قطعة من مائدة القريان .
٣٢٣	الوثيقة الثامنة والعشرون - مائدة قريان لمتنوحات . .
٣٢٤	الوثيقة التاسعة والعشرون - قاعدة وقدا تمثل لمتنوحات .
٣٢٤	الوثيقة الثلاثون - قاعدة تمثل آخر للكهنة متنوحات .
٣٢٤	الوثيقة الواحدة والثلاثون - قطعة من تمثل لمتنوحات .
٣٢٥	الوثيقة الثانية والثلاثون - انصاف اقراص لمتنوحات وأزواجه
٣٢٥	الوثيقة الثالثة والثلاثون
٣٢٥	الوثيقة الرابعة والثلاثون
٣٢٥	الوثيقة الخامسة والثلاثون
٣٢٦	آثار متنوحات بمفرده
٣٢٦	الوثيقة السادسة والثلاثون
٣٢٦	الوثيقة السابعة والثلاثون
٣٢٧	الوثيقة الثامنة والثلاثون - تمثل متنوحات
٣٢٧	الوثيقة التاسعة والثلاثون - تمثل نصفى يحتفل أنه لمتنوحات
٣٢٨	الوثيقة الأربعون - مائدة قريان لمتنوحات
٣٢٨	الوثيقة الواحدة والأربعون - لهنات باسم « متنوحات » .
٣٢٨	الوثيقة الثانية والأربعون - تمثل نجبية
٣٢٩	الوثيقة الثالثة والأربعون - الجن حراس « متنوحات » .
٣٢٩	الوثيقة الرابعة والأربعون - مقبرة « متنوحات »
٣٣٠	باب الدخول
٣٣٢	الجدار الأيسر من الحجرة
٣٣٣	الجدار الأيمن من الحجرة
٣٣٥	مائدة القريان رقم (١)
٣٣٦	مائدة القريان رقم (٢)
٣٣٧	مائدة القريان رقم (٣)
٣٣٨	مائدة القريان رقم (٤)
٣٤٠	مائدة القريان رقم (٥)
٣٤٢	الوثيقة الخامسة والأربعون
	الوثيقة السادسة والأربعون - مقصورة تهرقا في معبد الآلهة
٣٤٢	« موت »
٣٥٢	الوثيقة السابعة والأربعون
٣٥٣	المخاريط الجنائزية الخاصة بمتنوحات

٢٥٣	• • • • •	الوثيقة الثامنة والأربعون
٢٥٣	• • • • •	الوثيقة التاسعة والأربعون
٢٥٤	• • • • •	الوثيقة الخمسون
٢٥٤	• • • • •	الوثيقة الحادية والخمسون
٢٥٤	• • • • •	الوثيقة الثانية والخمسون
٢٥٤	• • • • •	الوثيقة الثالثة والخمسون
٢٥٤	• • • • •	الوثيقة الرابعة والخمسون
٢٥٥	• • • • •	الوثيقة الخامسة والخمسون
٢٥٥	• • • • •	الوثيقة السادسة والخمسون
٢٥٥	• • • • •	الوثيقة السابعة والخمسون
٢٥٥	• • • • •	الوثيقة الثامنة والخمسون
٢٥٥	• • • • •	الوثيقة التاسعة والخمسون
٢٥٧	• • • • •	الوثيقة الستون
٢٥٨	• • • • •	الوثيقة الحادية والستون
٢٦٠	• • • • •	نسبتاح الثانى بن منتوحت
٢٦١	• • • • •	الوثيقة الثانية والستون
		الوثيقة الثالثة والستون - مجموعة تمثل منتوحت وابنه نسبتاح
٢٦١	• • • • •	الثانى
٢٦٢	• • • • •	الوثيقة الرابعة والستون - مائدة قربان نسبتاح الثانى
٢٦٣	• • • • •	الوثيقة الخامسة والستون
٢٦٣	• • • • •	بشرى موت بن منتوحت و « وزارس »
٢٦٤	• • • • •	الوثيقة السادسة والستون
٢٦٥	• • • • •	سلسلة نسب ملخصة لفرع نسبتاح والد منتوحت
٢٦٦	• • • • •	فرع أسرة « بدى امن »
٢٦٧	• • • • •	توابيت « تابا ثات »
٢٦٧	• • • • •	الوثيقة السابعة والستون - تابوت تابا ثات
٢٦٨	• • • • •	الوثيقة الثامنة والستون - قعر تابوت تابا ثات
٢٦٨	• • • • •	الوثيقة التاسعة والستون - لوحة من الخشب للسيدة تابا ثات
٢٧٠	• • • • •	الوثيقة السبعون
٢٧٠	• • • • •	الوثيقة الواحدة والسبعون - صندوق بابا يوت
٢٧٠	• • • • •	تابوت بدى امن الثانى
٢٧٠	• • • • •	الوثيقة الثانية والسبعون - تابوت بدى امن

صفحة

٢٧١	الوثيقة الثالثة والسبعون - التابوت الثانى للكهان بدى امن
٢٧١	الوثيقة الرابعة والسبعون - لوحة بدى امن
٢٧٢	الوثيقة الخامسة والسبعون
٢٧٣	قائمة تلخص فرع بدى امن بن خاعور الاول
٢٧٣	النقش رقم ٢ بالحمامات
	النقش رقم ٥١ وهو لكاهن آمون المسمى « نستيتاح » ورئيس
٢٧٤	الأعمال بدى است المعاصر للملك « بسمتيك » الاول
٢٧٤	تمثال آخر للكاهن الرابع منتوخات
٢٧٦	نظرة عامة فى مكانة منتوخات فى المهدين الكوشى والساوى
٢٨٣	فى عهد الملك « تهرقا » - بسيديين بن يكوش وآثاره فى طيبة
٢٨٥	ظهر التمثال
٢٨٦	الخلاصة
٢٨٦	تمثال الكاهن « ائى » وأسرته من عهد الملك شبكا
٢٩٣	تمثال « باكتيتاح » من عهد « شبكا »
٢٩٧	اصلاح الحاروب المصرية فى عهد الملك « شبكا » فى « دندرة » وغيرها
٤٠١	المدنية فى العهد الكوشى - مقدمة
٤٠٢	المتقدات الدينية فى هذا العصر
٤١١	الاله « تودون »
٤١٥	حالة البلاد الاقتصادية والثقافية فى العهد الكوشى
	الكتابة الديموطيقية والدور الذى لعبته فى تنمية الماملات التجارية
٤٢٠	والاقتصادية
٤٢٤	لمحة فى تاريخ آشور وعلاقتها بمصر
٤٢٤	حدود بلاد آشور
٤٢٥	أقدم الآثار الاشورية
٤٢٧	الامير زاريكوم
٤٢٨	الامير يوزور اشير
٤٢٨	الملك شاماشي اداد الاول ١٧٤٩ - ١٧١٧ ق.م.
٤٣٢	انليل نارارى ١٣٢٧ - ١٣١٨ ق.م.
٤٣٢	الملك ايريك - دنيلو (١٣١٧ - ١٣٠٥ ق.م.)
٤٣٣	الملك اداد نيرارى الاول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق.م.)
٤٣٣	الملك شلمنصر الاول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق.م.)
٤٣٤	الملك توكولتى نينورتا (حوالى ١٢٤٣ - ١٢٠٧ ق.م.)

صفحة	
٥١٥	اممال « سنخرب » الداخلية
٥١٩	عصر الملك اسرحدون (٦٨٠ - ٦٦٩ ق.م.)
٥٢٥	تدبير الحملة على مصر
٥٢٢	لوحة سنجيرلى
٥٢٥	لوحة نهر الكلب
٥٤١	حروب اسرحدون التى شنها على بلاد العرب
٥٤٤	عصر آشور بنيبال (٦٦٩ - ٦٢٦ ق.م.)
٥٤٥	بقدمة لحروب آشور بنيبال وفتح مصر
٥٤٧	فتح مصر
٥٥٠	حلة آشور بنيبال على مصر وسوريا وفلسطين
	حرب « آشور بنيبال » مع سوريا وفلسطين واخضاع ملكى
٥٥٧	« تابال » وسيليسيا وعهد « جيجز » ملك ليديا
٥٥٩	حرب آشور مع عيلام
	الحروب التى شنت بين آشور بنيبال وبلاد العرب وما وصل اليها
٥٦٣	من متون عنها
٥٧٥	سقوط الامبراطورية الاشورية

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

حرف (ا):

أباديدي : ٤٨٩
 آبار : ١٩٧ و ١٩٩ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٦
 و ٢٠٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٦٧
 آبارو : ٥٦٩
 أبت (= الأقصر) : ١٦ و ١٧ و ٤٤ و ٤٤
 أبتجارو شو (بتاح. أرتي رشو. بتاح
 أعطاه) : ٥٥١
 أبريم : أنظر جزيرة أبريم
 أبكو : ٥٣٠
 أبهت : ٢٤٥
 أبو حد : ١٢٣
 أبو صير : ١٥٧ و ١٢٢ و ١٥٨
 أبولون : ٥٠٨
 أبيات : ٥٦ و ٥٦٤ و ٥٦٦ - ٥٦٨ و ٥٧١
 أبي بعل : ٥٥٨ و ٥٥٠
 أبيدنوس : ٥٥٧
 أبي سن : ٤٢٦
 أبي ميلكي : ٥٥٨
 أثار سامين : ٥٦٨ و ٥٤٢
 أثار قو روما : ٥٤٢
 أثاليا : ٥٥٦
 أثارمار السبئي : ٤٨٩
 أتيال : ٥٠١
 أتبمل : ٤٩٧ و ٤٩٩
 أنخباسكن : ٢٦٧
 أرب = بنتا : ٢٩ و ٣٧ و ٥٣ - ٥٥
 و ٢٧١ و ٤٦١ و ٥٤٨ و ٥٥١ و ٥٥٣
 و ٥٥٦
 أنقي : ٤٥٩
 أنلانس : ١٨٠ و ٢٦٨ و ٢٦٩
 أنواندر : ٥٥٠

أوروز : ٢٦٠
 أوم : ٢٠ و ٢٧ و ٢٨ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٣
 و ٨٣ و ٨٨ - ٩٠ و ١٢٦ و ١٦٦
 و ١٩٤ و ٢٠٢ و ٢٧٣ و ٢٩٠
 آتون : ١٢٦ و ١٢٩ - ١٣١ و ٣٣١
 أتي : ٢٨٩ - ٣٩٢
 أتي آشور : ٤٢٦
 ألتاري (= اللست) : ١١
 ألتا : ٣٧
 أينا : ٣٢٦ و ٣٢٩ و ٤٤٠ و ٥٠٧
 أجادى : ٥٢٣
 أجيجي : ٥٣٢
 أجاز : ٤٦٦
 أحتي (= حنت أو أحتت) : ٥٥١
 أحس الأول : ٥٩ و ٢٤٦ و ٥٢٧
 أحس الثاني : ٢٥٩ و ٢٦٠
 أحي ميلكي : ٥٥٨
 أخاب : ٤٥١
 أختامون رو : ٢٨٧ و ٣٩٣ و - ٣٩٦
 أخلمي : ٤٣٣ و ٤٣٥ و ٤٣٧
 أختانون : ٦٩ و ١٢٦ و ١٢٩ و ١٣٠
 و ٣٨١ و ٤٢٢ و ٤٢١
 أختامون : ٣٨٤
 أخميلكي : ٥٥٠
 أحيوني : ٤٤٩ و ٤٥٠
 أداد : ٤٣١ و ٤٣٧ و ٥١٩ و ٥٢٢ و ٥٦٥
 و ٥٦٦ و ٥٦٦
 أداد أرتي : ٤٤٩ - ٤٥١
 أداد شوم ادسو : ٤٣٤
 أداد نيراري : ٤٣٣ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٥
 و ٤٥٤ و ٤٥٥ و ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٦٢
 و ٤٧١

اری : ۱۴۲
 اریامانی : ۱۴۲ و ۱۴۳
 اریاتوس : ۲۶۲
 اری حب یلوت : ۲۴۱
 اریکا خاتانی : ۱۴۷
 اری مری آمون : ۱۴۰
 اریوک (او اریکو) : ۵۶۲ و ۵۶۳
 اریا : ۴۷۹
 اریاجیل : ۵۳۳
 اریلا : ۵۶۸
 اریوری : ۴۸۹ - ۴۹۱
 اری بعل : ۵۵۸
 اریرو : ۴۳۱ و ۴۹۱
 اریس : ۹۹ و ۹۳ - ۱۰۸ و ۱۸۶
 ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۴۱ و ۲۴۶ و ۲۴۷
 و ۴۵۲ و ۲۶۰ و ۲۴۴ و ۲۸۳ و ۳۵۱
 و ۳۵۴ و ۲۸۳ - ۲۸۵ و ۳۹۰ و ۳۹۱
 اساجیل : ۴۳۴
 اساجیل : ۴۳۴
 اسانهورت : ۳۶۹
 اسیلتا : ۱۸۰ و ۴۰۰ و ۴۰۹
 اسپیمانو (= بساموت) : ۵۵۲
 استمخب او استمخب : ۹۹ و ۳۰۵
 و ۳۲۱ و ۳۲۳ و ۳۲۵ و ۳۲۹
 و ۳۵۴ - ۳۵۶ و ۳۶۱ - ۳۶۲ و ۳۶۵
 اسرائیل : ۱۰۴ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۵
 و ۴۶ و ۴۶۴ و ۴۶۷ و ۴۸۲ و ۵۰۲
 اسرحلون : ۲۱۸ و ۲۳۲ و ۴۶۲ و ۴۷۱
 و ۵۰۵ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۲۰
 و ۵۲۲ - ۵۴۳ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۵۰
 و ۵۵۳ - ۵۵۵ و ۵۵۷ و ۵۵۶ و ۵۶۳
 اسکاتو : ۵۴۲
 الاسکندریه : ۱۴۶
 اسکي موص : ۵۱۶
 اسوان : ۱۴۴ و ۱۸۱ و ۲۷۵
 اسیوط : ۵۵۲
 اشیرید ابال اکور : ۴۳۹
 اشونیس : ۴۵۸
 اشتار : ۴۲۵ و ۴۲۸ و ۴۳۰ الخ
 اشلد او اشلدود : ۱۰۷ و ۴۸۵ و ۴۸۷
 و ۴۸۹ - ۴۹۲ و ۴۹۷ - ۵۰۰ و ۵۰۶
 ۵۵۰ و

ادانی : ۴۴۷
 ادبی الو : ۴۶۸
 ادرملک : ۵۲۲
 ادنو : ۱۸۱ و ۲۴۰
 ادنیرة : ۳۹۰
 ادوادمیر : ۲۷۲
 ادوماتو : ۵۴۱
 آدونی بعل : ۵۵۸
 ادیسون : ۱۲۲ و ۱۲۳
 ادیلی : ۵۵۰
 ادرارات : ۴۵۲ و ۴۵۷ و ۵۲۳
 اوراکسیر : ۴۵۸
 ارامی : ۴۵۸
 اراتا : ۵۶۹
 اراتزو : ۴۷۹
 اریا : ۴۴۶
 اریاخا : ۴۵۹
 اریاد : ۴۵۹ و ۴۶۴ و ۴۸۳ و ۴۸۸
 اریل : ۴۲۴ و ۴۵۲ و ۵۱۶ و ۵۱۹ - ۵۲۱
 و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۷۸
 اریت ان حور : ۳۲۵
 اریت یاستت رو : ۳۹۴
 اریینای : ۴۱۰
 اریادیجانن : ۳۸۰
 اریامنیز : ۱۴۱ و ۱۴۳
 اریستی او اریستی او اریستیس :
 ۴۵۸ - ۴۶۰ و ۴۷۹ و ۴۸۱ و ۴۹۳
 اریخ (اریوک) : ۵۶۲ و ۵۶۳
 اریونی : ۴۵۱
 الاردن : ۴۵۶
 اریاشکون : ۴۵۸
 اریا خسو : ۳۹۰ و ۳۹۱
 اریمت : ۳۷۹
 اریمینیا : ۲۱۱ و ۴۴۵ و ۴۵۲ و ۴۵۷
 و ۴۵۸ و ۴۶۵ و ۴۶۹ و ۴۷۴ و ۴۷۸
 و ۴۹۳ و ۵۲۴ و ۵۷۳
 الارنب - مقاطعة : ۱۲ و ۱۶ و ۱۷
 و ۲۰ و ۴۳
 اریخ مری آمون : ۱۴۰
 ارواد : ۴۳۵ و ۴۵۶ و ۴۸۸ و ۴۹۸
 و ۴۹۹ و ۵۰۳ و ۵۵۰ و ۵۵۸
 ارو ملکی : ۴۹۸

اشدوديو : ٤٩٠
 اشرو : ٩ و ٦٨ و ٢٨٣ و ٤٠٦
 اشعيا : ٤٦٦ و ٥٠٤ و ٥٠٥ و ٥١٢
 و ٥١٤
 اشعائيل : ٥٧١
 اشموليان ، متحفيا : ٦٤٠ و ١٣٥ و ١٣٦
 و ١٦١ و ١٧٨
 الاشمونين : ١٢ و ١٥ و ١٨ و ٣٧ و ٢٠
 و ٣٩ و ٤٣ - ٤٦ و ٤٩ و ٦٤ و ٢٩٢
 و ٣٧٨ و ٣٧٩ و ٤٠٥ و ٤١٦
 اشهر بري : ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤
 اشور : ١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١١٤
 و ١١٩ و ٢٤٥ و ٤٢٤ الخ
 اشور ابي : ٤٦٠
 اشور اصيل ارسيتيلي او باليتو :
 ٥٧٦ و ٥٧٧
 اشور او باليت : ٤٣٠ و ٤٣٢ و ٥٨٠
 و ٥٨١
 اشور بل كالا : ٤٣٩
 اشور بنينبال : ٢٢٨ - ٢٣٠ و ٢٧٠
 و ٢٧١ و ٣٤٢ و ٣٤٤ و ٣٧٩ و ٤٧١
 و ٥١٨ و ٥٢٢ و ٥٢٧ و ٥٤١ و ٥٤٤
 - ٥٥٠ و ٥٥٣ و ٥٥٦ - ٥٦١
 و ٥٦٤ و ٥٧٠ و ٥٧٣ و ٥٧٧ و ٥٨٠
 اشور دان : ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٦
 و ٤٥٨ - ٤٦٠
 اشور دائن بال : ٤٥٢ و ٤٥٤
 اشور رابي : ٤٤٠
 اشور ريشيش : ٤٣٥ و ٤٣٦
 اشور مونايل : ٤٢٦
 اشور مائسو اورايش : ٥٣٧
 اشور مليك : ٤٢٦
 اشور نادين ايلي : ٤٢٦
 اشور نادين شوم : ٥١٠
 اشور ناصر بال : ٤٤٠ و ٤٤٣ و ٤٤٥
 - ٤٤٧ و ٤٤٩ و ٤٥٢ و ٤٥٥ و ٤٥٨
 و ٤٦٠ و ٤٦٢ و ٤٦٣ و ٤٧٠ و ٤٧١
 و ٥٨٠
 اشور ناكامتى لال : ٥٣٧
 اشور نيرارى : ٤٦٠ و ٤٦٢
 اشير رابي : ٤٢٩
 اشير نيرارى : ٤٢٩

اطفيح : ١١ و ٢٧ و ٢٨ و ٦٠ و ١٠٠
 و ٥٥٢
 اغسطس : ٥٤٤
 افريديو توبوليس : ٢٧
 افريكائوس : ٢٠٠ و ٢١١
 الاقصر : ١٦ و ٤٣ و ٤٤ و ٢٦٣ و ٢٧٨
 - ٢٨٠ و ٢٢٧ و ٣٢٩ و ٢٤٨
 اكاد : ٤٢٤ و ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٢
 و ٥٦٤
 اكاسو : ٥٥٠
 اكاش : ٢٧ و ٣١ و ٥٢ و ٥٥
 اكرون : ٤٩٦ - ٥٠٠ و ٥٠٤ و ٥٥٠
 اكزيب : ٤٩٩
 اكسفورد : ٦٤ و ١٢٤ - ١٣٦ و ١٦٨
 و ١٧٢ و ١٧٩
 اكسيوس : ١١
 اكيتا : ٢٤٥
 اكيتانا : ٥٨٢
 اكيشتوارا : ٥٥٠
 اكينداد : ١٤٧ و ١٤٨ و ١٦١
 اكينراز : ١٤٧
 الارا : ١٣٩ و ١٤٠ و ١٦٠ و ١٩٥ و ١٩٦
 و ١٩٨ و ٢١٩ و ٢٢٠
 التاقا او التاقو او التقة : ٢٠٠ و ٤٩٨
 و ٥٠٥ و ٥١٢ و ٥١٣
 الفنتين : ١٤٥ و ١٧٨ و ٢٧٥ و ٢٤٠
 اللوشونا : ٤٢٨
 الوبيلدى : ٣٨٧
 الياقيم بن حلقيا : ٥٠٢ و ٥٠٣
 اليوس : جالوس : ١٤٤
 امانا لاسي : ٥٧١
 امانو : ٤٩٢
 املى : ٤٨٧
 امانخيال : ١٤٧ و ١٥١
 امانرياس : ١٤٤ و ١٤٦ و ١٤٨
 امانيسلو : ١٤٣
 امانيشاختى : ١٤٧ و ١٦١
 امباريس : ٤٧٩ - ٤٨٠
 امتالقا : ٤٠٠
 امصيا : ٤٥٥ و ٤٥٦
 امتقارونا : ٤٩٧
 اممنتب الاول : ٣٣٨ و ٣٥٠

اوجاريت (= اكرث) : ٢٤٥
 اودوم : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٦ و ٤٦٨
 و ٤٩٨ و ٥١٤ و ٥١٥ و ٥٥٠ و ٥٦٣
 و ٥٦٤
 اور : ٤٢٦ و ٤٢٧ و ٥٦٢
 اورارتو : ٤٥٢ و ٤٥٧ - ٤٦٧ و ٤٧٤
 و ٤٧٨ - ٤٨١ - ٤٩٣ و ٥٢٤ و ٥٦٠
 و ٥٧٤
 اوربا : ٤٣٨
 اورفاكي : ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٧٣
 اوردماني : ٢٧٠ و ٥٥٣ و ٥٥٤
 اورشليم : ٤٥٦ و ٤٩٨ و ٥٠٠ - ٥٠٥
 و ٥١٣ و ٥٧٣
 اوركرت : ٤٤٠
 اورومليكي : ٤٩٩
 اوزور : ٤٩٩
 اوزير : ٣١ و ٨٤ - ٨٦ و ٩٠ - ٩٨
 و ١١٢ و ١٢٨ - ٢٥١ و ٢٦٦ الخ
 اوسركون : ٩ و ١٥ و ٢٨ و ٣٠ و ٣٧
 و ٤٢ و ٥٣ و ٥٥
 اوسركون الثالث : ٣٢٢
 اوسركون الرابع : ٤٢ و ١٠٥
 اوسيم : ٣١ و ٥٧
 اوشانا خوزو : ٢٦٩
 اوشيبيا : ٤٢٧
 اوشو : ٤٩٩ و ٥٧١
 اوكين زرد او اوكينير : ٤٦٩
 اولو لالي : ٤٧٢
 اومان ميتانو : ٥١٠ و ٥١١
 اون : ٣٢٩
 اوناساجوسو : ٥٥١
 اونوريس : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٤١٠ و ٤١١
 اويوني : ٣٩٥
 ابداد خيراتي : ٤٢٨
 ايدوم : ٤٩٩
 ايرام او ايرامو : ٤٣٧ و ٤٩٩
 اير بشوم : ٤٢٨
 آي رمو : ٤٩٨
 ايريك دنيلو : ٤٣٢
 ايزنلور : ٣٢٩
 ايكونوم : ٤٢٨
 ايوتي : ٥٧١

امنتجب الثاني : ٤٣٩ و ٥٢٧
 امنتجب الثالث : ٤ و ٦٦ و ١٢٦ و ١٢٨
 - ١٣١ و ٢٤٣ و ٤٠٦ و ٤٢٩ - ٤٣١
 و ٤٣٩
 امندس ، ابن الملك : ١٢٦ و ٣٠٩ - ٣١٠
 امندس الاولى : ٢٤٧ - ٢٤٩ و ٣١٠
 - ٣١٢ و ٣١٨ و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤١
 و ٣٥٨ و ٣٦٥ و ٤٠٢
 امندس الثانية : ٢٦٩ و ٣٢١
 امتمحات الاول : ١٢٤ و ١٥٨ و ٢٤٦
 امن نتي يريكي : ١٣٦ و ١٢٨ و ١٥٠
 و ١٦٢ و ١٨٩
 امنيتير : ١٤٧
 امولادي : ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١
 امونت : ٨٨
 آمون رع : ٩ و ١٠ و ١٣ و ١٦ - ١٧
 و ٢١ و ٢٣ و ٢٥ و ٢٧ و ٤٠ الخ
 امي بعلي : ٤٤٦
 امينادي : ٥٥٠
 انامن ناف نبو : ٣١٥ - ٣١٧ و ٣٦٥
 ات ثموت : ٢٥٢
 انجيرا : ٥٠٧ و ٥٠٨
 انحور : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٢٦٢ و ٤١٠
 اندانيجان : ٥٦٢
 اندرا : ٤٣٠
 اندرو بوليس : ٥٢٨
 انزيكارم : ٥٦٩
 انطاكية : ٥٢٥
 انلاماني : ١٣٦ و ١٦٠ و ٤١١
 اتليل ناراراي : ٤٣٢ و ٥٧٠
 انو : ٤٣٦ و ٤٣٧ و ٥٣٢ و ٥٣٤ و ٥٧٠
 انوب او انوبيس : ٢٤٩ و ٣٢٩
 انوكيس (= حقت) : ١٢٢ و ١٦٦ -
 ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
 انونكي : ٥٣٢
 اني ابل : ٤٨٧
 اهناسية المدينة : ١١ و ١٤ و ١٥ و ٢١
 و ٣٩ و ٤١ و ٤٢ و ٤٦ و ٤٧ و ٣٩٢
 - ٢٩٥ - ٣٧٨ و ٤٠٥ و ٥٥١
 اهيمني : ٤٨٩ و ٤٩١
 اويوت : ١٠ و ١٤ و ٢٧ و ٣٠ و ٤١
 و ٥٢ و ٥٥

باودی نحر: ٣٩٨ - ٤٠٠

باوواج امن: ٣٩٨

بای: ٥٧١ و ٥٧٣

بیا: ١١ و ٢٨

بیسا: ٣٧٨

بتاح: ١٥ و ٢٣ و ٢٦ و ٢٧ و ٤١ و ٤٨

و ٥١ و ٥٢ و ٧٩ - ٩٣ و ١١١

و ١٢١ و ١٥٦ و ١٩٤ و ٢٢٥ -

٢٢٨ و ٢٣٩ و ٢٤٧ و ٢٥١ و ٢٦٢

و ٢٧٦ و ٢٨١ الخ

بتاح حطب: ٢٨ و ٢٢٦

بتروس: ٥٥٠

بترونیوس: انظر جايوس بترونیوس

بتري: ٢ و ١١٠ و ١١٢ و ٢٥٣ و ٢٤٢

بثنفی أو بالثف: ١٠ و ٣١ و ٥٦

بحلث: ١٨١ و ١٩٣ و ٢٠١

بحر الابيض المتوسط: ٤٥٣

بحر الشمسى الغاربة: ٤٥٣

بحر قزوين: ٤٥٧ و ٤٥٨

البحر الکسبى: ٤٥٨

البحر الم: ٤٥٣

بحر نيرى: ٤٥٣ و ٤٥٤

بحر يوسف: ٢١

بحيرة أورميا: ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٧٨

و ٤٧٩

بحيرة وان: ٤٣٤ و ٤٣٧ و ٤٥٣ و ٤٥٧

و ٤٦٦

بلج: ٣ و ٤ و ١١١ و ٢٣٣ و ٢٤٠

بلدى أزیس: ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ٣٢

و ٥٢ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٧ و ٥٨ و ٢٨٠

بلدى است: ٢٩٣ و ٢٩٤ و ٢٩٦ و ٢٩٨

و ٣٠٣ و ٣٧٤ و ٣٧٦

بلدى امن: ٢٩٦ و ٢٩٨ و ٣١٣ و ٣٦٦

- ٣٧٣

بلدى امن نستاوى: ٣٣ و ٥٩

بلدى امنثوى: ٢٦٢

بلدى امون نب نستاوى: ٣٥٩ - ٣٦١

و ٢٨٢

بلدى باست: ٢٦٢ و ٤١٦

بلدى جورمنت: ٣٧٨

بلدى خنسو و سرنسب: ٢٧٨ - ٢٨٠

بلدى خنوم: ٢٦٢ و ٢٦٣

ابون: ٤٦٨

ابونيا (بلد الاغريق): ٤٨٧ و ٥٠٦

ابون موتف: ١٥٩

حرف (ب)

با امن: ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢

با أو آمون: ٥٥

بابا: ٥٥٠

بابا اخفى أو منيا: ٤٥٤

بابات: ٣٦٩ - ٣٧٢ و ٣٧٣

باباس: ٣١ و ٥٧

بابايو: ٣٧٠

بابايوت: ٣٦٩ - ٣٧٠ و ٣٧٢

باب كليشة: ٢٣٢

بابيل: ٢٢٩ و ٢٢٤ و ٤٣٢ الخ

باحنوتى: ٥٥٢

باخاروى: ٣٨٨

بادوثيل: ٤٦٨

بادى: ٤٩٦ - ٤٩٨ و ٥٠٠ و ٥٠٤

باديباست الاول: ٧٥

بادى حرمبا توى: ٣١ و ٥٦

بارتالو: ٥٢٥

باركر: ٣٩٣

باريل: ٣٦٤

باست: ٣٤٩

باسمنامون: ٢٦٠

باشرى امن مس: ٢٧٩

باشرى من: ٢٩٩ و ٣٠٣

باشرى موت: ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣٥٢ -

٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٦٠ و ٣٦٣

- ٣٦٥ و ٣٧٠

باكارع: ٢٧٠ و ٢٧٤ و ٢٧٨ و ٢٧٩

باكاشاى: ٢٨٧

باكرورو: ٥٥١ و ٥٥٦

باكش: ٣٤١

باكنتساح: ٣٩٣ - ٣٩٥

باكترف: ١٤ و ٤٢

بالميرا: ٢٦٤

بانكراتس: ١٠٨

بانوب حبشى: ٢٨٧

باوارمع: ١٢

و ۲۳۱ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۷۰ و ۲۷۱
 و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۳۱۵ و ۳۲۱ و ۳۳۶
 و ۳۳۷ و ۳۴۵ و ۳۲۸ و ۳۶۰ و ۳۶۵
 و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۸۷ و ۳۹۳ و ۳۹۵
 و ۳۹۶ و ۴۰۱ و ۴۰۶ و ۴۰۸ و ۴۰۹
 و ۴۰۹ و ۴۷۴ و ۴۷۸
 بستمیک الثاني: ۳۹۸۲۴۴۷۰
 بستمیک الثالث: ۲۵۰
 بستمیک: ۳۷۳ و ۳۷۰
 بعل آو بعلو: ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۹ و ۵۳۰
 و ۵۳۲ و ۵۳۹ و ۵۵۰ و ۵۵۷ و ۵۶۳
 بعل حنوو: ۵۵۸
 بعلیا شوو: ۵۵۸
 بعل ملوکو: ۵۲۸
 بف نف ددی باست: ۱۰۱۲۱۲۱۲
 بق: ۳۳۰
 بکش: ۳۸۷
 بکنورف (بوکاریس = بکنرف): ۳۶
 و ۱۰۵
 بکوش: ۳۸۳ - ۳۸۵ و ۳۸۷ و ۳۸۸
 البکی أو البکا: ۴۲
 بکیری: ۳۹۳ - ۳۹۶
 بل: ۴۷۰ و ۵۱۹ و ۵۲۱ و ۵۲۷ و ۵۵۱
 و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۹
 بل ابئی: ۵۰۵
 بلال (= نوری): ۱۷۲ و ۲۶۵
 بلتای: ۵۱۶
 بل ترنسی الرما: ۵۵۴
 بلیخ: ۴۴۲
 بلزیوم أو بلزیم: ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴
 و ۵۵۱
 بپو: ۱۰۱ و ۳۱۰ و ۵۶۰
 بنای: ۶۹۹
 بنت: ۶۱
 بنتاور: ۵۶۰ و ۳۱
 بنیت: ۲۵۰
 بنسلفانیا، متحف: ۴۲۹
 بنسون: ۳۲۰ و ۱
 بنتت: ۳۰۹
 بنها: ۵۳ و ۴۱۶ و ۴۱۸ و ۵۵۱ و ۵۵۳
 و ۵۵۶
 بنهدد: ۴۵۵ و ۵۶۴

بدیوت: ۲۷۹ - ۲۸۰
 بدیین: ۲۶۳
 بدی نیت: ۲۵۰
 براوژیر: ۵۶
 برباتید: ۳۱
 بروج: ۱۵ و ۴۲
 برتب نب اح: ۱۱ و ۳۷
 برتحتوی وب رحو: ۱۴ و ۳۱ و ۴۲
 و ۵۵
 برتشر: ۵۳۷
 برج پيو: ۲۶ و ۵۱
 برجر (أو - برج رورو ای مسکن
 الضفلة): ۳۱ و ۵۶
 برحعی: ۳۱ و ۳۷ و ۵۷
 برورع: ۱۲۶
 برسد: ۳۱ و ۵۶
 برسیک: ۲۸
 برسبولیس: ۵۸۲
 برستد: ۸ و ۵۶ و ۲۲۹
 برسخت نب رخصای (= ربة الالهة
 سخت ربة رخصای): ۵۷
 برسخت نب سا (= مسکن الالهة
 سخت ربة سايس): ۵۷
 برسخم خبرع: ۱۱ و ۲۱ و ۲۲ و ۳۸
 و ۴۷ و ۴۰۵
 برسوس، مؤرخ ایرانی: ۵۰۷ و ۵۰۸
 و ۵۶۲
 برقل: انظر جبل برقل
 برکشی: ۸ و ۵۷ و ۱۲۳ و ۲۵۵
 برلین: ۷۶ و ۳۲۷ و ۴۸۵
 برمزو (= الیهسا): ۱۱ و ۱۷
 برمنجهام: ۲۶۴
 برمنیس: ۱۴۵ و ۱۴۶
 برن: ۳۲۷
 بروتوتیس: ۵۲۵
 بروکلین: ۳۳۵ و ۳۹۳ و ۳۹۵
 بس: ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۴۰
 البستان: ۵۰۹
 سرباخر عن: ۲۸۰
 بس شویر: ۲۵۰
 بسلکیمی: ۱۴۵
 بستمیک الاول: ۱۹۹ و ۲۰۵ و ۲۱۲ و ۲۳۰

بيت خري : ٥٥
 » داکوری : ٤٧٨
 » داود : ٥٦
 » دجون : ٤٩٩
 » ريتي : ٤٩٩
 » زماني : ٤٤٨ و ٤٤٦
 » سرجون : ٤٩٤
 » عمري : ٤٨٧ و ٤٨٥ و ٤٥٥
 » عمون : ٥٦٤ و ٥٥٠ و ٤٩٨
 بيتيني (منديس = تل الريح) : ٥٥١
 بيت الوالي : ٢٣٢
 بيت يكن : ٤٦٩ و ٤٧٧ و ٤٩٦ و ٥٠٥
 بيجانيهرون بي (كي) = (بي حنحور
 نيت بب آح = اطفیح) : ٥٥٢
 بپردوا : ٥٦٨
 بيروت : ٥٣٦
 بيريه : ٣٢٨
 بيزري : ٤٨٨
 بيسان : ٧٧
 بيسفین : ٣٣٤ و ٣٤٠ و ٣٨٣ - ٣٨٨
 بيسريس : ٤٨٠
 بيشابو (بي سبد) : ٥٥١
 بيشابندي (بيسبد = صفت الحنا) :
 ٥٥١
 بيشانهورو (بيش حو) : ٥٥١
 بيمنخي ، الملك : ١ - ١٦ و ٢٩
 و ٣٤ - ٧٧ و ٧٤ = ١٨ و ١٩ و ١٣٩
 - ١٤ و ١٣ و ١٨٠ و ٢١٠ و ٢١٢
 و ٢٢٧ و ٤٤٧ و ٤٤٩ و ٢٦٧ - ٢٦٨
 و ٣٢٠ و ٣٤٤ و ٣٧٨ و ٣٨١ و ٣٩٠
 و ٣٩٢ - ٣٩٣ و ٤٠٣ - ٤٠٦
 و ٤١٥ - ٤١٦ و ٤٢٢ و ٤٤٣ و ٤٨٤
 و ٥١٢
 بيمنخي ارني : ١٠٠ و ١٠١ و ٢٧٣ و ٢٨٥
 بيمنخي هار : ٣٣٦
 بيمنخي يرك قا : ١٤٠ و ١٤١
 بيلاجورا : ٥٥٠
 بيلوز : ١٠٦
 بينوزم الاول : ٢٤٨
 بيهه : ٣٠٤ و ٣١٠ و ٣٦٧

بنويس : ٤١١
 بني حسن : ٤٦١
 بني سويف : ٣٨
 بهبيت : ٣١ و ٣٧ و ٥٥٥
 بهر : ٢٩٤ - ٢٩٩ و ٣٠١ - ٣٠٣
 و ٣١٣ و ٣٦٦ و ٣٧٨
 البهنا : ١١ و ١٢ و ١٧ و ٣٨ و ٤٤
 بهين : ٢٣٣
 بوآحاز : ٤٥٥
 بواش : ٤٥٦
 بواي (بيماي) : ٥٥١
 بويسطة : ١٥ و ٣٠ و ٤٢ و ٥٥
 بوتوبشتي (= بتوباست) : ٥٥١
 بودوبلي : ٤٩٩
 بودي بعل : ٥٨
 بورخاردت : ١٩٩ و ٢٠٠
 بورسيا : ٤٩٥
 بورما : ٣٣ و ٣٧ و ٥٩
 يورنا بورباش : ٤٣٠
 يوريان : ٣٢٠
 پوستون : ٦٣ و ٢٦٨ و ٢٦٩ و ٢٨١ و ٢٨٥
 بوسوسو : ٥٥١
 بوشيرو (بوزريس = ابو صير) : ٥٠٧
 و ٥٥١
 بوسير : ١٤ و ٣١ و ٣٧ و ٤١ و ٥٦
 بوغازکوي : ٤٢٩
 بوكاريس (= بوكوريس) : ١٠٥ - ١٠٩
 و ١٢ و ٢٥٧ - ٢٥٨ و ٢٦١ و ٢٢٠
 و ٤٢١
 بوكاتاني بي (= باكننتي) : ٥٥١
 بوكورنينب (= بكننفي) : ٥٥٢
 بولاقي : ٦٠٢
 بوليهور ، الكسندر : ٥٠٧
 بومبي : ١٠٨
 بونونو (بنپ) : ٥٥١
 يبي الثاني : ١٥٧ و ١٥٩
 بيت اديني : ٤٤٥ و ٤٤٩
 » اموقاني : ٤٦٩
 » خالوي : ٤٤٥
 » خلف : ٤٤٥

حرف (ت)

٢٣٤ و ٢٤٠ و ٢٥٢ و ٤٠٤ و ٤١٣ و
 ٤٢٩ و ٤٣٨ و ٤٤٩
 تحتس الرابع : ٢٢٢
 تحت : ٢٠ و ٤٢ و ٤٦ و ١٥٩ و ٢٧٤
 ٢٩٢ - ٣٨٥ و ٣٧٨ و ٣٥١ و ٢٩٥
 تحت برحوى : (انظر برتحوى و ب
 رحوى)
 ترائن : ٥٠٢ و ٤٤٤
 تررس : ٥٢٤
 ترهاقة = تهرقا : ١٧ و ١١ و ٢٣ و ٣٠
 تربتقاس : ١٤٧
 تشوب : ٤٢٧
 تفنت : ٤١٠
 تفنخت : ١١ و ١٢ و ١٥ و ١٧ و ٢١
 - ٢٤ و ٢٦ و ٣٢ - ٤١ و ٤٣ -
 ٤٤ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٧ - ٦١ و ١٠٤
 و ١٠٦ و ٢٢٧ و ٣٧٨ و ٤٠٣ و ٤٠٦
 و ٤١٦
 تكتناش (= دقناش) : ١١ و ٣٨
 تل بسطة : ٤٢ و ٣٧
 تل البقلية : ٥٥ و ٤٢
 تل البليغون : ٥٥
 تل بن : ٥٤
 تل الرابع : ١٤ و ٤٢ و ٥٥ و ٥٣
 تل الرمال : ٢٨ و ٥٢
 تل الحصنى : ٧٧
 تل العمارة : ٢٩ و ٤٢
 تل الفرعة : ٧٧
 ثلال كاشيارى : ٤٣٦
 التل الكبير : ٥٦
 تل المسلم : ٧٦
 تل النبی یونس : ١٧ و ٥١
 تل یرسیب : ٩ و ٥١ و ٥١
 تلجارىو : ٥٠٩
 تمناه : ٥٠٠
 تمواچسى : ١٢٧
 تنترمى : ٣٠ و ٥٥
 تنجاس : ٢٦٥
 تنجور : ٧
 تلمان : ٥٣ و ٥٦
 تنسیحیس : ٢٦٠
 تنفختوس (= تفنخت) : ١٠٥

تابا آشور : ٢٢٦
 تابا ثات : ٢٩٦ و ٣٦٦ - ٣٧٣
 تابل : ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٤٩٣ و ٢٠٦
 و ٥٥٨ و ٥٥٧
 تابرت : ٢٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢
 تابكتامون (تاباكن امن) : ١٠٠ و ١٠١ و ٢٦٨
 تابنهني (تفنخت) : ٥٥١
 تاتن : ٨٢ - ٨٣ و ٩٢ - ٩٣ و ١٩٤
 تاحور : ٣٠٨
 تاجنامون : ٣٨٧
 تارقو (= تاركوس = تهرقا) : ١١٧
 و ٥٢٦
 تاريس (= شريف خان) : ٥٧٨
 تاسنى : ٢٧٣
 تاشادى : ٣٨٨
 تلعان : ٣٠ و ٥٥
 تالمس : ٢٤١
 تالكوشيت : ٣٨٧
 تماريتو : ١١ و ٦٢ و ٥٧١ - ٥٧٣
 تلمسو : ٥٥
 تانا : ٥٦٩
 تانتخت : ١٢٦
 تانوثامون : ٧٢ و ١٠١ و ١٠٢ و ١١٠
 و ١٤١ و ٢١٠ و ٢٣٠ و ٢٥١ و ٢٦٧
 و ٢٧٠ - ٢٨٧ و ٤٨ و ٥٤٩ و ٥٥٤
 و ٥٥٦
 تانيدامانى : ١٤٨ و ٢٧٠
 تانيس : ١٦٠ و ١٦٧ و ٢٠٢ و ٢٠٣
 و ٢١١ و ٢٤١ و ٥٥١ و ٥٥٣
 تاهنيمين : ٣٤١
 تايوزاي : ١١ و ٣٨
 تايين (= طينة) : ٥٥٢
 تبا : ٢٥٢
 تبارنى : ٥٠٩
 تب نتر : ٣١ و ٥٥
 تجلات بلير : ٤٣٦ - ٤٣٩ و ٤٤١ -
 ٤٤٣ و ٤٤٥ و ٤٤٦ و ٤٦٢ - ٤٧٣
 و ٤٨٠ و ٤٨٣ و ٥٣٩ و ٥٤٢
 تحتس الثالث : ٣٥ و ٥٠ و ٦١ و ٧٦
 و ٢٢٤ و ١٢٦ و ١٩٢ و ٢٢١ و ٢٣٣

جبال البرشيا : ٥١٦
 » امانوس : ٤٤٧ و ٥٢٣
 » امانا : ٥١٦
 » بكيني : ٤٧٠
 » ناجروس : ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٢٧
 و ٤٤٥
 » طوروس : ٤٣٠ و ٤٣٥ و ٤٤٢ و ٥١٤
 و ٤٥٢
 » ايري : ٤٤٢
 » تيبور : ٥٠٨ و ٥٠٥
 » يوديذاع : ٤٦٠ و ٤٦٣ و ٥٠٨ و ٥٠٥
 جبل برقل : ١ و ٢ و ٤ و ٦ و ٧ و ١٨
 و ٦٢ و ٦٥ - ٦٨ و ١١١ و ١٢٩
 و ١٤٠ الخ
 جبل ساتيرو : ٤٥١
 » الكرمل : ٤٤٢
 » مسيوس : ٤٢٤
 » هو كوردنو : ٥٦٣
 » يولجا رداغ : ٤٢٦
 جبيل : ٤٩٨
 جبيل : ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٩٩ و ٥٥٠
 الجبل الأبيض : انظر منف
 جرابيس : ٤٣٧ و ٥٠٩
 جرائت : ٣٦٣ و ٣٦٠ و ٣٥٢
 جرجوم : ٤٥٩
 جرفت عالم اليرى : ٨ و ٢٩ و ١٣٠ و ١٤٤
 و ١٤٩ و ٢٠٢
 جرين : ٦٤
 جزيرة ابريم : ١٤٥ و ١٤٦ و ٢٢٣
 جزيرة سهيل : ١٦٦ و ١٨١
 جزيرة الفيلة : انظر فيلة
 جزيرة الملك : ٧
 جس جس (= الواحة البحرية) : ١٥٢
 و ٢١٩ و ٢٢٧ و ٤١٨
 جسر كلوع : ٣٥٠
 جكيه : ٢٨١
 جليلي : ٤٦٨
 جم آتون : ١٢١ - ١٢٦ و ١٢٨ - ١٢٩
 و ١٣١ - ١٤٩ و ١٣٩ - ١٥٠ و ١٥٢
 و ١٥٥ - ١٥٦ و ١٥٩ - ١٦٠ و ١٦٥
 و ١٦٦ و ١٦٨ و ١٧٠ - ١٧١ الخ
 جيجوم : ٤٨٠

تنت : ٣٣١
 تنوقرى : ٥٦٩
 تهرقا : ٤ و ٦٧ و ١٠١ و ١١٠ - ١١٩
 و ١٢٢ و ١٢٥ و ١٢٧ و ١٢٩ - ١٣٩
 و ١٤٩ - ١٥٦ و ١٢٩ - ١٦٢ و ١٦٥
 - ١٧٧ و ١٧٩ - ١٨٦ و ١٨٦ و ٢٠٥
 - ٢١٤ و ٢١٦ - ٢٢٣ و ٢٢٢ -
 ٢٥٤ و ٢٦٠ - ٢٧٢ و ٢٨٧ و ٢٨٣
 و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤٢ - ٣٤٦ و ٣٢٨
 و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٧٤ و ٣٧٨ -
 ٣٨٣ و ٣٨٧ و ٣٩٣ و ٤٠٩ و ٤١٣
 الخ
 توبال : ٤٥١
 توبعلو : ٤٩٧ و ٤٩٩
 توت عنخ آمون : ١٢٥ - ١٣١
 توجرمة : ٥٠٩
 توروشيا : ٤٥٧ و ٤٦٦
 تورين : ٢٥٥
 تو كوتلى نينورتا : ٤٣٤ - ٤٣٦ و ٤٤١
 تومانو : ٤٦١ و ٥٦١
 تونب : ٢٤٥
 تونس : ٧٦
 تير يوس : ٤٦ و ٤٧
 تيفون : ٢٣٥
 تيكوتلى : ٤٤١
 ثلهونو : ٥٧٢
 تيمورتا الايا : ٤٤٠

حرف (ث)

ثيس : ٢٦٠
 ثيس : ٨٣٠
 ثث : ٣٥٠
 ثمود : ٤٨٩

حرف (ج)

جاث : ٤٩٠
 جاد : ٤٦٨
 جاكسون : ١٢١
 جايوس بترونيوس : ١٤٤ - ١٤٦ و ١٤٩
 و ١٦٩
 جب : ٨٣ - ٨٥ و ٩٥ و ٣٩٥
 جبال ارمينيا : ٤٣٦

حري بلمي او حري المدينة : ٢٦ و ٥١
حزقيا : ٤٩٦ - ٥١٢ و ٥١٤ - ٥٤٠
حسب : ١٤ و ٤٢ و ٥٦
حصرت : ٢٧٣
حصني كتيشت : ١٧٥
حصبي : ١١ و ١١٠ و ٥٠٩
حقاق : ٢٠٤ و ٣٣
حلب : ٤٦٤
الحمامات : ٢٥٣ و ٣٧٣
حاة : ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٤
و ٤٧٩ و ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٧
و ٥٠٣

حرة ، الاستاذ محمود : ٥٧
حن : ٢٠٤
حوزايي : ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٥١٥
حننشي (= اهناسية المدينة) : ٥٥١
حور : ٢٩ و ٣١ و ٤٢ و ٥٤ - ٩٨ و ١١٠
و ١٥٩ و ١٧٤ و ١٨٣ والنخ
حور اباس : ٦ و ٣١
حور اختي : ١٢٦
حور ام خيبت : ٣٥٩ و ٣٦١ و ٣٨٢
حور ساريس : ٢٢٢ - ٢٩٨ و ٣٠٠ -
٣٠٣ و ٣١١ و ٣١٢ و ٣١٥ - ٣١٧
و ٣٢١ و ٣٦٥ و ٣٦٧ - ٣٦٩ و ٣٧٣
و ٣٧٦ - ٣٧٨ و ٣٩١
حورما : ٣٢٥
حور ماختي : ٩٦ - ١٠٢ و ١٦٦ و ٤٠٨
حور محب : ٢٢٨ و ٢٤٥
حورينا : ٥٦٤
حوي : ١٢٦ و ١٢٧
الحية : ٣٨ و ٢٦ و ٤٢١
حيرام : ٤٦٥

حرف (ح)

خابور : ٤٨٤
خاني : ٤٣٨
خاني جاليت : ٥٢١
خازور : ٤٦٨
خالوشور : ٥١٠
خالولي : ٥١٠ و ٥١١
خالمور الاول : ٢٨٨ و ٢٩١ - ٢٩٨

جيري (= قبائل جور) : ٥٢٤
جوتييه ، عالم اثرى : ١١١ و ٢٨٦
جورلي : ٣٢٦ و ٣٢٨
جوسيفس : ٤٧٢
جوك : ٩٧
جوكون : ١٦
جيحيز : ٥٤٩ و ٥٥٧ و ٥٥٩ و ٥٧٤
الجيرة : ٣٧
جيلران : ٥٣
جيغتو : ٤٩٠

حرف (ج)

جايي : ٢٦٦
جاران : ٣٢ و ٤٣٨ و ٥٨٠ - ٥٨٢
جاروا : ٢٨٧ و ٣٤١
جازايل (= حازيل) : ٤٥١ و ٥١٥
جالوشو : ٥١٠
جان ابتي : ٣٥١
جانو : ٤٦٧
جيتسوزات : ٣٩٠ - ٣٩٢
جيش : ٢٨٧
الجيش : ٥٦
حبيب اسى او حبيبسى : ٢٦١ و ٢٦٢
حطب حرا من : ٢٥٣
حت بنو : ١١ و ١٧ و ٣٨ و ٤٤
حتحور ، آلهة : ٣٧ و ٦٣ و ١٠٣ و ١٠٣
و ٢٣٦ و ٢٤٧ و ٢٤٨ و ٢٨٢ و ٣٢٨
و ٣٣٦ و ٣٤٩ و ٣٩٧ - ٤٠٠
حتشيسوت : ٢٢١
حتكيتاج (= منف) : ٢٦ و ٢٧ و ٥٢
حت نسوت : ٢٨١ و ٢٨١
حت ورت : ١٢ و ١٩ و ٣٩
حراج : ٥٦٤
حراست : ٣٠٨
حران : ٥٧٦
حريس : ٢٦١
حرت ايب : ٣٨٤
حرخوف : ١٧٨
حرسباد : ٥٧٨
حرمفيس : ٢٩٢ و ٣٧٨
حرسيتوف : ٦٥ و ١٢٨ و ١٣٩ و ٤١٠
حرشف : ٢٦١ - ٢٦٢ و ٢٩٢ - ٢٩٥

و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۲۰۱ و ۲۱۴ و ۲۱۵
و ۲۲۴ و ۲۴۱ و ۲۴۷ و ۲۴۹ و ۲۵۴
و ۲۴۳
خو کارع : ۲۳۴
خو لو : ۴۸۰
خومبا خلماش : ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۷۳
خومیا نیجاش : ۴۷۷ و ۵۶۱ و ۵۶۲
خویت : ۵۴ و ۵۶
خینا : ۲۴۵ و ۴۲۹ - ۴۳۰ و ۴۴۶ و ۴۷۵
و ۴۹۲ و ۴۸۶
خیلاکو : ۴۷۹ و ۴۸۵
خیمونی (الاشمونین) : ۵۵۲

حرف (د)

دارا الاول : ۲۶۲ و ۵۲۸ و ۵۲۷
دارسی : ۴۲ و ۵۷ و ۳۱۲ و ۳۱۴ و ۳۵۳
دال : ۷
داماسو : ۵۵۰ و ۵۵۱
دای : ۵۴۲
دایوکو : ۴۷۹
دجل : ۲۴۵
دد : ۱۴ و ۳۱ و ۶۱
ددون ، اله النبوة : ۱۶۷ و ۲۳۷ و ۲۳۹
و ۲۵۰ و ۴۱۱ - ۴۱۲
دوریتون : ۲۳۱ و ۳۸۰
دقناش : ۲۸ و ۱۱
الدكة : ۱۴۵ - ۱۴۸
دلیات : ۵۷۲
دلقو : ۴
دمافند : ۴۶۶ و ۴۷۰
دمشق : ۴۳۷ و ۴۴۷ و ۴۵۱ و ۴۵۵
و ۴۵۶ و ۴۶۴ و ۴۶۸ و ۴۷۲
و ۴۸۳ و ۴۸۸ و ۵۶۳ و ۵۶۸
دنندرة : ۳۹۷ و ۴۴۷ و ۴۰۰ - ۴۰۰
دنقله : ۱۲ و ۶
دنکا : ۹۶ و ۹۷
دنیت نت است : ۳۰۶ و ۳۱۰ و ۳۱۲
دورایکو : ۴۷۶ و ۵۶۱
دورشارون کین : ۴۹۴
دوشرتا : ۴۳۰ - ۴۳۱
دومانا : ۵۱۵
دومة الجنبل : ۵۱۵

و ۲۰۰ - ۲۰۹ و ۳۱۱ - ۳۱۵
و ۳۱۵ - ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۷۱
خامحور الثاني : ۲۹۶ و ۲۹۷
خاموسونا دبی : ۴۹۹
خب (= خمیس) : ۲۷۴
خبر کارع : ۱۴۲ و ۱۴۵
ختریکا : ۴۵۹
ختوسیل : ۴۲۲
الخرايب : ۷۶
خرباتا : ۵۲۸
الخراطوم : ۱۲ و ۱۴ و ۱۴۳ و ۲۶۸
خرمعا (= مصر العتيقة) : ۲۷ و ۳۱
و ۳۷ و ۵۲ و ۵۷
خصمنای : ۱۴۰
خصموی : ۱۲۷
خمی : ۱۲۶
خفرع : ۱۱۱ و ۱۱۲
خلادبا ادخلادیس : ۴۵۷
خلیج ایسوس : ۴۷۹
الخليج الفارسي : ۴۵۳
الخليج : ۴۶۸
خیا نوداشا : ۵۱۱
خیمم : ۲۵۱
خمیس : ۲۰۶ و ۲۷۴
خنت نفر : ۳۱ و ۵۷
خنتی امتی : ۲۹۰
خنتی خانت او خنتی خانی : ۵۴ و ۲۹
خندانو : ۵۷۸
خنسو : ۶۹ و ۱۰۱ - ۱۰۲ و ۱۷۴
و ۱۷۷ و ۱۸۶ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۳۴۸
و ۳۴۸ و ۳۵۰ و ۳۸۲ و ۳۹۰ - ۳۹۰
و ۳۹۲ و ۴۰۶
خنو : ۳۸۴ و ۴۸۳
خنوم ، خنوم رع : ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۲۷۵
و ۳۳۰ و ۴۰۹
خنجیالیات : ۴۳۳
خوت اتسی : ۱۵۸
خوتای رع سب : ۱۸۲ و ۱۹۴ و ۲۰۳
و ۲۳۳ و ۴۸۵
خور حوشیة : ۲۳۲
خور سباد : ۴۶۴
خو رع نفر تم : ۱۶۳ و ۲۶ و ۱۸۱

ريباتيش : ٤٦١
ريزير : ٣ و ٦٨ و ٧٠ و ٧٢ و ١٢٣ -
١٢٤ و ١٣٩ و ١٤٦ و ١٤٨ و ١٧٧
وه ٢٣٥ و ٢٦٨ -
ريباريش : ٥٠٢

حرف (ز)

زاريتو : ٤٩٩
زاريكوم ، الامير : ٤٢٧
زاوية الميتين : ٤٤
زيت : ٥١٤
زد آمون او ف غنخ : ١٠ و ١٤ و ٣١
و ٤٢ و ٥٥
زد خنسوف غنخ : ٣٦٥ و ٣٥٧
زد خيو : ٣١ و ٥٧
زد شيسس : ٣٣١
زد كاو رع : ١١٤
زد موت ابوف غنخ : ٢٩٩ و ٣٠٢
زد موت ابوف غنخ : ٢٧٩
الرقازيق : ٥٦
زقورات : ٤٢٨
زكريا : ٤٦٤
زكريا غنخ : ٣٣٤ و ٣٨٦
زوما : ٢٦٥

حرف (س)

سابايه : ٣٧
ساتواري : ٤٣٣
ساتيس : ١٦٦ و ١٦٧ و ٤٠٩
ساردا نابالس : ٥٨٠
ساردوريس او ساردور : ٤٥٨ - ٤٦٠
و ٤٦٤ و ٤٦٦ و ٤٧٨ و ٥٧٣
ساري : ٥٦٤
سامال : ٤٦٥ و ٥٣٩
السامرة : ٤٥٦ و ٤٧٢ و ٤٧٣ و ٤٧٦
و ٤٨٢ و ٥٠٥
سامسي : ٤٨٩
سامسيمورنا : ٤٩٩ و ٥٥٠
سامورامت : ٤٥٤ و ٥٥٥
ساموس : ١٤٦
ساميرنا : ٤٨٣

ديار بكر : ٤٣٣
ديت است حب سد : ٣١٣ و ٣١٨ -
٣٦٥ و ٣٦٦
ديدور الصقلي (= ديدور) : ١٤٤
و ١٠٦ و ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٤٢٠ و ٤٢١
الدير البحري : ٢٥٢ و ٣٢٤ و ٣٨١
دير المدينة : ٣٤١
دي روجيه : ٦ و ٧ و ٨ و ٣٠٤ و ٣١٠
ديفز : ٢٢٩
دي فيريا : ٨

حرف (د)

دوباخ : ٥٦٤

حرف (و)

واب شاكه او ريشباك او ريشاقي :
٤٤٤ و ٥٠٢ و ٥٠٤ و ٥٥٦
ورحو قايت : ٢٠٦
رحساوي : ٣١ و ٥٧
رزين : ٤٦٥ و ١٦٦ و ٤٦٨
رع ، رع حور اختي : ٥١ - ٥٢ و ٦٩
و ٧٠ و ٩٣ و ١١٠ و ١٥٩ الخ
رع ماخرو : ٢٩٣ - ٢٩٦ و ٢٩٨ -
٣٠٢
رعسيس الثاني : ٣٥ و ٦١ و ٦٥ و ١٢٢
و ١٢٧ و ١٣١ و ٢٤٠ و ٢٤٣ و ٢٥٢
و ٤٣١ - ٤٣٢ و ٤٤٤ و ٥٣١ و ٥٣٩
رعسيس الثالث : ١٤٣ و ٣٢٤ و ٤٧١
رعسيس السادس : ١٢٢ و ١٢٧ و ١٣١
رعسيس السابع : ١٢٧ و ١٣١ و ٣٢٩
رعسيس تحت : ١٣١
رع نفرت : ١٥ و ٣٠
رفع : ١٠٤ و ٤٨٤ و ٤٨٦ و ٤٨٧ و ٤٩٢
و ٥٣٠
رمليا : ٤٦٦
روزاليني : ٢٥٤
روساس (= روسا) : ٤٧٨ - ٤٨٠
روستوفيتز : ٣٢٦
روقيتي او ركيو : ٤٦٨ و ٤٩٧ - ٤٩٨
رولدايو : ٥٤٢
رومة او روما : ٠٨ و ١٧٢ و ٢٤٣
روين : ٤٦٨

سامیورون : ٤٩٨
ساندا شام : ٥٥٨
ساندواری : ٥٤٣
ساتو (= تانیس) : ٥٥١ و ١٢٥
سایس : ١٥ و ٢٤ و ٣٠ و ٣٦ و ٤١
و ٥٧ و ٥٩ و ١٠٦ و ١٤٤ و ٢٥٨
و ٧١ و ٢٧٢ و ٣٧٨ و ٤٢٠ و ٤٥٧
و ٥٤٨ و ٥٥٣
سب : ٢٧
سبا : ٤٨٣ - ٤٨٥ و ٤٨٧ و ٤٨٨
سباتی بیل : ٥٥٨
سبار : ٥٦٢
سبکا : ٥٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٨
سبتیوم : ٤٨١
سبد : ٢٣٨ - ٢٣٩ و ٢٥٠ و ٢٧٧ و ٤١٢
سبراگامری آمون : ١٤٠
سبك ، اله : ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٥٠ و ٤١٢
سبکو (= سبکتاوی) : ٧٥
سبکون : انظر شبکا
سبنوتی (= سمندو) : ٥٥١
سبیکس (= شبکا) : ٤٨٤
ست ، اله : ٢٢ و ٣٢ و ٤٢ و ٤٧ و ٥٨
و ٨٣ - ٨٦ و ٩٣ - ٩٨ و ١٥٩
و ٢٣٥ و ٤٠٥ و ٤٠٦
ستامکو : ٢٦٠ و ٢٦١
سترايون : ١٤٤ و ٢٣٣
ستوس : ٥١٤
ستیندورف ، عالم الری : ٢٢٧
الستیون : ٥٧٨
سحر : ٢٢ و ٢٣ و ٤٨
سحورع : ١٥٦ - ١٥٩
سحا : ١١ و ٣٧
سخت رع : ٢٢٨
سخت : ٣١ و ٥٧ و ١٦٧ و ١٧٦ و ٢٢٦
و ٢٥١ و ٢٧٦ و ٢٣٣ و ٤٠٩
سحن وزات : ٣٩٠
سدان : ٥٦٩
سدنی سمیت : ٥٢٨
السرپیوم : ٢٢٥ و ٢٢٨ - ٢٢٩ و ٢٥٣
و ٢٧٠
سرجون الاول او سرجون اجدی الاول :

١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٧ و ٢١٢ و ٢٢٨ و ٤٤٠
سرجون الثاني : ٤٧٣ - ٤٨٩ و ٤٩٢
- ٤٩٧ و ٥٠٦ و ٥٠٨ و ٥١٧ و ٥٢٦
و ٥٢٢ و ٥٢٩ و ٥٤٤
سردس : ٥٥٩
سشبات : ١٥٨
سعید باشا : ٥٢
سقارة : ١٢٣ و ١٥٧ و ١٥٧ و ٣٢٩ و ٥٠٣
سکر : ٢٢ و ٢٣ و ٤٨ و ٢٧٦ و ٢٥٧
٣٧٤ و ٣٨٤ و ٤٠٥
سلکت : ٣٩٧
سلیمان : ٤٦٥ و ٤٦٧
سم : ١٥
سما بعلت : ٥٥٢
ساربا : ٤٨٥ و ٤٨٧ - ٤٨٩ و ٥٣٠
ساس : ٤٨٧
سمنة : ١٦٧ و ١٦٧ و ٢٣٣ و ٢٤٤
سمندو : ٣١ و ٣٧ و ٥٥
سمیرامیس : ٤٥٤ و ٤٥٥
سن : ٥١٠ و ٥١٩ - ٥٢١ و ٥٢٢ و ٥٣٤
و ٥٥٦ و ٥٦٥ - ٥٧٠ و ٥٧٦ و ٥٨٠
سن ادینا ابولو : ٥٤١
سنیف : ٢٢٨
السنبلوین : ٤٢
سنت بطرسبرج : ٣٦٦ و ٣٧٢
سنجار : ٢٤٥ و ٤٤٦
سنجری : ٥٢٩
سنجریلی : ٥٣٢ و ٥٣٦
سنخرب : ٢٠٠ و ٢١١ و ٤٧٠ و ٤٩٣
- ٥٢٨ و ٥٣٣ و ٥٣٩ و ٥٤١ و ٥٤٤
و ٥٧٢
سن شار اشکون : ٥٧٧ و ٥٨٠
سن شوم لیشر : ٥٧٧
سنگامنسکین او سنگاماسکین : ١٧٦
و ١٨٠ و ٢٦٨
سنوسرت الاول : ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٦
سنوسرت الثالث : ١٦٧ و ٢٣٣ و ٣٢٤
مو : ٨٤ و ٨٤
سوتی : ٤٨٠
سوجاجی : ٤٣٢
سوخن : ٤٤٥

٢٢٢ و ٢٧ و ٢٨٢ و ٢٨٥ و ٥١٢ و ٥٤٨
شیکا (أو سبکون) : ٧١ - ١٨ و ٨٠ -
١٠٤ و ١١٠ و ١١٢ و ١٣٤ و ١٣٨
و ١٨٠ و ١٩٩ و ٢٠٥ و ٢١٠ - ٢١٢
و ٢٢٦ - ٢٢٧ و ٢٤٥ و ٢٥٢ و ٢٥٧
- ٥٨ و ٢٦١ و ٢٧٢ و ٢٨٩ - ٣٩٣
و ٣٩٧ و ٣٩٨ و ٤٠٦ - ٤٠٨ و ٤٢١
و ٤٢٢ و ٤٩٢ و ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥١٢
و ٥١٣ و ٥٥٧
شبنوت الأولى : ٢٤٧ - ٢٥٠ و ٣٢٢
و ٣٤١ و ٣٩٦
شبنوت الثانية : ٣١٨ - ٣٢١ و ٣٥٨
و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٩٣
شبنه الکاتب : ٥٠٢ و ٥٠٣
شبتيت : ٢٨٤
شرآصر : ٥٢٣
شریین : ٥٥
شغریه : ٢٤٣ و ٢٨٣
الشلال الال : ١٦٦ و ٤٠٩
الشلال الثاني : ١٦٧
الشلال الثالث : ٧ و ١٢٣ و ١٦٧
الشلال الرابع : ٣ و ٣٧ و ٣٩ و ١٢٢
و ١٢٤ و ١٢٦
شلکائی أو شلهائی : ٤٩١
شلمنصر الاول : ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٤٧
شلمنصر الثالث : ٤٤٣ و ٤٤٩ - ٤٥٤
و ٤٥٨ و ٤٦٢ و ٤٧١ و ٤٨٢
شلمنصر الرابع : ٥٦٦
شلمنصر الخامس : ٤٧٠ و ٤٧٢ و ٤٧٣
و ٤٨٢
الشلوک : ٩٧
شباش : ٥١٠ و ٥١٩ - ٥٢١ و ٥٣٢
و ٥٣٤ و ٥٦٥ و ٥٦٧ و ٥٦٩
شباش سوم اوکن : ٥٤٠ و ٥٤١ و ٥٦١
و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١ و ٥٧٣ و ٥٧٤
و ٥٨٠
شمبلیون : ٢٤٢
شمش - ملکه العرب : ٤٦٨
شمعات : ٤٥٩
شموت ابوجز (= مخزن غلال الجدار
الابيض) : ٥٦
شنهوتی : ٤٨٥ و ٤٨٧

سوخی : ٥٧٨ و ٤٦١
سوريا : ٣٤ و ٦١ و ١١٨ و ٤٤٢ و ٤٤٦
و ٤٥٥ و ٤٦٠ و ٤٦٣ و ٤٦٧ و ٤٧١
و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥
سوسا : ٤٧٧ و ٥٦٢
سوسی ان قو (= شيشنق) : ٥٥١
سولیلو : ٤٢٨
سومر : ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٢
سومر آبوم : ٤٢٨ و ٤٣٤
سوهی : ٤٣٧
السویس : ٥٦
سپار : ٥١٠ و ٥٢٣
سپاکررسس : ٥٧٨ - ٥٨٠
سیتی الاول : ٢٣٧ و ١١ و ٤٣١ و ٥١٤
سبجفرد هورن : ٤٤٠
سیف : ٤٨٤
سپلوا : ٥٥٠
سپیلبل (سپل - بل) : ٥٥٠ و ٥٥٠
سپلیسیا : ٤٤٥ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٩
و ٤٧٠ و ٤٨٤ و ٨٧ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٥٠٦ -
٥٠٨ و ٥٠٧ و ٥٥٨
سیمیرا : ٨٣ و ٤٤٨
سینسلس : ٢٠٠ و ٢١١
سینی أو سینو : ٤٥ و ٤٦ و ١٥٥
حرف (ش)

شا آشور تارو : ٥٣٧
شا املی : ٥٢٨
شارو لوداری : ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥٥١ و ٥٥٦
شاروئنه : ٣٨ و ٤٤
شاس : ٢٤٥
شاک کانوکو : ٤٧٨
شالوم : ٤٦٤
شاماش اداد الاول : ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٤٣٧
و ٤٣٩ و ٥٢٢ - ٥٥٤ و ٥٥٨
شاماش وش أو صور : ٤٦١
شایا رات : ٤٧٢
شابس : ١٧٩
الشبابیه : ٤٢
شبتاکا : ٧١ - ٧٢ و ١٠٠ و ١١٠ -
١١٨ و ١٢٢ - ١٢٣ و ١٦٠ و ١٦٤
- ٢٠٠ و ٢٠٥ - ٢١١ و ٢٢٠ -

طينة : ١٦٠ و ٨٣ و ٩٢

حرف (ع)

عاكى : ٢٤٢
 علموين ترى : ٥٦٤ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥١١
 علمور : ٤٣٧ و ٤٤٧ و ٤٦٨ و ٤٩٩
 عبد الاثني أو عبد ييليتي : ٤٩٨ و ٤٩٩
 عبد. ملكوتي : ٥٢٥ و ٥٤٣
 عدية : ٥٦٣ و ٥٦٥
 العرابية المدفونة : ٨٢ و ٩٢ و ٩٩ و ٢٥٤
 و ٢٩٠ و ٢٣٠ و ٢٨٥
 عزاريل : ٤٦٤ - ٤٦٧
 العساسيف : ٣٢٨ و ٣٣٠ و ٣٣٦ و ٣٨١
 عسقلان : ٤٦٨ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٥٠
 عش خت : ٢٧٩
 عقرب : ٩٦
 عكا : ١٩٨ و ٤٩٩ و ٥٧١ و ٥٧٣
 عمارة : ٤
 من أو عيان : ١١ و ٣٧ و ٨٤
 عناء : ٥٧٩
 منخ باخره : ٣٩٥
 منخ ثاري : ١٥٦
 منخ حور : ٣١ و ٥٥ و ٣٢٠
 منخف ختسو : ٣٦٥ - ٣٦٦ و ٣٧٠ - ٣٧٣
 منخفتموت : ٣٩١
 منخ موت : ٢٧٩
 منخنساتفس : ٢٨٠
 منخ نس نفر اب رع : ٢٥٠
 منخ وننفر : ٢٢٨ و ٢٩٤ - ٢٩٦ و ٢٩٨
 و ٣٠٣ و ٣٦٥ و ٣٧٦
 عنقت (= انوكيس) : ١٣٢ و ١٣٧
 و ١٦٦ - ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
 و ٤٠٩
 العياط : ٣٨
 عيلام : ٢٢٩ و ٤٧٢ و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨
 و ٤٩٥ و ٥٠٥ و ٥٠٩ - ٥١٠
 و ٥٢٣ و ٥٥٩ - ٥٦٢ و ٥٧١ و ٥٧٥
 عين شمس : ٢٨ و ٢٩ و ٥٢ و ٨١ و ٨٨
 و ١٢٦ و ٤٠٨ و ٥٢٧ و ٥٤٨
 عيوا : ٥٠٣

شو : ٤٨ و ٣٢٣ و ٤١٠

شوباري : ٤٣٤

شوبيلو ليوما : ٤٣١ و ٤٤١

شوترش : ٤٦٨

شونروك خخوتي : ٤٧٧

شونة يوسف : ٥٥

شيرا كارر : ١٤٧

شيشنق الاول : ١٤ و ٢٥٠ و ٤٠٢

شيشنق الرابع : ٣٦ و ١٠٥

شير : ٩ و ٢٧١

شيل : ٣٢٩ و ٣٣٠

حرف (ص)

صا الحجر : ٥٧ و ١٠٦ و ٥٥٣

صبور : ٤٦٥

صدقيا : ٤٩٩

صفط الحنا : ٣١ - ٣٧ و ٥٦ و ٢٧٧

صلب : ٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٤٠٦

صنم = صنم ابو دوم : ٣ و ٦٤ - ٦٥

و ٧٦ و ١٢٥ و ١٢٤ - ١٣٦ و ١٥٥

و ١٦٤ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧١ - ١٧٢

و ١٧٧ و ١٧٩ و ١٩٠ و ٢٢٧ و ٤٠٢

و ٤٠٩ و ٤١١ و ٤١٧

صور : ٢٢٩ و ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١

و ٤٦٨ و ٤٧٣ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٠٦

و ٥١٥ و ٥١٩ و ٥٢٥ و ٥٢٦ و ٥٢٨

و ٥٣٠ و ٥٣٣ و ٥٣٩ و ٥٥٠ و ٥٥٧

و ٥٧١ و ٥٧٣

صيجا : ٥٥٢

صيلا : ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٩٧

و ٤٩٩ و ٥٠١ و ٥٠٩ و ٥٢٦ و ٥٢٥

و ٥٤٣

صيدقا : ٤٩٧ - ٤٩٨

حرف (ط)

طرسوس : ٥٠٧ و ٥٠٨

طرودة : ٥٠٨

طهنا : ١٧ و ٤٤

طينة : ١٣ - ١٧ و ٢٢ و ٢٧ و ٣٤ - ٤٨

و ٦١ - ١٠٠ و ١١٠ و ١٢٦ و ١٣٣

النج

طينة : ٢٢٢

قنار: ٥٦٣ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥٧١

قنن: ٢٤٥

قر: ٤٦٨

قررف آمون: ٣٧٤

قرطاجنة: ٧٦ و ٥٥١

قرقميش او كركميش: ٤٣٣ و ٤٣٧

و ٤٤٢ و ٤٤٦ و ٤٥٠ و ٤٥٩ و ٤٨٠

و ٤٨٨ و ٤٨٩ و ٥٨١

قمصت: ٣٥٩

قفط: ١٦٠ و ١٩٧ و ٢٠٢ و ٢٥٣ و ٢٠٤

و ٣٢٣

قلعة تبة: ٤٢٥

قلعة دورلادينا: ٤٧٨

قلعة شرقات: ٥٧٨

قلعة وان: ٤٦٦

قلهانا: ٢٧٣ و ٢٨٥

قمبیز: ١٤٥ و ٢٦٢ و ٥٢٧ و ٥٢٨

قناة أرختو: ٥١٢

قنتير: ٥٧

قها: ٢٩ و ٥٣

قوتو: ٤٣٤ و ٤٣٥

قوراسيتي: ٥٦٨

القوقاز: ٤٥٧

قوى (= قو): ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٩

و ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٥٠٦ و ٥٠٧ و ٥١٥

قيصرية: ٤٢٥

خرف (ك)

الكتاب: ٨٤ و ٣٥٦

كابادوشيا: ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٤٢ و ٥١١

و ٤٥٢ و ٤٥٩

كاذالانو: ٥٦٢

كار آشور آخ ادين: ٥٢٥

كارا انباش: ٤٣٢

كارايوك: ٤٢٥

كاربايتي: ٥٤٧ و ٥٥١ و ٥٥٤ و ٥٥٥

كاربلمتاني (= سايس): ٥٥٦

كاردويناش: ٤٣٤ و ٥٣٢

كاروكوك: ٥٧٨

كاروك: ٥٧٨

كاسكاشي: ٥٢٤

كاسكو: ٤٨٥

حرف (خ)

غزة: ٤٦٧ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٨ و ٤٩٢

و ٥٠٠ و ٥٥٠

غوزان: ٤٥٩

حرف (ف)

فارونا: ٤٣٠

فانيك: ٤٥٧

فرجيا: ٤٧٦ و ٥٥٨

فرص: ١٢٧

الفشن: ٣٨ و ٤٢

فقق: ٤٦٦ و ٤٦٧

فققيا: ٤٦٦

فلورنسا: ٢٥٤ و ٣٤٢

فلسطين: ٧٦ و ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٥٦

و ٤٦٤ و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥ و ٤٩٢

فنتر باشا: ٢٠٥

فنديه: ٢٣١ و ٢٨٠

فنكلر: ٥٣٧

فوهكرسن: ١٠٥

فيديمان: ٣٢٥ و ٣٢٧ و ٣٥٣

فيلة: ١٤٥ و ٢٤١ و ٢٥٥

فيليب القدوني: ٤٤٦

القيوم: ١١ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٨ و ٤٨

و ٦٠ و ٤٠٥

فنيقيا: ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٩٧

حرف (ق)

قابليو: ٥٧٨

قافو: ١٦٦ و ١٨١ و ١٨٢ و ١٩٤

و ٢٠٣ و ٢٢٤

قادش: ٦١ و ٢٤٥ و ٤٦٨ و ٥١١

قاري - هنداسي: ٥٥١

القاهرة: ٨٤ و ٢٦٣ و ٣٢٩ و ٣٩٣

قاوشجيري: ٥٥٠

قبح حور: ٢٠٦

قبرص: ٤٨١ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٥٠١

و ٥٠٦

قبو مصري: ٤٦٨

قبو نيق: ٤٤٠

قبى: ٤٦٨

کمبردج : ٣٩٣
کمچین اوکومچین او کوموخ : ٤٣٤ و ٤٣٦
و ٤٤٥ و ٤٤٧ و ٤٨٠ و ٤٨١
کومسونادیی : ٤٩٨
کمیری ، قبائل : ٥٢٤
کونهاجن : ١٨٠ و ٢٠١ و ٢٢٢
کوتا : ٤٩٦ و ٥٦٢
کوتیک : ٧٧
کودور تانخدوندی : ٥٦٣
کودور تحخونت : ٥١٠
کوروش الفارسی : ٥٨٣
کورکوک : ٤٢٧
کورلای : ١
الکورو : ١ و ٦٣ و ٧١ و ٧٢ و ١٠١
و ١٠٢ و ١١١ و ١١٣ و ١٣٩ و ٢٦٥
و ٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٥ و ٢٨٦ و ٢٨٧
و ٤١٩
کوری : ٥٥٠
کوريجالزوا الثالث : ٤٣٢
کوک : ٨٨
کوکت : ٨٨
کولانی او کالنو : ٤٦٥
کولبون : کولونیل : ١٢٠ و ١٢١
الکوم الاحمر سوريس : ٣٨
کوم حادة : ٥٢٨
کوم الحبيزة : ٢٧٤
کوملنی : ٩٦
کوم الشقافة : ٥٦
کوندی : ٥٤٣
الکوة : ١١٩ - ١٢٢ و ١٢٦ - ١٤٠
و ١٤٣ - ١٥٨ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧١
و ١٧٦ و ١٧٩ و ١٨٠ و ١٩٢ و ١٩٧
- ٢٠٨ و ٢١١ - ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٢٩
و ٢٤٠ و ٤٠٧ - ٤١٨
کویوجیک : ٥١٥
کیرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
کیزو : ٩٧
کیس : ٣٠٢
کیسو : ٥٥٠
کیش : ٤٩٦
کیکیا : ٤٢٧
کینلادروس : ٥٦٢

کاستنچار : ٣
کاشتریت : ٤٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٨
کاشتلیاش الثاني : ٤٣٤
کافنیاک : ٢١٢
کاکابو : ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٣
کاکم (= اتریب) : ٢٩
کالچ : ٤٣٣ و ٤٤٦ - ٤٤٨ و ٤٥٤ و ٤٦٠
- ٤٦٣ و ٤٨٤ و ٤٩٤ و ٥٤٣ و ٥٦٥
کالدیا او کالدو او کلتیا : ٤٦٩ و ٤٧٢
و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨ و ٤٨٦ و ٤٩٦
و ٤٩٧ و ٥٠٤
کانتاباریا : ١٤٦
کانداس : ١٤٤ - ١٤٦
کاندالانو : ٥٧٧
کاتوب : ١٠٥ و ١٠٦
کانونی : ٨
کاهنی (= قها) : ٢٩
کاوکاو : ٢٩٤ و ٢٩٨ و ٣٠١
کایکابو : ٤٢٧
کایبو او کایو : ٤ و ٥ و ٢٣٤ - ٢٣٦
کیکیبی : ٥٥٤
کیشنر : ١٢١ و ١٧٩
کندموری : ٥٧٠
کردستان : ٤٣٦ و ٥٥٨
کرسکو : ١٢٣ و ١٢٤
کرمة : ٧ و ١٢٠ و ١٢٣ - ١٢٥ و ١٦٧
الکرنک : ٩ - ٢١ و ٢٣ و ٤١ و ٤٦ - ٤٨
و ٦٨ و ٧٥ و ١٩٩ و ٢٠٥ و ٢٢٨ الخ
کرنیب : ٤٢٤
کرمی : ٤٣٦
کروان : ١٤٩
کریت : ١٠٥
کشتا : ١ و ٢ و ٣٦ و ٧٤ و ١٣٩ و ١٤٠
و ١٦٠ و ٢٢٠ و ٢٢٢ و ٣٤١ و ٤٠٢
و ٥١٤
کفر الزيات : ١٠٦
کفر صقر : ٥٦
کلباسکن : ٣٨٠
کلبشة : انظر (باب کلبشة)
کلدانی : ٤٦٩
کماشالتو : ٥٦٦
کمانو : ٤٨٠

حرف (٣)

مارسيماني : ٤٨٩
مارقانا : ٥٦٦
ماري بن حزائيل : ٤٥٥ و ٤٦١
ماصت : ١٦٨ و ١٩٤ و ٢٠٤ و ٣٩٤
و ٣٩٥
مالاى : ٢٨٥
مالادات : ٤٥٣
ماليتاين : ١٣٧
مالك جريجور : ٢٦٤
ماناي : ٤٧٩ و ٥٢٥
مانهاى : ٥٦٩
مانى : ٤٥٨
مانيتون : ٣٦ و ٧٤ و ١١٠ و ٢١١ و ٢٠٠
و ٢٧٠ - ٢٧٢ و ٢٨٦ و ٥١٤
ماهالليا : ٤٩٦
ماهرى جارسرى : ٥٣٧
متاكيل نوسكو : ٤٣٥
متبى اللو : ٤٦٤
مترا : ٤٣٠
متحفه اللوفر : ٢٢٨ و ٢٣١ و ٢٥٠
و ٢٥٤ و ٣٢٨
متريس : ١٠٩
متنا : ٤٦٨
متنو : ٣٣ و ٦٠
متنى او ميتينى : ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣٨
و ٤٦٧ - ٥٠٠ و ٥٥٠
متواس : ٤٥٨ و ٤٦٠
الجا : ١٣٨ و ١٣٩
مجدالى : ٥٣١
مجدو : ٥٠ و ٤٠٤
مختى ام ساف : ١٧٨
الحلة الكبرى : ٥٦
محمدي على : ٤٧
محمدي محاسب : ٢٤٩
مختاوى : ٣٦
الدمود : ٣٤١
مروتوم (= ميلموم) : ١١
مردوك : ٤٣٤ - ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٠
و ٤٧٧ و ٤٩١ و ٤٩٢ و ٥١٠ و ٥١٩
و ٥٢٠ و ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤ و ٥٣٧
و ٥٦٨
مردوك نادين شوم : ٤٥٤

لابات : ٤٩١
لاجيا ارمان : ١٢٥
لارسا : ٤٢٨ - ٤٢٩
لانديس جر بور - ائري : ٥٣١
اللاهون : ٢١ و ٤٧ و ٤٠٦
لبيوس : ٤ و ٥ و ٢٣٦ و ٢٤٣
لبنان : ٤٣٧ و ٤٤٧
لينة : ٥١٢ و ٥١٣
لييب حبشى : ٢٨٧
لجران : ٢٠٥ و ٢٤٣ و ٢٤٦ و ٢٤٩
و ٢٨٠ و ٢٨٩ و ٢٢٩ و ٢٦٧ و ٢٩٣
لجيش : ٤٩٨ و ٥١٧
لريدا : ٥٦٨
اللشيت : ١١ و ٢٣ و ٢٨ و ٤٨
لكلان : ٧٣ و ٣٣٣
لمرسكنى : ١٢ و ٣٧
لمنتو : (نمروت) : ٥٥٢
اللمو : ٤٤٠
اللواتيا : ٥٠٦
اللوبرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
لوتيريس : ٤٥٨
لوث : ٨
اللوفر : انظر متحف اللوفر
لوكيانوف : ٩ و ١٨
لولومى : ٤٣٣ و ٤٣٥
لولى : ٤٦٧ و ٥٠١
ليبيلين : ٣٠٤ و ٣٢٠ و ٣٢٨ و ٣٦٦
و ٣٧٤
ليتو بوليس : ٣١ و ٥٦ و ٥٧
ليديا : ٥٥٧ - ٥٦٠ و ٥٧٤ - ٥٧٥
ليديز : ٥٥١
ليميز اشاك آشور : ٥٥٦

حرف (م)

مانلو : ٤٨١
ماتيوز : ٤٣١
ماجان : ٥٣١
ماد : ٣٥١
ماديس : ٤٨٤ و ٥٢٥

حرف (ن)

نا ابری : ٤٣٦
 ناباری : ٢٦٨
 نابو یولاسار : ٥٧٧ - ٥٨١
 نابو خودورسور الاول : ٤٣٦
 نابو نیرانی : ٥٥٦ و ٥٥٢ و ٥٤٨
 نابونادین زری : ٤٦٩
 نابوناصیر : ٤٦٩ و ٤٦٣
 نانا کامانی (= خبر کازغ) : ١٤٧ و ٦٥
 ناتو : ٥٥١
 ناتو بال ادین : ٤٤٥
 ناحیتو : ٥٠٥
 ناحوم : ٥٨٠
 ناغاتایس نهت : ٢٢٨
 نامری : ٤٦٠
 نام ورث : ٢٦٤
 نانا : ٥٦٣
 ناهکی : ٥٥٦
 نایوتاریس : ٤٤٠
 نابا : ٢ و ٣ و ٩ و ١٤ و ١٦ و ٣٦ و ٣٧
 و ٣٩ و ٤١ و ٤٣ الخ
 نبئی (او نوینی = ست) : ٥٨ و ٣٢
 نبئی بخت : ٣١ و ٥٦
 نباحر (= الجدار الابیض = منف) : ١١
 نب خبر ورع : ١٢٧
 نب ماعت ورع نخت : ١٢٧ و ١٢١
 نبو : ٤٥٤ و ٤٧٧ و ٤٩١ و ٩٢ و ٥١٠
 و ٥١٩ - ٥٢٢ و ٥٢٤ و ٥٥١ و ٥٦٥
 و ٦٦
 نبو خادرازار : ٥٨١
 نبوز : ٥١٠
 نتر : ٣٧ و ١١
 نتکیجال : ٤٢٨
 النجع : ٢٤٠ و ٢٤٧
 نحسی : ٣٨٨
 نحشنان : ٥٠٤
 نخال موسور : ٤٩١
 نخاو : ٢٧٠ - ٢٧٢ و ٥٤٨ - ٥٤٩
 و ٥٥١ و ٥٥٣ و ٥٥٦ و ٥٨١
 نخبیت : ١٨١ و ٢٤٧ و ٢٧٤
 نخت حرناشتو : ٣١ و ٥٦

نختنیف : ٢٤٢
 نخن : ٣٥٦ و ٣٥٥
 نرجال : ٥٦٥ و ٥٦٧ - ٥٦٩
 نرجال او شزیب : ٤٣٨ و ٥١٠
 نسامنایت : ٣١٢ و ٣٠٦ و ٣٠٥ - ٣١٤
 نسمتاج : ٢٩١ و ٢٩٢ و ٢٩٧ - ٢٩٩
 و ٢٠٤ و ٣١٢ - ٣٢٦ و ٣٣٥ و ٣٤١
 - ٣٤٥ و ٢٤٧ و ٣٥٢ - ٣٦٣
 و ٣٦٥ - ٣٦٦ و ٣٧٣ - ٣٧٧
 نستاسن : ١٥١ و ١٤٠ و ١٥١
 نستحوت : ٣٥٧
 نستنت : ١٨
 نس حر عن : ٢٧٩
 نسختسو : ٣٣٩ و ٣٤٢ و ٣٥٥ - ٣٥٣
 و ٣٥٥ و ٣٥٦ و ٣٦٠ - ٣٦٥
 تسروخ : ٥٢٢ - ٥٢٣
 تسشو تفنوت : ٣٨٠
 تسمین : ٢٩٦ - ٢٩٩ و ٣٠٤ - ٣٢٣
 و ٣٢٦ و ٣٦٦ - ٣٦٩ و ٣٧٣ و ٣٧٧
 نس ناعای : ٤٢ و ١٤
 نس ناقندی : ٥٦ و ٣١
 نصیین : ٤٣٦ و ٥٨٠
 نفتالی : ٤٦٨
 نفتیس : ٩١ - ٩٣ و ٢٦٦ و ٢٣٧
 نفر اب رع : ٣٩٨
 نفر تم حور اختی : ١٦٧ و ٢٢٦ و ٢٥١
 و ٣٣١ و ٤٠٩
 نفر رع : ٤٢ و ٥٥
 نفر رهو : ١١٦ و ١١٧ و ٢٤٦
 نفر کارع (= شبکا) : ٧٤ و ٧٥ و ٣٩٨
 و ٣٩٩
 نفروسی : ١٢
 نفرانش : ١٠٦
 نقطائب : ٢٤٢ و ٢٥٢
 نفروت : ٦ و ١٢ و ١٤ و ١٥ و ١٨ - ٢١
 و ٢٣ - ٢٤ و ٣٧ و ٣٩ و ٤١ و ٤٣
 و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٦٠ و ٦٤ و ٤١٥
 نفروود : ٤٦٢
 ننتو : ٥٧٢ و ٥٦٧
 نهتهور واتستی : ٥٥٢
 نهتر ادم : ٤٢٤ و ٤٢٥
 نهر الأردن : ٤٦٨

نهر الأرنط : ٤٧٢ و ٤٤٦
 نهر بلخ : ٥٧٨
 نهر جوزان : ٤٨٣
 نهر الخابور : ٤٢٤ و ٤٢٧ و ٤٣٨ و ٤٤٢ و ٤٤٥
 نهر خوسور : ٥١٥
 نهر الدجلة : ٤٢٤ و ٤٤٣ و ٤٤٥ و ٤٥٠
 و ٤٥٧ و ٤٧٧ و ٤٩٤ و ٥١٠ و ٥٣٠
 نهر الزاب : ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٣٣ و ٤٤٧
 و ٤٣٥ و ٤٧٨
 نهر العاصي : ٤٣١ و ٤٧٢
 نهر الفرات : ٢١٨ و ٤٢٤ و ٤٤٥ و ٤٤٦
 و ٤٤٩ و ٤٥٠ و ٤٥٧ و ٤٦٣ و ٤٦٤
 و ٤٧٤ و ٥٠٧ و ٥٠٩ و ٥٣٠ و ٥٧٨
 و ٥٧٩
 نهر كدنس : ٥٠٧
 نهر كرنيب : ٤٢٤
 نهر الكلب : ٤٥١ و ٥٣٦ و ٥٣٩
 نهر نون : ٢٧ و ٥٢
 نوري : ١٣٩ و ١٧٧ و ٤١٤ و ٤١٥ و ٤١٩
 نوسر رع : ١٥٧ - ١٥٩
 نوسكو : ٥٦٥ و ٥٦٩
 نوت : ٢٢ و ٤٧
 نوري : ٢٦٥ - ٢٦٩ و ٢٨٥
 نون : ٨٧ و ٨٨ و ٢٤٢ و ٢٧٥ و ٢٨٧
 نونت : ٨٨ و ٨٧
 نوهاي : ٥٤٢
 نوهورو أو ناهور : ٥٧٢
 ني (= طيبة) : ٥٥٢
 نياكانج : ٩٧
 نيت : ١٥ و ٣٣ و ١٠٥ و ٥٩ و ١٠٠
 نيتوكريس : ٦٨ و ٣٢١ و ٣٣٦ و ٣٤١
 و ٣٤٤ و ٣٥٨ - ٣٦٠ و ٣٨٢
 ني كالزبرج جلبتوتيك : ٢٢٢ و ٢٠١
 نينليل : ٥٧١
 نينورتا : ٤٥٤ و ٥٢٣ و ٥٦٥ و ٥٧٠
 نينهوه أو نينهوي : ٧٧ و ١٠٧ و ٢٧١
 و ٤١١ و ٤٢٤ و ٤٢٨ الخ .
 نيوبورك : ٦٣

حرف (ه)

هابو : ١٤٣ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٨٠ و ٢٢١ -
 ٣٢٣ و ٣٢٩ و ٣٤١ و ٣٥٠

حرف (و)

واح اب رع : ١٠٥ و ٢٧٣
 الواحة البحرية : ٧٦ و ١٣٤ و ١٥٢
 و ٢١٩ و ٢٢٧
 واحة بيت : ٢٧ و ٢٠١
 واحة سيوة : ٢٢٧
 وادي أبودوم : ١٢٥
 وادي الأرنط : ٤٢٢
 وادي جاسوس : ٢٧٨
 وادي لتي : ١٢٥
 وازيت : ١٨١ و ٢٧٤
 وايتي : ٥٦٣ - ٥٧١ و ٥٧٣
 ويوات : ٨٤
 وردت حكاو : ٦٩
 وزا أو (وسا) : ١٥٨

يا ويدي : ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٨
يا ويدي : ٤٦٥
ياوني : ١٠٧
ينوم : ٤٦٨
يتورو : ٢٦٩
يريعام : ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٥
يل بيخاني : ٤٦٨
يلناسن : ٢٦٩
يم : ٥٠٢
يني يا - اوع : ٥١٢ و ٥١٣
يواش : ٤٥٦
يهودوا : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٥ و ٤٦٦
و ٤٩٧ و ٥٠١ و ٥٠٢ و ٥١٢ و ٥١٣
و ٥١٥ و ٥٦٢ و ٥٧٣
يهود يا داع : ٤٥٦
يهوي : ٤٥١ و ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٥
يواخ بن اساف السجل : ٥٠٢ و ٥٠٣
يوتام : ٤٦٥ و ٤٦٦
يوحنا : ٨٩
يودا : ٤٩٢
يورسن : ٤٢٧
يوزور اشق : ٤٢٨
بوزيب : ٢٠٧ و ٢٠٨ و ٢٠٩
يوشا نهورا : ٥٣٢ و ٥٣٥ و ٥٣٦
يوشندا : ٩٧

وزارنس : ٣٣٦ و ٣٣٩ و ٣٤٠ و ٣٥٢
- ٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٩ و ٣٦٠ و ٣٦٣
٣٨١ و ٣٦٥
وز حور : ٢٦١
وس : ٣٤٥
وسر ماعت رع ستن رع (= بيعنحي
الملك) : ١٤٧
وشرت : ٢٥٢
ولكنسون : ٦٢
ونامنو : ٥٥١
وننفر : ٢٧٩
وني : ١٠٨
وهب : ٥٤٢ و ٥٤٣
ويجول : ٢٣٢

حرف (ي)

يا - اله الحيط : ٤٨٦ و ٥٠٩ و ٥٢٢
و ٥٣٢
يالا : ٥٤٢ و ٥٤٣
يا حيمليكي : ٥٥٧
يا وثانا : ٥٠٤
ياركي : ٥٦٨
يا فا : ٤٩٩
يا كتلو : ٥٥٨ و ٥٥٠
يا نامو : ٤٦٥
يا ونا : ٤٦٥

المصادر الافرنجية

١ - مختصر أهم أسماء الدوريات الافرنجية التي استعملت في الحرمين
الخاصين بالسودان :

- A.J.S.L.** — The American Journal of Semitic Languages and Literatures,
Chicago and New York.
Ancient Egypt, London.
A.S. — Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Caire.
A.S.N. Bull. — Survey Department, Archaeological Survey of Nubia, Cairo.
A.Z. — Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.
Bull. Boston M.F.A. — Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.
Bull. Inst. Fr. — Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale,
Caire,
Cambridge Ancient History vol. II.
Chronique d'Égypte, Brüssel.
The Egyptian Expedition Metropolitan Museum — The Bulletin of the
Metropolitan Museum of Art, New York.
J.E.A. — Journal of Egyptian Archaeology, London.
Journal Asiatique.
Kemi, Revue de Philologie et d'Archéologie, Égyptienne et Coptes, Paris.
L.A.A.A. — Annals of Archaeology and Anthropology issued by the Institute
of Archaeology, University of Liverpool, Liverpool.
Mélanges Maspero, i.e. Mem. Inst. Fr.
Mem. Inst. Fr. — Mémoires publiés par les Membres de l'Institut Français
d'Archéologie Orientale, Caire.
Mem. Miss. Fr. — Mémoires publiés par les Membres de la Mission
Française du Caire,
(Ministre de l'Instruction Publique et des Beaux Arts).
Mitt. D. Inst. — Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische
Altertumskunde in Kairo, Berlin.
O.L.Z. — Orientalische Literaturzeitung Monatschrift für die Wissenschaft
von ganzen Orient, Leipzig.
P.S.B.A. — Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London.
Transactions of the Society of Biblical Archaeology Vol. III.
Rec. Trav. — Recueil des Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archéologie
Égyptiennes et Assyriennes, Paris.
Rev. de l'Égypte Anc. — Revue de l'Égypte Ancienne, Paris.

Revue d'Egyptologie, Paris.

Revue Egyptologique, Paris.

Sphinx, Revue Critique Embrassant la Domaine Entier de l'Egyptologie, Upsala.

Sudan Notes and Records, Khartoum.

Z.D.M.G. — Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Leipzig.

٢ - المراجع الافرنجية :

Albright, W. F., The Archaeology of Palestine and the Bible.

— , The Excavation of Tell Beit Mirsim, 1 A: The Bronze Age Pottery of the Fourth Campaign, Yale University, 1933.

Anthes, R., Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig, 1928.

Avedief, V., The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism, 1954),

Bates, O., The Eastern Libyans, London, 1914.

Baumgartel, Elise J., The Culture of Prehistoric Egypt, Oxford, 1927.

Blackman, A. M., The Temple of Derr, Cairo, 1913.

Blankenhorn, M., Aegypten, Heidelberg, 1921.

Bonnet, Reallixikon der Agyptischer Religions geschichte.

Borchardt, L., Altägyptische Festungen an der Zweiten Nilchnele. Leipzig, 1923.

Boreux, O., Etudes de Nautique Egyptienne. L'art de la Navigation en Egypte jusqu'à la fin de l'Ancien Empire, (Memo. Inst. Fr. 50).

Breasted, J. H., Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, I-IV. Chicago, 1906; V, Chicago, 1909.

British museum, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures, etc, 1909.

— Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, I-VII vols., 1911

Brugsch, H. K., Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften gesammelt verglichen, übertragen, erklärt und Autographiert von H. Brugsch Abteilung I-VI. Leipzig, 1883 ff.

Brunner-Traut, E., Der Tanz im Alten Agypten, 1938.

Brunton, G., Mostagedda and the Tasian Cultures (British Museum Exploration to Middle Egypt 1st. 2nd Ind years 1928, 1929), London, 1931.

— , Qau and Badari III, London 1930.

Brunton C., and Caton-Thompson, G., The Badarian Civilisation and Predynastic Remains near Badari, 1928.

Budge, E. A. W., The Egyptian Sudan. Its History and Monuments in 2 vols. London 1907.

— Book of Kings Vol. II.

- Burckhardt, J. L.**, Travels in Nubia. London, 1819.
- Carnarvon, G.E.S.M.A. and Carter, H.**, Five Explorations at Thebes, A Record of Work done 1907-1911; London, 1912.
- Carter, H., and Mace, A.E.**, The Tomb of Tut Ankh Amun discovered by the late Earl of Carnarvon and Howard Carter 4, London, 1930.
- Carter, H., and Newberry, P.E.**, The Tomb of Thutmosis IV, Westminster, 1904.
- Davies, N. De G.**, The Rock Tombs of Sheikh Said, London, 1901.
- , The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut Ankh Amun, London, 1926.
- , Tomb of Ken-Amun at Thebes, 2 vols, New York, 1930.
- , Tomb of Neferhotep at Thebes. 2 vols. New York, 1933.
- , The Tombs of two Officials of Thutmosis the fourth, London, 1923.
- , The Rock Tombs of El Amarna, I-VI, London, 1903-1908.
- Davis Th. M. and Maspero, G. u. a.**, The Tomb of Siptah, the Monkey Tomb and the Gold Tomb, London, 1908.
- Drioten, E., and Vandier, G.**, L'Égypte. Paris, 1933.
- Dunbar, G. H. Sarra**, The Rock Pictures of Lower Nubia.
- Dunham, Dows**, The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru, Cambridge, 1950.
- Emery, W. B., and Kirwan, L.R.**, The Excavations and Survey between Wadi Es Sebua and Adindan, 1929-1941, Cairo, 1935.
- Engberg, S. M.** The Hyksos reconsidered, Chicago, 1939.
- Erichsen, W.**, Papyrus Harris I, Brüssel, 1933.
- Ermann, A.**, Aegypten und Aegyptischen Leben im Altertum Neu bearb., von H. Ranke., Tübingen, 1923.
- Evans A.**, The Palace of Minos at Knossos, I-II Vols, London, 1921 ff.
- Firth, C. M.**, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908-1915. Cairo. 1915. Report for 1909-1910, Cairo, 1915. Report for 1910-1911, Cairo, 1927.
- Firth, C. M. and Quibell, J. M.**, The Step Pyramid, Cairo, 1936.
- Fritsler, K.**, Steinbrüche und Bergwerke im Ptolemäischen und Römischen Ägypten. Ein Beitrag zur Antiken Wirtschaftsgeschichte Diss.. Leipzig, 1910.
- Gardiner, A. H.**, Egyptian Grammar, Oxford, 1950.
- , Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947.
- , The Inscription of Mess, Leipzig, 1905.
- , Late Egyptian Miscellanies.
- , The Admonitions of an Egyptian Sage from a Hieratic, Papyrus in Leiden, Leipzig, 1909.

- Garstang, G.**, *Moree, The City of the Ethiopians*; Oxford, 1911.
- Gauthier, J.**, *La Livres des Rois d'Egypte*; I-III Vols. :
 — , *Precis de L'Histoire de l'Egypte*; Cairo, 1932.
 — , *Le Temple d'Amada, Cairo*, 1926-1926.
 — , *Le Temple de Kalabohah, Cairo*, 1911-1927.
 — , *Dictionnaire des Noms Géographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques*. Cairo, 1925.
- Griffith F. L.**, *The Oxford Excavations in Nubia*.
- Heck, H. W.**, *Der Einfluss der Militärführer in der 18. Ägyptischen Dynastie*, Leipzig, 1931.
- Herodotus** Book II.
- Hieratische Papyrus aus den Königlichen Museen zu Berlin**, Leipzig, 1911.
- Holscher, W.**, *Libyer und Ägypter*, Glückstadt-Hamburg, New York, 1937.
- James, R. Prichard**, *Ancient near Eastern texts*.
- Jaquier, G.**, *Le Monument Funeraire de Pepi II*, Cairo 1931.
- Junker, H.**, *Der Nubische Ursprung der Sagenhaften Tell el Jahadiye Vasen*, Wien 1921.
 — , *Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte*, Wien, 1925.
 — , *Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhofen von Ermentis (Nubien) im Winter 1911-1912*, Wien, 1925.
 — , *Ditto Ditto von Kubanisch Nord im Winter 1910-1911*, Wien 1919.
 — , *Ditto Ditto Ditto von El Kubanisch Süd im Winter 1910-1911*, Wien. 1919.
 — , *Ditto Ditto von Toschke (Nubien) im Winter 1911-1912*, Wien, Leipzig, 1926.
 — , *Giza, Vorbericht. 1913*, Wien, 1927.
 — , *The first Appearance of the Negroes in History*.
 — , *and Delaporte, L.*, *Die Völker des Antiken Orients. Die Ägypter*, von H. Junker, Freiburg, 1933.
- Kees, H.**, *Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter, Grundlagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches*, Leipzig 1926.
 — , *Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus*, 1932.
 — , *Harikar und die Aufrichtung des Thebanischen Gottesstaates* Göttingen, 1936.

- Newberry, P. E.**, The Set Rebellion of the IInd Dynasty, 1922.
 — Egyptian Antiquities, Scarabs, London, 1906.
- Otto, H.**, Studien zur Keramik der Mittlere Bronzezeit in Palästina, 1938
- Peet, T. E., and Leat, W. S. L.**, The Cemeteries of Abydos, I-III Vols.
- Pendlebury, J. D. S.** Aegyptiaca, a Catalogue of Egyptian Objects in the Aegean Area, Cambridge, 1930.
- Petrie, W. M. Fl.**, Prehistoric Egypt, London 1920.
- Petrie, W. M. Fl.**, Six Temples at Thebes, 186, London, 1897.
 — Diospolis Parva, the Cemeteries of Abadiyeh and Hu, 1898-99 London, 1901.
 — Gizeh and Rifeh, London, 1907.
 — A Season in Egypt, 1887, London, 1888.
 — A History of Egypt, London, 1894.
 — Royal Tombs of the 1st Dynasty, London, 1901.
 — Royal Tombs of the Earliest Dynasties, London, 1901.
 — Qurnah, London, 1901.
- Petrie, W. M. Fl., and Duncan, J. G.**, Hyksos and Israelite Cities London, 1906.
- Piehl, K.**, Inscriptions Hieroglyphique recueillies en Europe et en Egypte Stockholm, 1884.
- Pirenne, J.**, Histoire des Institutions et du Droit privé de l'Ancienne Egypte, Brussel, 1932-1935.
- Plyte, W., and Rossi, F.**, Payprus de Turin, Leiden, 1869-76.
- Porter and Moss.** Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs, and Paintings, I-V Vols. Oxford, 1921-1937.
- Posner G.**, Princes et Pays d'Asie et de Nubie. Brussel, 1940.
- Quibell, J. E. and Green, F. W.**, Hierakonpolis, London, 1902.
- Reisner, G. A.**, Excavations at Kerma, I-III, IV-V, U.S.A., 1923.
 — The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1927. 1908 Cairo, 1910.
- Roeder, G.**, Der Felsentempel von Bet El-Wali. Cairo. 1938.
 — Debed bis Bab-Kalabsche, I-II, Cairo, 1911.
 — Der Tempel von Dakke, I-III Cairo, 1930.
- Rowe, A.**, Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Arch. Museum, Save-Soderbergh, Torgny, Egypten und Nubien, 1941.
- Schäfer, H.**, Urkunden der Alten Athiopienkonig, Leipzig, 1905.
 — Kriegerauswanderungen unter Psammatik und Siöderaufstand unter Apries, Leipzig, 1904.
- J. Simons.** Egyptian Topographical Lists relating to Western Asia.
- Sjoqvist, E.**, Problems of the late Cypriote Bronze Age, Stockholm, 1940.
- Seligman C. G.**, Egypt and Negro Africa, London, 1934.

- Die Achtung Feindlicher Fürsten Volker und Dinge auf Altägyptischen Tongefässen des Mittleren Reiches, Berlin, 1926.
- Die Altägyptischen Pyramidentexte, nach den Papierabdrucken und Photographique des Berliner Museums, Leipzig, 1998 ff.
- Die Bau- und Denkmalesteine der alten Ägypter und ihre Namen 1933.
- Urgeschichte und älteste Religion der Ägypten, Leipzig, 1930
- Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht Texte des Mittleren Reiches, Leipzig, 1921.
- Urkunden des alten Reichs, Leipzig, 1932 ff.
- Steindorff, G.**, Aniba. Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der in den Jahren 1912-1914 und 1930-1931 I-II Vols. 1935, 1937.
- Stock**, Studien zur Geschichte und Archäologie der 13 bis 17 Dynastie Ägypten, 1942.
- Wainwright, G. A.**, Balabish, London, 1920.
- Weigall, A. F. P.**, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Oxford 1907.
- Weill, R.**, Les Décrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien, Paris, 1912.
- La Fin du Moyen Empire Egyptien, Paris, 1918.
- Wiedemann, A.**, Ägyptische Geschichte, Goth. 1884.
- and **Pörtner**, Ägyptische Grabsteine. und Denksteine aus Verschiedenen Sammlungen.
- Wilkinson, J. G.**, Manners and Customs of the Ancient Egyptian, 3 Vols. London 1837.
- Williams, G. R.**, Gold and Silver Jewelry and Related Objects, New York, 1923.
- Winlock H. E.**, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes New York, 1947.
- Wolf, W.**, Die Kultische Rolle des Zwerges in Alten Ägypten (Anthropos 33)
- Wressnaki, W.**, Atlas zur Altägyptischen Kulturgeschichte, 2 Bände Leipzig, 1914. etc.

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مملكة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الإهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسيطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبياء .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد الهكسوس وتأسيس الإمبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس في عصر رعمسيس الثاني وقيام الإمبراطورية الثانية .
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع في عصر مرنبختح ورعمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن في نهاية عصر الرعامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرين) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة الوبيين لمصر حتى بداية العهد الكوشي ولمحة في تاريخ العبرانيين .
- (١٠) مصر القديمة : الجزء العاشر في تاريخ بلاد النوبة الى أول عصر «بيمنخى» .
- (١١) مصر القديمة : الجزء الحادى عشر تاريخ مصر والسودان المقارن من أول عهد بيمنخى الى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولمحة في تاريخ آشور .
- (١٢) جغرافية مصر القديمة : (خلاصة باخدى وأزمين خريطة) .
- (١٣) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٤) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثانى فى الدراما والشعر وفنونه .
- (١٥) تاريخ مصر من الفتح العثمانى الى قبيل الوقت الحاضر بالاشتراك مع عمر الاسكندرى .
- (١٦) تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندرى .
- (١٧) صفوة تاريخ مصر والعول العربية : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندرى والشيخ أحمد الاسكندرى .

- (١٨) تاريخ دولة المماليك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود عابدين .
(١٩) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
(٢٠) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Relihieux du Moyen Empire" : 199 pages (1923, Cairo).
(2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres, (1929, Cairo).
(3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (1) "Excavations at Giza", Vol. I, (1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(2) "Excavations at Giza" Vol II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates 251 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(3) "Excavations at Giza", Vol. III, (1931-1932); 229 pages, 71 Plates 237 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1941).
(4) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 Plates, 159 illustrations in the text 3 plans (Fourth Pyramid (Cairo 1943).
(5) "Excavations at Giza", Vol. V, (1933-1934); 325 pages, 79 Plates, (3 coloured), 169 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1944).
(6) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, "The Solar Boats: (1934-1935) (Cairo, 1947).
(7) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II The "Offering-list in the Old Kingdom", 504 pages, 174 Plates, and numerous Illustrations in the text (Cairo, 1948).
(8) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, a Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(9) "Excavations at Giza", Vol. VII, (1935-1916).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VIII, "The Great Sphinx and its Secrets" (1916-1917). (Cairo, 1954).
(11) The Sphinx. Its history in the light of Recent Excavations.
(12) Excavations at Giza Vol IX (in print)
(13) Excavations at Giza Vol X (in print)
(14) Excavations at Saqqara I (in print)
(15) Excavations at Saqqara II (in print)
(16) Excavations at Saqqara III (in print).

تم طبع هذا الكتاب بمطبعة جامعة القاهرة
في ١٦ جمادى الثانية سنة ١٣٧٥ الموافق
٢٩ من يناير سنة ١٩٥٦
مدير المطبعة
محمد زكى خليل

مطبعة جامعة القاهرة
١٥٠٠/١٩٥٤/٢٤٤

Bibliotheca Alexandrina



0484344